

- 47 m², upisane u posjedovnom listu br. 155 k.o. Bihać kao suposjed Imširović Čamke rođ. Omeradžić sa dijelom 1/25, Imširović (Nurije) Ramiza sa dijelom 1/50, Imširović (Nurije) Vahida sa dijelom 1/50 i Rukavina (Slavka) Ante sa dijelom 23/25 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara k.č. br. 1867/3 "oranica Križ", površine 2910 m², upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 573 k.o. SP Bihać kao suvlasništvo Ivančević (Marko) Zvonimira sa dijelom 4/968, Ivančević (Marko) Danice sa dijelom 4/968, Ivančević (Marko) Katice sa dijelom 4/968, Ivančević (Marko) Božice sa dijelom 4/968, Mlinarić (Roko) Jose sa dijelom 20/968, Ivančević Luce sa dijelom 87/968, Ivančević Lucije sa dijelom 4/968, Imširović Čamke rođ. Omeradžić sa dijelom 841/1936, Imširović (Nurije) Vahida sa dijelom 841/3872 i Imširović (Nurije) Ramiza sa dijelom 841/3872;
- dio k.č. br. 260/2 "Ceravac", livada 1. klase površine 540 m², upisane u posjedovnom listu br. 54 k.o. Bihać kao suposjed Ramić (Salko) Derviša sa dijelom 1/2, Rožić (Stefan) Anojke-Ane sa dijelom 1/4, Srejić (Bogdan) Nade sa dijelom 1/8 i Srejić (Bogdan) Velimira sa dijelom 1/8, po novom katastarskom operatu, kojoj je nekretnini po starom katastarskom operatu odgovarala k.č.br. 1863/3 k.o. oranica "Cerovac" površine 670 m² i bila upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 8912 SP Bihać sa upisom suvlasništva u korist Ramić (Huse) Hasnija rođ. Čirić sa dijelom 1/3, Ramić (Derviš) Suada sa dijelom 1/3 i Ramić (Derviš) Dževada sa dijelom 1/3 SP Bihać, a koja je u postupku harmonizacije brisana;
 - dio k.č.br. 260/7 "Ceravac", livada 3. klase, površine 76 m² upisana u posjedovnom listu br. 727 k.o. Bihać kao posjed Ramić (Šerif) Anela sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č.br. 260/7 "Ceravac", livada 3. klase, površine 76 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 72 k.o. Bihać kao vlasništvo Ramić (Šerif) Anela sa dijelom 1/1;
 - dio k.č.br. 260/5 "Ceravac", livada 3. klase, površine 84 m² upisana u posjedovnom listu br. 726 k.o. Bihać kao suposjed Ramić (Derviš) Dževada sa dijelom 1/3, Ramić (Derviš) Suada da dijelom 1/3 i Ramić (Hase) Hasnije sa dijelom 1/3, odnosno dio k.č.br. 260/5 "Ceravac", livada 3. klase, površine 84 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 73 k.o. Bihać kao suvlasništvo Ramić (Derviš) Dževada sa dijelom 1/3, Ramić (Derviš) Suada sa dijelom 1/3 i Ramić (Hase) Hasnije sa dijelom 1/3;
 - dio k.č. br. 260/8 "Ceravac", livada 1. klase površine 573 m² i livada 3. klase površine 328 m², upisane u posjedovnom listu br. 54 k.o. Bihać kao suposjed Ramić (Salko) Derviša sa dijelom 1/2, Rožić (Stefan) Anojke-Ane sa dijelom 1/4, Srejić (Bogdan) Nade sa dijelom 1/8 i Srejić (Bogdan) Velimira sa dijelom 1/8, po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara k.č.br. 1864/2 livada "Ceravac" Livada površine 901 m² upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 3161 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1;
 - dio k.č.br. 264 "Velička" livada 3. klase površine 7178 m², upisane u posjedovnom listu br. 529 k.o. Bihać kao posjed Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara dio k.č.br. 1860/1 livada "Ceravac" livada, površine 1061 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 93 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Živković (Dušan) Milice sa dijelom 1/1, dio k.č.br. 1864/1 livada "Ceravac" Livada, površine 2688 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 3161 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1, dio k.č.br. 1864/2 livada "Ceravac" Livada, površine 901 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 3161 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1, dio k.č.br. 1865/2 oranica "Ceravac" Oranica površine 2252 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 685 k.o. SP Bihać u kojem je u B listu rb. 1. upisana država sa dijelom 1/1 i pravo korištenja u korist Narodnog odbora sreza Bihać-za izgradnju i potrebe Opšte bolnice u Bihaću u C listu istog zemljišnoknjižnog uloška i dio k.č.br. 1865/1 livada "Ceravac" Livada, površine 3882 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 685 k.o. SP Bihać u kojem je u B listu rb. 1. upisana država sa dijelom 1/1 i pravo korištenja u korist Narodnog odbora sreza Bihać-za izgradnju i potrebe Opšte bolnice u Bihaću u C listu istog zemljišnoknjižnog uloška;
 - dio k.č.br. 261 "Velička" Livada 2. klase površine 2661 m², upisane u posjedovnom listu br. 529 k.o. Bihać kao posjed Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č.br. 261

ODLUKU

**O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA
NEPOTPUNU EKSPROPRIJACIJU-
USTANOVLJENJEM SLUŽNOSTI U
SVRHU IZGRADNJE PRIKLJUČNOG
KABLOVSKOG VODA KB 10(20) KV
DIONICA TS 110 KV "BIHAĆ 2" -TS
"BOLNICA 1", GRAD BIHAĆ U KORIST JP
"ELEKTROPRIVREDA BIH" D.D.
SARAJEVO, PODRUŽNICA
"ELEKTRODISTRIBUCIJA" BIHAĆ**

I

Utvrđuje se da je od javnog interesa izgradnja priključnog kablovskog voda KB 10(20) kV dionica TS 110 kV "Bihać 2" -TS "Bolnica 1", Grad Bihać u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać, te da se u tu svrhu može pristupiti nepotpunoj eksproprijaciji nekretnina označenih kao:

- k.č. br.256/5 POPRATNICA, Oranica/Njiva 2. klase površine 2554 m² i Oranica/Njiva 3.klase površine 626 m², upisana u Posjedovni list broj: 487 k.o. Bihać, kao posjed "Elektroprenos-Elektroprijenos BiH" A.D. Banja Luka sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 256/5 Popratnica, njiva 3.klase površine 628 m² i njiva 2.klase površine 2554 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 79 k.o. Bihać, kao vlasništvo "Elektroprenos-Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka sa dijelom 1/1.
- k.č.br.257/3 POPRATNICA, Oranica/Njiva 3. klase površine 1855 m² i Oranica/Njiva 2.klase površine 38 m², upisana u Posjedovni list broj: 487 k.o. Bihać, kao posjed "Elektroprenos-Elektroprijenos BiH" A.D. Banja Luka sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 257/3 Popratnica, njiva 3.klase površine 1855 m² i njiva 2.klase površine 38 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 79 k.o. Bihać, kao vlasništvo "Elektroprenos-Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka sa dijelom 1/1.
- k.č.br.257/2 PROPRATNICA, Oranica/Njiva 2. klase površine 4835 m² i Oranica/Njiva 3.klase površine 1319 m², upisana u Posjedovni list broj: 562 k.o. Bihać, kao posjed R.O. Elektrodistribucija Slapovi na Uni Bihać sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 257/2 Propratnica,Oranica/Njiva 2. klase površine 4835 m² i Oranica/Njiva 3.klase površine 1319 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 76 k.o. Bihać, kao vlasništvo Radna orgnizacija Elektrodistribucija Slapovi na Uni Bihać, OOUR Elektrodistribucija Bihać sa dijelom 1/1.
- k.č.br.258/1 OBARAK, Livada 1. klase površine 4376 i Livada 2.klase površine 47 m² upisana u Posjedovni list broj: 155 k.o. Bihać, kao suposjed Imširović Čamka r.Omeradžić sa dijelom 1/25, Imširović Nurije Ramiz sa dijelom 1/50, Imširović Nurije Vahid sa dijelom 1/50 i Rukavina Slavka Ante sa dijelom 23/25 po novom katastarskom operatu, odnosno po starom katastarskom operatu k.č. broj: 1867/3 oranica Križ, Oranica površine 2910, upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 573 k.o. SP Bihać, kao suvlasništvo Ivančević (Marko) Zvonimir sa dijelom 4/968, Ivančević (Marko) Danica sa dijelom 4/968, Ivančević (Marko) Katica sa dijelom 4/968, Ivančević (Marko) Božica sa dijelom 4/968, Mlinarić (Roko) Joso sa dijelom 20/968, Ivančević Luca sa dijelom 87/968, Ivančević Lucija sa dijelom 4/968, Imširović rođ. Omeradžić Čamka sa dijelom 841/1936, Imširović (Nurija) Vahid sa dijelom 841/3872, i Imširović (Nurija) Ramiz sa dijelom 841/3872.
- k.č.br.260/2 CERAVAC, Livada 1.klase površine 540 m² upisana u Posjedovni list broj: 54 k.o. Bihać, kao suposjed Ramić Salke Derviš sa dijelom 1/2, Rožić Stefana Anojka-Anka r.Černi sa dijelom 1/4, Srejić Bogdana Nada sa dijelom 1/8 i Srejić Bogdana Velimir sa dijelom 1/8 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj:1863/3 k,o, SP_Bihać (nije evidentirana u zemljišnim knjigama).
- k.č.br.260/8, CERAVAC, Livada 1.klase površine 573 m² i Livada 3.klase površine 328 m², upisana u Posjedovni list broj: 54 k.o. Bihać, kao suposjed Ramić Salke Derviš sa dijelom 1/2, Rožić Stefana Anojka-Anka r.Černi sa dijelom 1/4, Srejić Bogdana Nada sa dijelom 1/8 i Srejić Bogdana Velimir sa dijelom 1/8 po novom katastarskom operatu, odnosno dio k.č. broj:1864/2 livada Ceravac, Livada, površine 901 m² upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 3161 k.o. SP_Bihać, kao vlasništvoRamakić (Huse) Kasim sa dijelom 1/1 i dio k.č.br.1860/1 livada "Ceravac" livada pov.1060 m² upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 93 k.SP_Bihać,

- kao vlasništvo Živković (Dušan) Milica sa dijelom 1/1.
- k.č.br.260/7 CERAVAC, Livada 3.klase površine 76 m², upisana u Posjedovni list broj: 727 k.o. Bihać, kao posjed Ramić Šerifa Anel sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj:260/7 CERAVAC, Livada 3.klase površine 76 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj:72 k.o. Bihać, kao vlasništvo Ramić (Šerif) Anel sa dijelom 1/1.
 - k.č.br.260/5 CERAVAC, Livada 3.klase površine 84 m², upisana u Posjedovni list broj: 726 k.o. Bihać, kao suposjed Ramić Derviša Dževad sa dijelom 1/3, Ramić Derviša Suad sa dijelom 1/3 i Ramić Hase Hasnija r.Čirić sa dijelom 1/3 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 260/5 CERAVAC, Livada 3.klase površine 84 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj:73 k.o. Bihać, kao suvlasništvo Ramić Derviša Dževad sa dijelom 1/3, Ramić Derviša Suad sa dijelom 1/3 i Ramić Hase Hasnija r.Čirić sa dijelom 1/3.
 - k.č.br.261, VELIČKA, Livada 2.klase površine 2661 m², upisana u Posjedovni list broj: 529 k.o. Bihać, kao posjed Ramakić Huse Kasim sa dijelom 1/1, po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 261, VELIČKA, Livada 2.klase površine 2661 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj:70 k.o. Bihać, kao vlasništvo Ramakić (Huse) Kasim sa dijelom 1/1.
 - k.č.br.264, KRIŽ, Livada 3.klase površine 7178 m², upisana u Posjedovni list broj: 529 k.o. Bihać, kao posjed Ramakić Huse Kasim sa dijelom 1/1, po novom katastarskom operatu, odnosno dio k.č. broj:1860/1 livada "Ceravac" livada površine 1061 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj:93 k.o.SP_Bihać, kao vlasništvo Živković (Dušan) Milica sa dijelom 1/1 i dio k.č. br.1865 k.o. SP_Bihać (nije evidentirana u zemljišnim knjigama).
 - k.č.br.262/3 VELIČKA, Livada 3.klase površine 249 m², upisana u Posjedovni list broj: 555 k.o. Bihać, kao posjed Matešić (Milana) Zdenko sa dijelom 1/1, po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 262/3, Livada Velička, Prilazni put površine 249 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj:1187 k.o. Bihać, kao suvlasništvo Matešić (Milan) Zdenko sa dijelom 1/2 i MODEL-TIM d.o.o.Cazin sa dijelom 1/2.
 - k.č.br. 1584 PUT VEDRO POLE-BIHAĆ, Prilazni put površine 10053 m², upisana u Posjedovni list broj: 99 k.o. Bihać, kao posjed Javni nekategorisani putovi sa dijelom 1/1, po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj:1953 k.o. SP_Bihać (nije evidentirana u zemljišnim knjigama).
 - k.č.br.9634/1 Ul. Ante Rukavine, Ulica, površine 10270 m², upisana u Posjedovni list broj: 1323 k.o. Bihać-grad, kao posjed Dr.sv. Javni nekategorisani putovi sa dijelom 1/1, po novom katastarskom operatu, odnosno dio k.č. broj: 1935 put, površine 15200 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj:16 k.o. SP_Bihać, kao Javno dobro sa dijelom 1/1.
 - k.č.br.7694 STANBENA ZGRADA, zgrada zdravstvene djelatnosti površine 3943 m², zemljište uz privrednu zgradu površine 8279 m², upisana u Posjedovni list broj: 7285 k.o. Bihać-grad, kao posjed Kantonalna bolnica dr.Irfan Ljubijankić Bihać sa dijelom 1/1, po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 7694 STANBENA ZGRADA, zgrada zdravstvene djelatnosti površine 3943 m², zemljište uz privrednu zgradu površine 8279 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj:10252 k.o. Bihać-grad, kao vlasništvo Kantonalna bolnica dr.Irfan Ljubijankić Bihać sa dijelom 1/1.
 - k.č.br. 7696/1 BOLNICA, Pomoćna zgrada (3) površine 46 m², Pomoćna zgrada (1) površine 19 m², Pomoćna zgrada (2) površine 18 m², Pomoćna zgrada (4) površine 17 m²,Dvorište površine 29352 m² upisana u Posjedovni list broj: 7285 k.o. Bihać-grad, kao posjed Kantonalna bolnica dr.Irfan Ljubijankić Bihać sa dijelom 1/1, po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 7696/1 BOLNICA, Pomoćna zgrada (3) površine 46 m², Pomoćna zgrada (1) površine 19 m², Pomoćna zgrada (2) površine 18 m², Pomoćna zgrada (4) površine 17 m²,Dvorište površine 29352 m² upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj:10252 k.o. Bihać-grad, kao vlasništvo Kantonalna bolnica dr.Irfan Ljubijankić Bihać sa dijelom 1/1.

II

Utvrđuje se da je JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektro distribucija" Bihać korisnik eksproprijacije zemljišta iz tačke I ove Odluke.

III

Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Bihaću u roku od 30 dana od dana prijema Odluke. Tužba se podnosi neposredno nadležnom sudu.

Broj: 01-27-224 Predsjedavajući
22. novembra 2021. godine Gradskog vijeća
B i h a ć Zulfikar Handukić, s.r.

271.

Na osnovu člana 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji ("Službene novine Federacije BiH", broj: 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16) i člana 35. tačka c) Statuta grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je:

ODLUKU

**O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA
POTPUNU EKSPROPRIJACIJU
NEKRETNINE U SVRHU LEGALIZACIJE
TRANSFORMATORSKE STANICE TS
10(20)/0,4 KV "OZIMICE 2", GRAD BIHAĆ
U KORIST JP "ELEKTROPRIVREDA BIH"
D.D. SARAJEVO, PODRUŽNICA
"ELEKTRODISTRIBUCIJA" BIHAĆ.**

I

Utvrđuje se da je od javnog interesa potpuna eksproprijacija nekretnine u svrhu legalizacije transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV "Ozimice 2", te da se u tu svrhu može pristupiti potpunoj eksproprijaciji nekretnine označene kao:

k.č.br. 4033/2 "TS 10/04 KV"
Elektroenergetski objekt u površini od 25 m² upisana u posjedovnom listu broj 4200 k.o. Bihać-grad sa upisom prava posjeda u korist Općine Bihać sa dijelom 1/1, odnosno k.č. 4033/2 "TS 10/04 KV Ozimice" Elektroenergetski objekt u površini od 25 m² upisana u zemljišnoknjižnom uložku broj 6474 k.o. Bihać-grad sa upisom prava vlasništva u korist Grada Bihać sa dijelom 1/1.

II

Utvrđuje se da je JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija"

Bihać korisnik eksproprijacije zemljišta iz tačke I ove Odluke.

III

Protiv ove Odluke se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Bihaću u roku od 30 dana od dana prijema ove Odluke. Tužba se podnosi neposredno nadležnom sudu.

Broj: 01-27-225 Predsjedavajući
22. novembra 2021. godine Gradskog vijeća
B i h a ć Zulfikar Handukić, s.r.

272.

Na osnovu člana 14. stav 4. Zakona o eksproprijaciji ("Službene novine Federacije BiH", broj: 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16) i člana 35. tačka c) Statuta grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je

ODLUKU

**O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA
NEPOTPUNU EKSPROPRIJACIJU
NEKRETNINA U SVRHU IZGRADNJE
PRIKLJUČNOG SREDNJE-
NAPONSKOG VODA ZA TS 10(20)/0,4 KV "IZAČIĆ-
PRNJAVOR 2" I TRANSFORMATORSKE
STANICE TS 10(20)/0,4 KV "IZAČIĆ-
PRNJAVOR 2" GRAD BIHAĆ U KORIST JP
ELEKTROPRIVREDA BIH D.D.
SARAJEVO, PODRUŽNICA
"ELEKTRODISTRIBUCIJA" BIHAĆ.**

I

Utvrđuje se da je od javnog interesa izgradnja priključnog srednjenaponskog voda za TS 10(20)/0,4 kV "Izačić-Prnjavor 2" i transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV "Izačić-Prnjavor 2" Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać, te da se u tu svrhu može pristupiti nepotpunoj eksproprijaciji nekretnina označenih kao:

- k.č. br. 779 zv. "Podjasen" oranica/njiva 5. klase površine 5627 m² upisana u posjedovni list br. 1099 k.o. Izačić kao posjed Pašić (Šaban) Mehmeda sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. br. 1761 oranica Podjasen površine 4500 m² upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 135 k.o. SP_Izačić

kao suvlasništvo Bećirević rođ. Šabić Hatidže sa dijelom 5/24, Mašić rođ. Bećirević Zlate sa dijelom 14/24 i Bećirević (Ale) Zlatke sa dijelom 5/24 po starom katastarskom operatu i

- k.č. br. 787/6 zv. "Pod" oranica/njiva 6. klase površine 5000 m2 upisana u posjedovni list br. 1474 k.o. Izačić kao posjed Grozdanić (Mehmed) Sadika sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. br. 1763 oranica Podjasen površine 3506 m2 upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 1403 k.o. SP_Izačić kao suvlasništvo Sović (Alija) Zejne sa dijelom 23/144, Sović (Ale) Rame sa dijelom 49/1296, Sović (Ale) Keme sa dijelom 147/1296, Grozdanić rođ. Dervišević Sedike sa dijelom 49/1296, Sović Fate sa dijelom 49/2160, Sović (Hasan) Hase sa dijelom 49/2160, Sović (Hasan) Hasnije sa dijelom 49/2160, Sović (Hasan) Hasiba sa dijelom 49/2160, Sović (Hasan) Hasibe sa dijelom 49/2160, Sović (Hasan) Adema sa dijelom 49/2160, Sović (Hasan) Kadire sa dijelom 49/2160, Sović (Hasan) Bekire sa dijelom 49/2160, Sović (Hasan) Đemile sa dijelom 49/2160, Sović (Hasan) Bekira sa dijelom 49/2160, Sović (Huse) Husnije sa dijelom 49/432, Kečanović (Ale) Alije sa dijelom 23/1008, Kečanović (Ale) Hase sa dijelom 23/1008, Kečanović (Ale) Mustafe sa dijelom 23/1008, Čaušević rođ. Kečanović (Ale) Zejne sa dijelom 23/1008, Selimović rođ. Kečanović (Ale) Alije sa dijelom 23/504, Čaušević rođ. Kečanović (Ibro) Raseme sa dijelom 23/7056, Fatkić rođ. Kečanović (Alija) Senije sa dijelom 23/7506, Raković rođ. Kečanović (Ibro) Fate sa dijelom 23/7506, Kečanović (Ibro) Rasima sa dijelom 23/7506, Kečanović (Ibro) Zehide sa dijelom 23/7506, Kečanović (Ibro) Rasime sa dijelom 23/7506, Kečanović (Ibro) Šemse-Šeme sa dijelom 23/7506, Pekić Vide sa dijelom 49/3888, Abdić rođ. Sović Tahire sa dijelom 49/3888, Mahić rođ. Sović Fate sa dijelom 49/3888, Sović (Mustafa) Safeta sa dijelom 49/3888, Mahmutović (Sović) Šerife sa dijelom 49/3888, Abdić rođ. Sović Kadife sa dijelom 49/3888, Havić rođ. Sović Mejreme sa dijelom 49/3888, Sović Zarife sa dijelom 49/3888, Sović (Muhamed) Adnana sa dijelom 49/3888 i Selmanović (Hase) Razije rođ. Sović sa dijelom 49/1296 po starom katastarskom operatu.

II

Utvrđuje se da je JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija"

Bihać korisnik eksproprijacije zemljišta iz tačke I ove Odluke.

III

Protiv ove Odluke se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Bihaću u roku od 30 dana od dana prijema ove Odluke. Tužba se podnosi neposredno nadležnom sudu.

Broj: 01-27-226
22. novembra 2021. godine
B i h a ć

Predsjedavajući
Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić, s.r.

273.

Na osnovu člana 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji ("Službene novine Federacije BiH", broj: 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16) i člana 35. tačka c) Statuta grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je:

ODLUKU

O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA NEPOTPUNU EKSPROPRIJACIJU NEKRETNINA USTANOVLJENJEM SLUŽNOSTI U SVRHU IZGRADNJE KABLOVSKOG I ZRAČNOG DIJELA DALEKOVODA 10(20)KV TS 35/10 KV RIPAČ-TS 10(20)/0,4 KV "RIPAČ 2" U KORIST JP "ELEKTROPRIVREDA BIH" D.D. SARAJEVO, PODRUŽNICA "ELEKTRODISTRIBUCIJA" BIHAĆ

I

Utvrđuje se da je od javnog interesa nepotpuna eksproprijacija nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovskog i zračnog dijela dalekovoda 10(20)KV TS 35/10 KV Ripač-TS 10(20)/0,4 KV "Ripač 2" u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać te da se u tu svrhu može pristupiti nepotpunoj eksproprijaciji nekretnina označenih kao:

- dio k.č.br. 523/2 "Rasklopište", elektroenergetski objekt, površine 2453 m2 upisane u posjedovnom listu br. 1072 k.o. Ripač odnosno zemljišnoknjižnom ulošku broj 449 k.o. Ripač kao vlasništvo i posjed JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać sa dijelom 1/1;

- dio k.č.br. 523/1 "Vranovina", oranica, njiva 4. klase, površine 9815 m² upisane u posjedovnom listu br. 1246 k.o. Ripač odnosno zemljišnoknjižnom ulošku broj 242 k.o. Ripač kao vlasništvo i posjed d.o.o. "Megle mljekara" Bihać sa dijelom 1/1;
- dio k.č.br. 506 "Luka", oranica, njiva 3. klase, površine 2687 m² upisane u posjedovnom listu br. 206 k.o. Ripač odnosno zemljišnoknjižnom ulošku broj 151 k.o. Ripač kao vlasništvo i posjed Ibrahimpašić (Hasaga) Muhe sa dijelom 1/1;
- dio k.č.br. 507 "Luka", oranica, njiva 3. klase, površine 3875 m² upisane u posjedovnom listu br. 206 k.o. Ripač odnosno zemljišnoknjižnom ulošku broj 151 k.o. Ripač kao vlasništvo i posjed Ibrahimpašić (Hasaga) Muhe sa dijelom 1/1;
- dio sada označene k.č.br. 520/1 "Vranovina", kanal, površine 845 m² upisane u posjedovnom listu br. 100 k.o. Ripač sa upisom Društvene svojine-vode sa dijelom 1/1 a kojoj po starom premjeru odgovara dio nekretnine označene kao k.č. br. 770/2 upisane u zemljišnoknjižni uložak broj 1419 k.o. SP Ripač-Lohovo sa upisom suvlasnika Popović (Mile) Marka sa dijelom od 1/16, Popović (Mile) Rade sa dijelom od 2/16; Pilipović (Branka) Ratka i Pilipović (Branka) Milorada sa dijelom svakog od 1/8, Popović (Vajan) Dušana i Države sa pravom korištenja u korist Općine Bihać sa dijelom svakog od 1/4 te Santrač (Nikola) Radojke, Popović (Mirko) Nikole i Predojević (Mirko) Nikoline sa dijelom svakog od 1/48.

II

Utvrđuje se da je JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać korisnik eksproprijacije zemljišta iz tačke I ove Odluke.

III

Protiv ove Odluke se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Bihaću u roku od 30 dana od dana prijema ove Odluke. Tužba se podnosi neposredno nadležnom sudu.

Broj: 01-27-227
22. novembra 2021. godine
Bihać

Predsjedavajući
Gradsko vijeće
Zulfikar Handukić, s.r.

274.

Na osnovu člana 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji ("Službene novine Federacije BiH", broj: 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16) i člana 35. tačka c) Statuta grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je

ODLUKU

O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA NEPOTPUNU EKSPROPRIJACIJU NEKRETNINA USTANOVLJENJEM SLUŽNOSTI U SVRHU IZGRADNJE KABLOVSKE KANALIZACIJE ZA POLAGANJE TK KABLOVA, ARMIRANOBETONSKOG KABLOVSKOG OKNA, PLASTIČNOG KABLOVSKOG OKNA TE BETONSKE TEMELJNE STOPE SA TK ORMAROM, GRAD BIHAĆ U KORIST BH TELECOM D.D. SARAJEVO

I

Utvrđuje se da je od javnog interesa nepotpuna eksproprijacija nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje TK kablova, armiranobetonskog kablovskog okna, plastičnog kablovskog okna te betonske temeljne stope sa TK ormaram te da se u tu svrhu može pristupiti nepotpunoj eksproprijaciji nekretnina označenih kao:

- dio k.č. br. 4-181 "Duljci Orašac-put", Prilazni put površine 4645 m² upisane u posjedovnom listu br. 110 k.o. Orašac kao posjed Društvena svojina Javni nekategorisani putovi sa dijelom 1/1, po starom premjeru-popisni katastar, a po novom premjeru koji nije stupio na snagu dio k.č. br. 302 Nekategorisani put površine 7143, upisane popisni list broj 270 k.o. Orašac sa upisom javnog dobra –putevi sa dijelom 1/1;
- dio k.č. br. 4-33 "Duljci Luka", Oranica/njiva 4. klase površine 2070 m² upisane u posjedovnom listu br. 432 k.o. Orašac kao suposjed Vojić (Džafera) Mahmuta sa dijelom 1/3, Vojić (Džafera) Šabana sa dijelom 1/3 i Vojić (Džafera) Mirsada sa dijelom 1/, po starom premjeru-popisni katastar, a po novom premjeru koji nije stupio na snagu dio k.č. br. 103 "Barica" Oranica/njiva 3. klase površine 208, upisane popisni list broj 565 k.o. Orašac

- kao posjed Vojić (Džafera) Mehmeda sa dijelom 1/1;
- dio k.č. br. 4-178/2 “Kuća”, Kuća i zgrada površine 50 m², dvorište površine 150 m² upisane u posjedovnom listu br. 74 k.o. Orašac kao posjed Dedić Safete rod. Kozlica da dijelom 1/3, Vojić (Džafera) Šabana da dijelom 1/3 i Vojić (Džafera) Mirsada da dijelom 1/1, po starom premjeru-popisni katastar, a po novom premjeru koji nije stupio na snagu dio k.č. br. 102 k.o. Orašac;
 - dio k.č. br. 3-259 “Duljci potok”, Šuma 5. klase površine 5300 m² upisane u posjedovnom listu br. 111 k.o. Orašac kao Društvena svojina -vode sa dijelom 1/1, po starom premjeru-popisni katastar, a po novom premjeru koji nije stupio na snagu dio k.č. br. 300 Potok površine 4633, upisane popisni list broj 271 k.o. Orašac sa upisom javnog dobra –vode sa dijelom 1/1;
 - dio k.č. br. 3-258 “Duljci Orašac-put”, Prilazni put površine 3000 m² upisane u posjedovnom listu br. 110 k.o. Orašac kao Društvena svojina -putovi sa dijelom 1/1, po starom premjeru-popisni katastar, a po novom premjeru koji nije stupio na snagu dio k.č. br. 112 Nekategorisani put površine 948, upisane popisni list broj 270 k.o. Orašac sa upisom javnog dobra –putevi sa dijelom 1/1;
 - dio k.č. br. 4-19/1 “Duljci Kuća”, Kuća i zgrada površine 50 m², Dvorište površine 80 m² upisane u posjedovnom listu br. 70 k.o. Orašac kao posjed Kozlica (Mustafe) Rasima sa dijelom 1/1, po starom premjeru-popisni katastar, a po novom premjeru koji nije stupio na snagu dio k.č. br. 125 “Ahmino kućište” Oranica/njiva 3. klase površine 452 m² upisane u popisni list broj 321 k.o. Orašac kao posjed Kozlica (Mustafe) Rasima sa dijelom 1/1 i dio k.č.br. 124 “Ahmino kućište” Stambena kuća površine 92 m², Dvorište površine 500 m², Oranica/njiva 3. klase površine 113 m² upisane u popisni list broj 321 k.o. Orašac kao posjed Kozlica (Mustafe) Rasima sa dijelom 1/1;
 - dio k.č. br. 4-8 “Kuća”, Oranica/njiva 6. klase površine 970 m², Kuća i zgrada površine 20 m², Dvorište površine 120 m² upisane u posjedovnom listu br. 238 k.o. Orašac kao posjed Kozlica (Mustafe) Muharema sa dijelom 1/1, po starom premjeru-popisni katastar, a po novom premjeru koji nije stupio na snagu dio k.č. br. 128 i dio k.č.br. 129 k.o. Orašac;
 - dio k.č. br. 4-17/1 “Luka bara”, Oranica/njiva 5. klase površine 2550 m² upisane u posjedovnom listu br. 461 k.o. Orašac kao posjed Vojić (Šabana) Muharema sa dijelom 1/1, po starom premjeru-popisni katastar, a po novom premjeru koji nije stupio na snagu dio k.č. br. 131 “Bara” Stambena zgrada površine 71 m², Pomoćna zgrada površine 60 m², Pomoćna zgrada površine 24 m², Dvorište površine 500 m², Oranica/njiva 3. klase površine 67 m² upisane u popisni list broj 620 k.o. Orašac kao posjed Vojić (Šabana) Muharema sa dijelom 1/1 i
 - dio k.č. br. 4-17/2 “Luka bara”, Oranica/njiva 5. klase površine 1290 m² upisane u posjedovnom listu br. 970 k.o. Orašac kao posjed Vojić (Šabana) Sadika sa dijelom 1/1, po starom premjeru-popisni katastar, a po novom premjeru koji nije stupio na snagu dio k.č. br. 132 “Luka” Stambena zgrada površine 73 m², Pomoćna zgrada površine 40 m², Pomoćna zgrada površine 40 m², Dvorište površine 500 m², Oranica/njiva 3. klase površine 96 m² upisane u popisni list broj 620 k.o. Orašac kao posjed Vojić (Džafera) Šabana sa dijelom 1/1.

II

Utvrđuje se da je BH Telecom d.d. Sarajevo, korisnik eksproprijacije zemljišta iz tačke I ove Odluke.

III

Protiv ove Odluke se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Bihaću u roku od 30 dana od dana prijema ove Odluke. Tužba se podnosi neposredno nadležnom sudu.

Broj: 01-27-228
22. novembra 2021. godine
B i h a ć

Predsjedavajući
Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić, s.r.

275.

Na osnovu člana 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16) i člana 35. tačka c) Statuta grada Bihaća (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je:

ODLUKU

**O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA
NEPOTPUNU EKSPROPRIJACIJU
NEKRETNINA USTANOVLJENJEM
SLUŽNOSTI U SVRHU IZGRADNJE
PRIKLJUČNOG KABLOVSKOG VODA KB
10(20)KV DIONICA TS 110 KV "BIHAĆ 2"-
TS "RP BOLNICA" GRAD BIHAĆ U
KORIST JP "ELEKTROPRIVREDA BIH"
D.D. SARAJEVO, PODRUŽNICA
"ELEKTRODISTRIBUCIJA" BIHAĆ.**

I

Utvrđuje se da je od javnog interesa nepotpuna eksproprijacija nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10(20)kV Dionica TS 110 kV "Bihać 2"- TS "RP Bolnica" te da se u tu svrhu može pristupiti nepotpunoj eksproprijaciji nekretnina označenih kao:

- dio k.č. br. 256/5 "Popratnica", oranica/njiva 2. klase površine 2554 m² i oranica/njiva 3. klase površine 626 m², upisane u posjedovnom listu br. 487 k.o. Bihać kao posjed "Elektroprenos-Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č. br. 256/5 "Popratnica", oranica/njiva 2. klase površine 2554 m² i oranica/njiva 2. klase površine 628 m², upisane u zemljišnoknjižnom uložku br. 79 k.o. Bihać kao vlasništvo "Elektroprenos-Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka sa dijelom 1/1;
- dio k.č. br. 257/3 "Popratnica", oranica/njiva 3. klase površine 1855 m² i oranica/njiva 2. klase površine 38 m², upisane u posjedovnom listu br. 487 k.o. Bihać kao posjed "Elektroprenos-Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č. br. 257/3 "Popratnica", oranica/njiva 3. klase površine 1855 m² i oranica/njiva 2. klase površine 38 m², upisane u zemljišnoknjižnom uložku br. 79 k.o. Bihać kao vlasništvo "Elektroprenos-Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka sa dijelom 1/1;
- dio k.č. br. 257/2 "Popratnica", oranica/njiva 2. klase površine 4835 m² i oranica/njiva 3. klase površine 1319 m², upisane u posjedovnom listu br. 562 k.o. Bihać kao posjed R.O. Elektrodistribucija Slapovi na Uni OOUR, Elektrodistribucija Bihać sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č. br. 257/2 "Popratnica", oranica/njiva 3. klase površine 1319 m² i oranica/njiva 2. klase površine 4835 m², upisane u zemljišnoknjižnom uložku br. 76 k.o. Bihać kao vlasništvo Elektrodistribucija Slapovi na Uni OOUR, Elektrodistribucija Bihać sa dijelom 1/1;
- dio k.č. br. 258/1 "Obarak", livada 1. klase površine 4376 m² i livada 2. klase površine 47 m², upisane u posjedovnom listu br. 155 k.o. Bihać kao suposjed Imširović Čamke rođ. Omeradžić sa dijelom 1/25, Imširović (Nurije) Ramiza sa dijelom 1/50, Imširović (Nurije) Vahida sa dijelom 1/50 i Rukavina (Slavka) Ante sa dijelom 23/25 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara k.č. br. 1867/3 "oranica Križ", površine 2910 m², upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 573 k.o. SP Bihać kao suvlasništvo Ivančević (Marko) Zvonimira sa dijelom 4/968, Ivančević (Marko) Danice sa dijelom 4/968, Ivančević (Marko) Katice sa dijelom 4/968, Ivančević (Marko) Božice sa dijelom 4/968, Mlinarić (Roko) Jose sa dijelom 20/968, Ivančević Luce sa dijelom 87/968, Ivančević Lucije sa dijelom 4/968, Imširović Čamke rođ. Omeradžić sa dijelom 841/1936, Imširović (Nurije) Vahida sa dijelom 841/3872 i Imširović (Nurije) Ramiza sa dijelom 841/3872;
- dio k.č. br. 260/2 "Ceravac", livada 1. klase površine 540 m², upisane u posjedovnom listu br. 54 k.o. Bihać kao suposjed Ramić (Salko) Derviša sa dijelom 1/2, Rožić (Stefan) Anojke-Ane sa dijelom 1/4, Srejić (Bogdan) Nade sa dijelom 1/8 i Srejić (Bogdan) Velimira sa dijelom 1/8, po novom katastarskom operatu, kojoj je nekretnini po starom katastarskom operatu odgovarala k.č.br. 1863/3 k.o. oranica "Cerovac" površine 670 m² i bila upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 8912 SP Bihać sa upisom suvlasništva u korist Ramić (Hase) Hasnija rođ. Čirić sa dijelom 1/3, Ramić (Derviš) Suada sa dijelom 1/3 i Ramić (Derviš) Dževada sa dijelom 1/3 SP Bihać, a koja je u postupku harmonizacije brisana;
- dio k.č.br. 260/7 "Ceravac", livada 3. klase, površine 76 m² upisana u posjedovnom listu br. 727 k.o. Bihać kao posjed Ramić (Šerif) Anela sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č.br. 260/7 "Ceravac", livada 3. klase, površine 76 m² upisane u zemljišnoknjižnom uložku br. 72 k.o. Bihać kao vlasništvo Ramić (Šerif) Anela sa dijelom 1/1;
- dio k.č.br. 260/5 "Ceravac", livada 3. klase, površine 84 m² upisana u posjedovnom listu br. 726 k.o. Bihać kao suposjed Ramić (Derviš)

- Dževada sa dijelom 1/3, Ramić (Derviš) Suada da dijelom 1/3 i Ramić (Hase) Hasnije sa dijelom 1/3, odnosno dio k.č.br. 260/5 "Ceravac", livada 3. klase, površine 84 m2 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 73 k.o. Bihać kao suvasništvo Ramić (Derviš) Dževada sa dijelom 1/3, Ramić (Derviš) Suada sa dijelom 1/3 i Ramić (Hase) Hasnije sa dijelom 1/3;
- dio k.č. br. 260/8 "Ceravac", livada 1. klase površine 573 m2 i livada 3. klase površine 328 m2, upisane u posjedovnom listu br. 54 k.o. Bihać kao suposjed Ramić (Salko) Derviša sa dijelom 1/2, Rožić (Stefan) Anojke-Ane sa dijelom 1/4, Srejić (Bogdan) Nade sa dijelom 1/8 i Srejić (Bogdan) Velimira sa dijelom 1/8, po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara k.č.br. 1864/2 livada "Ceravac" Livada površine 901 m2 upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 3161 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1;
 - dio k.č.br. 264 "Velička" livada 3. klase površine 7178 m2, upisane u posjedovnom listu br. 529 k.o. Bihać kao posjed Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara dio k.č.br. 1860/1 livada "Ceravac" livada, površine 1061 m2 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 93 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Živković (Dušan) Milice sa dijelom 1/1, dio k.č.br. 1864/1 livada "Ceravac" Livada, površine 2688 m2 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 3161 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1, dio k.č.br. 1864/2 livada "Ceravac" Livada, površine 901 m2 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 3161 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1, dio k.č.br. 1865/2 oranica "Ceravac" Oranica površine 2252 m2 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 685 k.o. SP Bihać u kojem je u B listu rb. 1. upisana država sa dijelom 1/1 i pravo korištenja u korist Narodnog odbora sreza Bihać-za izgradnju i potrebe Opšte bolnice u Bihaću u C listu istog zemljišnoknjižnog uloška i dio k.č.br. 1865/1 livada "Ceravac" Livada, površine 3882 m2 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 685 k.o. SP Bihać u kojem je u B listu rb. 1. upisana država sa dijelom 1/1 i pravo korištenja u korist Narodnog odbora sreza Bihać-za izgradnju i potrebe Opšte bolnice u Bihaću u C listu istog zemljišnoknjižnog uloška;
 - dio k.č.br. 261 "Velička" Livada 2. klase površine 2661 m2, upisane u posjedovnom listu br. 529 k.o. Bihać kao posjed Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č.br. 261 "Velička" Livada 2. klase površine 2661 m2, upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 70 k.o. Bihać kao vlasništvo Ramakić (Huse) Kasima sa dijelom 1/1,
 - dio k.č.br. 262/3 "Velička" livada 3. klase površine 249 m2, upisane u posjedovnom listu br. 555 k.o. Bihać kao posjed Matešić (Milan) Zdenka sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č.br. 262/3 livada "Velička" Prilazni put, površine 249 m2, upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1187 k.o. Bihać kao suvlasništvo Matešić (Milan) Zdenka sa dijelom 1/2 i Model –Tim d.o.o. Cazin sa dijelom 1/2 ,
 - dio k.č.br. 1584 "Put Vedro Polje" Bihać, prilazni put, površine 100053 m2 upisane u posjedovnom listu br. 99 k.o. Bihać kao posjed Javni nekategorisani putovi sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini je po starom katastarskom operatu odgovarala k.č.br. 1935, put, površine 15200 m2 i bila upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 16 sa upisom javnog dobra sa dijelom 1/1, a koja je u postupku harmonizacije brisana.
 - dio k.č.br. 9634/1 "Ulica Ante Rukavine", Ulica Bihać, površine 10270 m2 upisane u posjedovnom listu br. 1323 k.o. Bihać Grad kao posjed Društvena svojina-Javni nekategorisani putovi sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini je po starom katastarskom operatu odgovarala k.č.br. 1935, put, površine 15200 m2 i bila upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 16 k.o. SP Bihać sa upisom javnog dobra sa dijelom 1/1, a koja je u postupku harmonizacije brisana,
 - dio k.č.br. 7694 "Stambena zgrada" Zgrada zdravstvene djelatnosti površine 3943 m2, Zemljište uz privrednu zgradu površine 8279 m2 upisane u posjedovnom listu br. 7285 k.o. Bihać Grad kao posjed Kantonalna bolnica dr. Irfan Ljubijankić Bihać sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č.br. 7694 "Stambena zgrada" Zgrada zdravstvene djelatnosti površine 3943 m2, Zemljište uz privrednu zgradu površine 8279 m2 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 10252 k.o. Bihać Grad kao vlasništvo Kantonalna bolnica dr. Irfan Ljubijankić Bihać sa dijelom 1/1,

- dio k.č.br. 7696/1 "Bolnica" Pomoćna zgrada (3) površine 46 m2, Pomoćna zgrada (1) površine 19 m2, Pomoćna zgrada (2) površine 18 m2, Pomoćna zgrada (4) površine 17 m2, Dvorište površine 29352 m2 upisane u posjedovnom listu br. 7285 k.o. Bihać Grad kao posjed Kantonalna bolnica dr. Irfan Ljubijankić Bihać sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č.br. 7696/1 "Bolnica" Pomoćna zgrada (3) površine 46 m2, Pomoćna zgrada (1) površine 19 m2, Pomoćna zgrada (2) površine 18 m2, Pomoćna zgrada (4) površine 17 m2, Dvorište površine 29352 m2 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 10252 k.o. Bihać Grad kao vlasništvo Kantonalna bolnica dr. Irfan Ljubijankić Bihać sa dijelom 1/1 i
- dio k.č.br. 7696/3 "Bolnica", Elektroenergetski objekt površine 22 m2 upisane u posjedovnom listu br. 7285 k.o. Bihać Grad kao posjed Kantonalna bolnica dr. Irfan Ljubijankić Bihać sa dijelom 1/1, odnosno dio k.č.br. 7696/3 "Bolnica", Elektroenergetski objekt površine 22 m2 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 8859 k.o. Bihać Grad u kojem je u B listu rb. 1. upisana država sa dijelom 1/1, rb. 2. Kantonalna bolnica Dr. I. Ljubijankić sa dijelom 1/1 i pravo korištenja u korist Narodnog odbora sreza Bihać-za izgradnju i potrebe Opšte bolnice u Bihaću i upisom prava korištenja u korist sopstvenika zgrade u C listu istog zk.ul.

II

Utvrđuje se da je JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać korisnik eksproprijacije zemljišta iz tačke I ove Odluke.

III

Protiv ove Odluke se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Bihaću u roku od 30 dana od dana prijema ove Odluke. Tužba se podnosi neposredno nadležnom sudu.

Broj: 01-27-229
22. novembra 2021. godine
Bi ha ć

Predsjedavajući
Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić, s.r.

276.

Na osnovu člana 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji ("Službene novine Federacije BiH", broj 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16) i člana 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj 13/15 i 13/18),

Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je

ODLUKU

O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA NEPOTPUNU EKSPROPRIJACIJU-USTANOVLJENJEM SLUŽNOSTI U SVRHU LEGALIZACIJE KB 10(20) KV DIONICA TS 35 KV "BIHAĆ" – TS "REPUŠINE 1" GRAD BIHAĆ U KORIST JP "ELEKTROPRIVREDA BIH" D.D. SARAJEVO, PODRUŽNICA "ELEKTRODISTRIBUCIJA" BIHAĆ.

I

Utvrđuje se da je od javnog interesa legalizacija KB 10(20) kV dionica TS 35 kV "Bihać" – TS "Repušine 1" Grad Bihać u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać, te da se u tu svrhu može pristupiti nepotpunoj eksproprijaciji nekretnina označenih kao:

- k.č. br.3762/1 PREDUZEĆE IZGRADNJA, Poslovna zgrada u privredi, pov.116 m2, zemljište uz privrednu zgradu pov.3482 m2, Elektroenergetski objekt pov.205 m2, upisana u Posjedovni list broj: 6384 k.o. Bihać-grad, kao posjed J.P."Elektroprivreda BiH" Elektro distribucija Bihać sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 3762/1 PREDUZEĆE IZGRADNJA, Poslovna zgrada u privredi, pov.116 m2, zemljište uz privrednu zgradu pov.3482 m2, Elektroenergetski objekt pov.205 m2, upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 4678 k.o. Bihać-grad, kao vlasništvo Države sa pravom raspolaganja J.P. "Elektroprivreda BiH" Sarajevo "Elektrodistribucija" Bihać sa dijelom 1/1,
- k.č.br.9506 KANAL, Kanal pov.13133, upisana u Posjedovni list broj: 4202 k.o. Bihać-grad, kao posjed "Elektrorenos-Elektroprijenos BiH" A.D. Banja Luka sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno po starom katastarskom operatu dio k.č. broj: 2/21 jarak, jaruga pov.592 m2 upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 1820 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Gradske općine Bihać sa dijelom 1/1, dio k.č.br.2/7 oranica Šakovac, Oranica pov.299 m2 upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 2699 k.o. SP Bihać kao suvlasništvo Sukić (Ante) Stipe sa dijelom 3/8, Gvozden (Ostoja) Goja sa dijelom 1/8, Gvozden (Pero) Nada sa dijelom

- 1/16, Gvozden (Pero) Dušanka sa dijelom 1/16, Sukić rođ.Dreksler Marija sa dijelom 3/16 i Mikrut rođ.Lukić Ljubica sa dijelom 3/16, dio k.č.br.2/24 jarak, jaruga pov.386 m2 upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 1820 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Gradske općine Bihać sa dijelom 1/1, dio k.č.br. 2/310 kanal, Kanal pov.262 m2 upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 16 k.o. SP Bihać kao Javno dobro sa dijelom 1/1 i k.č.br.2/180 jarak jaruga pov.704 m2 upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 1301 k.o. SP Bihać kao vlasništvo Gradske općine Bihać sa dijelom 1/1,
- k.č.br.3763 RADIONICE I SKLADIŠTE, Poslovna zgrada u privredi pov.958 m2, Zemljište uz privrednu zgradu pov.1867 m2, upisana u Posjedovni list broj: 6384 k.o. Bihać-grad, kao posjed J.P.“Elektroprivreda BiH” “Elektrodistribucija” Bihać sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 3763 RADIONICE I SKLADIŠTE, Poslovna zgrada u privredi pov.958 m2, Zemljište uz privrednu zgradu pov.1867 m2, upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 4678 k.o. Bihać-grad, kao vlasništvo Države sa dijelom 1/1.
 - k.č.br.9594/1 UL.M.MAHALA, ulica pov.3071 m2 upisana u Posjedovni list broj: 1323 k.o. Bihać-grad, kao posjed dr.sv.Javni nekategorisani putovi sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno po starom katastarskom operatu dio k.č. broj: 2635/35 oranica Repušina, Oranica pov.3238 m2, upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 579 k.o. SP Bihać, kao vlasništvo Države sa dijelom 1/1,
 - k.č.br. 3817/3 OGRADA Oranica/Njiva 3.klase pov.380 m2 upisana u Posjedovni list broj: 4765 k.o. Bihać-grad, kao suposjed Aličić (Đulage) Danijela sa dijelom 1/2 i Mehmedali Šaipu Aliju sa dijelom 1/2 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 3817/3 OGRADA Njiva 3.klase pov.380 m2 upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 10025 k.o. Bihać-grad kao suvlasništvo Aličić (Đulage) Danijele sa dijelom 1/2 i Mehmedali Šaipu Aliju sa dijelom 1/2,
 - k.č.br. 3817/2 OGRADA Oranica/Njiva 3.klase pov.395 m2 upisana u Posjedovni list broj: 4549 k.o. Bihać-grad, kao suposjed Topić (Muhameda) Dževad sa dijelom 1/2 i Topić (Muhameda) Dževida sa dijelom 1/2 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 3817/2 OGRADA Oranica/Njiva 3.klase pov.395 m2 upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 10024 k.o. Bihać-grad kao suvlasništvo Topić (Muhameda) Dževad sa dijelom 1/2 i Topić (Muhameda) Dževida sa dijelom 1/2
 - k.č.br. 3817/1 OGRADA Kuća i zgrada pov.65 m2, dvorište 310 m2 upisana u Posjedovni list broj: 4549 k.o. Bihać-grad, kao suposjed Topić (Muhameda) Dževad sa dijelom 1/2 i Topić (Muhameda) Dževida sa dijelom 1/2 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 3817/1 OGRADA Kuća i zgrada pov.65 m2, dvorište 310 m2 upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 10024 k.o. Bihać-grad kao suvlasništvo Topić (Muhameda) Dževad sa dijelom 1/2 i Topić (Muhameda) Dževida sa dijelom 1/2,
 - k.č.br.3849/1 UL.SALIHA MUŠANOVIĆA, ulica pov.1911 m2 upisana u Posjedovni list broj: 1323 k.o. Bihać-grad, kao posjed dr.sv. Javni nekategorisani putovi sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno po starom katastarskom operatu dio k.č. broj: 2635/35 oranica Repušina, Oranica pov.3238 m2, upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 579 k.o. SP Bihać, kao vlasništvo Države sa dijelom 1/1,
 - k.č.br.3849/2 UL.SALIHA MUŠANOVIĆA, ulica pov.56 m2 upisana u Posjedovni list broj: 4200 k.o. Bihać-grad, kao posjed Grada Bihaća sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno po starom katastarskom operatu dio k.č. broj: 2635/35 oranica Repušina, Oranica pov.3238 m2, upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 579 k.o. SP Bihać, kao vlasništvo Države sa dijelom 1/1,
 - k.č.br. 3833 DVORIŠTE, Kuća i zgrada pov.77 m2, dvorište pov.354 m2 upisana u Posjedovni list broj: 3313 k.o. Bihać-grad, kao suposjed Mulić (Envera) Adam sa dijelom 1/5 Mulić (Envera) Armin sa dijelom 1/5, Mulić (Envera) Asmir sa dijelom 2/5 i Selimović (Envera) Aida sa dijelom 1/5 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: k.č.br. 3833 DVORIŠTE, Kuća i zgrada pov.77 m2, dvorište pov.354 m2 upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 776 k.o. Bihać-grad kao vlasništvo Države sa dijelom 1/1 s pravom korištenja u korist Mulić (Envera) Adama sa dijelom 1/5, Mulić (Envera) Armina sa dijelom 1/5, Mulić (Envera) Asmira sa dijelom 2/5 i Selimović (Envera) Aide sa dijelom 1/5
 - k.č.br. 3840 KUĆIŠTE Kuća i zgrada pov.98 m2, dvorište pov.404 m2 upisana u Posjedovni list broj: 3032 k.o. Bihać-grad, kao posjed

Mehonić Azra ž.Beće sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 3840 KUĆIŠTE Kuća i zgrada pov.98 m², dvorište pov.404 m² upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 10013 k.o. Bihać-grad kao vlasništvo Mehonić (udv. Beće) Azre sa dijelom 1/1.

- k.č.br. 3839 OGRADA Kuća i zgrada pov.117 m², dvorište pov.500 m², Oranica/Njiva 3.klase pov.45 m², upisana u Posjedovni list broj: 4879 k.o. Bihać-grad, kao suposjed Bekonjić (Rasima) Eldina sa dijelom 1/2 i Zulić (Rasima) Alma sa dijelom 1/2 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 3839 OGRADA Kuća i zgrada pov.117 m², dvorište pov.500 m², Oranica/Njiva pov.45 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 4645 k.o. Bihać-grad kao vlasništvo Države sa pravom korištenja Bekonjić (Rasima) Eldine rođ. Zulić sa dijelom 1/2 i Zulić (Rasima) Alme sa dijelom 1/2.

- k.č.br. 3838 BAŠČA Kuća i zgrada pov.77 m², dvorište pov.500 m², Oranica/Njiva 3.klase pov.5 m², upisana u Posjedovni list broj: 970 k.o. Bihać-grad, kao suposjed Felić (Rasima) mld.Larisa sa dijelom 1/3, Felić (Rasima) mld. Melisa sa dijelom 1/3 Felić (Salke) Nisveta sa dijelom 1/3 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 3838 BAŠČA Kuća i zgrada pov.77 m², dvorište pov.500 m², Oranica/Njiva 3.klase pov.5 m², upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 5572 k.o. Bihać-grad kao vlasništvo Države sa pravom korištenja Felić (Rasima) Larise sa dijelom 1/3, Felić (Rasima) Melise sa dijelom 1/3 Felić (Salke) Nisvete sa dijelom 1/3,

- k.č.br. 2227/1 OTOKA Oranica/Njiva 3.klase pov.722 m² upisana u Posjedovni list broj: 4200 k.o. Bihać-grad, kao posjed Grada Bihaća sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 2227/1 OTOKA Oranica/Njiva 3.klase pov.722 m upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 9814 k.o. Bihać-grad kao vlasništvo Države sa dijelom 1/1 sa pravom korištenja Skupštine opštine Bihać .

- k. č. br. 2227/2 TS-10/04KV-REPUŠ., Elektroenergetski objekt pov.16 m² upisana u Posjedovni list broj: 4200 k.o. Bihać-grad, kao posjed Grada Bihaća sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, odnosno k.č. broj: 2227/1 OTOKA Oranica/Njiva 3.klase pov.722 m upisana u Zemljišnoknjižni izvadak broj: 9814 k.o. Bihać-grad kao vlasništvo Države

sa dijelom 1/1 sa pravom korištenja Skupštine opštine Bihać.

II

Utvrđuje se da je JP “Elektroprivreda BiH” d.d. Sarajevo, Podružnica “Elektrodistribucija” Bihać korisnik eksproprijacije zemljišta iz tačke I ove Odluke.

III

Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Bihaću u roku od 30 dana od dana prijema Odluke. Tužba se podnosi neposredno nadležnom sudu.

Broj: 01-27-230
22. novembra 2021. godine
Bihać

Predsjedavajući
Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić, s.r.

277.

Na osnovu člana 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16) i člana 35. tačka c) Statuta grada Bihaća (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je:

ODLUKU

O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA NEPOTPUNU EKSPROPRIJACIJU NEKRETNINA USTANOVLJENJEM SLUŽNOSTI U SVRHU IZGRADNJE NISKONAPONSKE MREŽE “KLOKOTSKI MOST” U KORIST JP “ELEKTROPRIVREDA BIH” D.D. SARAJEVO, PODRUŽNICA “ELEKTRODISTRIBUCIJA” BIHAĆ

I

Utvrđuje se da je od javnog interesa izgradnja niskonaponske mreže “Klokotski most” u korist JP “Elektroprivreda BiH” d.d. Sarajevo, Podružnica “Elektrodistribucija” Bihać, te da se u tu svrhu može pristupiti nepotpunoj eksproprijaciji nekretnina označenih kao:

- dio k.č. br. 9563/1 “Ul. Žrtava fašizma”, Ulica, površine 30377 m² upisane u posjedovnom listu br. 1323 k.o. Bihać Grad kao posjed Društvena svojina-Javni nekategorisani putovi sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu

- odgovara dio k.č.br. 946/2, cesta, površine 36940 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 16 k.o. SP Bihać sa upisom Javnog dobra sa dijelom 1/1;
- dio k.č. br. 9648 "Klokot", rijeka, površine 24705 m² upisane u posjedovnom listu br. 1324 k.o. Bihać Grad kao posjed Društvena svojina-Vode sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara k.č.br. 1510,"Rijeka", rijeka, površine 20150 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 16 k.o. SP Bihać sa upisom Javnog dobra sa dijelom 1/1;
 - dio k.č.br. 2459 "Reka Klokot", rijeka, površine 24003 m² upisane u posjedovnom listu br. 296 k.o. Kralje kao posjed Una Vrbas vodoprivredno preduzeće sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara k.č. br. 732, "Potok", potok, površine 14250 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 212 k.o. SP Kralje sa upisom Javnog dobra sa dijelom 1/1;
 - dio k.č. br. 2358/1 "Garavice", oranica, njiva 2. klase, površine 964 m² i dio k.č.br. 2358/2 "Garavice", oranica, njiva 2. klase, površine 964 m² upisane u posjedovnom listu br. 1698 k.o. Kralje kao posjed Selimagić (Ibrahim) Razima sa dijelom 1/1 po novom katastarskom operatu, kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara sada brisana k.č. br. 742/7 "Livada" Garevica površine 1350 m² koja je prije "postupka harmonizacije nekretnina" bila upisana u zk. ul. br. 30 k.o. SP Kralje kao suvlasništvo Mihić Mirka, Mihić Kate, Mihić Delfe, Šehić Muhameda, Lauš Danice i Mujagić Muhameda;
 - dio k.č. br. 2359 "Garavica", oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 4523 m² upisane u posjedovnom listu br. 510 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 2373 k.o. Kralje kao suposjed i suvlasništvo Hadžiabdić Asime, Hadžić Ervina, Karabegović Ahmeta i Sitnić Kerime sa dijelom svakog od 18/144, zatim Karabegović Munevere i Mržljak Menire sa dijelom svake od 6/144, Kulenović Nermina, Memagić Aleme, Ramić Samira, Sarajlić Indire, Muslić Elme i Suljanović Samre sa dijelom svakog od 9/144, Selmanović Adnana, Selmanović Aide i Selmanović Ajdina sa dijelom svakog od 2/144;
 - dio k.č. br. 2360 "Garevice", Oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 2268 m² upisane u posjedovnom listu br. 323 k.o. Kralje kao suposjed Begatović Sefije, Begić Dijane, Goretić Šerife i Ramakić Fatke sa dijelom svakog od 1/9 zatim Luković Halime i Mujezinović Hasibe sa dijelom svake od 1/6 te Goretić Asima sa dijelom od 2/9, a kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara k.č. br. 740/3 "Livada", livada Garevica, površine 3330 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 471 k.o. SP Kralje sa upisom suvlasništva u korist Stanarević Melanije, Basara Vere, Rabat Branka i Rabat Miodraga u jednakim dijelovima od 1/4;
 - dio k.č.br. 2361 "Garavica", oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 2941 m² upisane u posjedovnom listu br. 1232 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 2371 k.o. Kralje kao posjed i vlasništvo Mašić (Ago) Muhe sa dijelom 1/1;
 - dio k.č.br. 2362 "Garavica", oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 1425 m² upisane u posjedovnom listu br. 1038 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 2369 k.o. Kralje kao posjed i vlasništvo Ćurić (Blaž) Kate sa dijelom 1/1;
 - dio k.č.br. 2363 "Garevice", Oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. Klase, ukupne površine 1144 m² upisane u posjedovnom listu br. 163 k.o. Kralje kao posjed Duraković (Juse) Jusufa sa dijelom 1/1, a kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara k.č.br. 739/6 "Livada", livada Garevica, površine 1000 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 452 k.o. SP Kralje sa upisom suvlasništva u korist Hadžiabdić Fehima, Vaizović Smaila, Vajzović Mile, Hadžiabdić Hasana, Novkinić Muhameda, Novkinić Zahida, Novkinić Fadile, Tomić Blaža, Hadžiabdić Esada, Ferizović Hasebe, Hrnjić Fadile, Ferizović Ćemila, Merdžanović Ajiše, Hadžiabdić Muhameda, Hadžiabdić Huse, Sabljaković Minke, Galić Edine i Galić Emira;
 - dio k.č.br. 2364 "Garavica", oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, Livada 2. Klase, ukupne površine 1947 m² upisane u posjedovnom listu br. 447 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 2364 k.o. Kralje kao suposjed i suvlasništvo Alijagić Danice, Janković Amara, Janković Maria i Janković Marije sa dijelom svakog od 1/8 te Bašić Zorke i Janković Drage sa dijelom svakog od 1/4;

- dio k.č.br. 2365 “Garevice”, oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, livada 2. Klase, ukupne površine 1445 m² upisane u posjedovnom listu br. 462 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 2365 k.o. Kralje kao posjed i vlasništvo Janković (Ive-Ivo) Marka sa dijelom 1/1;
- dio k.č.br. 2366/1 “Garevice”, oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 2985 m² upisane u posjedovnom listu br. 4 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 2362 k.o. Kralje kao posjed Ahmetović Selima sa dijelom 1/1 a suvlasništvo Ahmetović (Selima) Redžepa i Ahmetović (Selima) Muhameda sa dijelom svakog od 1/2;
- dio k.č.br. 2368 “Garevice”, oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 1205 m² upisane u posjedovnom listu br. 1407 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 1516 k.o. Kralje kao posjed i vlasništvo Janković Ante sa dijelom 1/1;
- dio k.č.br. 2369 “Garevica”, Oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 1305 m² upisane u posjedovnom listu br. 438 k.o. Kralje kao posjed Janković (Martin) Bogdana sa dijelom 1/1, a kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovaraju dijelovi k.č.br. 738/4 “Oranica” oranica Garavica, površine 800 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 876 k.o. SP Kralje sa upisom suvlasništva u korist Janković Jakova, Janković (Joso) Luce, Janković Ane, Janković (Franjo) Luce, Janković (Franjo) Ane, Janković (Franjo) Tome, Janković (Franjo) Kristine, Janković rođ. Velić Kate, Janković (Martin) Ante, Janković Ruže, Janković Ivice, Janković Bože, Janković Živka, Janković (Mate) Ante, Janković Kate, Janković rođ. Ćurić Mare, Janković rođ. Pilat Marije, Janković rođ. Mihić Mare, Jerković (Mate) Stipe, Jerković (Mate) Drage, Adamović rođ. Jerković Ljube, Janković (Tomo) Marka, Herak Behire, Pilipović rođ. Janković (Mate) Marije, Grgić rođ. Janković (Mate) Ivanke, Janković (Marko) Vedrana, Janković (Marko) Tamare, te sada brisane k.č. br. 738/3 također prije postupka harmonizacije nekretnina upisane u zk.ul. br. 876 k.o. SP Kralje na ime svih navedenih suvlasnika ;
- dio k.č.br. 2372 “Garevice”, Oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 763 m² upisane u posjedovnom listu br. 361 k.o. Kralje kao posjed Pečenković (Mustafe) Redže sa dijelom 1/1, a kojoj nekretnini po starom katastarskom operatu odgovara k.č.br. 738/2 “Livada” livada Garevica, površine 1202 m² upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 876 k.o. SP Kralje sa upisom suvlasništva u korist Janković Jakova, Janković (Joso) Luce, Janković Ane, Janković (Franjo) Luce, Janković (Franjo) Ane, Janković (Franjo) Tome, Janković (Franjo) Kristine, Janković rođ. Velić Kate, Janković (Martin) Ante, Janković Ruže, Janković Ivice, Janković Bože, Janković Živka, Janković (Mate) Ante, Janković Kate, Janković rođ. Ćurić Mare, Janković rođ. Pilat Marije, Janković rođ. Mihić Mare, Jerković (Mate) Stipe, Jerković (Mate) Drage, Adamović rođ. Jerković Ljube, Janković (Tomo) Marka, Herak Behire, Pilipović rođ. Janković (Mate) Marije, Grgić rođ. Janković (Mate) Ivanke, Janković (Marko) Vedrana, Janković (Marko) Tamare;
- dio k.č.br. 2373 “Garavice”, oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 2690 m² upisane u posjedovnom listu br. 6 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 1511 k.o. Kralje kao suvlasništvo Ferizović Nurke, Abdagić Hasede, Alagić Hazima, Alagić Fadile, Alagić Zlate, Alagić Samira sa dijelom svakog od 1/9, Alagić Senada, Alagić Semire, Karabegović Mirsade i Alagić Senada sa dijelom svakog od 1/18, te Alagić Emine sa dijelom od 1/54 i Alagić Safeta sa dijelom od 5/54, te upisom izvršenja u C listu na dijelu Abdagić Hasede u korist Unicredit bank dd Mostar;
- dio k.č.br. 2376 “Garavice”, oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 2866 m² upisane u posjedovnom listu br. 42 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 1512 k.o. Kralje kao posjed i vlasništvo Alagić (Osman) Šerifa sa dijelom 1/1;
- dio k.č.br. 2377 “Garavice”, oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase, ukupne površine 10177 m² upisane u posjedovnom listu br. 1470 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 53 k.o. Kralje kao posjed i vlasništvo Goretić (Abdulah) Muharema sa dijelom 1/1;
- dio k.č.br. 2380/1 “Garavice”, oranica, njiva 2. klase, oranica, njiva 1. klase i dio k.č.br. 2380/2 “Garavice”, oranica, njiva 2. klase, ukupne površine 1845 m² upisane u posjedovnom listu br. 122 k.o. Kralje i zemljišnoknjižnom ulošku broj 1635 k.o. Kralje kao suposjed i suvlasništvo Komljen Darinke, Kovačević Dobrile, Mandić

279.

Na osnovu člana 60. stav (1) Zakona o prostornom uređenju i građenju ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj: 12/13, 03/16 i 15/20), člana 4. Odluke o usvajanju Urbanističkog plana grada Bihaća za period od 20 godina ("Službeni glasnik Grada Bihaća broj: 04/21) i člana 35. tačka h) Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je:

ODLUKU

O PROGLAŠENJU JAVNOG INTERESA ZA PROMJENU NAMJENE ZEMLJIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č. BR. 7851/1 I K.Č. BR. 7851/2 OBJE K.O. BIHAĆ-GRAD PO NOVOM I STAROM KATASTARSKOM OPERATU IZ PLANIRANE ZONE K1-KOLEKTIVNO STANOVANJE (STAMBENO-POSLOVNO) U ZONU D-JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA, A U SVRHU IZDAVANJA AKATA O GRAĐENJU ZA IZGRADNJU OBJEKATA JAVNE I DRUŠTVENE NAMJENE

I

Proglašava se da je od javnog interesa promjena namjene zemljišta označenog kao k.č. br. 7851/1, naziva "Ekonomija", oranica/njiva 3. klase površine 4.114 m² i zemljišta označenog kao k.č. br. 7851/2, naziva "Ekonomija", gradilište površine 2.000 m², obje k.o. Bihać-Grad po novom i starom katastarskom operatu, iz planirane zone *K1-kolektivno stanovanje (stambeno-poslovno)* u zonu *D-javna i društvena namjena* u obuhvatu Urbanističkog plana grada Bihaća za period od 20 godina ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 04/21).

II

Promjena namjene zemljišta iz tačke I ove Odluke vrši se u svrhu izdavanja akata o građenju za objekte javne i društvene namjene, investitora Kazneno-popravnog zavoda poluotvorenog tipa Bihać.

III

Protiv ove Odluke se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Bihaću u roku od 30 dana od dana prijema ove

Odluke. Tužba se podnosi neposredno nadležnom sudu.

Broj: 01-27-233
22. novembra 2021. godine
Bihać

Predsjedavajući
Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić, s.r.

280.

Na osnovu člana 10. stav (3) Zakona o cestama Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj: 12/10, 16/10 i 66/13) i 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana, 22.11.2021. godine, donijelo je

ODLUKU**O PROMJENI STATUSA JAVNOG PUTA****Član 1.**

Utvrđuje se da je izgubilo status javnog puta odnosno javnog dobra, zemljište označeno kao k.č.br. 680/2 "Put Pritoka", Prilazni put površine 261 m² upisana u posjedovnom listu broj 57 k.o. Pritoka kao Državna svojina-javni nekategorisani put sa dijelom 1/1, a po starom katastarskom operatu zemljište označeno kao k.č.br. 400 "put" površine 261 m² upisana u zemljišnoknjižnom ulošku br.111 k.o. SP Pritoka sa upisom u B listu Javnog dobra sa dijelom 1/1.

Član 2.

Na osnovu ove Odluke Služba za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove- Odsjek za geodetsko-katastarske poslove Grada Bihaća i Zemljišno knjižni ured Općinskog suda u Bihaću brisaće izvršeni upis iz člana 1. ove Odluke i isto uknjižiti u odgovarajući posjedovni list, odnosno zemljišnoknjižni uložak sa upisom prava posjeda/vlasništva u korist Grada Bihaća sa dijelom 1/1.

Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku Grada Bihaća".

Broj: 01-27-234
22. novembra 2021. godine
Bihać

Predsjedavajući
Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić, s.r.

281.

Na osnovu člana 12. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj 8/11) i člana 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je

ODLUKU**O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE
O PRIVREMENOM KORIŠTENJU
JAVNIH POVRŠINA NA PODRUČJU
GRADA BIHAĆA****Član 1.**

U članu 3. Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 4/15, 6/19), iza tačke c) dodaje se nova tačka d) koja glasi:

"d) postavljanje zimske bašte ispred ugostiteljskih objekata i zimske bašte na otvorenom prostoru".

Dosadašnje tačke d) do o) postaju tačke e) do p).

Član 2.

U članu 4. iza tačke e) dodaje se nova tačka f) koja glasi:

"f) ZIMSKA BAŠTA ISPRED UGOSTITELJSKIH OBJEKATA I NA OTVORENOM PROSTORU"

- zimska bašta koja se postavlja na osnovu urbanističko tehničkih uslova i odobrenja službe nadležne za poslove prostornog uređenja i građenja".

Dosadašnje tačke f) do o) postaju tačke g) do p).

Član 3.

U članu 7. stav (2) mijenja se i glasi:

"(2) Za privremeno korištenje javnih površina iz člana 3. tačka f), g), h), i), j), k), l) m), n), o) i p) rješenje iz stava (1) ovog člana, izdaje se na osnovu zahtjeva stranke i po službenoj dužnosti. Za privremeno korištenje javnih površina iz člana 3. tačka a), b), c), d) i e) ove Odluke rješenje se izdaje na osnovu rezultata provedenog javnog oglasa/poziva".

Član 4.

U članu 9. stavu (1), članu 14. stavu (2), članu 16., članu 19. i nazivu člana 31. iza riječi "ljetne" dodaju se riječi "i zimske", u odgovarajućem padežu.

Član 5.

U članu 14. stav (13) mijenja se i glasi:

"(13) Privremeno korištenje javne površine u svrhu korištenja taksi stajališta odobrava se za kalendarsku godinu. Taksi prijevoznici zahtjev za korištenje taksi stajališta na javnim površinama obavezni su podnijeti do 31. decembra tekuće za narednu kalendarsku godinu, odnosno najkasnije do 31. januara kalendarske godine za koju se traži korištenje taksi stajališta.

Član 6.

U članu 18. tačka c) mijenja se i glasi:

"c) za slučaj iz člana 3. tačka o) ove Odluke dokaze propisane Pravilnikom o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i rasporedu taksi vozila na taksi stajališta na području grada Bihaća kojeg donosi gradonačelnik."

Član 7.

U članu 19. iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

"(2) Rješenje za privremeno korištenje javne površine navedeno u članu 3. tačka o) ove Odluke može se izdati privremenim korisnicima ako su ispunjeni slijedeći uslovi:

- a) da su upisani u sudski registar za obavljanje taksi prijevoza (za pravna lica) ili da imaju rješenje za obavljanje taksi prijevoza izdano od nadležne gradske službe (za fizička lica),
- b) da imaju licencu za obavljanje taksi prijevoza putnika,
- c) da imaju sjedište, odnosno prebivalište na području grada Bihaća,
- d) da redovno izmiruju obaveze po osnovu plaćanja javnih prihoda,
- e) da imaju rješenje za korištenje taksi stajališta za tekuću godinu, sa pripadajućom taksi naljepnicom za taksi vozilo.

Član 8.

U članu 31. stavu (1) iza riječi "avgusta" dodaju se riječi: "i zimske bašte na otvorenom ili ispred ugostiteljskog objekta u

vremenskom periodu od 01. oktobra tekuće do 31. marta naredne godine”.

Član 9.

Član 43a. mijenja se i glasi:

“Član 43a.

(Naknada za korištenje taksi stajališnog mjesta)

“Naknada za korištenje taksi stajališnog mjesta utvrđuje se na godišnjem nivou i na svim lokacijama za taksi stajališta koja su utvrđena članom 22. Odluke o regulaciji saobraćaja na području grada Bihaća-prečišćeni tekst (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, broj: 12/21) za jedno taksi vozilo iznosi 200,00 KM.

Član 10.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom glasniku Grada Bihaća”.

Broj: 01-19-5-235 Predsjedavajući
22. novembra 2021. godine Gradskog vijeća
B i h a ć Zulfikar Handukić, s.r.

282.

Na osnovu člana 21. stav (1) alineja đ) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona (“Službeni glasnik USK-a”, broj: 8/11) i člana 35. tačka c) i n) Statuta Grada Bihaća (“Službeni glasnik Grada Bihaća” br: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17.sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je

ODLUKU

O IZMJENI I DOPUNI PLANA LOKACIJA ZA KORIŠTENJE JAVNIH POVRŠINA NA PODRUČJU GRADA BIHAĆA

Član 1.

U tekstualnom dijelu Plana lokacija za korištenje javnih površina na području grada Bihaća (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, broj: 1/19, 7/21), tačka 2. mijenja se i glasi:

“Tačka 2.

Korištenje javnih površina za postavljanje privremenih objekata vrši se na osnovu prethodno pribavljenih urbanističko-tehničkih uslova i odobrenja službe nadležne za poslove prostornog uređenja i građenja.”

Član 2.

Iza tačke 26. dodaje se nova tačka 27a. koja glasi:

“Tačka 27a.

Na javnim površinama ispred ugostiteljskih objekata i na otvorenom prostoru dozvoljava se postavljanje zimskih bašta, na osnovu prethodno pribavljenih urbanističko-tehničkih uslova i odobrenja službe nadležne za poslove prostornog uređenja i građenja.

Dosadašnje tačke 27. do 41. postaju tačke 28. do 42.

Član 3.

Odluka o izmjeni i dopuni Plana lokacija za korištenje javnih površina na području grada Bihaća stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom glasniku Grada Bihaća”.

Broj: 01-19-5-238 Predsjedavajući
22. novembra 2021. godine Gradskog vijeća
B i h a ć Zulfikar Handukić, s.r.

283.

Na osnovu člana 28.stav (3) Zakona o razvojnem planiranju i upravljanju razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj: 32/17, 2/21) člana 12. stav (3) tačka c) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona (“Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj 8/11) i člana 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, broj 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać, na 17. sjednici održanoj dana 22.11. 2021. godine, donijelo je:

ODLUKU

O IZRADI STRATEGIJE RAZVOJA GRADA BIHAĆ 2022. -2027.

Član 1.

Pristupa se izradi Strategije razvoja grada Bihać 2022.-2027. (u daljnjem tekstu: Strategija).

Strategija je integrirani, multisektorski, strateški dokument grada Bihać (u daljnjem tekstu: Grad), koji definira javne politike, usmjerava razvoj područja Grada i zacrtanim strateškim ciljevima i prioritetima predstavlja putokaz za sveukupni društveni razvoj Grada.

Član 2.

U procesu izrade Strategije, primjenjivat će se načela razvojnog planiranja i upravljanja razvojem iz člana 4. Zakona o razvojnom planiranju i upravljanju razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 32/17), a metodologija izrade Strategije će se vršiti prema Uredbi o izradi strateških dokumenata u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 74/19, 2/21).

Član 3.

Strategija će sadržavati prioritete i razvojne pravce definirane u relevantnim strateškim dokumentima Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Unsko-sanskog kantona, dokumentima relevantnim za proces evropskih integracija i drugim međunarodno preuzetim obavezama Bosne i Hercegovine.

Član 4.

Polazna osnova za izradu Strategije je Evaluacioni dokument Strategije razvoja općine Bihać 2014.-2023. godine, zatim Strategija razvoja Federacije BiH 2021.-2027. i Strategija razvoja USK-a 2021.-2027.

Član 5.

Proces izrade Strategije odvijat će se po slijedećim fazama:

- a) Izrada strateške platforme koja obuhvata određivanje vizije razvoja i strateških ciljeva,
- b) Određivanje prioriteta i mjera,
- c) Identifikacija strateških projekata,
- d) Izrada indikativnog financijskog okvira za implementaciju strateških dokumenata,
- e) Definiiranje načina implementacije, praćenja, izvještavanja i evaluacije strateških dokumenata,
- f) Usvajanje strateških dokumenata uz prethodno provođenje procesa konzultacija.

Član 6.

Strategija je ključni dokument za izradu sektorskih strategija, programa rada Grada Bihać, planova rada gradskih ustanova, godišnjeg plana rada Grada Bihać, dokumenta okvirnog budžeta (DOB), godišnjeg budžeta i programa javnih investicija (PJI).

Član 7.

U svrhu izrade Strategije Grad Bihać će obezbijediti stručnu konsultantsku podršku.

Pored konsultanta, učesnici u procesu izrade Strategije su gradske službe, gradske ustanove i preduzeća, kao i socio-ekonomski partneri.

Gradonačelnik će svojim aktom formirati razvojni tim i ostala tijela koja će zajedno sa konsultantom raditi na izradi Strategije.

Gradski razvojni tim biće formiran najkasnije 30 dana po odabiru konsultanta.

Član 8.

Rok za izradu Strategije razvoja grada Bihać je 6 mjeseci po odabiru konsultanta.

Potrebna financijska sredstva za izradu Strategije će se obezbijediti u Budžetu grada Bihaća i iznose do 30.000 KM.

Član 9.

Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom glasniku Grada Bihaća.

Broj: 01-19-239
22. novembra 2021. godine
B i h a ć

Predsjedavajući
Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić, s.r.

284.

Na osnovu člana 132. tačka a) i člana 142. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 3/16, 4/20), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je:

ZAKLJUČAK**O PRIHVATANJU NACRTA ODLUKE O NAČINU DRŽANJA I ZAŠTITI PASA I MAČAKA KAO KUĆNIH LJUBIMACA I NAPUŠTENIH I IZGUBLJENIH PASA****I**

Prihvata se Nacrt Odluke o načinu držanja i zaštiti pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca, i napuštenih i izgubljenih pasa (u daljem tekstu: Nacrt Odluke).

II

Nacrt Odluke stavit će se na javni uvid građanima u periodu od 24.11.2021.godine do 24.12.2021..godine, i to : u prostorijama Grada Bihaća – Info pult (šalter sala) i prostorijama

Službe za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša (kancelarija Pomoćnika službe), u vremenu od 10:00 sati do 12:00 sati, objavom na web stranici Grada Bihaća, te dostavljanjem Nacrta Odluke JP Veterinarskoj stanici d.o.o. Bihać, Veterinarskoj inspekciji USK-a, JP "Komrad" d.o.o. Bihać, Policijskoj upravi Bihać, svim mjesnim zajednicama grada Bihaća i drugim pravnim licima.

III

Prijedlozi, mišljenja i sugestije na Nacrt Odluke mogu se dostaviti u pismenoj formi do 24.12.2021.. godine, radnom tijelu Gradskog vijeća kojeg čine:

1. Elvedin Sedić, predsjednik (ispred Gradskog vijeća Bihać),
2. Edin Felić, član (ispred Gradskog vijeća Bihać),
3. Šeherzada Delić, član (ispred Gradskog vijeća Bihaća)
4. Vildana Zulić, član (ispred Službe za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša),
5. Fatima Pečenković, član (ispred Službe za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša),
6. Zekerijah Alagić, član (ispred JP Veterinarska stanica d.o.o. Bihać).
7. Dilajla Jukić, član (ispred udruženja "Šapa na Srcu)

IV

Radno tijelo za provođenje javne rasprave dužno je naročito:

- osigurati da materijal, odnosno Nacrt Odluke, koja je predmet javne rasprave, bude dostupan javnosti,
- pratiti javnu raspravu i pravovremeno prikupiti sve prijedloge, mišljenja i primjedbe koje se iznesu na javnoj raspravi,
- analizirati rezultate javne rasprave i o njima podnijeti izvještaj Vijeću i predlagачu materijala, odnosno učestvovati u završnoj javnoj raspravi.

V

Radno tijelo za provođenje javne rasprave održat će završnu javnu raspravu dana

20.12.2021. godine u Vijećnici Grada Bihaća s početkom u 10:00 sati.

VI

Predlagač će, uzimajući u obzir prijedloge i mišljenja sadržane u izvještaju radnog tijela za provođenje javne rasprave, utvrditi Prijedlog Odluke o načinu držanja i zaštiti pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca, i napuštenih i izgubljenih pasa i podnijeti ga Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje.

VII

Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku Grada Bihaća".

Broj: 01-19-5-237 Predsjedavajući
22. novembra 2021. godine Gradskog vijeća
B i h a ć Zulfikar Handukić, s.r.

285.

Na osnovu člana 12. stav (3) tačka e) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj 8/11) i člana 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj 13/15 i 13/18) Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

**O DAVANJU SAGLASNOSTI
GRADONAČELNIKU GRADA BIHAĆA ZA
POTPISIVANJE NOTARSKI OBRAĐENOG
UGOVORA O KORIŠTENJU LOKACIJE
"LIPA" ZA USPOSTAVLJANJE
PRIVREMENOG PRIHVATNOG CENTRA
ZA SMJEŠTAJ MIGRANATA BEZ
NAKNADE, A KOJI ĆE SE ZAKLJUČITI
IZMEĐU GRADA BIHAĆA I
MINISTARSTVA SIGURNOSTI BIH I
SLUŽBE ZA POSLOVE SA STRANCIMA**

I

Gradsko vijeće Grada Bihaća daje saglasnost Gradonačelniku Grada Bihaća da može u ime Grada Bihaća kao vlasnika nekretnine označene kao k.č. broj 145/1 zv. "Brdaljak" ukupne površine 40851 m2 upisana u Posjedovni list br. 114 k.o. Lipa, potpisati notarski obrađen ugovor o korištenju lokacije "Lipa" za uspostavljanje privremenog prihvatnog centra za smještaj

7/05), kojim će regulisati i ostala prava i obaveze po osnovu zakupa stana.

V

Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom glasniku Grada Bihaća.

Broj: 01-19-4-242 Predsjedavajući
22. novembra 2021. godine Gradskog vijeća
B i h a ć Zulfikar Handukić, s.r.

288.

Na osnovu člana 15. stav (1) Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj 15/17 i 12/19) i člana 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA JAVNOM PREDUZEĆU "AERODROM BIHAĆ" D.O.O. BIHAĆ

I

Daje se saglasnost za davanje u zakup poslovnih prostorija, koje se nalaze u Bihaću, u ulici Gazi-Husrev begovoj br.3, na spratu i to dvije povezane poslovne prostorije, ukupne površine 33,60 m².

II

Poslovna prostorija iz tačke I ovog Zaključka daje se na korištenje na period od jedne godine, počev od dana zaključivanja ugovora o zakupu.

III

Za zakup poslovnih prostorija iz tačke I ovog Zaključka zakupac je oslobođen plaćanja zakupnine.

IV

Ovlašćuje se Gradonačelnik da sa Javnim preduzećem "AERODROM BIHAĆ" d.o.o. Bihać zaključi ugovor o zakupu poslovnih prostorija u skladu sa ovim Zaključkom, kojim će regulisati i ostala prava i obaveze po osnovu korištenja poslovne prostorije i po osnovu tekućeg i investicionog održavanja.

V

Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom glasniku Grada Bihaća.

Broj: 01-19-4-243 Predsjedavajući
22. novembra 2021. godine Gradskog vijeća
B i h a ć Zulfikar Handukić, s.r.

289.

Na osnovu člana 15. stav (1) Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj 15/17 i 12/19) i člana 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA UDRUŽENJU AEROKLUB "ILIDŽA" SARAJEVO

I

Daje se saglasnost za davanje u zakup poslovnih prostorija, koje se nalaze u Bihaću, u ul. Gazi Husrev begova br.3, na spratu, prva lijevo, ukupne površine 52,30 m², Udruženju Aeroklub "ILIDŽA" Sarajevo

II

Poslovne prostorije iz tačke I ovog Zaključka daju se na korištenje na period od jedne godine, počev od dana zaključivanja ugovora o zakupu, s tim da se zakup može ponovno produžiti na zahtjev zakupca, ukoliko zakupac redovno izmiruje dospjele mjesečne zakupnine.

III

Za poslovne prostorije iz tačke I ovog Zaključka zakupac je dužan plaćati mjesečnu zakupninu u ukupnom iznosu od 122,40 KM i to: zakupninu u iznosu od 104,60 KM i porez na dodanu vrijednost po stopi od 17% u iznosu od 17,80 KM.

IV

Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Bihaća da sa Udruženjem Aeroklub "ILIDŽA" Sarajevo zaključi ugovor o zakupu poslovnih prostorija u skladu sa ovim Zaključkom, kojim će regulisati i ostala prava i obaveze po osnovu korištenja

ANEKS I-CIJENE SATNE KARTE*DIO A- NULTA PARKING ZONA*

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Trg maršala Tita, na uređenom i označenom parking prostoru	2,00 KM/h
2.	Bedem, uz lijevu stranu kolovoza, uzdužno parkiranje	1,00 KM/h
3.	Kulina bana, od raskrsnice sa ul. HVO-a do Bosanske	1,00 KM/h
4.	Miroslava Krleža, uz lijevu stranu, od početka pješačke zone do raskrsnice sa ul. HVO-a, a sa desne strane od zgrade JP „Unsko-sanske šume“ do raskrsnice sa ul. Bosanske državnosti i Bedem, posmatrano iz pravca istok – zapad	1,00 KM/h
5.	HVO-a, sa desne strane od ulice Bele IV do zgrade „Union banke“	1,00 KM/h

DIO B- PRVA PARKING ZONA

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Harmanska, od raskrsnice sa ul. 5. korpusa do ulaza u dvorište OŠ „Harmani I”	1,00 KM/h
2.	Parking prostor ispred Hotela „Park“, lijeva strana u pravcu zapad-istok	1,00 KM/h
3.	Husein kapetana Gradaševića, sa desne strane kolovoza	1,00 KM/h
4.	U ul. 502. brigade, ispred objekta Kulturnog centra	1,00 KM/h
5.	U ul. 502. brigade, sa bočne strane objekta Kulturnog centra, van sezone	1,00 KM/h
6.	U ul. 502. brigade, sa bočne strane objekta Kulturnog centra, u sezoni od 01.04. do 01.10. koristit će se kao lokacija za parkiranje autobusa	4,00 KM/h
7.	U ul. 502. brigade, iza objekta Kulturnog centra	1,00 KM/h
8.	Parking prostor u ul. Bosanskih banova, s lijeve strane kolovoza u pravcu jug-sjever	1,00 KM/h
9.	Muhsina Rizvića, na uređenom i označenom parking prostoru	1,00 KM/h

DIO C- DRUGA PARKING ZONA

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Ul. Đačka, sa lijeve strane, posmatrano iz pravca jug-sjever	0,50 KM/h
2.	Vazduhoplovne grupe, s lijeve strane kolovoza od raskrsnice sa ul. ZAVNO-BiH-a do Sarajevske ulice, posmatrano iz pravca istok-zapad	0,50 KM/h
3.	Parking prostor iza objekta Tržnica Harmani, između ul. ZAVNOBIH-a i Ešrefa Kovačevića	0,50 KM/h
4.	u ul. Ivana Frane Jukića, s lijeve strane od glavnog do zapadnog ulaza u Kantonalnu bolnicu, pravolinijski način parkiranja	0,50 KM/h
5.	Parking prostor između ulice Murat bega Ibrahimpašića i ulice Fehmije Džabića, sa lijeve strane posmatrano iz pravca ulice Murat bega Ibrahimpašića	0,50 KM/h
6.	Parking prostor u ulici Husrefa Redžića, sa desne strane, posmatrano iz pravca sjever-jug,	0,50 KM/h
7.	Parking prostor u ulici Hadžiabdića mahala, posmatrano iz pravca sjever-jug	0,50 KM/h

DIO D- TREĆA PARKING ZONA

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Parking zona između ul. Bihaćkih branilaca, Husrefa Redžića i Đačka, sa zabranom ulaska i izlaska iz ul. Đačka izuzev k.č.br. 5273/1/3/4 k.o. Bihać-grad u ukupnoj površini od 468 m ²	1,00 KM/4h

DIO D- ČETVRTA PARKING ZONA

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Parking prostor u ul. Mirze Delibašića, ispred Sportske dvorane „Luke“	1,00 KM/4h

DIO D- PETA PARKING ZONA

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Vejzovac, uređeni parking prostor	1,00 KM/4h

ANEKS II- CIJENE DNEVNE KARTE*DIO A- PRVA PARKING ZONA*

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Harmanska, od raskrsnice sa ul. 5. korpusa do ulaza u dvorište OŠ „Harmani I”	6,00 KM
2.	Parking prostor ispred Hotela „Park“, lijeva strana u pravcu zapad-istok	6,00 KM
3.	Husein kapetana Gradašćevića, sa desne strane kolovoza	6,00 KM
4.	U ul. 502. brigade, ispred objekta Kulturnog centra	6,00 KM
5.	U ul. 502. brigade, sa bočne strane objekta Kulturnog centra, van sezone	6,00 KM
6.	U ul. 502. brigade, sa bočne strane objekta Kulturnog centra, u sezoni od 01.04. do 01.10. koristit će se kao lokacija za parkiranje autobusa	24,00 KM
7.	U ul. 502. brigade, iza objekta Kulturnog centra	6,00 KM
8.	Parking prostor u ul. Bosanskih banova, s lijeve strane kolovoza u pravcu jug-sjever	6,00 KM
9.	Muhsina Rizvića, na uređenom i označenom parking prostoru	6,00 KM

DIO B- DRUGA PARKING ZONA

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Ul. Đačka, sa lijeve strane, posmatrano iz pravca jug-sjever	3,00 KM
2.	Vazduhoplovne grupe, s lijeve strane kolovoza od raskrsnice sa ul. ZAVNO-BiH-a do Sarajevske ulice, posmatrano iz pravca istok-zapad	3,00 KM
3.	Parking prostor iza objekta Tržnica Harmani, između ul. ZAVNOBIH-a i Ešrefa Kovačevića	3,00 KM
4.	u ul. Ivana Frane Jukića, s lijeve strane od glavnog do zapadnog ulaza u Kantonalnu bolnicu, pravolinijski način parkiranja	3,00 KM
5.	Parking prostor između ulice Murat bega Ibrahimpašića i ulice Fehmije Džabića, sa lijeve strane posmatrano iz pravca ulice Murat bega Ibrahimpašića	3,00 KM
6.	Parking prostor u ulici Husrefa Redžića, sa desne strane, posmatrano iz pravca sjever-jug,	3,00 KM
7.	Parking prostor u ulici Hadžiabdića mahala, posmatrano iz pravca sjever-jug	3,00 KM

DIO C- TREĆA PARKING ZONA

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Parking zona između ul. Bihaćkih branilaca, Husrefa Redžića i Đačka, sa zabranom ulaska i izlaska iz ul. Đačka izuzev k.č.br. 5273/1/3/4 k.o. Bihać-grad u ukupnoj površini od 468 m ²	2,00 KM

DIO D- ČETVRTA PARKING ZONA

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Parking prostor u ul. Mirze Delibašića, ispred Sportske dvorane „Luke“	2,00 KM

DIO E- PETA PARKING ZONA

R/br	Naziv parkinga	Cijena
1.	Vežzovac, uređeni parking prostor	2,00 KM

ANEKS III - CIJENE MJESEČNE I GODIŠNJE KARTE*DIO A - NULTA PARKING ZONA*

Vremenski period	Fizička lica	Organi uprave, sudske vlasti, javne ustanove, javna preduzeća, privredni subjekti i obrtnici
12 mjeseci	560,00 KM	680,00 KM
1 mjesec	70,00 KM	85,00 KM

Mjesečna i godišnja karta izdata za nultu zonu vrijedi za tu parking zonu i za sve niže parking zone.

DIO B - PRVA PARKING ZONA

Vremenski period	Fizička lica	Organi uprave, sudske vlasti, javne ustanove, javna preduzeća, privredni subjekti i obrtnici
12 mjeseci	500,00 KM	620,00 KM
1 mjesec	65,00 KM	75,00 KM

Mjesečna i godišnja karta izdata za I zonu vrijedi za tu parking zonu i za sve niže parking zone.

DIO C- DRUGA PARKING ZONA

Vremenski period	Fizička lica	Organi uprave, sudske vlasti, javne ustanove, javna preduzeća, privredni subjekti i obrtnici
12 mjeseci	320,00 KM	390,00 KM
1 mjesec	40,00 KM	50,00 KM

Mjesečna i godišnja karta izdata za II zonu vrijedi za tu parking zonu i za sve niže parking zone.

DIO D- TREĆA PARKING ZONA

Vremenski period	Fizička lica	Organi uprave, sudske vlasti, javne ustanove, javna preduzeća, privredni subjekti i obrtnici
12 mjeseci	180,00 KM	220,00 KM
1 mjesec	25,00 KM	30,00 KM

Mjesečna i godišnja karta izdata za III zonu vrijedi za tu parking zonu i za sve niže parking zone.

ANEKS IV - CIJENA E-VINJETE ZA VOZILA STANARA U OBJEKTIMA KOLEKTIVNOG STANOVANJA

R/br.	ZONA	Vremenski period	Cijena
1.	Sve zone	12 mjeseci	15,00 KM

ANEKS V- CIJENA E-VINJETE ZA SLUŽBENA VOZILA PRAVNIH LICA I FIZIČKIH LICA KOJA OBAVLJAJU SAMOSTALNU DJELATNOST

R/br.	ZONA	Vremenski period	Cijena
1.	Sve zone	12 mjeseci	20,00 KM

ANEKS VI - CIJENA PRIVREMENE VINJETE-"GOST VINJETE"

R/br.	ZONA	Vremenski period	Cijena
1.	Sve zone	15 dana	15,00 KM

ANEKS VII - CIJENA E-VINJETE ZA SERVISNA VOZILA

R/br.	ZONA	Vremenski period	Cijena
1.	Sve zone	12 mjeseci	75,00 KM

E-vinjete za servisna vozila vrijede samo za parkiranje na parking površinama namijenjenim za parkiranje vozila stanara u objektima kolektivnog stanovanja.

ANEKS VIII - CIJENA PARKIRNE KARTE/ ISKAZNICE ZA DOBITNIKE I SLJEDNIKE RATNIH PRIZNANJA ILI ODLIČJA

R/br.	Naziv	Vremenski period	Cijena
1.	Izdavanje iskaznice	12 mjeseci	30,00 KM

ANEKS IX - CIJENA TRANZITNE MAGNETNE KARTICE

R/br.	Naziv	Vremenski period	Cijena
1.	Izdavanje tranzitne magnetne kartice	12 mjeseci	80,00 KM
2.	Produženje tranzitne magnetne kartice	12 mjeseci	80,00 KM
3.	Izrada zamjenske tranzitne kartice	-	50,00 KM

Korisnici usluge, odnosno stanari u objektima kolektivnog stanovanja koji vozila parkiraju u nultoj zoni, na parkingu označenom kao P29, obavezni su pribaviti magnetnu karticu za ulazak i izlazak vozila preko kontrolne rampe.

ANEKS X - CIJENA DEBLOKADE MOTORNIH VOZILA

R/br	Naziv	Cijena
1.	Cijena deblokiranja vozila	40,00 KM
2.	Cijena deblokiranja vozila za uplatu izvršenu na licu mjesta	20,00 KM
3.	Dodatna naknada za deblokiranje vozila koja se naplaćuje počev od devetog dana od dana blokade vozila	10,00 KM/dnevno

292.

Na osnovu člana 363. stav (3) tačka 5) Zakona o stvarnim pravima Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 66/13 i 100/13) i člana 35. tačka j) Statuta grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021 godine, donijelo je

RJEŠENJE**O ODBIJANJU PRODAJE ZEMLJIŠTA
NEPOSREDNOM POGODBOM
SELMANOVIĆ (IBRAHIM) MIRSADI IZ
BIHAĆA RADI OBLIKOVANJA
GRAĐEVINSKE PARCELE**

Obrazloženje

Selmanović (Ibrahim) Mirsada iz Bihaća obratila se ovoj Službi zahtjevom za kupovinu parcele neposrednom pogodbom označene kao k.č. br. 9664/172 zv. "Ozimice 2" ostalo neplodno zemljište površine 12 m² upisana u posjedovni list br. 4200 k.o. Bihać-grad po novom katastarskom operatu kao posjed Grada Bihaća sa dijelom 1/1, odnosno k.č. br. 9664/172 zv. "Ozimice 2" ostalo neplodno zemljište površine 12 m² upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 16636 k.o. Bihać-Grad po starom katastarskom operatu kao vlasništvo Grada Bihaća sa dijelom 1/1, a u svrhu formiranja građevinske parcele.

Postupajući po podnešenom zahtjevu proveden je upravni postupak i utvrđeno je da je podnositeljica zahtjeva priložila Lokacijsku informaciju za legalizaciju i dogradnju poslovnog prostora izdatu od Službe za urbanističko planiranje i građenje pod brojem 03/1-19-1-1414/20 od 21.09.2020. godine sa pripadajućom situacijom terena, Izvod iz Regulacionog plana "Ozimice II" izdato od Službe za urbanističko planiranje i građenje broj: 03/1-19-1-1414/20 od 21.09.2020. godine, uvjerenje da je izvršeno cijepanje izdato od Službe za imovinsko-pravne, geodetske i katastarske poslove pod brojem: 06/2-26-776/20 od 07.01.2021. godine, izvod iz posjedovnog lista br. 4200 k.o. Bihać-grad za k.č. br. 9664/172, izvod iz posjedovnog lista br. 4200 k.o. Bihać-grad za k.č. br. 9664/123, zemljišnoknjižni uložak br. 16636 k.o. Bihać-Grad za k.č. br. 9664/172, zemljišnoknjižni uložak br. 15204 k.o. Bihać-Grad za k.č. br. 9664/123EZ1U1J1, a naknadno je podnositeljica

u spis predmeta uložila Idejni projekat za dogradnju izdat od "A.S. PROJEKT" od decembra 2013. godine i spisak sa potpisom 18 suvlasnika od ukupno 20 suvlasnika zgrade blok – 2, ulaz D-4 koji svojim potpisom daju saglasnost za izgradnju terasa.

U toku postupka je dana 29.01.2021. godine održan uvidaj na licu mjesta, a potom je na traženje Gradskog pravobranioca od Službe za urbanističko planiranje i građenje pribavljeno stručno mišljenje nakon čega je Gradski pravobranilac dostavio konačno očitovanje po predmetnom zahtjevu.

Uvidom u citiranu Lokacijsku informaciju broj: 03/1-19-1-1414/20 od 21.09.2020. godine je utvrđeno da su istom Selmanović Mirsadi dati urbanističko tehnički uvjeti za legalizaciju i dogradnju poslovnog prostora na k.č. br. 9664/1 i 9664/123 k.o. Bihać-grad po novom i po starom katastarskom operatu, s tim da se predmetni poslovni prostor nalazi u okviru postojećeg objekta kolektivnog stanovanja sa poslovnim sadržajima u prizemlju "Blok 2" koji je izgrađen na k.č. br. 9664/123 k.o. Bihać-grad po novom i po starom premjeru. Gabariti poslovnog prostora iznose 4,10 x 7,30 m, u svemu prema situaciji terena broj: 03/1-19-1-1414/20 od 21.09.2020. godine i unutar građevinske linije objekta kolektivnog stanovanja sa poslovnim sadržajima, a površina poslovnog prostora prema lokacijskoj informaciji iznosila bi 25,50 m².

Uvidom u Idejni projekat za dogradnju poslovnog prostora izdat od "A.S. PROJEKT" od decembra 2013. godine je utvrđeno da isti sadrži i saglasnost projekatnata – autora postojećeg objekta.

Odsjek za geodetsko-katastarske poslove je izdao Uvjerenje broj: 06/2-26-776/20 od 07.01.2021. godine u kojem stoji da je Selmanović Mirsadi izvršeno cijepanje zemljišta i to tako da je formirana parcela oznake k.č. br. 9664/172 ostalo neplodno zemljište u površini od 12 m² k.o. Bihać-grad po novom i po starom katastarskom operatu.

U postupku je nadalje utvrđeno da se poslovni prostor za koji je izdata lokacijska dozvola za legalizaciju i dogradnju nalazi unutar stambene zgrade (zgrada etažirana) koja je označena kao k.č. br. 9664/123 na kojoj je suvlasnički dio od 16/1147 na nekretnini označen kao k.č. br. 9664/123 povezan sa vlasništvom na posebnom

dijelu zgrade - poslovni prostor u suterenu ukupne površine od 16 m² u vlasništvu Selmanović (Ibrahim) Mirsade sa dijelom 1/1, a ista upisana u zemljišnom knjižnom ulošku br. 15204 k.o. Bihać-Grad po starom katastarskom operatu.

Uvidom u izvod posjedovnog lista br. 4200 k.o. Bihać-grad po novom katastarskom operatu je utvrđeno da k.č. br. 9664/123 predstavlja po kulturi zgradu (1) tlocrtne površine 385 m² upisana kao posjed Grada Bihaća sa dijelom 1/1.

Uvidom u zemljišnoknjižni uložak br. 15204 k.o. Bihać-Grad je utvrđeno da je na parceli 9664/123EZ1U1J1 suvlasnički dio od 16/1147 na nekretnini označenoj kao k.č. br. 9664/123 povezan sa vlasništvom na posebnom dijelu zgrade - poslovni prostor u suterenu ukupne površine od 16 m² u vlasništvu Selmanović (Ibrahim) Mirsade sa dijelom 1/1.

Iz uvida u izvod posjedovnog lista br. 4200 k.o. Bihać-grad po novom katastarskom operatu je utvrđeno da k.č. br. 9664/172 zv. "Ozimice 2" predstavlja ostalo neplodno zemljište površine 12 m² upisana kao posjed Grada Bihaća sa dijelom 1/1.

Uvidom u zemljišnoknjižni uložak br. 16636 k.o. Bihać-Grad po starom katastarskom operatu je utvrđeno da formirana parcela oznake k.č. br. 9664/172 zv. "Ozimice 2" predstavlja ostalo neplodno zemljište površine 12 m² upisana kao vlasništvo Općine Bihać sa dijelom 1/1.

Od Službe za urbanističko-planiranje i građenje je zatražena informacija da li formirana parcela oznake k.č. br. 9664/172 k.o. Bihać-grad čini građevinsku parcelu sa k.č. br. 9661/123 k.o. Bihać-grad.

Služba za urbanističko planiranje i građenje je u svom dopisu od 12.01.2021. godine navela da formirana parcela k.č. br. 9664/172 i parcela 9664/123 zajedno čine zemljište na kojem se legalizira i dograđuje poslovni prostor, i to u površini pod poslovnim prostorom, ukupne tlocrtne veličine 4,10 x 7,30 m², i da se predmetni poslovni prostor nalazi u okviru postojećeg objekta kolektivnog stanovanja sa poslovnim sadržajima u prizemlju – "Blok 2", a za koji nije određena građevinska parcela Regulacionim planom "Ozimice II" (Službeni glasnik Općine Bihać" br. 15/05, 02/09, 15/17), u obuhvatu kojeg se isti nalazi.

Dana 29.01.2021. godine je održan uvidaju na licu mjesta uz prisustvo podnositeljice

zahtjeva, vještaka geometra i zamjenika Gradskog pravobranioaca. Na uvidaju je vještak geometar konstatovao da je u produžetku poslovnog prostora označenog kao k.č. br. 9661/123 k.o. Bihać-grad u vlasništvu Selmanović Mirsade bespravno dograđen objekat cca 4 m², te da je parcela oznake k.č. br. 9664/172 k.o. Bihać-grad po starom i po novom premjeru u površini od 12 m² formirana na osnovu Lokacijske informacije.

Na traženje Odsjeka za imovinsko-pravne poslove, Odsjek za urbanističko planiranje i građenje je dana 30.03.2021. godine sačinio stručni izvještaj u kojem stoji da predmetna katastarska čestica oznake k.č. br. 9664/172 čini zemljište za redovnu upotrebu objekta (zgrade) izgrađene na k.č. br. 9664/123 k.o. Bihać-grad.

Gradsko pravobranilaštvo je svojim aktom od 22.04.2021. godine, a potom aktom od 14.06.2021. godine dostavilo očitovanje u kojem između ostalog stoji da zemljište za redovnu upotrebu zgrade je ujedno i suvlasništvo svih vlasnika posebnih dijelova zgrade koja je etažirana i ne može biti predmet prodaje bez saglasnosti svih etažnih vlasnika odnosno suvlasnika zemljišta, a koja saglasnost nije pribavljena jer spisku koji se odnosi na izgradnju terase odnosno "protezanje" etažnog vlasnika imenovane na sporedne prostorije, odnosno sporedne dijelove zgrade nedostaju dva potpisa, te da sam popis suvlasnika zgrade ne bi bio sporan da su ispunjena tri uslova: kao prvi uslov je istaknuto da u postupku izdavanja lokacijske informacije nije primjenjen član 81. stav 4. Zakona o stvarnim pravima, a koji propisuje "Da bi se etažno vlasništvo moglo protegnuti i na neki sporedni dio, taj dio treba biti jasno razgraničen od ostalih dijelova nekretnine, te dostupan s međe nekretnine ili iz njezinih zajedničkih dijelova ili iz onog stana, odnosno samostalne prostorije čiji bi bio sporedni dio", zatim kao drugi uslov je da su suvlasnici zgrade odnosno vlasnici posebnih dijelova zgrade nosioci prava korištenja ili suvlasništva na zemljištu za redovnu upotrebu objekta, a što je isključeno jer je Općina Bihać upisana kao vlasnik parcele k.č. br. 9664/172, i kao treće prema postojećem Regulacionom planu odnosno Planu parcelacije nije propisano da se za potrebe proširenja ili dogradnje objekta Selmanović Mirsade formira građevinska parcela u površini od 12 m², pa je tako u postupku izdavanja lokacijske informacije i formiranja građevinske

parcele Selmanović Mirsadi postupljeno suprotno članu 19. Zakona o građevinskom zemljištu, a koji propisuje da se oblik i površina gradskog građevinskog zemljišta može mijenjati samo u skladu sa Regulacionim planom ili planom parcelacije, uz navođenje da u cijelosti osporava zahtjev sa prijedlogom da se isti odbije sa napomenom da bi usvajanje zahtjeva dovelo do kršenja odredbi člana 50.-58. Zakona o stvarnim pravima jer bi podnosilac kao vlasnik posebnog dijela zgrade legalizacijom i dogradnjom povećao korisnu površinu prostora odnosno suvlasništva na zemljištu za što nema saglasnost suvlasnika zemljišta.

Nakon razmatranja predmetnog zahtjeva nesporno je utvrđeno da predmetna parcela označena kao k.č. br. 9664/172 čini zemljište za redovnu upotrebu zgrade (zgrada kolektivnog stanovanja sa poslovnim sadržajima) izgrađene na k.č. br. 9664/123 k.o. Bihać-grad te shodno tome ista ne može biti predmet prodaje, pa je stav ovog organa da je zahtjev neosnovan i predlažem da se isti usvoji u prezentiranom tekstu.

Na osnovu naprijed izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja pred Kantonalnim sudom u Bihaću.

Broj: 01-24-247 Predsjedavajući
22. novembra 2021. godine Gradskog vijeća
Bihać Zulfikar Handukić, s.r.

293.

Na osnovu člana 15. stav 1. alineja 8. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine FBiH", broj: 49/06), člana 27. stav (1) tačka đ) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj: 8/11), člana 52. stav (1) tačka m) Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", br.: 13/15 i 13/18) i člana 17. stav (3) Odluke o organizaciji i djelokrugu rada Gradskog organa uprave Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", br.: 02/21, 05/21 i 08/21), Gradonačelnik Grada Bihaća donosi:

PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI

Član 1.

U Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 2/21, 5/21 i 08/21), član 63. tačka h) mijenja se i glasi:

"h) Broj izvršilaca: 2 (dva)"

Član 2.

Član 71. stav (1) tačka b) mijenja se i glasi:

"1) KV ili SSS- III ili IV stepen saobraćajnog, automehaničarskog, elektrotehničkog, vatrogasnog ili mašinskog smjera.

Član 3.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u "Službenom glasniku Grada Bihaća".

Broj: 01-04-5514/21 Gradonačelnik
4. oktobra 2021. godine Šuhret Fazlić, s.r.
Bihać,

294.

Na osnovu člana 27. Zakona o principima lokalne samouprave USK ("Službeni glasnik USK" broj: 8/11), člana 23. Odluke o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za 2021. godinu ("Službeni glasnik Grada Bihaća" broj: 6/21) i člana 142. Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća" broj: 13/15 i 13/18) Gradonačelnik Grada Bihaća, donosi:

PRAVILNIK O NAČINU I POSTUPKU RASPODJELE SREDSTAVA TEKUĆI GRANT ZA PROJEKAT "BIHAĆ GRAD DJECE" SREDSTVA NAMJENJENA UDRUŽENJIMA ZA RAD SA DJECOM

Član 1.

(Predmet Pravilnika)

Ovim Pravilnikom utvrđuje se način i postupak raspodjele sredstava sa tekućeg granta, Projekat "Bihać grad djece", namjenjenih udruženjima za rad sa djecom.

Član 2. (Ciljevi)

(1) Osnovni cilj je podržati rad udruženja koja se bave zaštitom djece i omladine (djeca, bez roditeljskog staranja, oboljele djece, djece pripadnika romske manjine, djece sa posebnim potrebama i sl.)

(2) Poseban je cilj podržati rad udruženja koja djeluju na području Grada Bihaća, a čija je aktivnost usmjerena isključivo na rad sa djecom, u vidu zaštite prava djece, djece manjinskih grupa te oboljele djece.

Član 3. (Korisnici)

Korisnici sredstava iz člana 1. ovog Pravilnika su Udruženja koja rade sa djecom a imaju sjedište na području Grada Bihaća, kao i Udruženja koja imaju sjedište van Grada Bihaća a prihvataju djecu koja dolaze sa područja Grada Bihaća.

Član 4. (Obavijest)

Obavijest o realizaciji tekućeg granta za projekat "Bihać grad djece" - sredstva namjenjena održanjima za rad sa djecom, objavit će se na web stranici Grada Bihaća, kao i na Oglasnoj ploči.

Član 5. (Prijava)

U postupku za dobijanje sredstava korisnici su dužni dostaviti:

- zahtjev
- rješenje o registraciji
- uvjerenje o poreznoj registraciji
- transakcijski račun (kopija ugovora sa bankom ili potvrda banke)
- kratak opis planiranih aktivnosti, specifikaciju troškova, vremenski rok i ostalo što korisnik smatra da je relevantno za realizaciju planirane aktivnosti.

Član 6.

(1) Zahtjevi sa potrebnom dokumentacijom iz člana 4. ovog Pravilnika podnose se Službi za opću upravu i društvene djelatnosti Grada Bihaća

(2) Odobravanje sredstava, planiranih u budžetu grada, vrši Gradonačelnik pojedinačnim Zaključkom na prijedlog Službe za opću upravu i društvene djelatnosti Grada Bihaća.

Član 7.

(1) O realizaciji Zaključka starat će se Služba za opću upravu i društvene djelatnosti i Služba za finansije, privredu i poljoprivredu.

(2) Korisnici sredstava dužni su Službi za opću upravu i društvene djelatnosti dostaviti Izvještaj o namjenskom utrošku budžetskih sredstava uz odgovarajuću dokumentaciju, pozivajući se na broj Zaključka o isplati.

(3) Korisnicima sredstava, sredstva se mogu odobriti samo jednom u toku budžetske godine.

Član 8.

Ovaj pravilnik stupa na snagu danom donošenja, objavit će se u "Službenom glasniku Grada Bihaća".

Broj: 07/2-11-5943
29. oktobra 2021. godine
B i h a ć,

Gradonačelnik
Šuhret Fazlić, s.r.

295.

Na osnovu člana 9. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH" broj 12/03 i 34/03) i člana 142. Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća" broj 13/15) gradonačelnik Grada Bihaća donosi

RJEŠENJE

I

U Komisiju za provođenje izbora u regulirane organe u Gradu Bihaću imenuju se:

1. Sinha Kurbegović - predsjednik
2. Alisa Mahmutagić - sekretar
3. Zulfikar Handukić - član
4. Edin Moranjković - član
5. Ismar Dupanović - član

II

Zadatak Komisije iz tačke I ovog rješenja je:

- pregledanje blagovremenih prijava kandidata na nominirane pozicije;
- sastavljanje liste kandidata koji ispunjavaju kriterije za imenovanje;
- obavljanje intervjua sa kandidatima koji su ušli u uži izbor;

- prikupljanje podataka, preporuka i informacija o kandidatima;
- predlaganje Gradonačelniku rang-liste sa najboljim kandidatima putem pisane preporuke.

III

Ovim rješenjem stavlja se van snage rješenje broj 01-05-4838 od 20.12.2019.godine i rješenje broj 01-05-4838-1 od 09.03.2020.godine.

IV

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u Službenom glasniku Grada Bihaća.

Broj: 01-04-6118
12. novembra 2021. godine
Bihać,

Gradonačelnik
Šuhret Fazlić, s.r.

296.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o zahtjevu Premijera Federacije Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti odredaba člana 3. tačka g) i Aneksa II – Tarifa komunalnih taksa Dio G – Tarifa br. 7. Odluke o komunalnim taksama, na osnovu člana IV.C.3.10. (2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave, održanoj dana 13.10.2021. godine, donio je:

PRESUDU

Utvrđuje se da član 3. tačka g) i Aneks II – Tarifa komunalnih taksa Dio G – Tarifa br. 7. Odluke o komunalnim taksama (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, br.: 4/19, 6/20 i 7/21), nisu u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objavit u “Službenim novinama Federacije BiH” i “Službenom glasniku Grada Bihaća”.

Obrazloženje

1. Podnosilac zahtjeva i predmet zahtjeva

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) koristeći ovlaštenja iz člana IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, podneskom broj: 01-01-541-1/2020, od 16.06.2020. godine, podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za ocjenu ustavnosti odredaba člana 3. tačka g) i Aneksa II – Tarifa komunalnih taksa Dio G – Tarifa br. 7. Odluke o

komunalnim taksama (u daljem tekstu: osporene odredbe Odluke), koju je donijelo Gradsko vijeće Bihać.

2. Stranke u postupku

Na osnovu člana 39. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH”, br.: 6/95 i 37/03), stranke u ovom ustavno-sudskom postupku su: podnosilac zahtjeva i Gradsko vijeće Bihać, kao donosilac osporenih odredaba Odluke.

3. Bitni navodi zahtjeva

Podnosilac zahtjeva navodi da je Presudom Ustavnog suda Federacije broj: U-36/16, od 11.07.2017. godine utvrđeno da član 3. stav 1. tačka g) Aneks II - Tarifa komunalnih taksi, Dio G – Tarifa broj 7. Odluke o komunalnim taksama (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, broj: 14/15) nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, broj: 2/16) izmijenjene su neustavne odredbe navedene Odluke od 01.11.2015. godine. Obzirom da se Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama na identičan način uređivalo pitanje obaveza plaćanja komunalne takse za pružanje usluga mobilne telefonije i internet usluga, odnosno plaćanje istih na bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnike, antene i stubove kako je to bilo uređeno Odlukom čije su odredbe proglašene neustavnima, to je podnosilac zahtjeva dana 04.07.2018. godine podnio Ustavnom sudu Federacije zahtjev za ocjenu ustavnosti iste. Rješenjem Ustavnog suda Federacije broj: U-18/18, od 12.11.2019. godine, obustavljen je postupak po zahtjevu podnosioca zahtjeva za utvrđivanje ustavnosti čl. 1., 2., 3., 4., 5. i 6. tač. j) i k) Aneks II – Tarifa komunalnih taksi, dio J i K – Tarifa br. 10. i 11. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama Grada Bihaća, jer je navedena Odluka prestala da važi. Naime, Odlukom o komunalnim taksama koju je usvojilo Gradsko vijeće Bihać na sjednici održanoj dana 23.04.2019. godine u članu 24. je utvrđeno da prestaje važiti osporavana Odluka o komunalnim taksama (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, br.: 14/15, 2/16 i 13/17), te je Ustavni sud Federacije zbog nepostojanja procesnih pretpostavki za vođenje ustavno-sudskog postupka, isti obustavio.

Međutim, osporenim odredbama Odluke se ponovo na identičan način uređuje pitanje obaveza plaćanja komunalne takse za pružanje usluga mobilne telefonije i internet usluga, odnosno plaćanje istih na bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnike, antene i stubove, kako je to bilo uređeno ranijom Odlukom o komunalnim taksama, koja je prestala da važi. Zaključuje da je Gradsko vijeće Bihać dana 23.04.2019. godine usvojilo Odluku o komunalnim taksama kojom Odlukom uopšte nije promijenjen karakter predmetne odredbe te je *de facto* usvojena identična odredba samo je u dijelu tarife napravljena distinkcija naknade u odnosu na zone. Smatra, da navedena Odluka u dijelu koji se odnosi na plaćanje mobilne telefonije i internet usluga, odnosno plaćanje istih na bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnike, antene i stubove nije u skladu sa članom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je jasno propisano da sva lica na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na jednakost pred zakonom.

Mišljenja je da iz karaktera osporenih odredaba Odluke proizilazi da iste direktno obavezuju samo društva koja se bave određenom vrstom djelatnosti pružanja telekomunikacionih usluga pa između ostalih i "BH Telecom" d.d. Sarajevo, kao društvo koje je u većinskom (90%) vlasništvu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine. "BH Telecom" d.d. Sarajevo je društvo čija je osnovna djelatnost pružanje telekomunikacionih usluga, te su bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnici, antene i stubovi sredstva jedinstvene infrastrukture telekomunikacionog sistema koji se ni na koji način ne može drugačije tretirati od ostalih dijelova jedinstvene mreže. Dakle, nema osnova da se naplaćuju posebne takse na iste. Naplaćivanje posebnih taksi na dio osnovne infrastrukture "BH Telecom" d.d. Sarajevo bilo bi isto što i naplaćivanje takse na trafo stanice društvu koje se bavi uslugom isporuke električne energije. Na ovaj način jednako se tretira pružanje telekomunikacionih usluga, kao usluga od javnog interesa i druge zabavne djelatnosti, što je prema mišljenju podnosioca zahtjeva, apsolutno nedopustivo. Nadalje ističe, da je predmetnom Odlukom kao kriterij za utvrđivanje takse uzeta djelatnost koju pravno ili fizičko lice obavlja, što svakako prema njegovom mišljenju nije u skladu sa odredbama člana II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Ovakav

stav zauzeo je i Ustavni sud Federacije u svojim presudama br.: U-31/07 od 27.05.2009. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine i U-32/15 od 18.05.2016. godine, gdje je jasno utvrđeno da je u suprotnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine propisivati vrstu djelatnosti kao relevantan kriterij za propisivanje takse, nego su realni i relevantni drugi kriteriji kao što su područja opštine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja. Dakle, slijedeći praksu Ustavnog suda Federacije, smatra nespornim da je propisivanje osporenih odredbi Odluke diskriminatorno.

Kada su u pitanju razlozi za uvođenje predmetnih komunalnih taksi (razvoj sporta, kulture, umjetnosti, obrazovanja i sl.) ističe da je "BH Telecom" d.d. Sarajevo društvo koje je u većinskom vlasništvu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, da je privredno društvo od državnog interesa, te da je društveno odgovorna kompanija koja podržava sport, kulturu, socijalnu i humanitarnu djelatnost na području Bosne i Hercegovine, tako da svake godine izdvaja preko stotinu hiljada konvertibilnih maraka na području Unsko – sanskog kantona. Također, "BH Telecom" d.d. Sarajevo izdvaja milionska sredstva u budžet Federacije Bosne i Hercegovine putem plaćanja za rad Regulatornoj agenciji za komunikacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: RAK), cca 10.500.000,00 KM na godišnjem nivou, koja se raspoređuje po svim nivoima vlasti, te smatra da i sa tog aspekta nije opravdano nametati dodatne obaveze u vidu komunalnih taksi, naročito što bi to podrazumijevalo duplo plaćanje istih obaveza.

Nadalje ukazuje, na okolnost da iz obima GSM dozvole koju daje RAK, proizilazi da je operater odnosno korisnik GSM dozvole dužan razviti svoju GSM uslugu za 80% populacije Bosne i Hercegovine i 80% dužine pojedinačnih saobraćajnica. Dakle RAK nameće obavezu pokrivenosti teritorije, a sa druge strane Gradsko vijeće Bihać nameće obavezu plaćanja taksi na jedina sredstva za pokrivanje prostora GSM signalom (bazne stanice, mikrobazne stanice, stubovi i antene). Ističe da se ogromna finansijska sredstva izdvajaju za plaćanje ovako utvrđenih komunalnih taksi što dovodi u pitanje isplativost infrastrukture za pružanje mobilnih usluga na teritoriji Unsko-sanskog kantona obzirom da su troškovi veći od prihoda koji se ostvaruju. U tom slučaju bi i dalji tehnološki napredak u

pogledu mobilne telefonije bio značajno ugrožen, te bi čak moglo doći do pada kvaliteta usluga zbog eventualne redukcije broja baznih stanica.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno podnosilac zahtjeva smatra da osporene odredbe Odluke nisu u skladu sa članom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, jer se pravna lica koja se bave djelatnošću mobilne telefonije stavljaju u neravnopravan položaj u odnosu na druga pravna i fizička lica koja posluju na teritoriji Grada Bihaća, te s tim u vezi predlaže da Ustavni sud Federacije donese presudu kojom će utvrditi da osporene odredbe Odluke nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je dana 19.06.2020. godine, u skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, pozvao Gradsko vijeće Bihać, da kao druga strana u postupku, dostavi odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti.

Gradsko vijeće Bihać je dana 20.07.2020. godine ovom sudu, dostavilo odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti podneskom broj: GV-11-77 od 15.07.2020. godine. U svom odgovoru navode, da je pravni osnov za donošenje Odluke o komunalnim taksama sadržan u relevantnim odredbama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15), Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br.: 49/06 i 51/09), Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj: 8/11) i Statuta Grada Bihaća ("Službeni glasnik Grada Bihaća", br.: 13/15 i 13/18).

Imajući u vidu navedene materijalne propise smatraju da osporena odredba člana 3. tačka g) Odluke o komunalnim taksama kojom je propisano da se komunalna taksa plaća za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije, nije i ne može biti suprotna odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, jer se istom propisuju kriteriji za utvrđivanje obaveze plaćanja komunalne takse koje Grad Bihać ima pravo naplaćivati. Kada je u pitanju osporena odredba Aneksa II – Tarifa komunalnih taksa Dio G – Tarifa br. 7. Odluke o komunalnim

taksama, ističu da je Grad Bihać u cijelosti postupio po Presudi Ustavnog suda Federacije, broj: U-36/16, od 11.07.2017. godine, u pogledu relevantnih kriterija za utvrđivanje visine komunalne takse, obzirom da su ovom Odlukom vrsta i složenost telekomunikacionih uređaja bili utvrđeni kao jedini kriterij za razrez komunalne takse. Naime, postupajući u skladu sa uputama iz navedene odluke Ustavnog suda Federacije, Gradsko vijeće Bihać je na svojoj sjednici održanoj dana 27.10.2017. godine donijelo Odluku o izmjenama Odluke o komunalnim taksama ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 13/17), kojom su kao objektivni kriterij za razrez i plaćanje komunalne takse, utvrđene zone (područja) Grada Bihaća u kojima se koriste predmeti, prostori ili pružaju usluge, a ista se plaća na godišnjem nivou po komadu.

Ističu da kriterij za utvrđivanje visine komunalne takse na području Grada Bihaća nije vrsta djelatnosti koju obavlja pravno ili fizičko lice, već se komunalna taksa za korištenje određene vrste uređaja i opreme obračunava prema zoni, odnosno području grada u kojoj se uređaji ili oprema izgrađeni/postavljeni i u kojoj se koriste, što je objektivni i relevantan kriterij, čime je u cijelosti postupljeno prema navedenoj Presudi Ustavnog suda Federacije, jer je izbjegnuta eventualna proizvoljnost u smislu da su vrsta i složenost telekomunikacionih uređaja jedini kriterij za razrez komunalne takse. U prilog navedenom dostavljaju i pravosnažna i izvršna rješenja nadležne Službe o utvrđivanju obaveze plaćanja komunalne takse za korištenje uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije za društva "BH Telecom" d.d. Sarajevo, Telekomunikacije RS a.d. Banja Luka i dr. Zaključuju, da iz navedenih rješenja prozilazi da se u pogledu razreza komunalne takse prema svim obaveznicima plaćanja komunalne takse primjenjuje isti objektivni i relevantan kriterij, a to je zona odnosno područje Grada Bihaća u kojoj se uređaji ili oprema nalaze. Smatraju da su primjenom Odluke o komunalnim taksama, sva pravna lica koja pružaju usluge mobilne telefonije na području Grada Bihaća izjednačena pred zakonom. Također, navode da je paušalan i netačan navod podnosioca zahtjeva, da se primjenom Odluke o komunalnim taksama pravna lica koja se bave djelatnošću mobilne telefonije stavljaju u neravnopravan položaj u odnosu na druga pravna ili fizička lica koja posluju na području Grada

Bihaća. Naime predmetnom Odlukom propisane su vrste komunalnih taksi koje Grad Bihać naplaćuje i to: za istaknutu firmu, isticanje reklama, privremeno zauzimanje javnih površina, prodaju roba ili pružanje usluga izvan poslovnih prostorija, priređivanje zabavnih igara, organizovanje i držanje žive muzike u ugostiteljskim objektima, korištenje elektroenergetskih objekata kojima se vrši prijenos električne energije, korištenje podzemnih i nadzemnih instalacija i korištenje uređaja za pružanje usluga kablovske televizije i bežičnog interneta. Dakle, veliki je broj pravnih i fizičkih lica na području Grada koji su obaveznici komunalne takse po nekom od naprijed navedenih osnova.

Na osnovu svega iznesenog, predlažu da Ustavni sud Federacije zahtjev za ocjenu ustavnosti odbije kao neosnovan.

5. Konsultativni sastanak vezan za odlučnje o prethodnom pitanju i preciziranju stava Ustavnog suda Federacije

Dana 13.10.2021. godine Ustavni sud Federacije održao je konsultativni sastanak sa ciljem da se preispita, a potom eventualno i precizira odnosno koriguje stanovište tog suda u pogledu sve učestalijeg propisivanja opštinskih komunalnih taksi na korištenje uređaja, opreme i instalacija koje služe za snabdijevanje energijom, te pružanje telekomunikacionih usluga kao što su PTT usluge, fiksna i mobilna telefonija, pristup internetu, kablovska televizija i tome slično.

U raspravi je konstatovano, da nametanje ovakvih naknada, koje se u pravilu naplaćaju po komadu uređaja i opreme ili dužini podzemnih i nadzemnih instalacija i to periodično (godišnje), gubi karakter takse, kao jednokratne naknade koju obaveznik plaća na ime neke usluge od strane državnog organa i poprima karakter parafiskalnog nameta kojim se periodično zahvata u imovinu odnosno dohodak obaveznika i to po stopi koja se utvrđuje proizvoljno, na bazi anticipiranog dohotka koji ostvaruju privredni subjekti koji obavljaju djelatnost u pomenutim oblastima. Uz to su predmet ovakvog oporezivanja pod nominacijom takse sredstva za rad privrednih subjekata koji obavljaju djelatnost od izuzetnog javnog interesa.

Stoga je Ustavni sud Federacije zauzeo stanovište da sredstva za rad privrednih subjekata koji obavljaju djelatnost od javnog interesa čije je obavljanje regulisano državnim zakonom i/ili zakonima Federacije Bosne i Hercegovine ne mogu biti dodatno oporezovana kantonalnim zakonima, odnosno ne mogu se od strane jedinice lokalne samouprave propisivati porezi, komunalne takse i druge naknade ukoliko za to ne postoji ovlaštenje u zakonu Bosne i Hercegovine ili Federacije Bosne i Hercegovine.

6. Relevantno pravo

A. Ustav Bosne i Hercegovine

Član I

Bosna i Hercegovina

4. Kretanje roba, usluga, kapitala i lica

Postoji sloboda kretanja širom Bosne i Hercegovine. Bosna i Hercegovina i entiteti neće ometati punu slobodu kretanja, lica, roba, usluga i kapitala širom Bosne i Hercegovine. Nijedan entitet neće provoditi bilo kakvu kontrolu na granici između entiteta.

B. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član II. A 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava. Posebno:

(1) Sva lica na teritoriji Federacije uživaju prava na:

c) jednakost pred zakonom;

Član III. 1. tač. b) i c)

U isključivoj su nadležnosti Federacije:

b) utvrđivanje ekonomske politike, uključujući planiranje i obnovu, te politiku korištenja zemljišta na federalnom nivou,

c) donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije,

Član IV.C.3.10.(2) d)

(2) Ustavni sud:

d) na zahtjev premijera, ili kantona, utvrđuje da li neki predloženi ili usvojeni propis koje je donijelo neko tijelo kantonalne, gradske ili opštinske vlasti u skladu sa ovim ustavom.

Član VI.A.(5) d)

Gradsko vijeće:

- d) donosi propise u izvršavanju prenesenih ovlaštenja i vrši druga ovlaštenja utvrđena statutom.

C. Zakon o komunikacijama

(“Službeni glasnik BiH”, br.: 33/02, 31/03, 75/06, 32/10 i 98/12)

I - UVOD I OPŠTE ODREDBE**Član 1. st. 1. i 2.
Predmet Zakona**

Ovim se zakonom reguliše oblast komunikacija u Bosni i Hercegovini te uspostavljanje i rad Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine u skladu sa Ustavom Bosne i Hercegovine, koji predviđa uspostavljanje i funkcionisanje zajedničkih i međunarodnih komunikacionih sredstava.

Komunikacije uključuju telekomunikacije, radio, emitovanje (uključujući kablovsku televiziju), i usluge i sredstva koja su s tim u vezi.

**Član 3. stav 1., stav 3. tačka a)
i stav 4. tačka e)****Nadležnosti institucija Bosne i
Hercegovine u oblasti komunikacija**

1. U cilju provođenja ustavnih odredbi u oblasti komunikacija, Vijeće ministara je nadležno za kreiranje politike, a Agencija je nadležna za regulisanje oblasti komunikacija.

3. Agencija je nadležna za:

- a) regulisanje emitterskih i javnih telekomunikacionih mreža i usluga, uključujući izdavanje dozvola, utvrđivanje cijena, međupovezivanje i definisanje osnovnih uslova za osiguranje zajedničkih i međunarodnih komunikacionih sredstava; i

4. Vijeće ministara i Agencija, u skladu sa pojedinačnim nadležnostima definisanim ovim zakonom, preduzimaju sve razumne mjere za ostvarenje sljedećih ciljeva:

- e) osiguranje efikasnog korištenja i efikasnog upravljanja resursima radiofrekvencija i brojeva u skladu s propisima iz oblasti radiokomunikacija i drugim preporukama Međunarodne unije za telekomunikacije, i s drugim međunarodnim sporazumima čiji je potpisnik Bosna i Hercegovina.

Član 4. stav 2. tačka d)**Regulatorni principi emitovanja i
telekomunikacija**

2. Regulatorni principi telekomunikacija obuhvataju:

- d) nivo kvaliteta u pružanju telekomunikacionih usluga i telekomunikacione opreme će, što je prije moguće, biti kompatibilan sa opšteprihvaćenim standardima u Evropskoj uniji;

Član 7. stav 1.**Pružanje telekomunikacionih usluga**

1. Za pružanje telekomunikacionih usluga putem mobilnih i fiksnih mreža potrebna je dozvola u skladu sa odredbama ovoga zakona.

Član 10. stav 1.**Izdavanje dozvola**

1. Zahtjev za izdavanje dozvole upućuje se Agenciji. Agencija izdaje dozvolu u roku od dva mjeseca. U slučajevima u kojima treba primijeniti postupak utvrđivanja konkurentnosti i selektivnosti na osnovu poređenja, Agencija može produžiti razdoblje potrebno za procjenu zahtjeva do četiri mjeseca kako bi osigurala da se postupak obavi na pravičan, razuman, otvoren, nediskriminatoran i transparentan način za sve zainteresovane strane.

Član 34.**Osnovni zahtjevi**

1. Radio i telekomunikaciona terminalna oprema mora ispunjavati sljedeće osnovne zahtjeve:

- a) zahtjeve o zaštiti zdravlja i sigurnosti korisnika i bilo kojih drugih lica; i
b) zahtjeve koji se tiču elektromagnetne kompatibilnosti.

2. Radiooprema ugrađuje se na takav način da efikasno koristi radiofrekvencijski spektar za zemaljske, svemirske i orbitalne radiokomunikacije i izbjegava štetne uticaje.

3. Smatraće se da je svaki uređaj koji ispunjava usklađene norme Evropske unije u skladu sa st. 1. i 2. ovoga člana.

Član 37. tač. b) i c)**Dužnosti Agencije**

1. Shodno odredbama ovoga zakona, dužnosti Agencije su:

- b) izdavanje dozvola emiterima i operaterima telekomunikacija u skladu sa odredbama ovoga zakona i praćenje poštivanja uslova izdatih dozvola;
- c) planiranje, upravljanje, namjena i dodjela frekvencijskog spektra, praćenje njegovog korištenja, kao i održavanje i objavljivanje plana korištenja frekvencijskog spektra za cijelu teritoriju Bosne i Hercegovine;

D. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

(“Službene novine Federacije BiH”, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Član 13. stav 1. tačka c) Učešće jedinica lokalne samouprave u ostalim javnim prihodima

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz člana 6. ovog Zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

- c) naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave;

E. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

(“Službene novine Federacije BiH”, br.: 49/06 i 51/09)

Član 37. tačka a) alineja 1. i 2.

Jedinicama lokalne samouprave pripadaju prihodi:

- a) vlastiti prihodi:
- porezi za koje jedinice lokalne samouprave samostalno određuju stopu u skladu sa zakonom,
 - lokalne takse i naknade čije iznose utvrđuje vijeće u skladu sa zakonom,

F. Pravilo 89/2018 o naknadama za dozvole Regulatorne agencije za komunikacije

(“Službeni glasnik BiH”, br.: 92/18 i 50/19)
DIO PRVI – UVODNE NAPOMENE

Član 1. (Predmet pravila)

Ovim Pravilom propisuje se obaveza plaćanja, način obračuna, iznos naknada i način plaćanja naknada za dozvole u telekomunikacijama, radiokomunikacijama i emitovanju u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: naknada za dozvole), koje izdaje Regulatorna agencija za

komunikacije (u daljem tekstu: Agencija) i određuju se izuzeci od plaćanja ovih naknada, kao i postupanje Agencije u slučaju neplaćanja istih

Član 2.

(Obaveznici plaćanja naknade)

Svi korisnici dozvola u telekomunikacijama, radiokomunikacijama i emitovanju u Bosni i Hercegovini dužni su plaćati naknade za dozvole, sa izuzetkom određenih korisnika koji su oslobođeni plaćanja naknada za dozvole, u skladu sa odredbama ovog Pravila.

DIO DRUGI – ZAJEDNIČKE ODREDBE

GLAVA I – OBAVEZE PLAĆANJA I VRSTE NAKNADA ZA DOZVOLE

Član 7.

(Vrste naknada)

Naknade za dozvole su:

- a) naknada za administrativno-tehničku obradu zahtjeva za izdavanje dozvole ili izmjenu dozvole;
- b) godišnja naknada za dozvolu.

DIO TREĆI – POSEBNE ODREDBE

GLAVA I – NAČIN OBRAČUNA I IZNOSI GODIŠNJIH NAKNADA ZA DOZVOLE U TELEKOMUNIKACIJAMA, RADIOKOMUNIKACIJAMA I EMITOVANJU

Član 16.

(Obračun godišnjih naknada za dozvole u telekomunikacijama)

(1) Naknada za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija: mobilne telekomunikacione mreže, javne fiksne telekomunikacione mreže, pristup internetu, upravljanje multipleksom, distribucija audiovizuelnih medijskih usluga, distribucija medijskih usluga radija i ostalih usluga iz djelatnosti telekomunikacija, obračunava se po stopi do najviše 1,50% od ukupnog prihoda korisnika dozvole ostvarenog po osnovu obavljanja djelatnosti telekomunikacija u prethodnoj fiskalnoj godini.

(2) Visina stope prema kojoj će se vršiti obračun godišnje naknade za dozvolu utvrđuje se posebnom odlukom koju donosi Vijeće Agencije na osnovu finansijskog plana Agencije za narednu godinu, u roku od 30 dana od dana usvajanja finansijskog plana za narednu godinu.

Član 17. stav (1)**(Utvrđivanje iznosa godišnje naknade za dozvole u telekomunikacijama)**

(1) Iznos godišnje naknade za dozvolu u telekomunikacijama Agencija utvrđuje posebnim rješenjem nakon isteka kalendarske godine, a na osnovu Izvještaja o ukupnom godišnjem prihodu korisnika dozvole.

Član 18.**(Minimalan iznos naknade za dozvole u telekomunikacijama)**

Iznos godišnje naknade za dozvolu u telekomunikacijama ne može biti niži od 1.000,00 KM, nezavisno o odredbama članova 16. i 17. ovog Pravila.

Član 19.**(Plaćanje naknade za dozvolu u telekomunikacijama)**

(1) Godišnja naknada za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija plaća se na osnovu obračuna izvršenog u skladu sa članom 16. ovog Pravila. Agencija korisniku dozvole izdaje rješenje kojim se obračunava iznos naknade u dva jednaka dijela sa rokom plaćanja prvog dijela na dan 30.4. i drugog dijela sa rokom plaćanja na dan 30.9. tekuće godine.

(2) Do konačnog utvrđivanja i obračuna visine godišnje naknade iz stava (1) ovoga člana, korisnik dozvole plaća godišnju naknadu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija akontativno u visini koja odgovara četvrtini godišnje naknade za dozvolu utvrđenu za prethodnu godinu.

(3) Uplata akontacije godišnje naknade za dozvolu vrši se na osnovu rješenja Agencije kojim se utvrđuje visina akontacije za korištenje dozvole sa rokom plaćanja do 31.1. tekuće godine.

(4) Izuzetno, godišnja naknada za dozvolu za korištenje brojeva i/ili kodova se obračunava u skladu sa članom 21. ovog Pravila, a plaća se u skladu sa članom 15. ovog Pravila.

G. Odluka o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini

(“Službeni glasnik BiH”, br.: 15/14 i 80/20)

Član 1.**(Predmet Odluke)**

Ovom Odlukom utvrđuje se obaveza plaćanja, način obračuna i iznos naknade za korištenje radiofrekventnog spektra.

Član 8. stav 1.**(Kopneni mobilni sistemi)**

(1) Naknada za korištenje radiofrekventnog spektra u kopненоj mobilnoj službi (PMR, PAMR, telemetrija, telekomanda i sl.) zavisno od dodijeljenih radiofrekventnih kanala i broja opština na kojima se realizira radiokomunikacioni servis upotrebom tih radiofrekventnih kanala se utvrđuje na godišnjem nivou koji je dat u Tabeli 4.

H. Odluka o komunalnim taksama

(“Službeni glasnik Grada Bihaća”, br.: 4/19 i 7/21)

Član 3. tačka g) – osporena odredba (Vrste komunalnih taksa)

Komunalne takse (u daljem tekstu: takse) plaćaju se za:

g) korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije

ANEKS II – TARIFA KOMUNALNIH TAKSA - osporena odredba

DIO G – TARIFA br. 7. (korištenje uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije)

Vrsta uređaja/opreme	Nulta zona	I zona	II zona	III zona
Bazna stanica mobilne telefonije (KM/po komadu/godišnje)	10.000,00	9.500,00	9.000,00	8.800,00
Mikrobazne stanice mobilne telefonije (KM/po komadu/godišnje)	5.000,00	4.500,00	4.000,00	3.800,00
Predajnici (pasivni repetitori) (KM/po komadu/godišnje)	2.500,00	2.000,00	1.500,00	1.300,00
Antene i stubovi (KM/po komadu/godišnje)	2.500,00	2.000,00	1.500,00	1.300,00

7. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Presude Ustavnog suda Federacije, br.: U-36/16 od 11.07.2017. godine (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 57/17); U-4/17 od 12.09.2017. godine (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 91/17); U-22/19 od 24.09.2020. godine (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 78/20) i dr.

8. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Nakon analize navoda iz zahtjeva i odgovora na zahtjev, osporenih odredaba Odluke i sa time povezanih odredbi koje se odnose na definicije pojmova i pripadajući tarifni broj, vezano za relevantne pravne propise, te vodeći računa o isključivoj nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine u oblasti vođenja ekonomske politike i o ustavnom principu jednakosti pred zakonom, te uzimajući u obzir odluke i pravila donesena od strane RAK kao i druge dostupne činjenice i dokaze, utvrđuje se stanje stvari kako slijedi:

Podnosilac zahtjeva je u skladu sa člankom IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, lice ovlašteno za podnošenje ovog zahtjeva za ocjenu ustavnosti.

Gradsko vijeće Bihać je na 33. sjednici održanoj dana 23.04.2019. godine donijelo Odluku o komunalnim taksama koja propisuje vrstu, visinu (tarifu) i način plaćanja komunalnih taksa na području Grada Bihaća. Kada je u pitanju komunalna taksa utvrđeno je da se ista plaća za korištenje uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije (bazne stanice mobilne telefonije, mikrobazne stanice mobilne telefonije, predajnici (pasivni repetitori), antene i stubovi), i to po komadu na godišnjem nivou, odnosno montiranom broju uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije u različitim zonama (nulta zona, I zona, II zona i III zona) u fiksnim iznosima u rasponu od 1.300,00 KM do 10.000,00 KM.

Podnosilac zahtjeva ukazuje na činjenicu da mobilni operateri moraju udovoljiti zadatom standardu kvaliteta svoje usluge. Tako iz obima GSM dozvole koju daje RAK, za korisnika dozvole, dakle mobilnog operatera, proističe dužnost da razvije uslugu za 80% populacije Bosne i Hercegovine i 80% dužine pojedinačnih saobraćajnica. Dakle, s jedne strane RAK nameće obavezu visokog procenta pokrivenosti

teritorije GSM signalom, a s druge strane donosilac osporenog akta nameće obavezu plaćanja takse na pojedinačna sredstva (postrojenja odnosno uređaje) kojima se ta pokrivenost ostvaruje (bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnici – pasivni repetitori, stubovi i antene).

U skladu sa Pravilom 89/2018 RAK propisana je obaveza plaćanja, način obračuna, iznos naknada i način plaćanja naknada za dozvole u telekomunikacijama, radiokomunikacijama i emitovanju u Bosni i Hercegovini. Vrste naknada za dozvole su: za administrativno-tehničku obradu zahtjeva za izdavanje dozvole ili izmjenu dozvole i godišnja naknada za dozvolu. Obračun godišnjih naknada za dozvole u telekomunikacijama obračunava se po stopi do najviše 1,50% od ukupnog prihoda korisnika dozvole ostvarenog po osnovu obavljanja djelatnosti telekomunikacija u prethodnoj fiskalnoj godini. Iznos godišnje naknade za dozvolu u telekomunikacijama RAK utvrđuje posebnim rješenjem nakon isteka kalendarske godine, a na osnovu Izvještaja o ukupnom godišnjem prihodu korisnika dozvole. Uz to postoji i obaveza plaćanja naknade za korištenje radiofrekventnog spektra u kopnenoj mobilnoj službi, prema Odluci o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini. RAK je utvrdio ove naknade jedinstveno za sve telekom operatere u Bosni i Hercegovini. Prema Zakonu o komunikacijama, regulatorni principi odnose se na cijene telekomunikacionih usluga koje treba da su transparentne i nediskriminatorne, dok standardi kvaliteta telekomunikacionih usluga i kontrola njihovog poštivanja podliježu pravilima koje donosi RAK.

Obaveza plaćanja komunalne takse propisana osporenim odredbama Odluke odnosi se između ostalih i na društvo “BH Telecom” d.d. Sarajevo, koje obavlja djelatnost od javnog interesa, čije vršenje uz to iziskuje korištenje složene tehničke infrastrukturne opreme na odgovarajući način razmještene u prostoru, te korištenje segmenta radiofrekventnog spektra u mikrotalasnom području, pa je u tom pogledu podložno tehničkim, ali i pravnim standardima, te obavezi plaćanja posebnih naknada utvrđenih propisima na nivou Bosne i Hercegovine. Stoga se pitanje o kojem se ovdje odlučuje, mora staviti u širi pravni kontekst.

Na plaćanje komunalne takse po osnovu osporenih odredaba Odluke, obavezuje se, po osnovu djelatnosti koju obavlja, pomenuto društvo koje djelatnost vrši u skladu sa Zakonom o komunikacijama, a odobrenje za rad je dobilo od RAK. Za instaliranje neophodne tehničke opreme je na osnovu planske dokumentacije izdato odobrenje za građenje, kako bi se omogućio osnovni tehnološki proces koji podrazumijeva ovakva djelatnost za koju je izdata dozvola uz prethodno pribavljene potrebne saglasnosti. Uz to je važenje tih odobrenja i saglasnosti i rezolutivno uslovljeno održavanjem zadatog standarda kvaliteta u pružanju telekomunikacionih usluga, a pomenuto društvo je dobilo dozvolu od RAK za pružanje univerzalnih telekomunikacionih usluga na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine, uz poštovanje principa objektivnosti, transparentnosti, nediskriminacije i proporcionalnosti.

Da bi se zahtjev u cjelini riješio, potrebno je i razmotriti ustavnost osporenih odredaba Odluke koje propisuju obavezu plaćanja komunalnih taksi na godišnjem nivou po komadu opreme i uređaja, bez bilo kakvog navođenja kriterija na osnovu kojih su ti iznosi određeni, osim zona, na što jasno ukazuje i odgovor donosioca osporene Odluke. Ustavni sud Federacije podsjeća da je donio Presudu broj: U-36/16 od 11.07.2017. godine, koja se odnosila na Odluku o komunalnim taksama koja se primjenjuje na području Grada Bihaća, kojom je utvrđeno da član 3. stav 1. tačka g) Aneks II - Tarifa komunalnih taksi, Dio G – Tarifa broj 7. Odluke o komunalnim taksama ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 14/15) nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Evidentno je da su i dalje nakon donošenja navedene Presude u odnosu na Gradsko vijeće Bihać, kriteriji za propisivanje komunalne takse za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije suštinski ostali identični. Vrsta djelatnosti, prema utvrđenoj sudskoj praksi ovoga suda, ne može biti kriterij za propisivanje komunalne takse, jer je korištenje tog kriterija protivno ustavnoj garanciji jednakosti pred zakonom koja je propisana u članu II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. U slučaju kada se radi o isticanju firme, tako i onda kada se radi o korištenju uređaja i opreme koja služi za vršenje registrovane djelatnosti, jer se i u jednom i u

drugom slučaju radi o proizvoljnom propisivanju godišnjih naknada po vrsti djelatnosti, odnosno po pretpostavljenoj profitabilnosti različitih privrednih subjekata. Pravna lica koja se bave pružanjem telekomunikacionih usluga, u odnosu na ostvareni profit oporezuju se posebnim federalnim propisima, a, kako je ranije istaknuto, obaveznici su i plaćanja naknada za korištenje dozvola za obavljanje djelatnosti telekomunikacija, prema Pravilu 89/2018 RAK, te naknada za korištenje radiofrekventnog spektra, prema Odluci o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini.

Ustavni sud Federacije posebno ističe da je komunalna taksa koja je propisana osporenim odredbama Odluke, zapravo godišnja naknada za korištenje uređaja i opreme koji služe za obavljanje registrovane djelatnosti čija je visina određena prema "komadu". Kao takva ona gubi karakter komunalne takse kao "naknade koju pravni subjekti plaćaju državnim organima za pružanje neke usluge" i poprima karakter parafiskalnog nameta, koji je uz to usmjeren samo na privredna društva koja vrše tačno određenu djelatnost, u ovom slučaju "pružanje usluga mobilne telefonije". U skladu sa odredbama Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine, donosilac osporenog akta je nadležan da donese propis kojim se uređuje režim naplaćivanja taksi na području Grada Bihaća. Međutim, to im ne daje za pravo da postupaju na način da propisuje takse bez ikakvih ograničenja, posebno u situacijama kada su posebnim zakonima i propisima, propisane naknade, kao što je to slučaj kod mobilnih operatera i kada se radi o kompanijama koje su od posebnog društvenog interesa. Stoga, u tom segmentu Ustavni sud Federacije je utvrdio stav bliže naveden u tački 5. ovog obrazloženja. Tome u prilogu ide i odredba člana 37. tačka a) alineja 1. i 2. Zakona o principima lokalne samouprave u kojem je propisano da jedinicama lokalne samouprave pripadaju vlastiti prihodi i to porezi za koje jedinice lokalne samouprave samostalno određuju stopu u skladu sa zakonom i lokalne takse i naknade čije iznose utvrđuje vijeće u skladu sa zakonom. Dakle, propisivanje vrste i visine komunalne takse od strane jedinica lokalne samouprave, mora biti u skladu sa zakonom koji je donesen na državnom ili federalnom nivou. Zakonom je potrebno utvrditi

parametre za utvrđivanje iznosa komunalne takse i ovlastiti jedinice lokalne samouprave da na osnovu tih parametara utvrđuju visinu komunalne takse, odnosno uvedu porez ili drugu naknadu na nivou jedne jedinice lokalne samouprave. U svakom slučaju to ne bi smio biti porez, taksa ili naknada za korištenje sredstava za rad i to posebno onih sredstava za rad koji građanima obezbjeđuju elementarne uslove za civilizovan život. Upravo je to slučaj kada su u pitanju privredni subjekti koji obavljaju djelatnost od izuzetnog javnog interesa i značaja bez kojih normalan život ne može funkcionisati, a to su djelatnosti iz oblasti snabdijevanja energijom (struja, plin, voda, grijanje i sl.), telekomunikacije, kablovska televizija i bežični internet, te PTT usluge, sa podzemnim i nadzemnim instalacijama iz ovih oblasti.

Upravo slijedom naprijed izloženog, u ovom segmentu, jedinice lokalne samouprave morale bi da povedu računa o navedenom i da uspostave sistem naplate takse koji neće biti proizvoljan i bez ikakvih ograničenja, niti će se pretvoriti u "parafiskalni" porezni namet, nego će voditi računa prvenstveno o jednakosti svih koju obavljaju određenu djelatnost pred zakonom.

Na osnovu svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: dr.sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Aleksandra Martinović i prof. dr. Edin Muminović, sudije Suda.

Broj: U-17/20	Predsjednica
13. oktobra 2021. godine	Ustavnog suda
Sarajevo	Federacije
	Bosne i Hercegovine
	Dr.sc. Kata Senjak

297.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o zahtjevu Premijera Federacije Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti odredaba članka 3. točka g) i Aneksa II – Tarifa komunalnih pristojbi Dio G – Tarifa br. 7. Odluke o komunalnim pristojbama, na temelju članka IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave, održanoj dana 13.10.2021. godine, donio je:

PRESUDU

Utvrđuje se da članak 3. točka g) i Aneks II – Tarifa komunalnih pristojbi Dio G – Tarifa br. 7. Odluke o komunalnim pristojbama ("Službeni glasnik Grada Bihaća", br.: 4/19, 6/20 i 7/21), nisu u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenom glasniku Grada Bihaća".

Obrazloženje

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) koristeći ovlasti iz članka IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, podneskom broj: 01-01-541-1/2020, od 16.06.2020. godine, podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za ocjenu ustavnosti odredaba članka 3. točka g) i Aneksa II – Tarifa komunalnih pristojbi Dio G – Tarifa br. 7. Odluke o komunalnim pristojbama (u daljnjem tekstu: osporene odredbe Odluke), koju je donijelo Gradsko vijeće Bihać.

2. Stranke u postupku

Na temelju članka 39. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br.: 6/95 i 37/03), stranke u ovom ustavno-sudskom postupku su: podnositelj zahtjeva i Gradsko vijeće Bihać, kao donositelj osporenih odredaba Odluke.

3. Bitni navodi zahtjeva

Podnositelj zahtjeva navodi da je Presudom Ustavnog suda Federacije broj: U-36/16, od 11.07.2017. godine utvrđeno da članak 3. stavak 1. točka g) Aneks II - Tarifa komunalnih pristojbi, Dio G – Tarifa broj 7. Odluke o komunalnim pristojbama ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 14/15) nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 2/16) izmijenjene su neustavne odredbe navedene Odluke od 01.11.2015. godine. Obzirom da se Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama na istovjetan način uređivalo pitanje obveza

plaćanja komunalne pristojbe za pružanje usluga mobilne telefonije i internet usluga, odnosno plaćanje istih na bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnike, antene i stubove kako je to bilo uređeno Odlukom čije su odredbe proglašene neustavnima, to je podnositelj zahtjeva dana 04.07.2018. godine podnio Ustavnom sudu Federacije zahtjev za ocjenu ustavnosti iste. Rješenjem Ustavnog suda Federacije broj: U-18/18, od 12.11.2019. godine, obustavljen je postupak po zahtjevu podnositelja zahtjeva za utvrđivanje ustavnosti čl. 1., 2., 3., 4., 5. i 6. toč. j) i k) Aneks II – Tarifa komunalnih pristojbi, dio J i K – Tarifa br. 10. i 11. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama Grada Bihaća, jer je navedena Odluka prestala da važi. Naime, Odlukom o komunalnim pristojbama koju je usvojilo Gradsko vijeće Bihać na sjednici održanoj dana 23.04.2019. godine u članku 24. je utvrđeno da prestaje važiti osporavana Odluka o komunalnim pristojbama ("Službeni glasnik Grada Bihaća", br.: 14/15, 2/16 i 13/17), te je Ustavni sud Federacije zbog nepostojanja procesnih pretpostavki za vođenje ustavno-sudskog postupka, isti obustavio.

Međutim, osporenim odredbama Odluke se ponovo na istovjetan način uređuje pitanje obveza plaćanja komunalne pristojbe za pružanje usluga mobilne telefonije i internet usluga, odnosno plaćanje istih na bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnike, antene i stubove, kako je to bilo uređeno ranijom Odlukom o komunalnim pristojbama, koja je prestala da važi. Zaključuje da je Gradsko vijeće Bihać dana 23.04.2019. godine usvojilo Odluku o komunalnim pristojbama kojom Odlukom uopće nije promijenjen karakter predmetne odredbe te je *de facto* usvojena istovjetna odredba samo je u dijelu tarife napravljena distinkcija naknade u odnosu na zone. Smatra, da navedena Odluka u dijelu koji se odnosi na plaćanje mobilne telefonije i internet usluga, odnosno plaćanje istih na bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnike, antene i stubove nije sukladna s člankom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je jasno propisano da sve osobe na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na jednakost pred zakonom.

Mišljenja je da iz karaktera osporenih odredaba Odluke proizilazi da iste direktno obvezuju samo društva koja se bave određenom vrstom djelatnosti pružanja telekomunikacijskih

usluga pa između ostalih i "BH Telecom" d.d. Sarajevo, kao društvo koje je u većinskom (90%) vlasništvu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine. "BH Telecom" d.d. Sarajevo je društvo čija je osnovna djelatnost pružanje telekomunikacijskih usluga, te su bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnici, antene i stubovi sredstva jedinstvene infrastrukture telekomunikacijskog sustava koji se ni na koji način ne može drugačije tretirati od ostalih dijelova jedinstvene mreže. Dakle, nema osnova da se naplaćuju posebne pristojbe na iste. Naplaćivanje posebnih pristojbi na dio osnovne infrastrukture "BH Telecom" d.d. Sarajevo bilo bi isto što i naplaćivanje pristojbe na trafo stanice društvu koje se bavi uslugom isporuke električne energije. Na ovaj način jednako se tretira pružanje telekomunikacijskih usluga, kao usluga od javnog interesa i druge zabavne djelatnosti, što je prema mišljenju podnositelja zahtjeva, apsolutno nedopustivo. Nadalje ističe, da je predmetnom Odlukom kao kriterij za utvrđivanje pristojbe uzeta djelatnost koju pravna ili fizička osoba obavlja, što svakako prema njegovom mišljenju nije sukladno s odredbama članka II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Ovakav stav zauzeo je i Ustavni sud Federacije u svojim presudama br.: U-31/07 od 27.05.2009. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine i U-32/15 od 18.05.2016. godine, gdje je jasno utvrđeno da je u suprotnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine propisivati vrstu djelatnosti kao relevantan kriterij za propisivanje pristojbe, nego su realni i relevantni drugi kriteriji kao što su područja općine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja. Dakle, slijedeći praksu Ustavnog suda Federacije, smatra nespornim da je propisivanje osporenih odredbi Odluke diskriminatorno.

Kada su u pitanju razlozi za uvođenje predmetnih komunalnih pristojbi (razvoj sporta, kulture, umjetnosti, obrazovanja i sl.) ističe da je "BH Telecom" d.d. Sarajevo društvo koje je u većinskom vlasništvu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, da je gospodarsko društvo od državnog interesa, te da je društveno odgovorna kompanija koja podržava sport, kulturu, socijalnu i humanitarnu djelatnost na području Bosne i Hercegovine, tako da svake godine izdvaja preko stotinu tisuća konvertibilnih maraka na području Unsko – samskog kantona. Također,

“BH Telecom” d.d. Sarajevo izdvaja milijunska sredstva u proračun Federacije Bosne i Hercegovine putem plaćanja za rad Regulatornoj agenciji za komunikacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: RAK), cca 10.500.000,00 KM na godišnjem nivou, koja se raspoređuje po svim razinama vlasti, te smatra da i sa tog aspekta nije opravdano nametati dodatne obveze u vidu komunalnih pristojbi, posebice što bi to podrazumijevalo duplo plaćanje istih obveza.

Nadalje ukazuje, na okolnost da iz obima GSM dozvole koju daje RAK, proizilazi da je operater odnosno korisnik GSM dozvole dužan razviti svoju GSM uslugu za 80% populacije Bosne i Hercegovine i 80% dužine pojedinačnih saobraćajnica. Dakle RAK nameće obvezu pokrivenosti teritorije, a s druge strane Gradsko vijeće Bihać nameće obvezu plaćanja pristojbi na jedina sredstva za pokrivanje prostora GSM signalom (bazne stanice, mikrobazne stanice, stubovi i antene). Ističe da se ogromna finacijska sredstva izdvajaju za plaćanje ovako utvrđenih komunalnih pristojbi što dovodi u pitanje isplativost infrastrukture za pružanje mobilnih usluga na teritoriji Unsko-sanskog kantona obzirom da su troškovi veći od prihoda koji se ostvaruju. U tom slučaju bi i daljnji tehnološki napredak u pogledu mobilne telefonije bio značajno ugrožen, te bi čak moglo doći do pada kvaliteta usluga zbog eventualne redukcije broja baznih stanica.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno podnositelj zahtjeva smatra da osporene odredbe Odluke nisu sukladne s člankom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, jer se pravne osobe koje se bave djelatnošću mobilne telefonije stavljaju u neravnopravan položaj u odnosu na druge pravne i fizičke osobe koje posluju na teritoriji Grada Bihaća, te s tim u svezi predlaže da Ustavni sud Federacije donese presudu kojom će utvrditi da osporene odredbe Odluke nisu sukladne sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je dana 19.06.2020. godine, sukladno s člankom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, pozvao Gradsko vijeće Bihać, da kao druga strana u postupku, dostavi odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti.

Gradsko vijeće Bihać je dana 20.07.2020. godine ovom sudu, dostavilo odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti podneskom broj: GV-11-77 od 15.07.2020. godine. U svom odgovoru navode, da je pravni temelj za donošenje Odluke o komunalnim pristojbama sadržan u relevantnim odredbama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH”, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15), Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH”, br.: 49/06 i 51/09), Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona (“Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj: 8/11) i Statuta Grada Bihaća (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, br.: 13/15 i 13/18).

Imajući u vidu navedene materijalne propise smatraju da osporena odredba članka 3. točka g) Odluke o komunalnim pristojbama kojom je propisano da se komunalna pristojba plaća za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije, nije i ne može biti suprotna odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, jer se istom propisuju kriteriji za utvrđivanje obveze plaćanja komunalne pristojbe koje Grad Bihać ima pravo naplaćivati. Kada je u pitanju osporena odredba Aneksa II – Tarifa komunalnih pristojbi Dio G – Tarifa br. 7. Odluke o komunalnim pristojbama, ističu da je Grad Bihać u cijelosti postupio po Presudi Ustavnog suda Federacije, broj: U-36/16, od 11.07.2017. godine, u pogledu relevantnih kriterija za utvrđivanje visine komunalne pristojbe, obzirom da su ovom Odlukom vrsta i složenost telekomunikacijskih uređaja bili utvrđeni kao jedini kriterij za razrez komunalne pristojbe. Naime, postupajući sukladno sa uputama iz navedene odluke Ustavnog suda Federacije, Gradsko vijeće Bihać je na svojoj sjednici održanoj dana 27.10.2017. godine donijelo Odluku o izmjenama Odluke o komunalnim pristojbama (“Službeni glasnik Grada Bihaća”, broj: 13/17), kojom su kao objektivni kriterij za razrez i plaćanje komunalne pristojbe, utvrđene zone (područja) Grada Bihaća u kojima se koriste predmeti, prostori ili pružaju usluge, a ista se plaća na godišnjem nivou po komadu.

Ističu da kriterij za utvrđivanje visine komunalne pristojbe na području Grada Bihaća nije vrsta djelatnosti koju obavlja pravna ili fizička osoba, već se komunalna pristojba za korištenje određene vrste uređaja i opreme

obračunava prema zoni, odnosno području grada u kojoj se uređaji ili oprema izgrađeni/postavljene i u kojoj se koriste, što je objektivni i relevantan kriterij, čime je u cijelosti postupljeno prema navedenoj Presudi Ustavnog suda Federacije, jer je izbjegnuta eventualna proizvoljnost u smislu da su vrsta i složenost telekomunikacijskih uređaja jedini kriterij za razrez komunalne pristojbe. U prilog navedenom dostavljaju i pravosnažna i izvršna rješenja nadležne Službe o utvrđivanju obveze plaćanja komunalne pristojbe za korištenje uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije za društva "BH Telecom" d.d. Sarajevo, Telekomunikacije RS a.d. Banja Luka i dr. Zaključuju, da iz navedenih rješenja prozilazi da se u pogledu razreza komunalne pristojbe prema svim obveznicima plaćanja komunalne pristojbe primjenjuje isti objektivni i relevantan kriterij, a to je zona odnosno područje Grada Bihaća u kojoj se uređaji ili oprema nalaze. Smatraju da su primjenom Odluke o komunalnim pristojbama, sve pravne osobe koje pružaju usluge mobilne telefonije na području Grada Bihaća izjednačene pred zakonom. Također, navode da je paušalan i netočan navod podnositelja zahtjeva, da se primjenom Odluke o komunalnim pristojbama pravne osobe koje se bave djelatnošću mobilne telefonije stavljaju u neravnopravan položaj u odnosu na druge pravne ili fizičke osobe koje posluju na području Grada Bihaća. Naime predmetnom Odlukom propisane su vrste komunalnih pristojbi koje Grad Bihać naplaćuje i to: za istaknutu tvrtku, isticanje reklama, privremeno zauzimanje javnih površina, prodaju roba ili pružanje usluga izvan poslovnih prostorija, priređivanje zabavnih igara, organiziranje i držanje žive muzike u ugostiteljskim objektima, korištenje elektroenergetskih objekata kojima se vrši prijenos električne energije, korištenje podzemnih i nadzemnih instalacija i korištenje uređaja za pružanje usluga kablovske televizije i bežičnog interneta. Dakle, veliki je broj pravnih i fizičkih osoba na području Grada koji su obveznici komunalne pristojbe po nekom od naprijed navedenih osnova.

Na temelju svega iznesenog, predlažu da Ustavni sud Federacije zahtjev za ocjenu ustavnosti odbije kao neutemeljen.

5. Konzultativni sastanak vezan za odlučnje o prethodnom pitanju i preciziranju stava Ustavnog suda Federacije

Dana 13.10.2021. godine Ustavni sud Federacije održao je konzultativni sastanak s ciljem da se preispita, a potom eventualno i precizira odnosno korigira stanovište tog suda u pogledu sve učestalijeg propisivanja općinskih komunalnih pristojbi na korištenje uređaja, opreme i instalacija koje služe za snabdijevanje energijom, te pružanje telekomunikacijskih usluga kao što su PTT usluge, fiksna i mobilna telefonija, pristup internetu, kablovska televizija i tome slično.

U raspravi je konstatirano, da nametanje ovakvih naknada, koje se u pravilu naplaćuju po komadu uređaja i opreme ili dužini podzemnih i nadzemnih instalacija i to periodično (godišnje), gubi karakter pristojbe, kao jednokratne naknade koju obveznik plaća na ime neke usluge od strane državnog organa i poprma karakter parafiskalnog nameta kojim se periodično zahvata u imovinu odnosno dohodak obveznika i to po stopi koja se utvrđuje proizvoljno, na bazi anticipiranog dohotka koji ostvaruju gospodarski subjekti koji obavljaju djelatnost u pomenutim oblastima. Uz to su predmet ovakvog oporezivanja pod nominacijom pristojbe sredstva za rad gospodarskih subjekata koji obavljaju djelatnost od izuzetnog javnog interesa.

Stoga je Ustavni sud Federacije zauzeo stanovište da sredstva za rad gospodarskih subjekata koji obavljaju djelatnost od javnog interesa čije je obavljanje regulirano državnim zakonom i/ili zakonima Federacije Bosne i Hercegovine ne mogu biti dodatno oporezovana kantonalnim zakonima, odnosno ne mogu se od strane jedinice lokalne samouprave propisivati porezi, komunalne pristojbe i druge naknade ukoliko za to ne postoje ovlasti u zakonu Bosne i Hercegovine ili Federacije Bosne i Hercegovine.

6. Relevantno pravo

A. Ustav Bosne i Hercegovine

Članak I Bosna i Hercegovina

4. Kretanje roba, usluga, kapitala i osoba

Postoji sloboda kretanja širom Bosne Hercegovine. Bosna i Hercegovina i entiteti neće ometati punu slobodu kretanja, osoba,

roba, usluga i kapitala širom Bosne i Hercegovine. Nijedan entitet neće provoditi bilo kakvu kontrolu na granici između entiteta.

B. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak II. A 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava. Posebice:

(1) Sve osobe na teritoriji Federacije uživaju prava na:

c) jednakost pred zakonom;

Članak III. 1. toč. b) i c)

U isključivoj su nadležnosti Federacije:

b) utvrđivanje ekonomske politike, uključujući planiranje i obnovu, te politiku korištenja zemljišta na federalnom nivou,

c) donošenje propisa o financijama i financijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije,

Članak IV.C.3.10.(2) d)

(2) Ustavni sud:

d) na zahtjev premijera, ili kantona, utvrđuje da li neki predloženi ili usvojeni propis koje je donijelo neko tijelo kantonalne, gradske ili općinske vlasti sukladan sa ovim ustavom.

Članak VI.A.(5) d)

Gradsko vijeće:

d) donosi propise u izvršavanju prenesenih ovlasti i vrši druga ovlaštenja utvrđena statutom.

C. Zakon o komunikacijama

(“Službeni glasnik BiH”, br.: 33/02, 31/03, 75/06, 32/10 i 98/12)

I - UVOD I OPĆE ODREDBE

Članak 1. st. 1. i 2.

Predmet Zakona

Ovim se zakonom regulira oblast komunikacija u Bosni i Hercegovini te uspostavljanje i rad Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine sukladno sa Ustavom Bosne i Hercegovine, koji predviđa uspostavljanje i funkcioniranje zajedničkih i međunarodnih komunikacijskih sredstava.

Komunikacije uključuju telekomunikacije, radio, emitiranje (uključujući kablovsku

televiziju), i usluge i sredstva koja su s tim u svezi.

Članak 3. stavak 1., stavak 3. točka a) i stavak 4. točka e)

Nadležnosti institucija Bosne i Hercegovine u oblasti komunikacija

1. U cilju provođenja ustavnih odredbi u oblasti komunikacija, Vijeće ministara je nadležno za kreiranje politike, a Agencija je nadležna za reguliranje oblasti komunikacija.

3. Agencija je nadležna za:

d) reguliranje emitterskih i javnih telekomunikacionih mreža i usluga, uključujući izdavanje dozvola, utvrđivanje cijena, međupovezivanje i definiranje osnovnih uvjeta za osiguranje zajedničkih i međunarodnih komunikacijskih sredstava; i

4. Vijeće ministara i Agencija, sukladno s pojedinačnim nadležnostima definiranim ovim zakonom, poduzimaju sve razumne mjere za ostvarenje sljedećih ciljeva:

e) osiguranje efikasnog korištenja i efikasnog upravljanja resursima radiofrekvencija i brojeva sukladno s propisima iz oblasti radiokomunikacija i drugim preporukama Međunarodne unije za telekomunikacije, i s drugim međunarodnim sporazumima čiji je potpisnik Bosna i Hercegovina.

Članak 4. stavak 2. točka d) **Regulatorna načela emitiranja i telekomunikacija**

2. Regulatorna načela telekomunikacija obuhvaćaju:

d) nivo kvaliteta u pružanju telekomunikacijskih usluga i telekomunikacijske opreme će, što je prije moguće, biti kompatibilan sa općeprihvaćenim standardima u Europskoj uniji;

Članak 7. stavak 1.

Pružanje telekomunikacijskih usluga

1. Za pružanje telekomunikacijskih usluga putem mobilnih i fiksnih mreža potrebna je dozvola sukladno s odredbama ovoga zakona.

Članak 10. stavak 1. **Izdavanje dozvola**

1. Zahtjev za izdavanje dozvole upućuje se Agenciji. Agencija izdaje dozvolu u roku od dva mjeseca. U slučajevima u kojima treba primijeniti postupak utvrđivanja konkurentnosti i

selektivnosti na temelju poređenja, Agencija može produžiti razdoblje potrebno za procjenu zahtjeva do četiri mjeseca kako bi osigurala da se postupak obavi na pravičan, razuman, otvoren, nediskriminatoran i transparentan način za sve zainteresirane strane.

Članak 34. Osnovni zahtjevi

1. Radio i telekomunikacijska terminalna oprema mora ispunjavati sljedeće osnovne zahtjeve:

- a) zahtjeve o zaštiti zdravlja i sigurnosti korisnika i bilo kojih drugih osoba; i
- b) zahtjeve koji se tiču elektromagnetne kompatibilnosti.

2. Radiooprema ugrađuje se na takav način da efikasno koristi radiofrekvencijski spektar za zemaljske, svemirske i orbitalne radiokomunikacije i izbjegava štetne utjecaje.

3. Smatraće se da je svaki uređaj koji ispunjava usklađene norme Europske unije sukladan sa st. 1. i 2. ovoga članka.

Članak 37. toč. b) i c) Dužnosti Agencije

1. Shodno odredbama ovog zakona, dužnosti Agencije su:

- b) izdavanje dozvola emiterima i operaterima telekomunikacija sukladno s odredbama ovoga zakona i praćenje poštivanja uvjeta izdanih dozvola;
- c) planiranje, upravljanje, namjena i dodjela frekvencijskog spektra, praćenje njegovog korištenja, kao i održavanje i objavljivanje plana korištenja frekvencijskog spektra za cijelu teritoriju Bosne i Hercegovine;

D. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

(“Službene novine Federacije BiH”, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Članak 13. stavak 1. točka c) Učešće jedinica lokalne samouprave u ostalim javnim приходima

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz članka 6. ovog Zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

- c) naknade i pristojbe sukladno s propisima jedinica lokalne samouprave;

E. Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

(“Službene novine Federacije BiH”, br.: 49/06 i 51/09)

Članak 37. točka a) alineja 1. i 2.

Jedinicama lokalne samouprave pripadaju prihodi:

- a) vlastiti prihodi:
 - porezi za koje jedinice lokalne samouprave samostalno određuju stopu sukladno sa zakonom,
 - lokalne pristojbe i naknade čije iznose utvrđuje vijeće sukladno sa zakonom,

F. Pravilo 89/2018 o naknadama za dozvole Regulatorne agencije za komunikacije

(“Službeni glasnik BiH”, br.: 92/18 i 50/19)
DIO PRVI – UVODNE NAPOMENE

Članak 1. (Predmet pravila)

Ovim Pravilom propisuje se obveza plaćanja, način obračuna, iznos naknada i način plaćanja naknada za dozvole u telekomunikacijama, radiokomunikacijama i emitiranju u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: naknada za dozvole), koje izdaje Regulatorna agencija za komunikacije (u daljnjem tekstu: Agencija) i određuju se izuzeci od plaćanja ovih naknada, kao i postupanje Agencije u slučaju neplaćanja istih

Članak 2. (Obveznici plaćanja naknade)

Svi korisnici dozvola u telekomunikacijama, radiokomunikacijama i emitiranju u Bosni i Hercegovini dužni su plaćati naknade za dozvole, s izuzetkom određenih korisnika koji su oslobođeni plaćanja naknada za dozvole, sukladno s odredbama ovog Pravila.

DIO DRUGI – ZAJEDNIČKE ODREDBE
GLAVA I – OBVEZE PLAĆANJA I VRSTE NAKNADA ZA DOZVOLE

Članak 7. (Vrste naknada)

Naknade za dozvole su:

- a) naknada za administrativno-tehničku obradu zahtjeva za izdavanje dozvole ili izmjenu dozvole;
- b) godišnja naknada za dozvolu.

DIO TREĆI – POSEBNE ODREDBE**GLAVA I – NAČIN OBRAČUNA I IZNOSI GODIŠNJIH NAKNADA ZA DOZVOLE U TELEKOMUNIKACIJAMA, RADIOKOMUNIKACIJAMA I EMITIRANJU****Članak 16.****(Obračun godišnjih naknada za dozvole u telekomunikacijama)**

(1) Naknada za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija: mobilne telekomunikacijske mreže, javne fiksne telekomunikacijske mreže, pristup internetu, upravljanje multipleksom, distribucija audiovizuelnih medijskih usluga, distribucija medijskih usluga radija i ostalih usluga iz djelatnosti telekomunikacija, obračunava se po stopi do najviše 1,50% od ukupnog prihoda korisnika dozvole ostvarenog po osnovu obavljanja djelatnosti telekomunikacija u prethodnoj fiskalnoj godini.

(2) Visina stope prema kojoj će se vršiti obračun godišnje naknade za dozvolu utvrđuje se posebnom odlukom koju donosi Vijeće Agencije na temelju financijskog plana Agencije za narednu godinu, u roku od 30 dana od dana usvajanja financijskog plana za narednu godinu.

Članak 17. stavak (1)**(Utvrđivanje iznosa godišnje naknade za dozvole u telekomunikacijama)**

(1) Iznos godišnje naknade za dozvolu u telekomunikacijama Agencija utvrđuje posebnim rješenjem nakon isteka kalendarske godine, a na temelju Izvješća o ukupnom godišnjem prihodu korisnika dozvole.

Članak 18.**(Minimalan iznos naknade za dozvole u telekomunikacijama)**

Iznos godišnje naknade za dozvolu u telekomunikacijama ne može biti niži od 1.000,00 KM, neovisno o odredbama članaka 16. i 17. ovog Pravila.

Članak 19.**(Plaćanje naknade za dozvolu u telekomunikacijama)**

(1) Godišnja naknada za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija plaća se na temelju obračuna izvršenog sukladno s člankom 16. ovog Pravila. Agencija korisniku dozvole izdaje rješenje kojim se obračunava iznos naknade u dva jednaka dijela sa rokom plaćanja prvog

dijela na dan 30.4. i drugog dijela s rokom plaćanja na dan 30.9. tekuće godine.

(2) Do konačnog utvrđivanja i obračuna visine godišnje naknade iz stavka (1) ovoga članka, korisnik dozvole plaća godišnju naknadu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija akontativno u visini koja odgovara četvrtini godišnje naknade za dozvolu utvrđenu za prethodnu godinu.

(3) Uplata akontacije godišnje naknade za dozvolu vrši se na temelju rješenja Agencije kojim se utvrđuje visina akontacije za korištenje dozvole s rokom plaćanja do 31.1. tekuće godine.

(4) Izuzetno, godišnja naknada za dozvolu za korištenje brojeva i/ili kodova se obračunava sukladno s člankom 21. ovog Pravila, a plaća se sukladno s člankom 15. ovog Pravila.

G. Odluka o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini

(“Službeni glasnik BiH”, br.: 15/14 i 80/20)

Članak 1.**(Predmet Odluke)**

Ovom Odlukom utvrđuje se obveza plaćanja, način obračuna i iznos naknade za korištenje radiofrekventnog spektra.

Članak 8. stavak 1.**(Kopneni mobilni sustavi)**

(1) Naknada za korištenje radiofrekventnog spektra u kopненоj mobilnoj službi (PMR, PAMR, telemetrija, telekomanda i sl.) ovisno od dodijeljenih radiofrekventnih kanala i broja općina na kojima se realizira radiokomunikacijski servis upotrebom tih radiofrekventnih kanala se utvrđuje na godišnjem nivou koji je dat u Tabeli 4.

H. Odluka o komunalnim pristojbama

(“Službeni glasnik Grada Bihaća”, br.: 4/19 i 7/21)

Članak 3. točka g) – osporena odredba (Vrste komunalnih pristojbi)

Komunalne pristojbe (u daljnjem tekstu: pristojbe) plaćaju se za:

g) korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije

ANEKS II – TARIFA KOMUNALNIH PRISTOJBI - osporena odredba

DIO G – TARIFA br. 7. (korištenje uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije)

Vrsta uređaja/opreme	Nulta zona	I zona	II zona	III zona
Bazna stanica mobilne telefonije (KM/po komadu/godišnje)	10.000,00	9.500,00	9.000,00	8.800,00
Mikrobazne stanice mobilne telefonije (KM/po komadu/godišnje)	5.000,00	4.500,00	4.000,00	3.800,00
Predajnici (pasivni repetitori) (KM/po komadu/godišnje)	2.500,00	2.000,00	1.500,00	1.300,00
Antene i stubovi (KM/po komadu/godišnje)	2.500,00	2.000,00	1.500,00	1.300,00

7. Sudbena praksa Ustavnog suda Federacije

Presude Ustavnog suda Federacije, br.: U-36/16 od 11.07.2017. godine (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 57/17); U-4/17 od 12.09.2017. godine (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 91/17); U-22/19 od 24.09.2020. godine (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 78/20) i dr.

8. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Nakon analize navoda iz zahtjeva i odgovora na zahtjev, osporenih odredaba Odluke i s time povezanih odredbi koje se odnose na definicije pojmova i pripadajući tarifni broj, vezano za relevantne pravne propise, te vodeći računa o isključivoj nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine u oblasti vođenja ekonomske politike i o ustavnom načelu jednakosti pred zakonom, te uzimajući u obzir odluke i pravila donesena od strane RAK kao i druge dostupne činjenice i dokaze, utvrđuje se stanje stvari kako slijedi:

Podnositelj zahtjeva je sukladno s člankom IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, osoba ovlaštena za podnošenje ovog zahtjeva za ocjenu ustavnosti.

Gradsko vijeće Bihać je na 33. sjednici održanoj dana 23.04.2019. godine donijelo Odluku o komunalnim pristojbama koja propisuje vrstu, visinu (tarifu) i način plaćanja komunalnih pristojbi na području Grada Bihaća. Kada je u pitanju komunalna pristojba utvrđeno je da se ista plaća za korištenje uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije (bazne stanice mobilne telefonije, mikrobazne stanice mobilne telefonije, predajnici (pasivni repetitori), antene i stubovi), i to po komadu na godišnjem nivou, odnosno montiranom broju uređaja i

opreme za pružanje usluga mobilne telefonije u različitim zonama (nulta zona, I zona, II zona i III zona) u fiksnim iznosima u rasponu od 1.300,00 KM do 10.000,00 KM.

Podnositelj zahtjeva ukazuje na činjenicu da mobilni operateri moraju udovoljiti zadatom standardu kvaliteta svoje usluge. Tako iz obima GSM dozvole koju daje RAK, za korisnika dozvole, dakle mobilnog operatera, proističe dužnost da razvije uslugu za 80% populacije Bosne i Hercegovine i 80% dužine pojedinačnih saobraćajnica. Dakle, s jedne strane RAK nameće obvezu visokog procenta pokrivenosti teritorije GSM signalom, a s druge strane donositelj osporenog akta nameće obvezu plaćanja pristojbe na pojedinačna sredstva (postrojenja odnosno uređaje) kojima se ta pokrivenost ostvaruje (bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnici – pasivni repetitori, stubovi i antene).

Sukladno s Pravilom 89/2018 RAK propisana je obveza plaćanja, način obračuna, iznos naknada i način plaćanja naknada za dozvole u telekomunikacijama, radiokomunikacijama i emitiranju u Bosni i Hercegovini. Vrste naknada za dozvole su: za administrativno-tehničku obradu zahtjeva za izdavanje dozvole ili izmjenu dozvole i godišnja naknada za dozvolu. Obračun godišnjih naknada za dozvole u telekomunikacijama obračunava se po stopi do najviše 1,50% od ukupnog prihoda korisnika dozvole ostvarenog po osnovu obavljanja djelatnosti telekomunikacija u prethodnoj fiskalnoj godini. Iznos godišnje naknade za dozvolu u telekomunikacijama RAK utvrđuje posebnim rješenjem nakon isteka kalendarske godine, a na temelju Izvješća o ukupnom godišnjem prihodu korisnika dozvole. Uz to postoji i obveza plaćanja naknade za korištenje radiofrekventnog spektra u kopnenoj mobilnoj

službi, prema Odluci o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini. RAK je utvrdio ove naknade jedinstveno za sve telekom operatere u Bosni i Hercegovini. Prema Zakonu o komunikacijama, regulatorna načela odnose se na cijene telekomunikacijskih usluga koje treba da su transparentne i nediskriminatorne, dok standardi kvaliteta telekomunikacijskih usluga i kontrola njihovog poštivanja podliježu pravilima koje donosi RAK.

Obveza plaćanja komunalne pristojbe propisana osporenim odredbama Odluke odnosi se između ostalih i na društvo "BH Telecom" d.d. Sarajevo, koje obavlja djelatnost od javnog interesa, čije vršenje uz to iziskuje korištenje složene tehničke infrastrukturne opreme na odgovarajući način razmještene u prostoru, te korištenje segmenta radiofrekventnog spektra u mikrotalasnom području, pa je u tom pogledu podložno tehničkim, ali i pravnim standardima, te obvezi plaćanja posebnih naknada utvrđenih propisima na nivou Bosne i Hercegovine. Stoga se pitanje o kojem se ovdje odlučuje, mora staviti u širi pravni kontekst.

Na plaćanje komunalne pristojbe po osnovu osporenih odredaba Odluke, obvezuje se, po osnovu djelatnosti koju obavlja, pomenuto društvo koje djelatnost vrši sukladno sa Zakonom o komunikacijama, a odobrenje za rad je dobilo od RAK. Za instaliranje neophodne tehničke opreme je na temelju planske dokumentacije izdato odobrenje za građenje, kako bi se omogućio osnovni tehnološki proces koji podrazumijeva ovakva djelatnost za koju je izdata dozvola uz prethodno pribavljene potrebne suglasnosti. Uz to je važenje tih odobrenja i suglasnosti i rezolutivno uvjetovano održavanjem zadatog standarda kvaliteta u pružanju telekomunikacijskih usluga, a pomenuto društvo je dobilo dozvolu od RAK za pružanje univerzalnih telekomunikacijskih usluga na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine, uz poštovanje načela objektivnosti, transparentnosti, nediskriminacije i proporcionalnosti.

Da bi se zahtjev u cjelini riješio, potrebno je i razmotriti ustavnost osporenih odredaba Odluke koje propisuju obvezu plaćanja komunalnih pristojbi na godišnjem nivou po komadu opreme i uređaja, bez bilo kakvog navođenja kriterija na temelju kojih su ti iznosi određeni, osim zona, na što jasno ukazuje i odgovor donositelja osporene Odluke. Ustavni

sud Federacije podsjeća da je donio Presudu broj: U-36/16 od 11.07.2017. godine, koja se odnosila na Odluku o komunalnim pristojbama koja se primjenjuje na području Grada Bihaća, kojom je utvrđeno da članak 3. stavak 1. točka g) Aneks II - Tarifa komunalnih pristojbi, Dio G – Tarifa broj 7. Odluke o komunalnim pristojbama ("Službeni glasnik Grada Bihaća", broj: 14/15) nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Evidentno je da su i dalje nakon donošenja navedene Presude u odnosu na Gradsko vijeće Bihać, kriteriji za propisivanje komunalne pristojbe za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije suštinski ostali istovjetni. Vrsta djelatnosti, prema utvrđenoj sudbenoj praksi ovoga suda, ne može biti kriterij za propisivanje komunalne pristojbe, jer je korištenje tog kriterija protivno ustavnoj garanciji jednakosti pred zakonom koja je propisana u članku II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. U slučaju kada se radi o isticanju tvrtke, tako i onda kada se radi o korištenju uređaja i opreme koja služi za vršenje registrirane djelatnosti, jer se i u jednom i u drugom slučaju radi o proizvoljnom propisivanju godišnjih naknada po vrsti djelatnosti, odnosno po pretpostavljenoj profitabilnosti različitih gospodarskih subjekata. Pravne osobe koje se bave pružanjem telekomunikacijskih usluga, u odnosu na ostvareni profit oporezuju se posebnim federalnim propisima, a, kako je ranije istaknuto, obveznici su i plaćanja naknada za korištenje dozvola za obavljanje djelatnosti telekomunikacija, prema Pravilu 89/2018 RAK, te naknada za korištenje radiofrekventnog spektra, prema Odluci o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini.

Ustavni sud Federacije posebice ističe da je komunalna pristojba koja je propisana osporenim odredbama Odluke, zapravo godišnja naknada za korištenje uređaja i opreme koji služe za obavljanje registrirane djelatnosti čija je visina određena prema "komadu". Kao takva ona gubi karakter komunalne pristojbe kao "naknade koju pravni subjekti plaćaju državnim organima za pružanje neke usluge" i poprima karakter parafiskalnog nameta, koji je uz to usmjeren samo na gospodarska društva koja vrše točno određenu djelatnost, u ovom slučaju "pružanje usluga mobilne telefonije". Sukladno s odredbama Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine i

Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine, donositelj osporenog akta je nadležan da donese propis kojim se uređuje režim naplaćivanja pristojbi na području Grada Bihaća. Međutim, to im ne daje za pravo da postupaju na način da propisuje pristojbe bez ikakvih ograničenja, posebice u situacijama kada su posebnim zakonima i propisima, propisane naknade, kao što je to slučaj kod mobilnih operatera i kada se radi o kompanijama koje su od posebnog društvenog interesa. Stoga, u tom segmentu Ustavni sud Federacije je utvrdio stav bliže naveden u točki 5. ovog obrazloženja. Tome u prilogu ide i odredba članka 37. točka a) alineja 1. i 2. Zakona o načelima lokalne samouprave u kojem je propisano da jedinicama lokalne samouprave pripadaju vlastiti prihodi i to porezi za koje jedinice lokalne samouprave samostalno određuju stopu sukladno sa zakonom i lokalne pristojbe i naknade čije iznose utvrđuje vijeće sukladno sa zakonom. Dakle, propisivanje vrste i visine komunalne pristojbe od strane jedinica lokalne samouprave, mora biti sukladno sa zakonom koji je donesen na državnom ili federalnom nivou. Zakonom je potrebno utvrditi parametre za utvrđivanje iznosa komunalne pristojbe i ovlastiti jedinice lokalne samouprave da na temelju tih parametara utvrđuju visinu komunalne pristojbe, odnosno uvedu porez ili drugu naknadu na nivou jedne jedinice lokalne samouprave. U svakom slučaju to ne bi smio biti porez, pristojba ili naknada za korištenje sredstava za rad i to posebice onih sredstava za rad koji građanima obezbjeđuju elementarne uvjete za civiliziran život. Upravo je to slučaj kada su u pitanju gospodarski subjekti koji obavljaju djelatnost od izuzetnog javnog interesa i značaja bez kojih normalan život ne može funkcionirati, a to su djelatnosti iz oblasti snabdijevanja energijom (struja, plin, voda, grijanje i sl.), telekomunikacije, kablovska televizija i bežični internet, te PTT usluge, sa podzemnim i nadzemnim instalacijama iz ovih oblasti.

Upravo slijedom naprijed izloženog, u ovom segmentu, jedinice lokalne samouprave morale bi da povedu računa o navedenom i da uspostave sustav naplate pristojbe koji neće biti proizvoljan i bez ikakvih ograničenja, niti će se pretvoriti u "parafiskalni" porezni namet, nego će voditi računa prvenstveno o jednakosti svih koju obavljaju određenu djelatnost pred zakonom.

Na temelju svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: dr.sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Aleksandra Martinović i prof.dr. Edin Muminović, suci Suda.

Broj: U-17/20	Predsjednica
13. listopada 2021. godine	Ustavnog suda
Sarajevo	Federacije
	Bosne i Hercegovine
	Dr.sc. Kata Senjak

298.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине одлучујући о захтјеву Премијера Федерације Босне и Херцеговине за оцјену уставности одредаба члана 3. тачка г) и Анекса II – Тарифа комуналних такса Дио Г – Тарифа бр. 7. Одлуке о комуналним таксама, на основу члана IV.Ц.3.10.(2) д) Устава Федерације Босне и Херцеговине, на сједници Суда без јавне расправе, одржаној дана 13.10.2021. године, донио је:

ПРЕСУДУ

Утврђује се да члан 3. тачка г) и Анекс II – Тарифа комуналних такса Дио Г – Тарифа бр. 7. Одлуке о комуналним таксама („Службени гласник Града Бихаћа“, бр.: 4/19, 6/20 и 7/21), нису у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и „Службеном гласнику Града Бихаћа“.

Образложење

1. Подносилац захтјева и предмет захтјева

Премијер Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: подносилац захтјева) користећи овлашћења из члана IV.Ц.3.10.(2) д) Устава Федерације Босне и Херцеговине, поднеском број: 01-01-541-1/2020, од 16.06.2020. године, поднио је Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) захтјев за оцјену уставности одредаба члана 3. тачка г) и Анекса II – Тарифа комуналних такса Дио Г – Тарифа бр. 7. Одлуке о комуналним таксама (у даљем тексту: оспорене одредбе

Одлуке), коју је донијело Градско вијеће Бихаћ.

2. Странке у поступку

На основу члана 39. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03), странке у овом уставно-судском поступку су: подносилац захтјева и Градско вијеће Бихаћ, као доносилац оспорених одредаба Одлуке.

3. Битни наводи захтјева

Подносилац захтјева наводи да је Пресудом Уставног суда Федерације број: У-36/16, од 11.07.2017. године утврђено да члан 3. став 1. тачка г) Анекс II - Тарифа комуналних такси, Дио Г – Тарифа број 7. Одлуке о комуналним таксама („Службени гласник Града Бихаћа“, број: 14/15) није у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Одлуком о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама („Службени гласник Града Бихаћа“, број: 2/16) измијењене су неуставне одредбе наведене Одлуке од 01.11.2015. године. Обзиром да се Одлуком о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама на идентичан начин уређивало питање обавеза плаћања комуналне таксе за пружање услуга мобилне телефоније и интернет услуга, односно плаћање истих на базне станице, микробазне станице, предајнике, антене и стубове како је то било уређено Одлуком чије су одредбе проглашене неуставнима, то је подносилац захтјева дана 04.07.2018. године поднио Уставном суду Федерације захтјев за оцјену уставности исте. Рјешењем Уставног суда Федерације број: У-18/18, од 12.11.2019. године, обустављен је поступак по захтјеву подносиоца захтјева за утврђивање уставности чл. 1., 2., 3., 4., 5. и 6. тач. ј) и к) Анекс II – Тарифа комуналних такси, дио Ј и К – Тарифа бр. 10. и 11. Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама Града Бихаћа, јер је наведена Одлука престала да важи. Наиме, Одлуком о комуналним таксама коју је усвојило Градско вијеће Бихаћ на сједници одржаној дана 23.04.2019. године у члану 24. је утврђено да престаје важити оспоравана Одлука о комуналним таксама („Службени гласник Града Бихаћа“, бр.: 14/15, 2/16 и 13/17), те је Уставни суд Федерације због непостојања процесних

претпоставки за вођење уставно-судског поступка, исти обуставио.

Међутим, оспореним одредбама Одлуке се поново на идентичан начин уређује питање обавеза плаћања комуналне таксе за пружање услуга мобилне телефоније и интернет услуга, односно плаћање истих на базне станице, микробазне станице, предајнике, антене и стубове, како је то било уређено ранијом Одлуком о комуналним таксама, која је престала да важи. Закључује да је Градско вијеће Бихаћ дана 23.04.2019. године усвојило Одлуку о комуналним таксама којом Одлуком уопште није промијењен карактер предметне одредбе те је *de facto* усвојена идентична одредба само је у дијелу тарифе направљена дистинкција накнаде у односу на зоне. Сматра, да наведена Одлука у дијелу који се односи на плаћање мобилне телефоније и интернет услуга, односно плаћање истих на базне станице, микробазне станице, предајнике, антене и стубове није у складу са чланом II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине, којом је јасно прописано да сва лица на територији Федерације Босне и Херцеговине уживају право на једнакост пред законом.

Мишљења је да из карактера оспорених одредаба Одлуке произилази да исте директно обавезују само друштва која се баве одређеном врстом дјелатности пружања телекомуникационих услуга па између осталих и „ВН Telecom“ д.д. Сарајево, као друштво које је у већинском (90%) власништву Владе Федерације Босне и Херцеговине. „ВН Telecom“ д.д. Сарајево је друштво чија је основна дјелатност пружање телекомуникационих услуга, те су базне станице, микробазне станице, предајници, антене и стубови средства јединствене инфраструктуре телекомуникационог система који се ни на који начин не може другачије третирати од осталих дијелова јединствене мреже. Дакле, нема основа да се наплаћују посебне таксе на исте. Наплаћивање посебних такси на дио основне инфраструктуре „ВН Telecom“ д.д. Сарајево било би исто што и наплаћивање таксе на трафо станице друштву које се бави услугом испоруке електричне енергије. На овај начин једнако се третира пружање телекомуникационих услуга, као услуга од јавног интереса и друге забавне дјелатности, што је према мишљењу подносиоца захтјева,

апсолутно недопустиво. Надаље истиче, да је предметном Одлуком као критериј за утврђивање таксе узета дјелатност коју правно или физичко лице обавља, што свакако према његовом мишљењу није у складу са одредбама члана II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине. Овакав став заузео је и Уставни суд Федерације у својим пресудама бр.: У-31/07 од 27.05.2009. године, У-5/09 од 13.10.2009. године, У-12/11 од 04.10.2011. године, У-36/12 од 26.02.2013. године и У-32/15 од 18.05.2016. године, гдје је јасно утврђено да је у супротности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине прописивати врсту дјелатности као релевантан критериј за прописивање таксе, него су реални и релевантни други критерији као што су подручја општине, односно града гдје се дјелатност обавља. Дакле, слиједећи праксу Уставног суда Федерације, сматра неспорним да је прописивање оспорених одредби Одлуке дискриминаторно.

Када су у питању разлози за увођење предметних комуналних такси (развој спорта, културе, умјетности, образовања и сл.) истиче да је „ВН Telecom“ д.д. Сарајево друштво које је у већинском власништву Владе Федерације Босне и Херцеговине, да је привредно друштво од државног интереса, те да је друштвено одговорна компанија која подржава спорт, културу, социјалну и хуманитарну дјелатност на подручју Босне и Херцеговине, тако да сваке године издваја преко стотину хиљада конвертибилних марака на подручју Унско – санског кантона. Такође, „ВН Telecom“ д.д. Сарајево издваја милионска средства у буџет Федерације Босне и Херцеговине путем плаћања за рад Регулаторној агенцији за комуникације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: РАК), цца 10.500.000,00 КМ на годишњем нивоу, која се распоређује по свим нивоима власти, те сматра да и са тог аспекта није оправдано наметати додатне обавезе у виду комуналних такси, нарочито што би то подразумевало дупло плаћање истих обавеза.

Надаље указује, на околност да из обима GSM дозволе коју даје РАК, произилази да је оператер односно корисник GSM дозволе дужан развити своју GSM услугу за 80% популације Босне и Херцеговине и 80% дужине појединачних саобраћајница. Дакле РАК намеће обавезу покривености територије,

а са друге стране Градско вијеће Бихаћ намеће обавезу плаћања такси на једина средства за покривање простора GSM сигналом (базне станице, микробазне станице, стубови и антене). Истиче да се огромна финансијска средства издвајају за плаћање овако утврђених комуналних такси што доводи у питање исплативост инфраструктуре за пружање мобилних услуга на територији Унско-санског кантона обзиром да су трошкови већи од прихода који се остварују. У том случају би и даљи технолошки напредак у погледу мобилне телефоније био значајно угрожен, те би чак могло доћи до пада квалитета услуга због евентуалне редукације броја базних станица.

Имајући у виду све напријед наведено подносилац захтјева сматра да оспорене одредбе Одлуке нису у складу са чланом II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине, јер се правна лица која се баве дјелатношћу мобилне телефоније стављају у неравноправан положај у односу на друга правна и физичка лица која послују на територији Града Бихаћа, те с тим у вези предлаже да Уставни суд Федерације донесе пресуду којом ће утврдити да оспорене одредбе Одлуке нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

4. Битни наводи одговора на захтјев

Уставни суд Федерације је дана 19.06.2020. године, у складу са чланом 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, позвао Градско вијеће Бихаћ, да као друга страна у поступку, достави одговор на захтјев за оцјену уставности.

Градско вијеће Бихаћ је дана 20.07.2020. године овом суду, доставило одговор на захтјев за оцјену уставности поднеском број: ГВ-11-77 од 15.07.2020. године. У свом одговору наводе, да је правни основ за доношење Одлуке о комуналним таксама садржан у релевантним одредбама Закона о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ”, бр.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 и 94/15), Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 49/06 и 51/09), Закона о локалној самоуправи Унско-санског кантона („Службени гласник

Унско-санског кантона“, број: 8/11) и Статута Града Бихаћа („Службени гласник Града Бихаћа“, бр.: 13/15 и 13/18).

Имајући у виду наведене материјалне прописе сматрају да оспорена одредба члана 3. тачка г) Одлуке о комуналним таксама којом је прописано да се комунална такса плаћа за коришћење уређаја за пружање услуга мобилне телефоније, није и не може бити супротна одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине, јер се истом прописују критерији за утврђивање обавезе плаћања комуналне таксе које Град Бихаћ има право наплаћивати. Када је у питању оспорена одредба Анекса II – Тарифа комуналних такса Дио Г – Тарифа бр. 7. Одлуке о комуналним таксама, истичу да је Град Бихаћ у цијелости поступио по Пресуди Уставног суда Федерације, број: У-36/16, од 11.07.2017. године, у погледу релевантних критерија за утврђивање висине комуналне таксе, обзиром да су овом Одлуком врста и сложеност телекомуникацијских уређаја били утврђени као једини критериј за разрез комуналне таксе. Наиме, поступајући у складу са упутама из наведене одлуке Уставног суда Федерације, Градско вијеће Бихаћ је на својој сједници одржаној дана 27.10.2017. године донијело Одлуку о измјенама Одлуке о комуналним таксама („Службени гласник Града Бихаћа“, број: 13/17), којом су као објективни критериј за разрез и плаћање комуналне таксе, утврђене зоне (подручја) Града Бихаћа у којима се користе предмети, простори или пружају услуге, а иста се плаћа на годишњем нивоу по комаду.

Истичу да критериј за утврђивање висине комуналне таксе на подручју Града Бихаћа није врста дјелатности коју обавља правно или физичко лице, већ се комунална такса за коришћење одређене врсте уређаја и опреме обрачунава према зони, односно подручју града у којој се уређаји или опрема изграђени/ постављени и у којој се користе, што је објективни и релевантан критериј, чиме је у цијелости поступљено према наведеној Пресуди Уставног суда Федерације, јер је избјегнута евентуална произвољност у смислу да су врста и сложеност телекомуникацијских уређаја једини критериј за разрез комуналне таксе. У прилог наведеном достављају и правоснажна и извршна рјешења надлежне Службе о

утврђивању обавезе плаћања комуналне таксе за коришћење уређаја и опреме за пружање услуга мобилне телефоније за друштва „ВН Telecom“ д.д. Сарајево, Телекомуникације РС а.д. Бања Лука и др. Закључују, да из наведених рјешења прозилази да се у погледу разреза комуналне таксе према свим обавезницима плаћања комуналне таксе примјењује исти објективни и релевантан критериј, а то је зона односно подручје Града Бихаћа у којој се уређаји или опрема налазе. Сматрају да су примјеном Одлуке о комуналним таксама, сва правна лица која пружају услуге мобилне телефоније на подручју Града Бихаћа изједначена пред законом. Такође, наводе да је паушалан и нетачан навод подносиоца захтјева, да се примјеном Одлуке о комуналним таксама правна лица која се баве дјелатношћу мобилне телефоније стављају у неравноправан положај у односу на друга правна или физичка лица која послују на подручју Града Бихаћа. Наиме предметном Одлуком прописане су врсте комуналних такси које Град Бихаћ наплаћује и то: за истакнуту фирму, истицање реклама, привремено заузимање јавних површина, продају роба или пружање услуга изван пословних просторија, приређивање забавних игара, организовање и држање живе музике у угоститељским објектима, коришћење електроенергетских објеката којима се врши пренос електричне енергије, коришћење подземних и надземних инсталација и коришћење уређаја за пружање услуга кабловске телевизије и бежичног интернета. Дакле, велики је број правних и физичких лица на подручју Града који су обавезници комуналне таксе по неком од напријед наведених основа.

На основу свега изнесеног, предлажу да Уставни суд Федерације захтјев за оцјену уставности одбије као неоснован.

5. Консултативни састанак везан за одлучење о претходном питању и прецизирању става Уставног суда Федерације

Дана 13.10.2021. године Уставни суд Федерације одржао је консултативни састанак са циљем да се преиспита, а потом евентуално и прецизира односно коригује становиште тог суда у погледу све учесталијег прописивања општинских комуналних такси

на коришћење уређаја, опреме и инсталација које служе за снабдијевање енергијом, те пружање телекомуникационих услуга као што су ПТТ услуге, фиксна и мобилна телефонија, приступ интернету, кабловска телевизија и томе слично.

У расправи је констатовано, да наметање оваквих накнада, које се у правилу наплаћају по комаду уређаја и опреме или дужини подземних и надземних инсталација и то периодично (годишње), губи карактер таксе, као једнократне накнаде коју обавезник плаћа на име неке услуге од стране државног органа и поприма карактер парафискалног намета којим се периодично захвата у имовину односно доходак обавезника и то по стопи која се утврђује произвољно, на бази антиципираног дохотка који остварују привредни субјекти који обављају дјелатност у поменутих областима. Уз то су предмет оваквог опорезивања под номинацијом таксе средства за рад привредних субјеката који обављају дјелатност од изузетног јавног интереса.

Стога је Уставни суд Федерације заузео становиште да средства за рад привредних субјеката који обављају дјелатност од јавног интереса чије је обављање регулисано државним законом и/или законима Федерације Босне и Херцеговине не могу бити додатно опорезована кантоналним законима, односно не могу се од стране јединице локалне самоуправе прописивати порези, комуналне таксе и друге накнаде уколико за то не постоји овлашћење у закону Босне и Херцеговине или Федерације Босне и Херцеговине.

6. Релевантно право

А. Устав Босне и Херцеговине

Члан I Босна и Херцеговина

4. Кретање роба, услуга, капитала и лица

Постоји слобода кретања широм Босне Херцеговине. Босна и Херцеговина и ентитети неће ометати пуну слободу кретања, лица, роба, услуга и капитала широм Босне и Херцеговине. Ниједан ентитет неће проводити било какву контролу на граници између ентитета.

Б. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан II. А 2. (1) ц)

Федерација ће осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода утврђених у документима наведеним у Анексу овог устава. Посебно:

(1) Сва лица на територији Федерације уживају права на:

ц) једнакост пред законом;

Члан III. 1. тач. б) и ц)

У искључивој су надлежности Федерације:

б) утврђивање економске политике, укључујући планирање и обнову, те политику коришћења земљишта на федералном ниову,

ц) доношење прописа о финансијама и финансијским институцијама Федерације и фискална политика Федерације,

Члан IV.Ц.3.10.(2) д)

(2) Уставни суд:

д) на захтјев премијера, или кантона, утврђује да ли неки предложени или усвојени пропис које је донијело неко тијело кантоналне, градске или општинске власти у складу са овим уставом.

Члан VI.А.(5) д)

Градско вијеће:

д) доноси прописе у извршавању пренесених овлашћења и врши друга овлашћења утврђена статутом.

В. Закон о комуникацијама

(„Службени гласник БиХ“, бр.: 33/02, 31/03, 75/06, 32/10 и 98/12)

I - УВОД И ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1. ст. 1. и 2. Предмет Закона

Овим се законом регулише област комуникација у Босни и Херцеговини те успостављање и рад Регулаторне агенције за комуникације Босне и Херцеговине у складу са Уставом Босне и Херцеговине, који предвиђа успостављање и функционисање заједничких и међународних комуникационих средстава.

Комуникације укључују телекомуникације, радио, емитовање (укључујући кабловску

телевизију), и услуге и средства која су с тим у вези.

**Члан 3. став 1., став 3. тачка а)
и став 4. тачка е)**

**Надлежности институција Босне и
Херцеговине у области комуникација**

1. У циљу провођења уставних одредби у области комуникација, Савјет министара је надлежан за креирање политике, а Агенција је надлежна за регулисање области комуникација.

3. Агенција је надлежна за:

а) регулисање емитерских и јавних телекомуникационих мрежа и услуга, укључујући издавање дозвола, утврђивање цијена, међуповезивање и дефинисање основних услова за осигурање заједничких и међународних комуникационих средстава; и

4. Савјет министара и Агенција, у складу са појединачним надлежностима дефинисаним овим законом, предузимају све разумне мјере за остварење сљедећих циљева:

е) осигурање ефикасног коришћења и ефикасног управљања ресурсима радиофреквенција и бројева у складу са прописима из области радиокомуникација и другим препорукама Међународне уније за телекомуникације, и с другим међународним споразумима чији је потписник Босна и Херцеговина.

Члан 4. став 2. тачка д)

**Регулаторни принципи емитовања и
телекомуникација**

2. Регулаторни принципи телекомуникација обухватају:

д) ниво квалитета у пружању телекомуникационих услуга и телекомуникационе опреме ће, што је прије могуће, бити компатибилан са општеприхваћеним стандардима у Европској унији;

Члан 7. став 1.

Пружање телекомуникационих услуга

1. За пружање телекомуникационих услуга путем мобилних и фиксних мрежа потребна је дозвола у складу са одредбама овога закона.

Члан 10. став 1.

Издавање дозвола

1. Захтјев за издавање дозволе упућује се Агенцији. Агенција издаје дозволу у року од два мјесеца. У случајевима у којима треба примијенити поступак утврђивања конкурентности и селективности на основу поређења, Агенција може продужити раздобље потребно за процјену захтјева до четири мјесеца како би осигурала да се поступак обави на правичан, разуман, отворен, недискриминаторан и транспарентан начин за све заинтересоване стране.

Члан 34.

Основни захтјеви

1. Радио и телекомуникациона терминална опрема мора испуњавати сљедеће основне захтјеве:

- а) захтјеве о заштити здравља и сигурности корисника и било којих других лица; и
- б) захтјеве који се тичу електромагнетне компатибилности.

2. Радиоопрема уграђује се на такав начин да ефикасно користи радиофреквенцијски спектар за земаљске, свемирске и орбиталне радиокомуникације и избјегава штетне утицаје.

3. Сматраће се да је сваки уређај који испуњава усклађене норме Европске уније у складу са ст. 1. и 2. овога члана.

Члан 37. тач. б) и ц)

Дужности Агенције

1. Сходно одредбама овог закона, дужности Агенције су:

- б) издавање дозвола емитерима и оператерима телекомуникација у складу са одредбама овога закона и праћење поштивања услова издатих дозвола;
- с) планирање, управљање, намјена и додјела фреквенцијског спектра, праћење његовог коришћења, као и одржавање и објављивање плана коришћења фреквенцијског спектра за цијелу територију Босне и Херцеговине;

**Г. Закон о припадности јавних прихода у
Федерацији Босне и Херцеговине**

(„Службене новине Федерације БиХ”, бр.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 и 94/15)

Члан 13. став 1. тачка ц)**Учешће јединица локалне самоуправе у осталим јавним приходима**

Поред удјела у расподјели прихода из члана 6. овог Закона, јединицама локалне самоуправе припадају и други јавни приходи како слиједи:

ц) накнаде и таксе у складу са прописима јединица локалне самоуправе;

Д. Закон о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 49/06 и 51/09)

Члан 37. тачка а) алинеја 1. и 2.

Јединицама локалне самоуправе припадају приходи:

а) властити приходи:

- порези за које јединице локалне самоуправе самостално одређују стопу у складу са законом,

- локалне таксе и накнаде чије износе утврђује вијеће у складу са законом,

Ђ. Правило 89/2018 о накнадама за дозволе Регулаторне агенције за комуникације

(„Службени гласник БиХ“, бр.: 92/18 и 50/19)

ДИО ПРВИ – УВОДНЕ НАПОМЕНЕ**Члан 1.****(Предмет правила)**

Овим Правилу прописује се обавеза плаћања, начин обрачуна, износ накнада и начин плаћања накнада за дозволе у телекомуникацијама, радиокомуникацијама и емитовању у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: накнада за дозволе), које издаје Регулаторна агенција за комуникације (у даљем тексту: Агенција) и одређују се изузеци од плаћања ових накнада, као и поступање Агенције у случају неплаћања истих

Члан 2.**(Обавезници плаћања накнаде)**

Сви корисници дозвола у телекомуникацијама, радиокомуникацијама и емитовању у Босни и Херцеговини дужни су плаћати накнаде за дозволе, са изузетком

одређених корисника који су ослобођени плаћања накнада за дозволе, у складу са одредбама овог Правила.

**ДИО ДРУГИ – ЗАЈЕДНИЧКЕ ОДРЕДБЕ
ГЛАВА I – ОБАВЕЗЕ ПЛАЋАЊА И ВРСТЕ
НАКНАДА ЗА ДОЗВОЛЕ****Члан 7.****(Врсте накнада)**

Накнаде за дозволе су:

а) накнада за административно-техничку обраду захтјева за издавање дозволе или измјену дозволе;

б) годишња накнада за дозволу.

**ДИО ТРЕЋИ – ПОСЕБНЕ ОДРЕДБЕ
ГЛАВА I – НАЧИН ОБРАЧУНА И ИЗНОСИ
ГОДИШЊИХ НАКНАДА ЗА ДОЗВОЛЕ У
ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈАМА,
РАДИОКОМУНИКАЦИЈАМА И
ЕМИТОВАЊУ****Члан 16.****(Обрачун годишњих накнада за дозволе у телекомуникацијама)**

(1) Накнада за дозволу за обављање дјелатности телекомуникација: мобилне телекомуникационе мреже, јавне фиксне телекомуникационе мреже, приступ интернету, управљање мултиплексом, дистрибуција аудиовизуелних медијских услуга, дистрибуција медијских услуга радија и осталих услуга из дјелатности телекомуникација, обрачунава се по стопи до највише 1,50% од укупног прихода корисника дозволе оствареног по основу обављања дјелатности телекомуникација у претходној фискалној години.

(2) Висина стопе према којој ће се вршити обрачун годишње накнаде за дозволу утврђује се посебном одлуком коју доноси Вијеће Агенције на основу финансијског плана Агенције за наредну годину, у року од 30 дана од дана усвајања финансијског плана за наредну годину.

Члан 17. став (1)**(Утврђивање износа годишње накнаде за дозволе у телекомуникацијама)**

(1) Износ годишње накнаде за дозволу у телекомуникацијама Агенција утврђује посебним рјешењем након истека календарске

године, а на основу Извјештаја о укупном годишњем приходу корисника дозволе.

Члан 18.

(Минималан износ накнаде за дозволе у телекомуникацијама)

Износ годишње накнаде за дозволу у телекомуникацијама не може бити нижи од 1.000,00 КМ, независно о одредбама чланова 16. и 17. овог Правила.

Члан 19.

(Плаћање накнаде за дозволу у телекомуникацијама)

(1) Годишња накнада за дозволу за обављање дјелатности телекомуникација плаћа се на основу обрачуна извршеног у складу са чланом 16. овог Правила. Агенција кориснику дозволе издаје рјешење којим се обрачунава износ накнаде у два једнака дијела са роком плаћања првог дијела на дан 30.4. и другог дијела са роком плаћања на дан 30.9. текуће године.

(2) До коначног утврђивања и обрачуна висине годишње накнаде из става (1) овога члана, корисник дозволе плаћа годишњу накнаду за обављање дјелатности телекомуникација аконтативно у висини која одговара четвртини годишње накнаде за дозволу утврђену за претходну годину.

(3) Уплата аконтације годишње накнаде за дозволу врши се на основу рјешења Агенције којим се утврђује висина аконтације за коришћење дозволе са роком плаћања до 31.1. текуће године.

(4) Изузетно, годишња накнада за дозволу за коришћење бројева и/или кодова се обрачунава у складу са чланом 21. овог Правила, а плаћа се у складу са чланом 15. овог Правила.

Е. Одлука о накнади за коришћење радиофреквентног спектра у Босни и Херцеговини

(„Службени гласник БиХ“, бр.: 15/14 и 80/20)

Члан 1.

(Предмет Одлуке)

Овом Одлуком утврђује се обавеза плаћања, начин обрачуна и износ накнаде за коришћење радиофреквентног спектра.

Члан 8. став 1.

(Копнени мобилни системи)

(1) Накнада за коришћење радиофреквентног спектра у копненој мобилној служби (ПМР, ПАМР, телеметрија, телекоманда и сл.) зависно од додијелиених радиофреквентних канала и броја општина на којима се реализира радиокомуникациони сервис употребом тих радиофреквентних канала се утврђује на годишњем нивоу који је дат у Табели 4.

Ж. Одлука о комуналним таксама

(„Службени гласник Града Бихаћа“, бр.: 4/19 и 7/21)

Члан 3. тачка г) – оспорена одредба (Врсте комуналних такса)

Комуналне таксе (у даљем тексту: таксе) плаћају се за:

г) коришћење уређаја за пружање услуга мобилне телефоније

АНЕКС II – ТАРИФА КОМУНАЛНИХ ТАКСА - оспорена одредба

ДИО Г – ТАРИФА бр. 7. (коришћење уређаја и опреме за пружање услуга мобилне телефоније)

Врста уређаја/опреме	Нулта зона	I зона	II зона	III зона
Базна станица мобилне телефоније (КМ/по комаду/годишње)	10.000,00	9.500,00	9.000,00	8.800,00
Микробазне станице мобилне телефоније (КМ/по комаду/годишње)	5.000,00	4.500,00	4.000,00	3.800,00
Предајници (пасивни репетитори) (КМ/по комаду/годишње)	2.500,00	2.000,00	1.500,00	1.300,00
Антене и стубови (КМ/по комаду/годишње)	2.500,00	2.000,00	1.500,00	1.300,00

7. Судска пракса Уставног суда Федерације

Пресуде Уставног суда Федерације, бр.: У-36/16 од 11.07.2017. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 57/17); У-4/17 од 12.09.2017. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 91/17); У-22/19 од 24.09.2020. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 78/20) и др.

8. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

Након анализе навода из захтјева и одговора на захтјев, оспорених одредаба Одлуке и са тиме повезаних одредби које се односе на дефиниције појмова и припадајући тарифни број, везано за релевантне правне прописе, те водећи рачуна о искључивој надлежности Федерације Босне и Херцеговине у области вођења економске политике и о уставном принципу једнакости пред законом, те узимајући у обзир одлуке и правила донесена од стране РАК као и друге доступне чињенице и доказе, утврђује се стање ствари како слиједи:

Подносилац захтјева је у складу са чланком IV.Ц.3.10.(2) д) Устава Федерације Босне и Херцеговине, лице овлашћено за подношење овог захтјева за оцјену уставности.

Градско вијеће Бихаћ је на 33. сједници одржаној дана 23.04.2019. године донијело Одлуку о комуналним таксама која прописује врсту, висину (тарифу) и начин плаћања комуналних такса на подручју Града Бихаћа. Када је у питању комунална такса утврђено је да се иста плаћа за коришћење уређаја и опреме за пружање услуга мобилне телефоније (базне станице мобилне телефоније, микробазне станице мобилне телефоније, предајници (пасивни репетитори), антене и стубови), и то по комаду на годишњем нивоу, односно монтираном броју уређаја и опреме за пружање услуга мобилне телефоније у различитим зонама (нулта зона, I зона, II зона и III зона) у фиксним износима у распону од 1.300,00 КМ до 10.000,00 КМ.

Подносилац захтјева указује на чињеницу да мобилни оператери морају удовољити задатом стандарду квалитета своје услуге. Тако из обима GSM дозволе коју даје РАК, за корисника дозволе, дакле мобилног оператера,

проистиче дужност да развије услугу за 80% популације Босне и Херцеговине и 80% дужине појединачних саобраћајница. Дакле, с једне стране РАК намеће обавезу високог процента покривености територије GSM сигналом, а са друге стране доносилац оспореног акта намеће обавезу плаћања таксе на појединачна средства (постројења односно уређаје) којима се та покривеност остварује (базне станице, микробазне станице, предајници – пасивни репетитори, стубови и антене).

У складу са Правилем 89/2018 РАК прописана је обавеза плаћања, начин обрачуна, износ накнада и начин плаћања накнада за дозволе у телекомуникацијама, радиокомуникацијама и емитовању у Босни и Херцеговини. Врсте накнада за дозволе су: за административно-техничку обраду захтјева за издавање дозволе или измјену дозволе и годишња накнада за дозволу. Обрачун годишњих накнада за дозволе у телекомуникацијама обрачунава се по стопи до највише 1,50% од укупног прихода корисника дозволе оствареног по основу обављања дјелатности телекомуникација у претходној фискалној години. Износ годишње накнаде за дозволу у телекомуникацијама РАК утврђује посебним рјешењем након истека календарске године, а на основу Извјештаја о укупном годишњем приходу корисника дозволе. Уз то постоји и обавеза плаћања накнаде за коришћење радиофреквентног спектра у копненој мобилној служби, према Одлуци о накнади за коришћење радиофреквентног спектра у Босни и Херцеговини. РАК је утврдио ове накнаде јединствено за све телеком оператере у Босни и Херцеговини. Према Закону о комуникацијама, регулаторни принципи односе се на цијене телекомуникационих услуга које треба да су транспарентне и недискриминаторне, док стандарди квалитета телекомуникационих услуга и контрола њиховог поштивања подлијежу правилима које доноси РАК.

Обавеза плаћања комуналне таксе прописана оспореним одредбама Одлуке односи се између осталих и на друштво „ВН Telecom“ д.д. Сарајево, које обавља дјелатност од јавног интереса, чије вршење уз то изискује коришћење сложене техничке инфраструктурне опреме на одговарајући

начин размјештене у простору, те коришћење сегмента радиофреквентног спектра у микроталасном подручју, па је у том погледу подложно техничким, али и правним стандардима, те обавези плаћања посебних накнада утврђених прописима на нивоу Босне и Херцеговине. Стога се питање о којем се овдје одлучује, мора ставити у шири правни контекст.

На плаћање комуналне таксе по основу оспорених одредаба Одлуке, обавезује се, по основу дјелатности коју обавља, поменуто друштво које дјелатност врши у складу са Законом о комуникацијама, а одобрење за рад је добило од РАК. За инсталирање неопходне техничке опреме је на основу планске документације издато одобрење за грађење, како би се омогућио основни технолошки процес који подразумијева оваква дјелатност за коју је издата дозвола уз претходно прибављене потребне сагласности. Уз то је важење тих одобрења и сагласности и резолутивно условљено одржавањем задатог стандарда квалитета у пружању телекомуникационих услуга, а поменуто друштво је добило дозволу од РАК за пружање универзалних телекомуникационих услуга на цијелој територији Босне и Херцеговине, уз поштовање принципа објективности, транспарентности, недискриминације и пропорционалности.

Да би се захтјев у цјелини ријешо, потребно је и размотрити уставност оспорених одредаба Одлуке које прописују обавезу плаћања комуналних такси на годишњем нивоу по комаду опреме и уређаја, без било каквог навођења критерија на основу којих су ти износи одређени, осим зона, на што јасно указује и одговор доносиоца оспорене Одлуке. Уставни суд Федерације подсјећа да је донио Пресуду број: У-36/16 од 11.07.2017. године, која се односила на Одлуку о комуналним таксама која се примјењује на подручју Града Бихаћа, којом је утврђено да члан 3. став 1. тачка г) Анекс II - Тарифа комуналних такси, Дио Г – Тарифа број 7. Одлуке о комуналним таксама („Службени гласник Града Бихаћа“, број: 14/15) није у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Евидентно је да су и даље након доношења наведене Пресуде у односу на Градско вијеће Бихаћ, критерији за прописивање комуналне таксе

за коришћење уређаја за пружање услуга мобилне телефоније суштински остали идентични. Врста дјелатности, према утврђеној судској пракси овога суда, не може бити критериј за прописивање комуналне таксе, јер је коришћење тог критерија противно уставној гаранцији једнакости пред законом која је прописана у члану II.А.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине. У случају када се ради о истицању фирме, тако и онда када се ради о коришћењу уређаја и опреме која служи за вршење регистроване дјелатности, јер се и у једном и у другом случају ради о произвољном прописивању годишњих накнада по врсти дјелатности, односно по претпостављеној профитабилности различитих привредних субјеката. Правна лица која се баве пружањем телекомуникационих услуга, у односу на остварени профит опорезују се посебним федералним прописима, а, како је раније истакнуто, обавезници су и плаћања накнада за коришћење дозвола за обављање дјелатности телекомуникација, према Правилу 89/2018 РАК, те накнада за коришћење радиофреквентног спектра, према Одлуци о накнади за коришћење радиофреквентног спектра у Босни и Херцеговини.

Уставни суд Федерације посебно истиче да је комунална такса која је прописана оспореним одредбама Одлуке, заправо годишња накнада за коришћење уређаја и опреме који служе за обављање регистроване дјелатности чија је висина одређена према „комаду“. Као таква она губи карактер комуналне таксе као „накнаде коју правни субјекти плаћају државним органима за пружање неке услуге“ и поприма карактер парафискалног намета, који је уз то усмјерен само на привредна друштва која врше тачно одређену дјелатност, у овом случају „пружање услуга мобилне телефоније“. У складу са одредбама Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине и Закона о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине, доносилац оспореног акта је надлежан да донесе пропис којим се уређује режим наплаћивања такси на подручју Града Бихаћа. Међутим, то им не даје за право да поступају на начин да прописује таксе без икаквих ограничења, посебно у ситуацијама када су посебним

законима и прописима, прописане накнаде, као што је то случај код мобилних оператера и када се ради о компанијама које су од посебног друштвеног интереса. Стога, у том сегменту Уставни суд Федерације је утврдио став ближе наведен у тачки 5. овог образложења. Томе у прилогу иде и одредба члана 37. тачка а) алинеја 1. и 2. Закона о принципима локалне самоуправе у којем је прописано да јединицама локалне самоуправе припадају властити приходи и то порези за које јединице локалне самоуправе самостално одређују стопу у складу са законом и локалне таксе и накнаде чије износе утврђује вијеће у складу са законом. Дакле, прописивање врсте и висине комуналне таксе од стране јединица локалне самоуправе, мора бити у складу са законом који је донесен на државном или федералном нивоу. Законом је потребно утврдити параметре за утврђивање износа комуналне таксе и овластити јединице локалне самоуправе да на основу тих параметара утврђују висину комуналне таксе, односно уведу порез или другу накнаду на нивоу једне јединице локалне самоуправе. У сваком случају то не би смио бити порез, такса или накнада за коришћење средстава за рад и то посебно оних средстава за рад који грађанима обезбјеђују елементарне услове за цивилизован живот. Управо је то случај када су у питању привредни субјекти

који обављају дјелатност од изузетног јавног интереса и значаја без којих нормалан живот не може функционисати, а то су дјелатности из области снабдијевања енергијом (струја, плин, вода, гријање и сл.), телекомуникације, кабловска телевизија и бежични интернет, те ПТТ услуге, са подземним и надземним инсталацијама из ових области.

Управо слиједом напријед изложеног, у овом сегменту, јединице локалне самоуправе морале би да поведу рачуна о наведеном и да успоставе систем наплате таксе који неће бити произвољан и без икаквих ограничења, нити ће се претворити у „парафискални“ порезни намет, него ће водити рачуна првенствено о једнакости свих коју обављају одређену дјелатност пред законом.

На основу свега изнесеног, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: др сц. Ката Сењак, предсједница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, Александра Мартиновић и проф. др Един Муминовић, судије Суда.

Број: У-17/20
13. октобра 2021. године
С а р а ј е в о

Предсједница
Уставног суда
Федерације
Босне и Херцеговине
Др сц. Ката Сењак

S A D R Ź A J

<p>268. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje elektroenergetskih kablova nazivnog napona 20 kV, Grad Bihać u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać. 1085</p> <p>269. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10 (20) kV dionica TS RP "Bolnica" – TS "Bolnica 1" Grad Bihać u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać 1088</p> <p>270. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju- ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10(20) kV dionica TS 110 kV "Bihać 2" -TS "Bolnica 1", Grad Bihać u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać 1089</p> <p>271. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnine u svrhu legalizacije t ransformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV "Ozimice 2", Grad Bihać u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać. 1091</p> <p>272. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje priključnog sredjenaponskog voda za TS 10(20)/0,4 kV "Izačić-Prnjavor 2" i transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV "Izačić-Prnjavor 2" Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać. 1091</p> <p>273. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovskog i zračnog dijela dalekovoda 10(20)KV TS 35/10 KV Ripač-TS 10(20)/0,4 KV "Ripač 2" u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać 1092</p> <p>274. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje TK kablova, armiranobetonskog kablovskog okna, plastičnog kablovskog okna te betonske temeljne stope sa TK ormarom, Grad Bihać u korist BH Telecom d.d. Sarajevo 1093</p> <p>275. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10(20)kV Dionica TS 110 kV "Bihać 2"- TS "RP Bolnica" Grad Bihać u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać. 1095</p> <p>276. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju- ustanovljenjem služnosti u svrhu legalizacije KB 10(20) kV dionica TS 35 kV "Bihać" – TS "Repušine 1" Grad Bihać u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać. 1097</p> <p>277. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje niskonaponske mreže "Klokotski most" u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać 1099</p>	<p>278. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje niskonaponske mreže "Klokot 3" u korist JP "Elektroprivreda BiH" d.d. Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Bihać 1102</p> <p>279. Odluka o proglašenju javnog interesa za promjenu namjene zemljišta označenog kao k.č. br. 7851/1 i k.č. br. 7851/2 obje k.o. Bihać-Grad po novom i starom katastarskom operatu iz planirane zone <i>KI-kolektivno stanovanje (stambeno-poslovno)</i> u zonu <i>D-javna i društvena namjena</i>, a u svrhu izdavanja akata o građenju za izgradnju objekata javne i društvene namjene 1103</p> <p>280. Odluka o promjeni statusa javnog puta 1103</p> <p>281. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području grada Bihaća 1104</p> <p>282. Odluka o izmjeni i dopuni Plana lokacija za korištenje javnih površina na području grada Bihaća 1105</p> <p>283. Odluka o izradi Strategije razvoja grada Bihać 2022. -2027. 1105</p> <p>284. Zaključak o prihvatanju Nacrta Odluke o načinu držanja i zaštiti pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca, i napuštenih i izgubljenih pasa 1106</p> <p>285. Zaključak o davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađene izjave ugovora o korištenju lokacije "Lipa" za uspostavljanje privremenog prihvatnog centra za smještaj migranata bez naknade, a koji će se zaključiti između Grada Bihaća i Ministarstva sigurnosti BiH i Službe za poslove sa strancima 1107</p> <p>286. Zaključak o davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađene izjave kojom se ZU "Dom zdravlja" Bihać daje saglasnost za izgradnju poslovnog objekta zdravstvene djelatnosti s jednom stambenom jedinicom, na mjestu postojećeg objekta - Ambulanta Orašac na nekretnini u vlasništvu Grada Bihaća. 1108</p> <p>287. Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup stana Kosović Nedžad iz Bihaća 1108</p> <p>288. Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Javnom preduzeću "AERODROM BIHAĆ" d.o.o. Bihać 1109</p> <p>289. Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju Aeroklub "ILIDŽA" Sarajevo 1109</p> <p>290. Zaključak o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP "Vodovod" d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JP "Vodovod" d.o.o. Bihać za 2020. godinu 1110</p> <p>291. Zaključak o davanju saglasnosti na cijene usluga javnih parkirališta na području grada Bihaća 1110</p> <p>292. Rješenje o odbijanju prodaje zemljišta neposrednom pogodbom Selmanović (Ibrahim) Mirsadi iz Bihaća radi oblikovanja građevinske parcele 1115</p> <p>293. Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji 1117</p> <p>294. Pravilnik o načinu i postupku raspodjele sredstava tekući grant za projekat "Bihać grad djece" sredstva namjenjena udruženjima za rad sa djecom 1117</p> <p>295. Rješenje broj: 01-04-6118 1118</p> <p>296. Presuda Ustavnog suda FBiH broj: U-17/20 (bos) 1119</p> <p>297. Presuda Ustavnog suda FBiH broj: U-17/20 (hrv) 1128</p> <p>298. Пресуда Уставног суда ФБиХ број: У-17/20 (ср) 1137</p>
---	--