

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa 35. (trideset pete) sjednice Gradskog vijeća Bihać održane dana 26.06.2023.godine u Gradskoj vijećnici, s početkom rada u 09:36 sati

Predsjedavajući otvara sjednicu i konstatira da je na sjednici prisutno 26 vijećnika.

Usvajanje Zapisnika sa 34. sjednice Gradskog vijeća.

Izvod iz Zapisnika sa 34. sjednice je usvojen sa 24 glasa „ZA“.

Za sjednicu je predložen *s l j e d e ć i*:

D n e v n i r e d

1. a) Izvještaj o radu i poslovanju JP RTV Bihać d.o.o Bihać za 2022. godinu,
b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o o raspodjeli neto dobiti JP „RTV Bihać“ d.o.o iz poslovne 2022. godine,
2. a) Izvještaj o radu i poslovanju JKP Komrad Bihać d.o.o za 2022. godinu,
b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o Bihać o rasporedu neto dobiti JKP Komrad Bihać za 2022. godinu,
3. a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu,
b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Vodovod“ d.o.o Bihać o rasporedu neto dobiti JP „Vodovod“ d.o.o Bihać za 2021. godinu,
4. Izvještaj o radu i poslovanju JP Veterinarska stanica Bihać za 2022. godinu,
5. Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Skloništa za napuštene životinje za 2022. godinu,
6. Izvještaj o radu i poslovanju JU “Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za period od 01.01. do 31.12.2022.godine,
7. Izvještaj o radu i poslovanju JU „Kulturni centar“ Bihać za 2022.godinu,
8. Izvještaj o radu i poslovanju JU „Gradska galerija “ Bihać za 2022.godinu,
9. Izvještaj o radu i poslovanju JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022.godinu,
10. Izvještaj o radu i poslovanju JU“Stanouprava“ Bihać za 2022.godinu,
11. Izvještaj o radu i poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu,
12. Izvještaj o radu i poslovanju Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022. godinu.

Dnevni red je usvojen sa 22 glasa „ZA“

TOK RASPRAVE :

Ad.1.

a) Izvještaj o radu i poslovanju JP RTV Bihać d.o.o Bihać za 2022. godinu,

b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o o raspodjeli neto dobiti JP „RTV Bihać“ d.o.o iz poslovne 2022. Godine

Izvjestilac: direktor JP „RTV“ Bihać – Anel Kajtezović

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu, sadržan je u odredbama člana 27. stav (2) Statuta JP „RTV Bihać“ – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 8/10 i 10/15), a kojim je propisano da Skupština ima obavezu da Gradskom vijeću najmanje jedanput godišnje podnese Izvještaj o radu i poslovanju Društva, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Nakon razmatranja predloženog materijala Komisija traži od predlagača da u naslovu predloženog Zaključka briše riječi „usvojen Odlukom Skupštine društva broj 144-03/23 od 13.04.2023. godine.“

Komisija prosljeđuje Gradskom vijeću predloženi materijal, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Radio-televizija Bihać“ d.o.o. Bihać o raspodjeli neto dobiti za 2022. godinu, sadržan je u članu 27. stav (2), a u vezi sa članom 90. i 91. Statuta JP „Radio-televizija“ Bihać d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Općine Bihać“ broj: 8/10 i 10/15), kojima je propisano da Skupština Društva ima nadležnost da odlučuje o usvajanju godišnjeg izvještaja o radu i poslovanju Društva koji uključuje finansijski izvještaj i izvještaj vanjskog revizora, izvještaj o radu Nadzornog odbora i Odbora za reviziju, uz saglasnost Osnivača, te da Odluku o raspodjeli dobiti donosi Skupština Društva, uz obrazložen prijedlog Uprave, i uz prethodno pribavljeno mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora i članu 35. tačka kk) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“ broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru svoje nadležnosti donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom Grada.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju za 2022.godinu JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać, Komisija je konstatairala da je Izvještaj sačinjen u skladu sa propisanom Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Vijeću radi davanja saglasnosti.

U finansijskom dijelu ovog izvještaja ostvaren je pozitivan rezultat i ostvarena neto dobit u iznosu od 1.831,00 KM, obzirom da su pored redovnih i planiranih zadataka, realizirali i poseban, vanredni program tokom restriktivnih mjera u izvještajnoj godini.

Komisija podržava te prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

Obzirom da je JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać u finansijskim izvještajima za 2022.godinu ostvarilo neto dobit u iznosu od 1.831,00 KM, te da su Uprava i Skupština Preduzeća uz jednoglasno Mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, donijeli odluke o raspodjeli neto dobiti u skladu sa Statutom javnog preduzeća i zakonom, Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnik Hasan Fatkić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Navodi da će o navedenoj tački reći osnovne stvari, te da je primjetio da je ostvarena dobit od 2.158 KM. Vijećnik ističe da činjenica da 78% ukupnih rashoda odlazi na plate dovoljno govori o tome gdje se nalazi spomenuto preduzeće, te da najveći postotak ukupnih rashoda na plate, od svih analiziranih godišnjih izvještaja, ide upravo u Radio Bihaću. Vijećnika interesuje da li je Grad ispoštovao odluku, određenu zaključkom Gradskog vijeća, da se pomogne Radio Bihaću, tj. da istom doznači dvije ili tri tranše za plate koje su zaostale iz ranijih perioda. Vijećnik ističe da je posebno evidentno da su obaveze 145.000 KM što je izuzetno puno na njihova primanja. Navodi da je uočio da prema izvještaju u JP RTV Bihać ima 18 zaposlenih od toga 15 preko 40 godina. Vijećnik ističe da će se nešto morati poduzeti i podmladiti kadar Radio Bihaća stručnjacima i sposobnim ljudima koji žele da rade.

Vijećnik Adnan Lipovača

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Navodi da se ne može složiti sa vijećnikom Hasanom Fatkićem kada je u pitanju nestručnost kadra u Radio Bihaću, te da su ljudi koji u istom rade dobro pokazali kako se radi u Radio Bihaću. Vijećnik ovim putem daje podršku svim radnicima i uposlenicima istog. Navodi da pravo pitanje kada je Radio Bihać u pitanju jeste nivelacija njihovih plata, te da nivelacija direktora Radio Bihaća i druge firme nije ista, kao i nivelacija primanja u nadzornim odborima i skupštini. Vijećnik ističe da taj dio priče niko ne spominje, te da smatra da bi se o navedenom trebala održati posebna tematska sjednica. Navodi da ako su preduzeća javna, od svih građana i javnog značaja, onda svi moraju imati ravnopravan status. Ističe da je blago povećanje za svaku pohvalu, jer se dobila nova energija mladih ljudi koji su došli na čelo Radio Bihaća, bez obzira iz koje političke stranke dolazili, koji rade pošteno i korektno i koju su pratili svaku političku stranku. Vijećnik navodi da su u prijašnjim periodima, prema pročitanim izvještajima, bila turbulentna vremena za Radio Bihać, te da se početkom mandata održao hitni sastanak u Radio Bihaću gdje se pokušalo stabilizirati stanje u istom. Navodi da je dobro pitanje to da li je Grad Bihać ispoštovao odluku koja je donesena na Gradskom vijeću, te da li su završene kompletne finansijske tranše prema Radio Bihaću. Vijećnik se također pita kakva je situacija sa novim prostorom, te navodi da treba stimulirati ljude i zahvaliti se svima njima koji su od 0-24h, u dobrim i lošim trenucima, bili uz Grad Bihać.

Vijećnica Šeherzada Delić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Navodi da je na navedeno poduzeće, iako ima malo dobiti, ponosna, s obzirom na sve što se dalo pročitati, čuti i vidjeti u prošlosti. Vijećnica ističe da joj je drago da su u istom ljudi koji znaju šta rade, te da se slaže sa navodima da se radi o vrlo maloj dobiti. Vijećnica navodi da, u odnosu na koliko se moralo pomagati navedenom preduzeću u prethodnim godinama, prema istom ne bi trebalo biti zamjerke pogotovo ne na godine onih ljudi koji su tamo zaposleni, te da se po tom pitanju sa vijećnikom Hasanom Fatkićem ne slaže. Ističe da se slaže da je puno da 70% rashoda odlazi na plate, ali da drugog izlaza nema, te da vjeruje da će svojim radom Radio Bihać idućih godina još više sam zarađivati, jer je 90% programa njihov vlastiti rad. Vijećnica smatra da se izvještaj treba podržati, kao i da treba dati vremena navedenom preduzeću da radi još bolje.

Vijećnik Hasan Fatkić – replika na izlaganje vijećnice Šeherzade Delić

Navodi da nije rekao da su ti ljudi od 40 godina nesposobni, te da čak štaviše su oni u najboljim godinama za rad. Vijećnik također ističe da je potrebno još više mladih ljudi u preduzeću, kao i da je potrebno proširiti lepezu usluga Radio Bihaća, te da treba na tim poljima raditi. Navodi da je uvijek bio uz radnike Radio Bihaća, te da smatra da im treba pomoći na bilo koji način. Vijećnik ističe da mu je drago da će preduzeće dobiti nove prostorije, jer su prethodne bile u jako lošem stanju, te da se nada da će se zgrada sanirati i uraditi kako treba.

Vijećnik Emir Mujadžić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Vijećnik se obraća svima sa molbom da na idućim sjednicama se svi pojave na vrijeme, te ako je ista zakazana u 9:00h da ne počinje u 9:35h. Vijećnik ističe da kada je Radio Bihać u pitanju podržava isti, te da zna da nemaju nikakvih vanrednih prihoda i da opstaju od Grada Bihaća uz mala reklamna sredstva. Navodi da je Radio Bihać poslovao pozitivno, da isti nemaju mogućnosti za neka veća dostignuća, te da podržava sve što je pozitivno.

Nakon zatvaranja rasprave, zamjenik predsjedavajućeg daje materijal na usvajanje.

a)Izvyještaj o radu i poslovanju JP RTV Bihać d.o.o Bihać za 2022. godinu,
b)Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „RTV Bihać“d.o.o o raspodjeli neto dobiti JP „RTV Bihać“ d.o.o iz poslovne 2022. Godine usvojen sa 24 glasa „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽANA“

Ad.2.

a)Izvyještaj o radu i poslovanju JKP Komrad Bihać d.o.o za 2022. godinu,
b)Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o Bihać o rasporedu neto dobiti JKP Komrad Bihać za 2022. Godinu

Izvjestilac: Bajro Dedić predsjednik Skupštine

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu, sadržan je u odredbama člana 28. stav (1) alineja b) Statuta JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/22), a kojim je propisano da Skupština društva, između ostalog, ima nadležnost da odlučuje o usvajanju godišnjeg izvještaja o radu i poslovanju Društva koji uključuje finansijski izvještaj i izvještaj vanjskog revizora, izvještaj o radu Nadzornog odbora i Odbora za reviziju, uz saglasnost Osnivača, te odredbama člana 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija je ocijenila da dostavljeni Izvještaj o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu, sadrži sve sastavne dijelove propisane Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Općinskom organu uprave i Općinskom vijeću Općine Bihać („Službeni glasnik općine Bihać“, broj 16/09).

Komisija upućuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o rasporedu neto dobiti JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu, sadržan je u odredbama člana 28. i 101. Statuta Javnog komunalnog preduzeća „Komrad“ d.o.o. Bihać – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/22), kojim je propisano da Skupština Društva, između ostalog, ima nadležnost da odlučuje o raspodjeli dobiti, uz saglasnost Osnivača, odnosno da Odluku o raspodjeli dobiti donosi Skupština Društva na obrazložen prijedlog Uprave i uz prethodno pribavljeno mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, te odredbama člana 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je propisano da Gradsko vijeće, između ostalog, donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Obzirom da je propisana procedura u cijelosti provedena, Komisija dostavlja predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu, Komisija je zaključila da Izvještaj sadrži sve sastavne dijelove propisane Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Vijeću radi davanja saglasnosti.

Komisija je konstatirala da je Preduzeće u cijelosti realiziralo planirane aktivnosti u svom poslovanju, te je za pohvalu što su ostvarili stabilne poslovne rezultate.

Također Komisija ističe da je ovo Javno preduzeće svoju poslovnu 2022.godinu završilo sa ostvarenom neto dobiti u iznosu od 13.265,00 KM.

Komisija prihvata i predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Obzirom da je JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać u finansijskim izvještajima za 2022.godinu ostvario neto dobit u iznosu od 13.265,00 KM, te da Uprava i Skupština Preduzeća uz jednoglasno Mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, predlažu da se ista rasporedi na način da se iznos od 6.632,50 KM rasporedi na akumuliranu dobit odnosno iznos od 6.632,50 KM na statutarne rezerve, Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav.

Zamjenik predsjedavajućeg vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnik Hasan Fatkić

Navodi da je potvrđena apelacija odnosno odbijen zahtjev JKP Komrad Bihać za zemlju o kojoj je vijećnik govorio na prošloj sjednici, te da je izgubljeno 2.200 m² u srcu JKP Komrad Bihać. Navodi da je u izvještaju o radu JKP Komrad Bihać za 2022. godinu vidljiv prihod od 5.379.067 KM koji su veći u odnosu na prethodnu godinu za 11,23 %, te da ukupan rashod iznosi 5.365.802 KM, tako da je ostvarena neto dobit u iznosu od 13.265 KM. Vijećnik ističe da troškovi plata i ostalih ličnih primanja uposlenih, kojih je prošle godine bilo 133, a sada ima 139, iznose 3.240.442 km i troškovi naknade i ostalih materijalnih prava zaposlenih iznose 600.437 KM, što ukupno iznosi 3.840.879 KM ili 71,60 % od ukupnih rashoda . Vijećnik ističe da ovo pokazuje da navedeno preduzeće ili ima više zaposlenih od stvarnih potreba ili je više zaposleno u administraciju od stvarnih potreba, jer ovakvi rashodi za radnike ne ostavljaju nikakvu mogućnost upravi da izvrši obnovu voznog parka ili da izvrši reprodukciju bilo kojih drugih osnovnih sredstava. Navodi da kada se pogledaju realizovani rashodi, utrošena energija, gorivo primjetno je da su relativno visoki, da iznos od 568.847 KM ili 10,6% od ukupnih rashoda koji su veći za 49,50% u odnosu na prošlu godinu, te da ukupno odlazi na ove dvije stavke 82,20% ukupnih rashoda, što znači da preduzeću ostane oko 18%. Vijećnik navodi da je kod strukture redovnog fonda sati radi primjetna visina bolovanja do 42 i preko 42 dana, bolovanje od 14.500 radnih sati ili 4,98 %, te je veći iznos u odnosu na 2021. godinu koji je bio 13.744 ili 4,86 %. Vijećnik vjeruje da je navedeno posljedica starosne strukture radnika i invalidnosti zaposlenih. Navodi da je iz ranijih izvještaja vidljivo da je u 2020. godini bilo zaposleno 126 radnika, 2021. godini 133 radnika, a 31.12.2022. godine 139 radnika što je za 13 radnika više u odnosu na prethodne 2 godine, te se pita da li je to neophodno. Vijećnik ističe da kod analize usluga tržnice i pijaca vidljiv je promet od 21.809 KM, prosječan dnevni prihod od 69 KM na pijaci, što je vrlo malo. Vijećnik navodi da je prosječna bruto plata zaposlenom radniku 733 KM, što je u toku 12 mjeseci 20.796 KM, te topli obrok 11 mjeseci po 220 KM, što iznosi 2.420 KM, kao i putni troškovi i regres što

znači da je firma kratka već u startu u odnosu na pijace u iznosu od 5.000 do 6.000 KM, što govori da se po navedenom ni ne isplati imati radnika na pijaci. Navodi da ima potpisan sporazum između direktora i gradonačelnika o vezi iznajmljivanja parkomata. Ističe da se iz obračuna ne vidi da je isti rashod za navedeni iznos uplaćen, te da na navedeno vijećničko pitanje istog da li je isplaćen dug po ovom pitanju rečeno je da dugovi ne postoje. Navodi da redovna potraživanja iznose 1.021.407 KM, sumnjiva i tužena potraživanja 1.546.814 KM, što ukupno iznosi 2.568.221 KM, da je izvršen otpis ispravka vrijednosti za 852.316 KM, te da stanje nenaplaćenih potraživanja iznosi 1.715.905 KM. Vijećnik navodi da ako znamo da se PDV mora platiti po fakturisanjima realizaciji na ovaj iznos nenaplaćenih potraživanja morao se platiti i PDV u iznosu od 373.000 KM. Vijećnik ističe da je navedeno posljedica dugogodišnjeg nerada uprave, te da ne može da vjeruje da je JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać dužan JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać 540.000 KM već duže vrijeme što je 31,49 % ukupno nenaplaćenih potraživanja. Vijećnik poziva da se navedena dugovanja riješe. Navodi da je u izvještaju o radu navedeno da je preduzeće izloženo rizicima likvidnosti u iznosu od 571.396 KM, da obaveza prema dobavljačima iznosi 87.000 KM, obaveze na plate i doprinose 325.000 KM, obaveze PDV i ostale obaveze 94.000 KM i pasivna vremenska razgraničenja 13.361 KM. Vijećnik navodi da ovi rizici likvidnosti dovoljno govore koliko znači neto dobit u iznosu od 13.265 KM. Ističe da mu je ovo 3 godina u Gradskom vijeću, te da je primjetio odnos između javnih preduzeća u kojem se neprestano pomaže onim preduzećima u potrebi, te da kada se pogleda nabavka osnovnih sredstava koja je nabavilo JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać ili bilo koje drugo preduzeće većim dijelom je ista dao Grad Bihać ili dolaze od raznih donacija, a da malo toga dolazi od vlastitog rada.

Vijećnik Adnan Lipovača

Koristi priliku da pozdravi sve radnike JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać. Vijećnik se referira na ono što je prethodno vijećnik Hasan Fatkić iznio. Navodi će komentarisati zadnja dešavanja sa Gradskog vijeća Grada Bihaća, a radi se o blokiranju imovine građana Bihaća, kao i ljudi iz ostalih dijelova Bosne i Hercegovine koji dolaze u Bihać. Vijećnik ističe da je dobio mnogo poruka i mailova na navedenu temu. Vijećnik navodi da je Gradsko vijeće usvojilo odluku, koja se odnosi na način parkiranja, način blokade i deblokade, te da je jasno definirano Službenim glasnikom koji je izišao 01.06., koji 8 dana od objave stupa na snagu. Ističe da su i nakon roka od 8 dana vozila blokirana, pita se gdje je nestala konekcija i komunikacija između uprave i radnika, te navodi da on nema informacije o tome šta je uzrok problem, ali da je izabran od građana da traži odgovore. Vijećnik navodi da građani pitaju ko će platiti nelegalnu blokadu i deblokadu vozila u periodu za koji ta vozila nisu trebala biti blokirana. Ističe da možda to nekome ne predstavlja finansijski problem, ali ne i svima. Vijećnik poziva na odgovornost i podržava plaćanje parkinga od strane sviju, ali također i navodi kako je tokom prošle sjednice ukazao na jednu odluku ili rješenje iz Zenice, koje je dao kao primjer kako bi se navedeni problem trebao riješiti. Navodi da građani neće trpiti nelegalno blokiranje

vozila, da je pozvao građane da ako imaju problem sa navedenim da ga pozovu, te da će on platiti parking i deblokadu vozila, kao i zvati instituciju policije i tražiti zakonska prava. Vijećnik se pita koliko je naplaćeno blokiranja vozila i koliko puta se prekršila odluka Gradskog vijeća, te navodi da informacije o istom trebaju znati građani Bihaća. Vijećnik navodi da napominje već par puta direktore da su dužni na osnovu člana 94., 95. i 96. da odgovore vijećniku na vijećničko pitanje, bilo da je taj odgovor pozitivan ili negativan, te da je nekorektno ignorisati vijećnika iz bilo kojeg razloga. Vijećnik se pita zašto neke osobe imaju privilegiju da imaju karticu, a druge osobe iz gradske uprave istu ne mogu imati, te zašto neke političke stranke imaju kartice, a druge nemaju. Vijećnik navodi da kao gradski vijećnik nije dobio odgovor na pitanje. Ističe da se ne radi o karticama, nego o tome da je ovaj grad zaključan, a da je izdano više kartica nego što ima parking mjesta. Vijećnik navodi da ono što on ovdje iznosi nije lično nego dobronamjerno sa ciljem da se stane u zaštitu svih građana. Ističe da kada su u pitanju prihodi u djelatnosti reciklaže otpada pohvaljuje rad JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać. Vijećnik ističe da JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać treba pronaći inspektora da kažnjava, ali da blokiranje mora otići u zaborav. Kada je u pitanju recikliranje otpada, vijećnik koristi priliku da pohvali tim koji je bio na studentskom putovanju u Švedskoj gdje se dosta toga dobrog moglo uočiti. Vijećnik ističe da je navedeno da je preko 5% otkupne vrijednosti plasirano, što je pozitivna stvar, te ga zanima da li postoje informacije da li se može pojačati ta otkupna vrijednost. Navodi da je navedeno isto jedna vrsta biznisa, te daje prijedlog vezan za reciklažu, a to je da građani Bihaća mogu selektirati reciklažu prema materijalu otpada. Također postavlja pitanje u vezi sa pijacama, a posebno sa pijacom u Ribiću, u koju se dosta godina nije ulagalo, a pitanje glasi da li se može kroz tekuću godinu, kada je u pitanju naveden pijaca, poboljšati prilazni put odnosno parking mjesta, jel se ljudi žale zbog neuređenosti istih.

Vijećnica Šeharzada Delić

Vijećnica navodi da je interesiraju 82,2% ukupnih rashoda na plate i gorivo, što bi značilo da zapravo više nego Radio Bihać JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać isplaćuje sam sebi. Ističe da navedeno preduzeće ima samo 18% prihoda pomoću kojih ili koje bi trebalo staviti na razvoj preduzeća, te se pita na koji način je direktor mislio da sa 18% prihoda mogu razvijati preduzeće koje bi inače trebalo da ima 200% prihoda, jer je ovo preduzeće koje bi moglo kao u drugim dijelovima svijeta hraniti cijeli grad. Vijećnica navodi da se spominje da preduzeće ima 139 radnika, te traži od direktora da pismeno i usmeno odgovori koliko od tih radnika jesu zapravo radnici koji aktivno rade na čišćenju, sađenju cvijeća, obrezivanju cvijeća, kopanju kanala, tj. radnika sa nižom stručnom spremom koji bi zapravo trebali biti najveći broj uposlenika, te koliko ima radnika u administraciji i koliko ima radnika u upravi. Navodi da je isto pitanje postavila i Vodovodu, a na koje nikada nije dobila odgovor. Vijećnica također navodi da od 578.486 KM koje Komrad zaradi od lisica, parkomata i vinjeta, iznos od

173.000 treba da ide Gradu, te se pita jesu li uplatili taj iznos i hoće li uplatiti isti. Vijećnica se osvrće i na 852.000 KM otpisa duga, te pita kome je taj isti dug otpisan.

Vijećnik Emir Mujadžić

Vijećnik se pita koliko ima viška radnika u JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i radnika koji ništa ne rade, a imaju platu veću od inženjera koji rade na mašinama 10 sati. Vijećnik navodi da ima 50-60 radnika koji rade težak posao i koji zaslužuju platu od najmanje 1.500 KM, te da se istima, a oni su ti koji najviše rade, ne smije dati plata od 800-900 KM, dok ostali primaju 2.500 KM. Vijećnik poziva da se napravi sistematizacija ako je potrebna, te lično traži da se uvjeri u to kome je dug otpisan i zašto je otpisan. Vijećnik se pita da li je otpis duga došao po sudskoj presudi ili po nekom navođenju. Vijećnik posebno spominje i zaposlene invalide u preduzeću i čestita im na njihovom radu, te navodi da se iznos od 1.000 KM više ne može smatrati platom. Navodi da o određenim pokazateljima iz izvještaja ima dosta toga za pričati, te da je situacija loša ako je sve navedeno istina. Ističe da su u pitanju veliki novčani iznosi, a da je ostvarena mala dobit, kao i da se daje 82% na plate, što je zabrinjavajuće. Vijećnik navodi da se spomenuti problem mora riješiti i da vjerovatno dolazi od viška radnika zaposlenih u preduzeću.

Bajro Dedić predsjednik Skupštine odgovara na postavljena pitanja

Direktor JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać Mehura Selimović odgovara na postavljena pitanja

Nakon zatvaranja rasprave, zamjenik predsjedavajućeg daje materijal na usvajanje.

a)Izvyještaj o radu i poslovanju JKP Komrad Bihać d.o.o za 2022. godinu,

b)Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o Bihać o rasporedu neto dobiti JKP Komrad Bihać za 2022. Godinu usvojen sa 24 glasa „ZA i 3 glasa „SUZDRŽANA“

Ad.3.

a)Izvyještaj o radu i poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu,

b)Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Vodovod“ d.o.o Bihać o rasporedu neto dobiti JP „Vodovod“ d.o.o Bihać za 2021. godinu

Izvjestilac: Direktor JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać Meradnić Mirsad

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu, sadržan je u članu 25. stav (2) Statuta Javnog preduzeća „Vodovod“ d.o.o. Bihać-Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/22), kojim je propisano da Skupština društva ima obavezu da Gradskom vijeću najmanje jedanput godišnje podnese Izvještaj o radu i poslovanju Društva, te odredbama člana 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija traži od predlagača da izmijeni član 2. predloženog Zaključka, na način da glasi:

„Član 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Bihaća“.

Kako je Izvještaj o radu, po formi i sadržaju, usklađen sa propisanom Metodologijom za izradu izvještaja odnosno Izvještaj o finansijskom poslovanju sačinjen je u skladu sa odredbama Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine, Zakonom o računovodstvu i reviziji BiH, Međunarodnim računovodstvenim standardima, odnosno Statutom JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać, Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj i prosljeđuje ga Vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu, sadržan je u članu 28. Statuta JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/22), kojim je propisano da Skupština JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać odlučuje o rasporedu godišnje dobiti, uz saglasnost Osnivača, članu 101. kojim je propisano da Skupština Javnog preduzeća donosi Odluku o raspodjeli dobiti, na obrazložen prijedlog Uprave, i uz prethodno pribavljeno mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je propisano da Gradsko vijeće donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonima i ovim Statutom.

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, Komisija je isti prihvatila i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju za 2022.godinu JP“Vodovod“ d.o.o. Bihać, Komisija je zaključila da Izvještaj sadrži sve sastavne dijelove propisane Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Gradskom vijeću.

Iz prikazanih prihoda i rashoda može se zaključiti da je ovo Preduzeće u poslovnoj 2022.godini iskazalo negativan finansijski rezultat odnosno gubitak u iznosu od 562.665 KM.

Komisija smatra da je predlagač, trebao sačiniti prijedlog mjera za poboljšanje poslovanja ovog preduzeća, te se predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Obzirom da je JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać u finansijskim izvještajima za 2021. godinu ostvarilo neto dobit u iznosu od 857,00 KM, te se na prijedlog Uprave i Skupštine Preduzeća uz jednoglasno Mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, ista raspoređuje za pokriće akumuliranog gubitka Društva iz prethodnih godina.

Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav.

Zamjenik predsjedavajućeg vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnica Šeherzada Delić

Navodi da bi iz izlaganja direktora htjela naglasiti da prihodi od 3,12% u principu ne znače ništa, te se osvrće na riječi direktora o tome da svako može pristupiti podacima na internetu i navodi da mnogi ne znaju pristupiti web stranici i pogledati informacije. Vijećnica ističe da zbog navedenih razloga traži da direktor to kaže u mikrofon pred svima. Navodi da je dobit 562,666 KM u javnom preduzeću koje ima tri direktora, a da se traži od građana Bihaća i vijećnika u Gradskom vijeću da pomognu ovom preduzeću, kao i da se traži 300.000 KM pomoći kako bi se mogla isplatiti plata. Vijećnica navodi da je njen prijedlog da se otpuste tri direktora, da se spoje Komrad i Vodovod i da se izabere najbolji direktor, koji će biti dovoljan za ovoliko prihoda. Vijećnica navodi da su iznosi računa u našoj državi i u Austriji, uzimajući u obzir procentualne plate, veći kod nas. Vijećnica traži da direktor svim građanima i njoj lično kaže kolika mu je plata. Ističe da se zapošljavanje u ovom preduzeću vrši prema stranačkoj osnovi, te da je tražila informaciju o tome ko je zaposlen i koliko ima vodoinstalatera. Vijećnica ističe da je prema informacijama koje ona ima u preduzeću zaposleno 3 vodoinstalatera. Navodi da samo iznosi ono što građani Bihaća od nje traže i što žele da čuju. Vijećnica traži od preduzeća da se izjasni koliko zaposlenih je u upravi, koliko visoko obrazovanih, te koliko ima običnih radnika.

Vijećnik Hasan Fatkić

Vijećnik kritikuje vijećnike koji se ne slažu sa određenim tačkama, ali ipak glasaju za iste, te pozdravlja sve radnike Vodovoda. Vijećnik navodi da je u izvještaju o radu za 2022. godinu JP „Vodovod“ Bihać vidljivo da je ostvareno 5.210.832 KM, koji je veći u odnosu na 2021. godinu u iznosu od 157.421 KM ili 3,12%, te da je poslovni rashod 5.773.497 KM koji je veći u odnosu na 2021. godinu za 720.000 KM ili 14,27%. Vijećnik navodi da iz naprijed navedenog proizilazi da je ostvaren negativan finansijski rezultat odnosno gubitak u iznosu od 562.665 KM, te da isti govori o tome kakva je situacija u javnim preduzećima. Vijećnik ističe da se u izvještaju navodi da je proizvedeno, isporučeno 6.326.420 m³ vode, a fakturisano 3.781.000 m³ što znači da je ostvaren gubitak od 3.322.639 m³ ili gubitak od 52,52% što je za 2,385% odnosno 190.000 m³ vode više u odnosu na prethodnu godinu, isti iznosi 50,14% što

je za 1,6% veći gubitak u odnosu na izvještaj iz prethodne godine. Vijećnik navodi da na strana 13 izvještaja sadrži informacije o tome koje se aktivnosti provede na polju smanjenja gubitaka, te šta je pravi uzrok ovako značajnog porasta povećanja gubitaka, te da je isto nejasno iz razloga što je navedeno da je proizvedena veća količina vode u odnosu na 2021. tj. 78.304 m³. Vijećnik ističe da su objašnjenja navedena na stranicama 17,18,19 su podaci dostavljeni prethodnim izvještajem, tako da se ne može tačno uočiti napredak u ovom polju u 2022. godini. Navodi da na osnovu pokazatelja o povećanim gubicima vode za 1,6% u 2021. je izvršena smjena tadašnjeg direktora, te da se nada ta će isto biti urađeno i sada jer su gubici veći u odnosu na prethodne povećane gubitke. Ističe da i pored mjerača, protoka vode, pritiska vode, gubici su sve veći, te navodi da se povodom toga ništa nije poduzelo. Vijećnik ističe da je u izvještaju navedeno da je formiran tim za detekciju kvarova, što je pozitivno, međutim vijećnik se pita šta radi uprava poduzeće da ukloni te kvarove, te navodi da ima zabilježenih kvarova od 4-5 mjeseci koji se ne saniraju. Ističe da je u izvještaju navedeno da je broj zamjena vodomjera 418 od čega 351 vodomjer interno ili na trošak poduzeća, što ukupno iznosi 106.353 KM, a prihod naknade za održavanje mjernih uređaja 23.552 korisnika iznosi 464.330 KM, te navodi da je prethodna godina bila skoro identična. Vijećnik se pita u šta se troši preostali iznos od naknada za održavanje vodomjera u visini od oko 360.000 KM. Navodi da se taj isti iznos potroši u redovnom poslovanju, na plate i ostalo, dok su vodomjeri, koje je obavezno svakih 3-5 godina mijenjati, stari po nekoliko decenija, a isti su uzrok i velikih gubitaka vode. Vijećnik ističe da se također naplaćuje svakoj stambenoj jedinici u zgradama iako treba da se podijeli iznos 1,5 KM na broj stanova. Vijećnik navodi da je iz izvještaja vidljivo da su troškovi, plate i ostala primanja zaposlenika 3.371.215 KM ili 58,40% od ukupnog rashoda preduzeća, te da ovakvi troškovi ne smetaju upravi, da i pored 123 zaposlena, raspišu novi konkurs za prijem novih radnika. Vijećnik navodi od finansijske imovine čine rashodi direktnih otpisa potrošivanja kupaca u iznosu od 468.409 KM, a u 2021. je iznosilo 107.706 KM, u 2020. 166.00 KM, što ukazuje na to da je uprava preduzeća ranijih godina nerealno procijenjivala naplativost potraživanja, te donosila odluke o otpisima istih koji su uticali na visinu rezultata poslovanja prethodnih godina. Navodi da su u izvještaju navedeni i podaci koji opravdavaju ovu sumu, te da u zaključku na strani 47 je navedeno da iako su poslovni prihodi u 2022. godini bili veći od prihoda u 2021. godini razlika u poslovnih rashodima je bila veća tako da je na kraju ostvaren gubitak iz redovne djelatnosti od 166.778 KM. Ističe da je navedeno da su ostali prihodi u 2022. godini bili veći od ostali prihoda u 2021. godini, da je razlika u ostvarenim rashodima bila veća tako da je ostvaren gubitak ostalih aktivnosti 395.887 KM što čini ukupan gubitak preduzeća 562.665 KM. Vijećnik se pita da li je ranije 2021. godine vršen otpis na način da se namjesti finansijski rezultat s obzirom da nisu otpisani iznosi koji su 2020. godine preneseni na sumnjiva i sporna potraživanja, te navodi da prema zakonskim odredbama nakon 12 mjeseci isti se otpišu ako nisu naplaćeni sudskim putem ili na drugi način. Ističe da u izvještaju nema uporednih podataka o količini mulja i otpada za postrojenje za pročišćavanje kao što je bilo navedeno u prethodnim izvještajima, te da se na osnovu toga ne može zaključiti da li se u ovom polju nešto uradilo, te da li postoji neki finansijski rezultat. Vijećnik navodi da je sa 31.12.2022. godine osnovni kapital preduzeća iznosio 8.349.862 KM umanjen za iznos od 2.206.016 KM po osnovu akumuliranog gubitka za period 2012.-2016. i sada iznosi 6.143.251 KM. Vijećnik se pita šta je sa procedurom umanjenja kapitala po osnovu gubitaka za period 2017.-2019., te

šta preduzeće preduzima privođenju mjera obezbjeđenja adekvatnosti kapitala. Vijećnik ističe da je u izvještaju navedeno da se izvrši umanjenje kapitala iz ranijih godina 2017.-2019. iznos od 1.107.407 i gubitak tekuće godine 562.665 KM, te da bi novi kapital društva bio 4.473.179 KM . Navodi da navedeno dovoljno govori kako se radilo kada se kapital sa oko 13.000.000 u osnivačkoj fazi doveo do oko 4.000.000 KM. Ističe da je u izvještaju navedeno da je preduzeće izloženo rizicima likvidnosti od 960.815 KM i to obaveze prema dobavljačima 102.000 KM, obaveze na plate i doprinose 274.000 KM, obaveze za PDV i ostale poreze 297.000 KM i druge obaveze 286.000 KM, koeficijenti zaduženosti na kraju godine, dugoročne obaveze 3.039.904 KM. Vijećnik navodi da preduzeće sa 31.12.2022. ima gotovinu 660.000 KM , a neto dug je 2.379.719 KM, kapital 4.483.000, što znači da je omjer duga i glavnice 53,20 %. Vijećnik ističe da navedeno znači da dugoročne obaveze približavaju vrijednost kapitala preduzeća što dovodi do stečaja, jer je kapital neravno pravan da odgovori dugoročnim i kratkoročnim obavezama preduzeća, te da su ovakvo stanje prouzrokovali neravno pravan odnos prema pojedinim radnicima, nečuvanje imovine preduzeća, samovoljan rad pojedinaca, nedovoljna briga oko naplate potraživanja, politička zapošljavanja i nedovoljna iskorištenost svih zaposlenih. Vijećnik navodi da kada bude vezana plata uprave preduzeća za platu radnika onda će se raditi drugačije.

Vijećnik Šefik Kličić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Vijećnik navodi da je nakon upoznavanja sa materijalom izvještaj JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2022. godine, zahtjeva za povećanje plata i izjavama o nezadovoljstvu radnika od sindikalnog odbora, sindikalne organizacije preduzeća i narušenih međunarodnih odnosa, uputio se u navedeno preduzeće da stupi u kontakt i razgovara sa svima onima koji žele da razgovaraju. Ističe da na osnovu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać ima sistematizovanih 147 radnih mjesta od čega je popunjeno 125 radnih mjesta na dan 31.12.2022. godine. Ističe da od tog ukupnog broja zaposlenih 7 uposlenika ima rješenja o smanjenoj radnoj sposobnosti 2. kategorija, a 4 uposlenika ima rješenja o priznanju svojstva ratnog vojnog invalida. Vijećnik se pita gdje su raspoređeni i ima li još uposlenika sa smanjenom radnom sposobnosti bilo koje kategorije, a da nemaju rješenje. Vijećnik ističe da je u izvještaju navedeno da ima neprihodovane vode u iznosu 3.322.641 m³ i uvećanje u odnosu na prethodnu godinu blizu 2,5%, te da se navodi da nije glavni krivac zastarjela vodovodna mreža, da je ista u dobroj mjeri rekonstruisana. Vijećnik navodi da je u 2021. godini bilo 80 privatnih bazena, sada se vjerovatno došlo i do trocifrene brojke , a o kojima se nije razmatralo da se evidentiraju, kontrolišu, registruju i da se dijele isti računi po cijeni industrijske vode. Navodi da su u izvještaju spomenuti i rezervoari za vodu, te da na području Bihaća ima 19 rezervoara za vodu zapremine 7.110 m³ i 10.000 m³ koji se moraju čistiti, odnosno redovno ispirati, najmanje 2 puta godišnje, a po potrebi i više. Vijećnik navodi da se tu krije neprihodovana voda jer se zavisi od toga kada se pumpe uključuju, te da tu mjesto zauzimaju i vodomjeri, koji su se također pokazali nesigurnim prilikom učitavanja isti očitaju 50% manji iznos od stvarnog utroška vode. Navodi da su vodomjeri u upotrebi blizu godinu dana, te su isti zamijenili sigurne i provjerene vodomjere, te da se radi o vodomjerima sa digitalnim čitanjem. Vijećnik navodi da je u razgovoru između ostalog zabilježio da se ne

održavaju radničke sportske igre, odnosno ne učestvuje se na istim, te u 2022. godini zamijenjene su sa odlaskom u Crnu Goru dva puta. Navodi da odnos prema imovini i materijalnim sredstvima je neodgovoran i nedomaćinski, iznošenje materijala izvan kruga preduzeća, konzumiranje alkohola u većim količinama i radovi na dionici Sokolac – Dobrenici, gdje je izišla komunalna inspekcija i donijela rješenje u kojem navodi da je uviđajem utvrđeno da je izvršeno oštećenje makadamskog puta u dužini od 400 metara tokom izvođenja radova na priključku vodovodne mreže, te je u istom rješenju komunalne inspekcije navedeno da odgovorno lice preduzeća nije bilo upoznato sa radovima i činjenicom da tako odgovoran posao nije službeno prijavljen i protokolisan. Vijećnik ističe da je krivac za obavljene radove uredno prijavljen i čeka se njegovo procesuiranje, a najnoviji podatak je da je disciplinska komisija oformljena, ali je istog momenta predsjednica komisije otišla na bolovanje. Ističe da je ostala djelatnos preduzeća upravljanje, održavanje i korištenje sistema vodosnabdijevanja i sistema otpadnih voda. Vijećnik postavlja pitanje da li spomenuto preduzeće može i ima li kapacitet za izgradnju nove vodovodne mreže i izlazi li izvan zakonskih okvira. Navodi da preduzeće može u određenim iznimnim situacijama pristupiti takvoj aktivnosti, a zna se šta se podrazumijeva pod iznimnim situacijama, te kakvog je statusa izgradnja nove vodovodne mreže na području mjesne zajednice Izačić, koju je direktor preduzeća i potvrdio u zadnjem obraćanju putem medija, i da je predračun nešto viši od 17.000 KM. Vijećnik navodi da je postavio i pitanje koje se odnosi na broj uposlenih vodoinstalatera, te ističe da istih formacijski ima 6, a trenutno su 2 na bolovanju, 2 na mreži u ulici Dr. Irfana Ljubijankića, 1 u Orašcu, a 1 na podrčju Ozimica I, tako da u slučaju bilo kakvog kvara prisutnog kod građana, isti se ne može riješiti dok se ne završe radovi na navedenim lokacijama. Navodi da odlaskom u krug postrojenja prečišćavanja otpadnih voda je zatekao 4 zaposlenika i 1 pripravnika, te su isti ljubazno izrazili spremnost da pokažu kako funkcioniše samo postrojenje. Ističe da je posjeta bila 03.04.2023. godine kada je umanjjen boravak turista i dijaspore, da postrojenje za prečišćavanje voda u većem svom dijelu tone i na mjestima i do 1 metar, da mulj nije skladišten na propisan način, čak štaviše razvozi se i istresa po krugu postrojenja, te da se isti mulj nakon sušenja koristio od strane mještana za njive, što ujedno može biti jedno od rješenja za mulj. Vijećnik se pita u vezi sa investicijom vrijednom 11 miliona eura da li je struka odredila lokaciju za izgradnju postrojenja za prečišćavanje voda, te ako jeste ko je nadzirao izvođača radova i kako se moglo primiti objekat ako nije odlaganje mulja riješeno onako kako propisi zahtijevaju.

Vijećnik Emir Mujadžić

Vijećnik, prije osvrtnanja na tačku broj 3, predlaže da gradska pijaca bude besplatna za korištenje svim građanima koji prodaju svoje proizvode na istoj. Navodi da je direktor preduzeća kolateralna šteta, te da negativan izvještaj ne znači da se treba promijeniti menadžment preduzeća. Ističe da ako se poslovalo negativno, ako nema plata, toplog obroka i regresa, da to prouzrokuje stečaj. Ističe da Vodovod ima 130 radnika, a da 50 od navedenih ne obavljaju svoje poslove, te da to nije nikakva tajna. Navodi da se zbog negativnog poslovanja promijenilo više direktora, te da se ne može imati plata ako se posluje negativno, te da nema ekonomskog objašnjenja odakle taj novac dolazi. Navodi da se direktor i ostali moraju poštovati, ali da se mora pronaći rješenje za izlaz iz ove situacije, te da je ista svaki dan sve

gora i gora i što se tiče potrošnje i broja korisnika. Vijećnik ističe da nije upoznat sa tim koliko je naslijeđeno dugova i koliko je naplaće potrošene vode prošle godine, ali da je prema viđenom situacija loša. Vijećnik ističe da mu nije jasno kako je prošle godine situacija bila pozitivna, a ove negativne, te se pita kako i zašto se to desilo.

Vijećnik Adnan Lipovača

Koristi priliku da pozdravi direktora i zamjenike, te da istima poželi dobar rad. Navodi da kada je u pitanju sam izvještaj za prošlu godinu postoji gubitak koji je gubitak koji je bio i ranije poznat. Vijećnik napominje da su gradski vijećnici dobili pismo od radnika i sindikata Vodovoda, te da su u obavezi da komentarišu na koji načini izići u susret i pomoći istima, a to se ne može učiniti bez menadžmenta, direktora, gradonačelnika i bez gradskih vijećnika. Ističe da rad Vodovoda već protekle dvije godine se komentariše, te da se ne želi baviti politikom kada je to u pitanju. Navodi da su se pokušali tražiti određeni odgovori u otpisu vode, otpisu dugova itd., ali tim putem se dobije negativna retorika, te da postoje određene informacije koje vijećnici ne poznaju i ne znaju da se dešavaju. Vijećnik navodi da se ne osjeća odgovornim, te da može i glasati za izvještaj kao i biti protiv istog, jer nije parlamentarne većine. Navodi da je glavni problem taj što se na direktora stavlja teret s tim da neko drugi može biti imenovan na njegovo mjesto, jer je došla nova parlamentarna većina. Ističe da se takve stvari trebaju mijenjati i da se treba depolitizirati svaka javna ustanova i javno preduzeće na način da nema direktora iz političkih stranaka. Vijećnik također navodi da je navedeno jako teško, skoro pa nemoguće, uraditi. Vijećnik navodi da prema izvještaju uposlenici rade svoj posao, te da nije upoznao s tim da li ima višak zaposlenik u preduzeću. Navodi da poznaje ljude koji rade u Vodovodu, ali da nema trenutne informacije o situaciji u navedenom preduzeću. Vijećnik ističe da bi trebalo napraviti posebnu tematsku sjednicu, zatvorenu za javnost, da se nađe rješenje oko problema u Vodovodu. Navodi da gradski vijećnici moraju pomoći Vodovodu i tražiti odgovornost. Vijećnik postavlja pitanje koliko u Bihaću ima vodomjera koji trenutno nisu u funkciji, te navodi da se mora napraviti studija, smanjiti gubitke vode, pokušati reducirati radnu snagu, povećati plate radnicima koji za teške poslove imaju platu od 850 KM. Vijećnik navodi da ne želi biti negativan prema Vodovodu, ali da će tražiti i prava radnika i posebnu tematsku sjednicu kako bi se pronašlo rješenje za boljitak svijui. Ističe da bi bilo dobro da svi vijećnici skupa posjete postrojenja Vodovoda i da se uvjere o navodima koje su dobili za govornicom.

Direktor JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać Merdanić Mirsad odgovorio na postavljena pitanja i dao dodatna pojašnjenja

Nakon zatvaranja rasprave, zamjenik predsjedavajućeg daje materijal na usvajanje.

a)Izvjestaj o radu i poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu,

b)Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Vodovod“ d.o.o Bihać o rasporedu neto dobiti JP „Vodovod“ d.o.o Bihać za 2021. godinu usvojen sa 20 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV i 6 glasova „SUZDRŽANA“

Ad.4.

Izveštaj o radu i poslovanju JP Veterinarska stanica Bihać za 2022. Godinu

Izjavitelj: predsjednik Skupštine JP „Veterinarska stanica“ Bihać d.o.o. Bihać Almir Bajrić

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izveštaja o radu i poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu, sadržan je članu 25. Statuta JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać - Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 15/11 i 4/14 i „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/15 i 12/17), kojim je utvrđeno da Skupština Društva ima, između ostalog, nadležnost da odlučuje o usvajanju godišnjeg izvještaja o radu i poslovanju Društva koji uključuje finansijski izvještaj i izvještaj vanjskog revizora, izvještaj o radu Nadzornog odbora i Odbora za reviziju, uz saglasnost Osnivača, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je, između ostalog, utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija traži od predlagača da odluke koje je donijelo Javno preduzeće dopuni na način da iza brojeve oznake „15/11“ doda riječi „i 4/14) i „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/15 i 12/17)“. Također, član 2. predloženog Zaključka izmijeniti na način da glasi: „Član 2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Bihaća“.

Obzirom da je Izveštaj o radu metodološki sačinjen odnosno Izveštaj o radu i poslovanju sačinjen je primjenom Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine, Zakonom o računovodstvu i reviziji BiH, Međunarodnim računovodstvenim standardima, odnosno Statutom JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać, Komisija je isti prihvatila i prosljeđuje ga Vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog Izveštaja o radu i poslovanju za 2022.godinu JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać, Komisija je zaključila da Izveštaj sadrži sve sastavne dijelove propisane Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Gradskom vijeću.

Iz prikazanih prihoda i rashoda može se zaključiti da je ovo Preduzeće u poslovnoj 2022.godini iskazalo pozitivan finansijski rezultat, odnosno neto dobit u iznosu od 7.804,15 KM.

U izvještajnom periodu preduzeće je poduzelo sve neophodne mjere u cilju unapređenja poslovanja, te održalo stabilnu epidemiološku situaciju u okviru svog područja djelovanja.

Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav.

Sulejman Kulenović – predsjednik Komisije za zdravstvo

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju, Komisija smatra da je Finansijski izvještaj o poslovanju Javnog preduzeća u cjelosti pratio Plan rada, te je preduzeće i pored poteškoća prouzrokovanih primjenom Pravilnika o uvjetima za osnivanje i obavljanje veterinarske djelatnosti i načinu dodjele područja djelovanja, uspjelo poslovnu godinu pozitivno okončati.

Potrebno je istaći da je JP Veterinarska stanica Bihać, posebnu pažnju posvetila edukaciji stručnih kadrova da mogu kontinuirano i profesionalno da vrše veterinarsko-zdravstvene preglede u toku proizvodnje, prerade, skladištenja i prometa namirnica animalnog porijekla.

Također, zahvaljujući kadrovima i posjedovanju sofisticirane opreme, Veterinarska stanica je u izvještajnom periodu radila laboratorijsko- dijagnostičke procedure hematologija, EKG, RTG i druge dijagnostičke procedure.

Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Zamjenik predsjedavajućeg vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnik Hasan Fatkić

Navodi da je iz izvještaja vidljivo da je ostvaren prihod od 519.542 KM što je 98,70% prihoda u odnosu na plan za 2022. godinu, te ostvarili rashod u iznosu od 510.871 KM čime je ostvarena dobit u iznosu od 8.671 KM. Ističe da je u izvještaju navedeno da su obaveze prema dobavljačima 179.325 KM, a 2021. su bile 128.000 KM, što znači da su veće za otprilike 45.000 KM, obaveze prema radnicima 559.163 KM, obaveze prema PDV-u 6.164 KM, a ukupno obaveze na 31.12.2022. godine iznose 244.652 KM. Ističe da je u izvještaju navedeno da su potraživanja preduzeća 469.590 KM, što čini 90,40% ukupnih prihoda preduzeća, te da se potraživanje kupaca povećalo u odnosu na prethodnu godinu. Vijećnik navodi da je iz ranijih izvještaja primijetio da u strukturi ovih potraživanja ima više preduzeća koja ne postoje, jer su proglasili stečaj, tako da su upitna naplatna potraživanja preduzeća. Navodi da je iz izvještaja vidljivo da su troškovi plate i ostalih primanja u iznosu od 321.852 KM ili 62% ukupnih prihoda ide na plate, te da poredi sa drugim preduzećima taj postotak je

pozitivniji, no međutim imaju drugi pokazatelji koji pokazuju težu situaciju. Ističe da je u izvještaju navedeno da je prihod od robe u maloprodaji 44.237 KM, dok je nabavna vrijednost robe 26.509 KM, iz ovog proizilazi da je dobit preduzeća iz ove specijalizirane prodavnice 18.178 KM. Navodi da su plate, obaveze i topli obrok ukupno 321.859, a zaposleno je 12 radnika, iz čega proizilazi da je prosječna obaveza preduzeća po jednom radniku 26.821 KM, a ranije se dalo vidjeti da se od maloprodaje ostavio prihod od 18.178 KM, što govori da je maloprodaja u gubitku 8.642 KM. Ističe da je u izvještaju navedeno da su zalihe trgovačke robe 103.511 KM, a zna se da je ukupna godišnja realizacija u trgovini 44.237 KM što znači da su zalihe preko 2 puta veće od realizacije. Navodi da je moguće da je do navedenog problema došla uslijed neizvršavanja stvarnog popisa trgovačke robe, roba je prodana a novac nije završio u kasi, istekao rok lijekove, a nije vođeno računa o otpisu istih, prekomjerna nabavka bespotrebni lijekova. Ističe da su u izvještaju evidentirane nabavke i prodaja istih po nabavnim cijenama gdje je navedeno da po popisu nisu utvrđene inventorne razlike, te navodi da do navedene situacije ne može doći, jer na veliku cifru mora doći do otpisa robe. Vijećnik ističe da je u izvještaju navedeno da se revizor ograđuje od popisa, te preporučuje da se ispituju toliko visoke zalihe trgovačke robe. Navodi da ovakav način rada u trgovini je nedopustiv jer su zalihe 2,3% veće u odnosu na realizaciju. Navodi da iz naprijed navedenih stavki može se zaključiti da je dugogodišnje potraživanje kupaca 469.000 KM tj. 90% prometa, obaveze JP „Veterinarske stanice“ Bihać d.o.o. 244.000 KM ili 47% godišnjeg prihoda, sumnjive zalihe trgovačke robe 103.511 KM, troškovi plata i ostala 321.859 KM ili 62%, što sve govori gdje se nalazi JP, „Veterinarska stanica“ Bihać d.o.o.

Vijećnik Alen Zulić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Navodi da s obzirom da je Gradsko vijeće osnivač JP „Veterinarska stanica“ Bihać d.o.o., kao i svih drugih ustanova i preduzeća, ono s tim u vezi snosi i dobar dio odgovornosti za poslovanje istog. Vijećnik smatra da je krajnje vrijeme da se počne odgovorno pričati o ovom javnom preduzeću, odnosno konstatovati da u Veterinarskoj stanici Bihać stanje alarmantno i zbog toga se mora reagovati. Navodi da se spomenuto preduzeće suočava sa brojnim izazovima na terenu poput podjele terena, smanjenja stočnog fonda, konkurencije, itd. Ističe da su navedenom preduzeću najniže plate od svih javnih ustanova i preduzeća kojih je osnivač Grad Bihać, te iste kasne mjesecima. Vijećnik navodi da se tokom prve tačke pričalo o zaostalim tranšama i platama u Radio Bihaću za koji su se organizovale tematske sjednice, za Vodovod se reagovalo tako što se iz budžeta prosljedilo 300.000 KM, te da je stanje u Veterinarskoj stanici Bihać najalarmantnije nego što je to slučaj u bilo kojem drugom preduzeću i skoro niko o tome ne priča. Navodi da su plate radnika mizerne, kasne po nekoliko mjeseci, a radnici sve učestalije napuštaju preduzeće jer u istom ne mogu ostvariti egzistenciju. Vijećnik, s tim u vezi, postavlja pitanja menadžmentu za koji mjesec su radnici JP „Veterinarska stanica“ Bihać d.o.o. primili posljednju platu i koliko radnika je zadnjih mjeseci napustilo preduzeće, te kakav je plan menadžmenta kako bi se prevazišla ova teška situacija u kojoj se nalazi navedeno preduzeće. Vijećnik smatra da je Gradsko vijeće kao osnivač dužno reagovati na vrijeme i dobro razmotriti kakva je sudbina tog preduzeća. Vijećnik se pita ko politički preuzima odgovornost

za spomenuto preduzeće. Vijećnik navodi da se pribojava odlaska u stečaj navedenog preduzeća, ali da se nada da do istog neće doći.

Vijećnik Adnan Lipovača

Navodi da navedeni izvještaj nije do kraja uspio pročitati, ali da je upoznat sa problemima preduzeća. Vijećnik pozdravlja direktora i predsjednika skupštine JP „Veterinarska stanica“ Bihać d.o.o. Navodi da Veterinarska stanica nije preduzeće koje može da prihoduje ili da zaposli veliki broj radnika, pa političkim strankama nije toliko bitna. Ističe da je ovo preduzeće prepušteno samo sebi, kako radnici tako i direktor, na način da nemaju dovoljnu političku podršku. Vijećnik navodi da je posebna tema odlazak radnika, te da Veterinarska stanica raspisuje konkurse i traži radnike koje ne može naći. Također ističe da su plate najniže u spomenutom preduzeću, te da nivelacija plata mora biti jednaka u svim javnim preduzećima i ustanovama u Bihaću. Vijećnik navodi da ako se moglo jednom preduzeću dodijeliti 300.000 KM onda može i Veterinarskoj stanici, a za navedeno je potrebna samo politička volja. Vijećnik daje svoju podršku direktoru i predsjedniku skupštine.

Vijećnica Šeherzada Delić

Vijećnica navodi da kako govori o svim direktorima koji posluju negativno tako će govoriti i o direktoru ovog preduzeća. Ističe da je upoznata sa činjenicom da je ovo veliki problem, da je ovo preduzeće koje bi moglo za par mjeseci otići u stečaj, te da postoji opcija da to preduzeće zatvore ili da istom pomognu. Vijećnica navodi da u ostatku svijeta postoji praksa u kojoj ovakva preduzeća zarade na izvozu ili prodaji napuštenih pasa, i da ista pozitivno posluju na osnovu navedenog, te postavlja pitanje direktoru da li ima načina da se i ovo preduzeće spasi na ovaj način.

Direktor JP „Veterinarska stanica“ Bihać d.o.o. Zekerijah Alagić odgovara na postavljena pitanja i daje dodatna pojašnjenja

Nakon zatvaranja rasprave, zamjenik predsjedavajućeg daje materijal na usvajanje.

Izvještaj o radu i poslovanju JP Veterinarska stanica Bihać za 2022. Godinu usvojen sa 19 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“

Ad.5.

Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Skloništa za napuštene životinje za 2022. godinu

Izjavitelj: predsjednik Skupštine JP „Veterinarska stanica“ Bihać d.o.o. Bihać Almir Bajrić

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i Finansijskog izvještaja Skloništa za napuštene životinje za 2022. godinu, sadržan je u članu 7. Odluke o nastavku rada privremenog skloništa za životinje na području općine Bihać („Službeni glasnik Općine Bihać broj 12/13) („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 15/15 i 2/17), kojim je utvrđeno da Javno preduzeće „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać je dužno Općinskom načelniku podnijeti šestomjesečni, a Općinskom vijeću godišnji izvještaj o radu skloništa, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija traži od predlagača da odluke koje je donijelo Javno preduzeće dopuni na način da iza brojcane oznake „15/11“ doda riječi „i 4/14) i „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/15 i 12/17)“.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju „Skloništa za napuštene životinje“ za 2022.godinu, Komisija je stava da Izvještaj sadrži sve relevantne podatke iz kojih se može objektivno i sa sigurnošću utvrditi efikasnost rada „Skloništa za napuštene životinje“.

Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Sulejman Kulenović – predsjednik Komisije za zdravstvo

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je konstatirala da je Ured za veterinarstvo i njihov inspekcijski tim u toku 2022.godine ocjenjivao Sklonište za napuštene životinje, te je ocijenio sklonište sa visokom ocjenom obzirom na predočeno stanje, evidencije, njege i ishrane pasa i socijalizaciju pasa.

Pregledom zatečenog stanja utvrđeno je da se dokumentacija vodi u skladu sa propisima iz oblasti identifikacije životinja, dobrobiti životinja i međunarodnog prometa. Sve to je bilo neophodno da bi se psi mogli udomljavati u zemlje EU, te je u izvještajnoj godini ukupan broj udomljenih pasa iznosio 224.

Također, Komisija smatra da bi inspekcija trebala vršiti kontrole, jer je poznato da su neodgovorni vlasnici osnovni uzrok ovolikom broju pasa na ulicama.

Komisija prosljeđuje Izvještaj Vijeću, kako bi nakon obavljene rasprave zauzelo konačan stav.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, zamjenik predsjedavajućeg predloženi materijal daje na usvajanje

Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Skloništa za napuštene životinje za 2022. godinu usvojen jednoglasno sa 19 glasova „ZA“

Ad.6.

Izvještaj o radu i poslovanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za period od 01.01. do 31.12.2022.godine

Izjavitelj: Predsjednik Upravnog odbora JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać Adis Midžić

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za 2022. godinu, sadržan je u odredbama člana 9. alineja 1) Pravila JU Zavod za prostorno uređenje Bihać – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/20 i 15/22) kojim je propisano da Gradsko vijeće kao Osnivač Zavoda usvaja godišnji izvještaj o radu i poslovanju, te odredbama člana 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Kako je članom 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22) utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač, Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za 2022.godinu, Komisija je zaključila da je Izvještaj usklađen u metodološkom smislu, obzirom da je uz finansijski izvještaj dostavljen Zaključak Nadzornog odbora u skladu sa djelokrugom poslovanja.

Komisija prihvata i podržava zaključke Nadzornog odbora odnosno Prijedlog mjera menadžmenta JU za poboljšanje i efikasniju realizaciju narednih programa rada, s posebnim akcentom na preduzimanju potrebnih aktivnosti i mjera oko utvrđivanja prioritete u izmirenju

obaveza Zavoda, u skladu sa međunarodnim računovodstvenim standardima, važećim propisima i podzakonskim aktima i Odlukama Gradskog vijeća o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća.

To se posebno odnosi na iskazane probleme oko izmirivanja obaveza prema dobavljačima///izvođačima radova koji su pokrenuli sudske postupke, kako bi se izbjeglo stvaranje dodatnih troškova.

Komisija prihvata predloženi materijal i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Zamjenik predsjedavajućeg vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnica Šeherzada Delić

Navodi da je i prošli put za govornicom uputila par kritika direktoru JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, te ponovno direktoru postavlja pitanje kada će se popraviti milion grešaka napravljenih na ulicama, odvodima. Vijećnica pokazuje fotografiju u ulici Harmanska, a na kojoj je prikazan poklopac Vodovoda koji se nalazi iznad nivoa ceste, te ističe da to nije jedini takav problem. Vijećnica također prikazuje fotografiju šahta za odvod na cesti prema Sokolačkoj kuli, ističe da se na cesti nalazi 6-7, a da nijedan nema poklopca. Vijećnica navodi da je ovakve probleme ružno vidjeti, te ističe da gore navedeno odaje utisak da je grad zapušten.

Nakon zatvaranja rasprave, zamjenik predsjedavajućeg daje materijal na usvajanje.

Izvještaj o radu i poslovanju JU “Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za period od 01.01. do 31.12.2022.godine usvojen sa 22 glasa „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“ i 1 glas „PROTIV“

Ad.7.

Izvještaj o radu i poslovanju JU „Kulturni centar“ Bihać za 2022.godinu

Izvjestilac: Predsjednica Upravnog odbora JU „Kulturni centar“ Bihać – Edvina Hajdarević

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Kulturni centar“ Bihać za 2022. godinu, sadržan je u članu 19. stav (1) alineja 6) Pravila JU „Kulturni centar“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/15), kojim

su propisani međusobni odnosi između Osnivača i Javne ustanove odnosno da Osnivač Javne ustanove daje saglasnost na Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Ustanove, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22). Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu, Komisija je utvrdila da je isti sačinjen u skladu sa Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju općinskom organu uprave i općinskom vijeću općine Bihać („Službeni glasnik općine Bihać“, broj 16/09), odnosno pri izradi Izvještaja o finansijskom poslovanju primjenjeni su Zakon o računovodstvu i reviziji u Federaciji BiH, Međunarodni standardi finansijskog izvještavanja i Međunarodni računovodstveni standardi. Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Edin Bašagić – predsjednik Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju za 2022.godinu JU „Kulturni centar“ Bihać, Komisija je konstatala da je Izvještaj sačinjen u skladu sa propisanom metodologijom za izradu finansijskih izvještaja. U finansijskom dijelu ovog izvještaja treba istaći da je od 01.01.2020.godine JU „Kulturni centar“ postala budžetski korisnik, te kao takva ne posjeduje svoj transakcijski račun u banci, tako da su prihodi Kulturnog centra prikazani u Konsolidovanom godišnjem obračunu Grada Bihaća.

Komisija očekuje da upravljačke strukture predlože konkretne mjere kada je u pitanju neperspektivna imovina prenesena na korištenje, odnosno raspolaganje, a koja opterećuje poslovanje i na koju ustanova već godinama ukazuje.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

Almira Seferagić - predsjednica Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija smatra da je Javna ustanova kroz ovu izvještajnu godinu ostvarila planirani program i uspješno realizirala svakako najznačajniji Festival scensko-teatarske umjetnosti pod nazivom „Bihaćko ljeto“, koje je vremenom preraslo u međunarodni festival regionalnog karaktera.

U skladu sa programom rada „Kulturni centar“ je ostvario potreban raspon od recentnih umjetničkih djela preko onih namijenjenih široj publici do sadržaja za najmlađe. Tako da se može zaključiti da su u izvještajnoj godini imali zastupljenost svih umjetničkih pravaca.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Zamjenik predsjedavajućeg vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnica Šeherzada Delić

Navodi da je ovih dana ponosna na JU „Kulturni centar“ Bihać i direktoricu istog, te posebno hvali događaj „Bihaćko ljeto“ i organizaciju istog.

Nakon zatvaranja rasprave, zamjenik predsjedavajućeg daje materijal na usvajanje.

Izvještaj o radu i poslovanju JU „Kulturni centar“ Bihać za 2022.godinu usvojen sa 20 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“

Ad.8.

Izvještaj o radu i poslovanju JU „Gradska galerija“ Bihać za 2022.godinu

Izvjestilac: član Upravnog odbora JU „Gradska galerija“ Bihać - Adnan Dupanović

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JU „Gradska galerija“ Bihać za 2022. godinu, sadržan je u članu 25. stav (1) alineja 7) Pravila JU „Gradska galerija“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/16, 10/19 i 5/20), kojim je, između ostalog, utvrđeno da Osnivač Javne ustanove usvaja godišnji izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Ustanove, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija traži od predlagača da u uvodu predloženog Zaključka iza brojčane oznake „3/16“ doda riječi „i 4/20“, te u tački I. riječi „utvrđen“ zamijeni s rječju „usvojen“.

Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj o radu obzirom da je metodološki sačinjen, odnosno Izvještaj o finansijskom poslovanju sačinjen je primjenom Zakona o računovodstvu i reviziji BiH i Međunarodnim računovodstvenim standardima, te isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Komisija je mišljenja da predloženi Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove „Gradska galerija“ Bihać za 2022.godinu, sadrži sve elemente iz kojih se može utvrditi finansijsko poslovanje javne ustanove, a na osnovu obrazloženja tabelarne analize finansijskog poslovanja i bilansa stanja.

U finansijskom izvještaju se ističe da je Gradska galerija poslovala uspješno i domaćinski se odnosila prema raspoloživim sredstvima, što je nakon nekoliko godina poslovanja sa finansijskim problemima izuzetan uspjeh.

Pohvalno je da Gradska galerija aplicira na Javne pozive i natječaje, te je u toku izvještajne godine ostvarila vlastiti prihod u iznosu od 33.284,44 KM, a ta sredstva su namjenski iskorištena za utvrđene projektne aktivnosti.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Almira Seferagić - predsjednica Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade

Kroz Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju za 2022.godinu, vidljiv je kvalitet poslovanja ove Ustanove odnosno saradnja sa drugim ustanovama u realizaciji značajnih projekata za grad Bihać.

U izvještajnoj godini Galerija je ponudila novi pristup galerijskog djelovanja, obzirom da preko ugrađenog led ekrana prezentiraju program iz oblasti video arta i mnogih drugih srodnih medija. Na ovaj način prezentacija vizuelnog sadržaja prestala je biti ograničena samo na enterijer galerije, nego se prezentacija odvija vani u izlogu galerije. Na ovaj način galerija je u mogućnosti da prezentira radove umjetnika iz cijelog svijeta zbog jednostavnosti slanja i distribucije ove vrste medija.

Također u izvještajnoj godini Galerija je bila organizator i drugih kulturnih događaja poput: koncerata klasične muzike, književnih večeri, promocija knjiga i slično. Istovremeno je u suradnji sa ustanovama učestvovala u organizaciji manifestacija poput „Bihaćkog ljeta“, „Dana grada Bihaća“ i „Ulicom Bišća“ u kojima je participirala sa posebnim likovnim sadržajima.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Zamjenik predsjedavajućeg vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnik Adnan Mekić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Vijećnik postavlja pitanje direktoru, u cilju informiranja javnosti, u kojoj fazi renoviranja je stan Enver Krupić i kada dolazi prvi gost.

Vijećnik Zulfikar Handukić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Vijećnik navodi da ima 4 pitanja za direktora s obzirom da se ustanova finansira iz budžeta Grada Bihaća, a ista glase: koliko ustanova ima uposlenika i kakva je struktura istih, kolike su plate uposlenika, direktora i upravljačke strukture, da li su one redovne i jesu li zadovoljni istim, koliko u toku godine ustanova ima vlastitih programskih sadržaja mimo onih sadržaja koji su zaprimani od drugih.

Vijećnik Mirza Malkoč

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Vijećnik postavlja pitanje kakva je situacija sa ostalim objektima kojim Gradska galerija upravlja osim galerije u centru, a prvenstveno misli na Galeriju Enver Krupić, koja je trenutno zatvorena. Vijećnik se pita da li ista može da radi barem kada je u toku turistička sezona.

Vijećnica Lejla Bakrač

Vijećnica postavlja pitanje da li u JU „Gradska galerija“ Bihać postoji aktivnost koja bi mogla donijeti dodatni prihod ustanovi poput uramljivanja slika ili nekih drugih aktivnosti za koje su uposlenici osposobljeni.

Vijećnik Igor Pečenković

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Vijećnik postavlja pitanje direktoru i menadžmentu da li je istina da se uzimao kredit kako bi se namirile plate uposlenicima u ovoj javnoj ustanovi.

Direktor JU „Gradska galerija“ Bihać – Nermin Delić odgovorio na postavljena pitanja i dao dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranja rasprave, zamjenik predsjedavajućeg daje materijal na usvajanje.

Izveštaj o radu i poslovanju JU „Gradska galerija“ Bihać za 2022.godinu usvojen sa 22 glasa „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“

Ad.9.

Izveštaj o radu i poslovanju JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022.godinu

Izjavitelj: Predsjednik Upravnog odbora JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać – Sedin Čehić

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izveštaja o radu i finansijskom poslovanju „JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać“ za 2022. godinu, sadržan je u članu 20. stav (1) alineja 5) i 6) Pravila JU za sport, odmor i rekreaciju („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16 i 1/20), kojim je u međusobnim odnosima između Osnivača i javne ustanove utvrđeno da Osnivač usvaja godišnji izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU odnosno da je Javna ustanova obavezna da najmanje jednom godišnje Osnivaču podnese Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija traži od predlagača da u uvodu Odluka Upravnog i Nadzornog odbora iza brojčane oznake „04/16“ doda riječi „i 1/20“. Odluku Nadzornog odbora korigirati na način da u članu 1. iza riječi „Izvještaj“ dodaju se riječi „o finansijskom“.

U uvodu Zaključka iza brojčane oznake „3/16“ dodati riječi „i 4/20“. Naziv predloženog Zaključka korigovati na način da glasi: „Zaključak o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu i Finansijskom poslovanju „JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022. godinu“. Tačku I. uskladiti sa nazivom predloženog Zaključka.

Kako je članom 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18) utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je Osnivač, Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać“ za 2022.godinu, Komisija je zaključila da je Izvještaj usklađen u metodološkom smislu, obzirom da je uz finansijski izvještaj dostavljeno mišljenje Nadzornog odbora u skladu sa djelokrugom poslovanja.

Analizom dostavljenog Izvještaja o radu i poslovanju može se zaključiti da je JU za sport, odmor i rekreaciju u izvještajnom periodu ostvarila zapažene aktivnosti, uprkos teškim uvjetima poslovanja. Iako, rekonstrukcija i dogradnja sportske dvorane „Luke“ nije još u potpunosti završena, uprava Ustanove je uspjela osigurati oko 3000 sati uslužnih termina za sportaše, učenike i studente.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Almira Seferagić - predsjednica Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade

Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj o radu i poslovanju JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022.godinu.

Obzirom da je sport sastavni dio kulture pojedinca i savremenog društva u cjelini, a bavljenje sportom ima veliku zdravstvenu i odgojnu ulogu posebno kod mladih ljudi, uprava ustanove je uspjela osigurati termine za sportaše, učenike i studente, iako dogradnja sportske dvorane „Luke“ nije još u potpunosti završena.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Zamjenik predsjedavajućeg vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnik Hasan Fatkić

Ukazuje na pogrešku kod navođenja imena predsjedavajućeg Gradskog vijeća u izvještaju, te moli da se ista više ne ponavlja. Navodi da se u izvještaju kod svake stavke trebalo dodati koliko je bilo izvršenja planiranog budžeta za 2022. godinu, u istom to ne piše, te je iz tog razloga nemoguće napraviti analizu planiranog budžeta za 2022. godinu po kontima. Ističe da je u izvještaju navedeno da je planirano 1.571.648 KM, izvršenje bilo 540.000 KM ili 34,36%. Navodi da je vidljivo da je na plate i obaveze potrošeno 353.922 KM ili 65,53%. Ističe da je najveća stavka u planu budžeta za 2022. godinu kao i za više godina unazad je konto 821.610 rekonstrukcija i investiciono održavanje gdje se već dugo povlači stavka

uređenje pomoćnog nogometnog terena u iznosu od 600.000 KM. Ističe da na navedenom tereno još nisu počeli radovi, a godinama se mijenjaju cifre iznosa potrebnog za izvođenje radova. Navodi da u vezi sa obavezama prema dobavljaču stoji konto 340, obaveza prema radnicima iz decembra 2021. godine, te se pita da li je moguće da te obaveze još nisu izmirene prema radnicima. Navodi da u obavezama ne navodi izvršna sudska presuda koja je postala pravosnažna uz presudu Kantonalnog suda Bihać dana 08.09.2020. godine, u kojoj je navedeno da se ova javna ustanova obavezuje kao tuženik da plati tužitelju štetu u ukupnom iznosu od 73.305 KM, i to 28.539 KM za nastalu štetu oko 2017. uz kamatu 01.01.2018. godine, 28.344 KM za štetu tokom 2018. sa zakonskom zateznom kamatom od 01.01.2019., 13.000 KM nastale štete zbog odlaska igrača i 3.422 KM za nabavku opreme. Ističe da je tuženik bio dužan postupiti na zakonom propisan način, odnosno sud je zaključio da je tuženik – javna ustanova nezakonito postupio kada je donio odluku o formiranju Komisije za istražnje predmetnih poslovnih prostorija, i kada je ista Komisija dana 18.08.2017. godine prisilno ušla u zakupljene poslovne prostorije, iste ispraznila, zaplijenila pronađene stvari i dokumentaciju i iste deponovala u drugu prostoriju. Navodi da je ovakvo postupanje tuženih u direktnoj je suprotnosti sa odredbom člana 37. Zakona o zakupu poslovnih prostorija i zgrada, te da na temelju takvog utvrđenja sa stanovišta Općinskog suda tuženik je tako nezakonitim postupanjem načinio štetu tužitelju. Ističe da Kantonalni sud u Bihaću na žalbu tuženika prihvata istu u dijelu te umanjuje za iznos od 13.000 KM za nastalu štetu zbog odlaska igrača, a sve ostalo potvrđuje, tako da dug ostaje 60.305 KM sa gore navedenom zakonskom kamatom, te da nakon pravosnažnosti presude tužitelj Rukometni klub Bihać podnosi prijedlog sporazuma vansudske nagodbe i u skladu sa zaključkom Gradskog vijeća na iznos od 60.305 KM, te troškove od 2.445 KM na 12 jednakih rata. Navodi da pomoćnica gradonačelnika za finansije, privredu i poljoprivredu svojim aktom od 04.10.2022. dostavlja na očitovanje direktoru javne ustanove da se očituje, međutim direktor izjavljuje da nije u mogućnosti prihvatiti ponuđenu vansudsku nagodbu. Pomoćnica gradonačelnika aktom od 11.10.2022. godine obavještava Rukometni klub Bihać o negativnom očitovanju direktora javne ustanove. Navodi da ovom prilikom pored štete nesavjesnim radom koja je nastala u zajednici, a koja je nakon pravosnažne presude suda članom 351. neizvršavanje sudske odluke odgovorna osoba kaznit će se novčanom kaznom ili zatvorom do 3 godine. Vijećnik koristi priliku da pozove gradonačelnika da iz svog domena pokrene postupak za namirenje štete od direktora i svih upravljačkih struktura JU za sport,odmor i rekreaciju Bihać za nastalu štetu zajednicu, te navodi da dok se ne počnu vraćati nastale štete neće se ni snositi odgovornost. Navodi da je dug narastao na 96.000 KM, a svaki mjesec je 502 KM. Vijećnik ističe da

spomenuti dug neko mora da plati, a to može biti Grad Bihać ili porezni obveznici, te da je ovo sve pokušaj da se zaobiđe odgovornost plaćanja duga od strane određenih lica.

Vijećnica Šeherzada Delić

Navodi da potvrđuje sve što je izrekao vijećnik Hasan Fatkić, te pokazuje spomenutu presudu na kojoj piše da se presuđuje i obvezuje tuženik da plati tužitelju štetu u ukupnom iznosu od 73.305 KM, koja je danas izišla na 96.000 KM. Ističe da se slaže sa vijećnikom Hasanom Fatkićem u navodima da je direktor, kojeg lično ne poznaje, kriv za nastalu štetu, te da treba namiriti navedenu štetu, a ne da to rade građani Bihaća. Navodi da postoji način da se utvrdi ko je kriv za nastalu štetu, a ti koji jesu krivi treba da snose posljedice za istu. Vijećnica direktoru postavlja pitanje kolika će šteta biti u izvođenju građevinskih radova na dvorani, jer je i tu tužbu dobio izvođač radova, te izgleda da će se i ta šteta morati plaćati od strane Grada Bihaća odnosno građana Bihaća.

Vijećnik Adnan Lipovača

Koristi priliku da ukaže na pojedine greške u izvještaju. Navodi da bi sportska dvorana trebala biti izdvojena od JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać, jer predstavlja najveći problem. Ističe da dvorana ne postoji, da se ne zna kada će ista biti završena, te da je predlagao već par puta za govornicom Gradskog vijeća da se održi tematska sjednica i da se ista održi u dvorani, kao i da se pozovu građani na istu. Navodi da blokiranjem završetka dvorane trpe djeca i građani Bihaća, te da ovo nije više političko pitanje nego pitanje morala i odgovornosti prema svima. Vijećnik ističe da postoji i nešto pohvalno u ovom dijelu, a to je da se odvijaju izuzetno dobre stvari na Stensu u vidu održavanja raznih događaja. Navodi da je veliki problem što niko ne može potvrditi da li imamo gotov bilo kakav projekat ili inicijativu, a koji se tiču Duge Luke, te da je Ministarstvo u Vladi Federacije zaprimilo vijećničko pitanje i dalo zeleno svjetlo da se može izdvojiti oko 500.000 KM da se krene u realizaciju tog projekta. Vijećnik navodi da je priča o bazenu samo na teret javne ustanove, te da građani žele znati da li će moći koristiti isti ove godine, a u vezi čega je vijećnik mišljenja da se isto neće dogoditi. Navodi da se treba saopštiti ako se bazen ne može napraviti i ako za isti nema ekonomske naplativosti. Ističe da oko drugih stvari oko kojih nije nadležna ova javna ustanova ne želi govoriti, a to je da je uništen sport u Bihaću i da ne postoje klubovi koji igraju prve lige Bosne i Hercegovine.

Vijećnik postavlja pitanje predsjednici Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade, a u vezi s tim kada je ista održana, s obzirom da nije dobio poziv da prisustvuje istoj.

Vijećnica Almira Seferagić – replika na izlaganje vijećnika Adnana Lipovače

Vijećnica ističe da je komisija održana 23.06.2023. godine u petak u 12:00 h, te navodi koji su članovi bili prisutni na istoj. Vijećnica navodi da je bilo kvoruma, te da ne zna zašto vijećnik nije obaviješten.

Vijećnik Adnan Lipovača – odgovor na repliku vijećnice Almire Seferagić

Vijećnik navodi da je očekivao ovakav odgovor, te da nije bio obaviješten o održavanju komisije.

Vijećnik Igor Pečenković

Navodi da neće ulaziti u razloge tužbe i nastale štete, ali da je uočio da u finansijskom izvještaju je naveden privatni račun od advokata, a ne od oštećenog, te ističe da mu nije jasno kako je navedeno moguće.

Direktor JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać – Ermin Lipović odgovorio na postavljena pitanja i dao dodatna pojašnjenja

Pomoćnica gradonačelnika – Jasmina Ćoralić objasnila proceduru naplate – Presude

Vijećnik Hasan Fatkić – tražio pauzu – nakon pauze pojasnio razlog traženja iste te naveo da neće podržati ovaj izvještaj

Nakon zatvaranja rasprave, zamjenik predsjedavajućeg daje materijal na usvajanje.

Izvještaj o radu i poslovanju JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022.godinu usvojen sa 18 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“

Ad.10.

Izveštaj o radu i poslovanju JU“Stanouprava“ Bihać za 2022.godinu

Izjavitelj: Direktor JU, „Stanouprava“ – Damir Demirović

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izveštaja o radu i finansijskom poslovanju JU „Stanouprava“ Bihać za 2022. godinu, sadržan je u članu 19. stav (1) alineja f) Pravila JU „Stanouprava“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/17 i 5/20), kojim je propisano da osnivač Javne ustanove usvaja godišnji izvještaj o radu i poslovanju Javne ustanove, te članu 40. stav (1) alineja k) Pravila Javne ustanove kojim je propisano da Upravni odbor podnosi Osnivaču najmanje jednom godišnje Izvještaj o radu i poslovanju javne ustanove.

Kako je JU „Stanouprava“ Bihać u 2022.godini ostvarila višak prihoda nad rashodima koje će Javna ustanova koristiti za obavljanje i razvoj djelatnosti i u druge svrhe u skladu sa Programom rada i finansijskim planom, te za obrazovanje vlastitog fonda rezervi, Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog Izveštaja o radu i poslovanju JU“Stanouprava“ Bihać, Komisija je zaključila da je Izvještaj usklađen u metodološkom smislu, te da se da utvrditi uspjeh u poslovanju Javne ustanove. Prema Zaključku Nadzornog odbora ostvareni višak prihoda nad rashodima u iznosu od 13.576,57 KM nastao je prilivom sredstava i doznakama iz Budžeta, te dobrom naplativošću naknada za upravljanje i održavanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrada, a ta sredstva će se koristiti u skladu sa Programom rada i Financijskim planom.

Komisija predloženi Izvještaj prosljeđuje Vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, zamjenik predsjedavajućeg predloženi materijal daje na usvajanje

Izveštaj o radu i poslovanju JU“Stanouprava“ Bihać za 2022.godinu usvojen jednoglasno sa 22 glasa „ZA“

Ad.11.

Izveštaj o radu i poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu

Izjavitelj: Predsjednik Upravnog odbora JU „Centar za socijalni rad“ Bihać – Dženana Ramić

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izveštaja o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu, sadržan je u članu 20. Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 04/16 i 14/21), kojim su u međusobnim odnosima između Osnivača i Ustanove utvrđene obaveze Ustanove da najmanje jednom godišnje dostavlja Osnivaču Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju na razmatranje i davanje saglasnosti, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15. 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, razmatra godišnje izvještje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija traži od predlagača da u uvodu Odluka Upravnog i Nadzornog odbora kojim je usvojen Izveštaj iza riječi „Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać“ doda riječi „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16 i 14/21“.

Komisija traži od predlagača da u Zaključku o davanju saglasnosti izmijeni tačku I., na način da glasi „I. Daje se saglasnost na Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu, usvojen Odlukama Upravnog odbora broj: 01-31-542-1-I/23 od 10.03.2023. godine i broj 01-31-543-1-I/23 od 10.03.2023. godine.“

Kako je predloženi Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu metodološki usklađen, Komisija je isti prihvatila i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Komisija je nakon razmatranja predloženog Izveštaja o radu i poslovanju JU „Centar za socijalni rad“, zaključila da je Izveštaj u potpunosti usklađen sa važećom zakonskom legislativom, uz preporuku da se prihvati prijedlog mjera.

S obzirom da je Ministarstvo zdravstva rada i socijalne politike sustiglo u ispunjavanju finansijskih obaveza prema „Centru za socijalni rad“ u proteklom periodu potrebno je uspostaviti još redovnije finansiranje ustanove, kako bi Ustanova odgovorila zadacima i ciljevima radi kojih je i osnovana.

Komisija predloženi Izveštaj prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Sulejman Kulenović – predsjednik Komisije za zdravstvo

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu, Komisija je ocijenila da ova Javna ustanova i pored složenosti i različitih nivoa finansiranja ispunjava potrebe korisnika prava iz oblasti socijalne i dječje zaštite.

Komisija podržava i predložene mjere, koje bi pozitivno uticale na poslovanje ove Ustanove, te se prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, kako bi po istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, zamjenik predsjedavajućeg predloženi materijal daje na usvajanje

Izvještaj o radu i poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu usvojen sa 19 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“

Ad.12.

Izvještaj o radu i poslovanju Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022. godinu

Izjesticilac: v.d. direktor Turističke zajednice Grada Bihaća – Jasmina Zulić – Ćirkinović

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podonošenje Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022. godinu, sadržan je u članu 62. stav (1) Zakona o turizmu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 25/20) i članu 18. stav (5) Statuta Turističke zajednice Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/21), kojim je propisano da turistička zajednica putem resorne općinske/gradske službe općinskom/gradskom vijeću dostavlja na usvajanje godišnji Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj.

Obzirom da je predloženi Izvještaj usklađen sa Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Općinskom organu uprave i Općinskom vijeću Općine Bihać („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 16/09), Komisija je isti prihvatila i prosljeđuje ga Vijeću kako bi o predloženom materijalu obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022.godinu, Komisija je zaključila da Izvještaj sadrži sve sastavne dijelove propisane Metodologijom za izradu programa rada, financijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Vijeću radi davanja saglasnosti. Finansijsko izvještavanje za 2022.godinu izvršeno je u skladu sa MSFI (međunarodni standardi finansijskog izvještavanja) i MRS (međunarodni računovodstveni standardi i zakonskim odredbama Zakona o računovodstvu i reviziji F BiH.

Komisija je prihvatila izvještaj te ga prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, zamjenik predsjedavajućeg predloženi materijal daje na usvajanje

Izvještaj o radu i poslovanju Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022. godinu usvojen sa 22 glasa „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“

Zamjenik predsjedavajućeg vrši prozivku

Zamjenik predsjedavajućeg zatvara sjednicu u 15:55 h.

Zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća

Asmir Budimlić