

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa 34. (trideset četvrte) sjednice Gradskog vijeća Bihać održane dana 15.06.2023.godine u Gradskoj vijećnici, s početkom rada u 09:22 sati

Predsjedavajući otvara sjednicu i konstatira da je na sjednici prisutno 23 vijećnika, te da su svoje odsustvo opravdali odsutni vijećnici (Mustafa Zulić, Adnan Mekić, Elvira Selmanović).

Usvajanje Zapisnika sa 33. sjednice Gradskog vijeća.

Izvod iz Zapisnika sa 33. sjednice je usvojen sa 21 glasom „ZA“.

Za sjednicu je predložen *s l j e d e ć i*:

D n e v n i r e d

1. a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje/rekonstrukcije primarne saobraćajnice sa oborinskom kanalizacijom – trasa 1 u dužini od cca 633,00 metara u poslovnoj zoni „Kombiteks“ u korist JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać,
 - b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu legalizacije izgrađenog/postavljenog DV 10(20) kV za TS 10(20)/0,4 kV „Mrkonjić Lug 4“ sa upotrebom univerzalnog kabla EXCEL 3x10/10 mm², 14/24 i STS 10(20)/0,4 kV „Mrkonjić Lug“ Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d Sarajevo, podružnica JP Elektrodistribucija Bihać,
 - c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 20kV za TS 20(10) / 0,4 kV „Ceravci 12“ (Dionica KB 20kV Dionica DV TS „Ceravci 10“ – TS – „Ceravci 12“) Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BIH d.d Sarajevo, podružnica, JP Elektrodistribucija Bihać,
2. Prijedlog Rješenja o odbijanju zahtjeva Muslić Mimke zastupane po punomoćniku Ađemović Mirsadi, advokatu iz Bihaća, za ustanovljenje stvarne služnosti puta preko nekretnina označenih kao k.č. br.2658 i k.č. br. 2659/1 k.o. Kralje po novom katastarskom operatu, a kojima po starom katastarskom operatu odgovaraju k.č. broj 2658 i k.č. broj 2659/1 k.o. Kralje
 3. Trogodišnji plan poslovanja JP "RTV Bihać" d.o.o Bihać za period 2023. - 2025. godinu,
 4. Trogodišnji plan poslovanja JP „Veterinarska stanica“ Bihać za period 2023- 2025. godina

5. Program rada i Finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2023. godinu,
6. Program rada i finansijski plan JU „Stanouprava“ Bihać za 2023.godinu
7. Program rada i Finansijski plan JU „Kulturni centar“ Bihać za 2023.godinu
8. Program rada i Finansijski plan JU „Gradska galerija“ Bihać za 2023.godinu
9. Program rada i Finansijski plan JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2023.godinu
10. Program rada i finansijski plan Turističke zajednice Grada Bihaća za 2023.godinu
11. a) Izvještaj o izvršenju budžeta i Informacija o trošenju tekuće rezerve za 2022. godinu
b) Izvještaj o izvršenju budžeta i Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-31.03.2023.godine
12. Izvještaj o radu mjesnih zajednica za 2022.godinu.
13. a) Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o imenovanju članova Komisije za ljudska prava i ravnopravnost spolova i Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o imenovanju Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade.
b) Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija GV Bihać.

Predsjedavajući otvara raspravu pitanju dnevnog reda.

Vijećnik Hasan Fatkić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi, te navodi da ima prijedlog za izmjenu dnevnog reda kod tačke 2. Prijedlog Rješenja o odbijanju zahtjeva Muslić Mimke zastupane po punomoćniku Ademović Mirsadi, advokatu iz Bihaća, za ustanovljenje stvarne služnosti puta preko nekretnina označenih kao k.č. br.2658 i k.č. br. 2659/1 k.o. Kralje po novom katastarskom operatu, a kojima po starom katastarskom operatu odgovaraju k.č. broj 2658 i k.č. broj 2659/1 k.o. Kralje. Vijećnik ističe da u vezi sa navedenim Gradsko vijeće nema nadležnosti donositi Rješenje o utvrđivanju služnosti, te da takvo Rješenje o utvrđivanju ili odbijanju za utvrđivanje služnosti donosi služba nadležna za imovinsko-pravne poslove. Vijećnik traži da se pomenuta tačka skine sa dnevnog reda, te navodi da postoji presuda Kantonalnog suda u Bihaću od 05.05. 2019. godine u kojoj su Gradskom vijeću date upute, te poziva da se Gradsko vijeće ne bavi sa onim što istom nije u nadležnosti. Navodi da se drugi slučaj odnosi na tačku 4. Trogodišnji plan poslovanja JP „Veterinarska stanica“ Bihać za period 2023- 2025. godina.

Vijećnik Zulfikar Handukić

Navodi da se na kolegiju povukla tačka 4. Trogodišnji plan poslovanja JP „Veterinarska stanica“ Bihać za period 2023- 2025. godina. iz razloga što je Trogodišnji plan poslovanja JP

„Veterinarska stanica“ Bihać za period 2023- 2025. godina i dalje aktuelan, te poziva da se vijećniku dostavi novi dnevni red bez gore navedene tačke ukoliko isti ne posjeduje.

Damir Smajić – pomoćnik gradonačelnika u svom izlaganju daje pojašnjenje u vezi sa tačkom 2. dnevnog reda.

Vijećnik Zulfikar Handukić

Predsjedavajući daje na glasanje prijedlog vijećnika Hasana Fatkića za izmjenu dnevnog reda.

Prijedlog za izmjenu dnevnog reda za 34. sjednicu Gradskog vijeća Bihać nije usvojen – 6 glasova „ZA“ i 17 glasova „SUZDRŽANA“

Vijećnik Zulfikar Handukić

Predsjedavajući daje na glasanje dnevni red.

Dnevni red za 34. sjednicu Gradskog vijeća Bihać usvojen sa 19 glasova “ZA” i 3 glasa „SUZDRŽANA“.

Aktuelni sat :

Vijećnica Lejla Bakrač

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Vijećnica izražava saučešće porodicama, rodbini i prijateljima tragično preminulih Mahmutović Ismara i doktorice Azre Spahić, te poručuje svim prisutnim i onima koji slušaju da u ovom i narednom periodu budemo suosjećajni i pazimo jedni na druge. Vijećnica poziva sve prisutne da po svojim svjetonazorima odaju počast našim tragično preminulim sugrađanima.

Vijećnik Hasan Fatkić

Navodi da je na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća kritiziran od predsjedavajućeg Gradskog vijeća za nepoštivanje člana 20. stav b) i člana 83. stav 1. Poslovnika Gradskog vijeća gdje piše da se redovne sjednice održavaju najmanje jednom mjesečno, te da je 32. sjednica Gradskog vijeća održana 27.03.2023. godine što znači da dva 2 mjeseca nije bilo sjednica, također ističe da sjednice nije bilo ni u mjesecu januaru. Vijećnik ističe da je predsjedavajući istom odredio dijagnozu u vidu demencije, a da on sam ne pokazuje nikakve znakove iste. Vijećnik saopštava pripremljene podatke prema njegovoj analizi i analizi Republike Hrvatske.

Vijećnik Šefik Kličić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Navodi da je u obavezi da prenese riječi zahvale od mještana iz džematskog odbora džemata „Mali Lug“ za brz i efiksan odgovor nadležne službe poslije udara groma u munaru džamije u džematu „Mali Lug“. Navodi da je evidentirana materijalna šteta, bez povrijeđenih, uz procjenu materijane štete u iznosu od 26.800,00 KM. Također se zahvaljuje i na donesenom zaključku da su odobrena sredstva u iznosu od 5.000,00 KM, Ministru i Ministarstvu za obrazovanje, nauku, kulturu i sport u Vladi USK na odobrenim sredstvima u iznosu od 10.000,00 KM, svim građanima i mještanima koji su dali svoj novčani prilog, svim onim koji su obećali i imaju namjeru da učestvuju u aktuelnom projektu, kao i onima koji su za navedeno saznali putem ovog izvještaja.

Vijećnica Šehrzada Delić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi, te da čestita Gradonačelniku na izboru sa obzirom da se nisu imali priliku susresti na prijašnjim sjednicama. Vijećnica navodi da želi da se vrati na prethodnu sjednicu kada je govorila o pomoći za Grad Bihać, kao i za Unsko-sanski kanton koju je uputio Kanton Sarajevo i Federacija Bosne i Hercegovine, a što su određeni vijećnici okarakterisali netačnim, te da se obratila ljudima iz Naše Stranke koji su sazivali sjednice da se dodijeli navedeni novac. Ističe da joj se obratio Premijer Kantona Sarajevo Nihad Uk te naveo da je materijalna pomoć upućena u vidu dva kamiona-šlepera i da je donesena odluka za dodjelu još 400.000,00 KM finansijskih sredstava, te da kako Civilna zaštita Federacije Bosne i Hercegovine nikad nije uputila zahtjev prema Civilnoj zaštiti Kantona Sarajevo nisu se stekli pravni uslovi da se isplati na račun Civilne zaštite Kantona Sarajevo sredstva koja su operativna za ove stvari. Ističe da je isti naveo kako se trenutno vrši preraspodjela, da će navedena sredstva biti operativna od petka prema riječima Ministra finansija, te da je odluka donesena, ali da procedura preraspodjele traje duže. Vijećnica navodi da joj se obratio Srđan Mandić načelnik općine Centar te izjavio da je u prvom navratu poplava razgovarao sa tadašnjom v.d. gradonačelnicom Bihaća i ponudio pomoć od 30.000,00 KM i da su obezbijedili pomoć u iznosu od 90.000,00 KM za tri opštine. Isti je naveo da sve što opštine treba da urade jeste da se obrate odgovarajućim dopisom i sredstva postaju operativna, te da je novac obezbijeđen. Vijećnica ističe da joj se obratio i Edin Forto iz Vijeća ministara te naveo da su sredstva za poplave uvijek spora u realizaciji, ali da se treba podnijeti isti zahtjev koji su naveli i prethodno spomenuti.

Vijećnik Adnan Lipovača

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Vijećnik navodi da želi da se osvrne na odluku donešenu na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća, a koja se odnosi na parkirališta, parkiranje i zaključavanje vozila u Gradu Bihaću. Ističe da mu je drago da je tu gospodin Mehura Selimović kao direktor JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać, te da želi da dobije par informacija. Navodi da je po njegovom razumijevanju usaglašena odluka, te da treba proći zakonska procedura, tj. da 8 dana od objave u službenom glasniku ta ista odluka treba stupiti na snagu. Ističe da od sugrađana putem maila ili drugih vidova komunikacije dobija fotografije zaključanih automobila u Bihaću i da se lično protivi istom, te da ne želi da se na taj način šalje ružna poruka da se u vezi sa odlukom koju je isti objavio, kao i Gradonačelnik i drugi vijećnici, ne zna šta predstavlja problem. Vijećnik navodi da je došao do rješenja koje želi da podijeli sa prisutnim, a radi se o rješenju iz Grada Zenica. Ističe da je u Gradu Zenici jedno vozilo napravilo prekršaj, nije platilo parking, ali auto nije bilo zaključano. Navodi da niko nema pravo da zaključava tuđu imovinu. Ističe da u prethodno navedenom slučaju na adresu

firme od Grada Zenice Službe za inspekcijske poslove je došao zahtjev da se dostave podaci ko je vozio navedeno vozilo kako bi se mogao izdati prekršajni nalog. Vijećnik navodi da Grad Zenica ima istu odluku, da ima saglasnost Federalnog ministarstva, te da Grad Zenica ne zaključava vozila. Vijećnik tražio odgovor ili od Gradonačelnika ili od direktora JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać kako bi se tačno znalo kojeg dana će prestati zaključavanje vozila i kojeg dana će građani Bihaća znati da neće biti taoci zaključavanja njihove imovine. Navodi da je poznato da je odluka usaglašena 16.05.2023. godine, te da vjeruje da je Službeni glasnik završen. Vijećnik navodi da je gore navedeno veoma bitna informacija za građane, te da će se potruditi da isprinta fotografije građana koji se žale i traže pomoć u vezi sa navedenim problemom, jer je odluka usaglašena. Vijećnik također ističe da je dostavio rješenje i direktora, te da samo dobronamjerno traži rješenje da i naša služba/inspekcija radi na isti način i da prije svega građani moraju plaćati parking, ali da im se šalje prekršajni nalog, a ne zaključavaju vozila.

Vijećnik Emir Mujadžić

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi. Vijećnik ističe da ul. Dr. Irfana Ljubijankića predstavlja problem, te navodi da je ista prvo bila poplavljena i da su trenutno radovi na istoj u toku. Također navodi da svaki dan ima sve manje šofera koji prolaze navedenom ulicom. Vijećnik postavlja pitanja kada će se završiti spomenuti radovi, koji toku presporo, te mogu li se isti ubrzati. Navodi da je svim građanima u navedenoj ulici propao turizam i skladišta, te da ljudima koji žive od svog rada ne mogu prići ni dobavljači ni kupci. Vijećnik se također pita može li se u toku dana poslati jedno vatrogasno vozilo koje bi poprskalo vodom makadam. Ističe da se stvara velika količina prašine koja bi mogla uništiti fasade na kućama mještana. Pita se hoće li se riješiti vodovodna mreža, te hoće li doći nove cijevi. Navodi da svaki dan prođe navedenom ulicom deset puta, te da prema onome što on vidi nema ni kopanja cijevi, niti će biti novih cijevi. Također ističe da se svaki dan susreće sa upitima građana na ovu temu. Vijećnik navodi da će za vrijeme odlučivanja o tački br. 2 napustiti sjednicu, jer ne želi da odlučuje o ničijoj sudbini jer je dobro zna šta predstavlja kopanje puta i barikade na putu, te ističe da ne želi biti učesnik ničega s čim nije dobro upoznat.

Vijećnička pitanja I inicijative:

Vijećnik Alen Zulić

„Pitanje koje upućujem službi za društvene djelatnosti, jer koliko znam ona je nadležna i za rad šalter sale u gradskoj upravi, a ono opet proizlazi iz izvora sa „kafé sa građanima“ i tiče se popriličnih gužvi na šalterima na kojima građani često dugo čekaju, unatoč činjenicida ih naizgled ima dovoljno. Dakle, konkretno pitanje je da li postoji neki drugi oblik organizacije rada na šalterima kako bi građani ekspeditivnije obavljali svoje poslove“

Vijećnik Hasan Babić

1. „Na osnovu člana 93. stav 1.,2. i 4. danas prema Gradonačelniku Grada Bihaća, Službi za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove kao i Urbanističko-građevinskoj inspekciji, te ostalim službama Gradske uprave upućujem vijećničko pitanje u ime građanina Hadžić Irfana iz Bihaća u cilju rješavanja pitanja dostavljenih u spisu

Vijećnik Alen Zulić

1. „Pitanje koje upućujem službi za društvene djelatnosti, jer koliko znam ona je nadležna i za rad šalter sale u gradskoj upravi, a ono opet proizlazi iz izvora sa „kafe sa građanima“ i tiče se popriličnih gužvi na šalterima na kojima građani često dugo čekaju, unatoč činjenici da ih naizgled ima dovoljno. Dakle, konkretno pitanje je da li postoji neki drugi oblik organizacije rada na šalterima kako bi građani ekspeditivnije obavljali svoje poslove“

Vijećnik Edin Felić

1. Pitanje za Gradonačelnika i JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać
„Kada će „napokon“ JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać sa izvođačima s kojima je (ili nažalost nije) potpisao ugovor o održavanju neasfaltiranih lokalnih puteva nasuti nasipni materijal na veliki broj oštećenih putnih pravaca na području naših okolnih mjesnih zajednica“

Obrazloženje:

„Evidentno je da u velikom broju putnih pravaca u nekoliko naših mjesnih zajednica (kao npr. Izačić) naši mještani zbog problema sa odronima i oštećenjima na lokalnim putevima još od prošlih velikih kiša koje su izazvale elementarne nepogode ne mogu doći do svojih kuća zbog ovih oštećenja.“

„Isto tako je evidentno da svake godine redovno kasnimo sa potpisivanjem ugovora sa izvođačima za održavanje ovih i ovakvih puteva pa postavljam pitanje:

1.a) Zašto svake godine kasnimo sa ovim ugovorima i ko je odgovoran?“

2. Pitanje za Gradonačelnika i JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać
„Kada će napokon JU „Zavod za prostorno uređenje“ potpisati ugovor sa izvođačima za održavanje lokalnih puteva na području naših (posebno) prigradskih mjesnih zajednica?“
Shodno gore navedenom vijećnik postavlja i pitanje:

2. a) „Kada će se napokon pokositi zarasla trava koja je zbog svoje visine postala problem normalnom odvijanju saobraćaja u ovim mjesnim zajednicama? (ovdje posebno obraćam pažnju na putni pravac Bihać-Golubić). Napominjem i činjenicu da svake godine moram postavljati ova i ovakva vijećnička pitanja , a što govori da neko od odgovornih ne radi kvalitetno svoj posao“

Vijećnica Lejla Bakrač

1. „Molim nadležnu službu da mi da odgovor na pitanje. Šta je sa saobraćajnicom „Ripački klanac“ jer svi znamo da radove izvodi firma izborom javnog konkursa pod ingerencijom Cesta Federacije. Zašto ta cesta nije adekvatno zaštićena po građane (vozače) koji ophoduju tom trasom. Ostavljena je raskopana na milost i nemilost, pa kako kome bude ne daj Bože da neko nastrada ili izgubi život. Znači svi da su padavine jako obilate, a tereni imaju odrone i klizišta. Molim Gradonačelnika i službu da reaguju prema istima da se trasa „Ripački klanac“ zaštiti adekvatno građevinskim propisima dok se ista trasa ne završi“

2. „Molim nadležne iz JU „Stanouprava“ Bihać da nam daju objašnjenje za dug koji tereti zgradu u ul. Nurije Pozderca br. 1 na osnovu podignutog zajma za utopljavanje fasada i

sanaciju krovišta zgrade. Zajam je podignut u iznosu od 80.000,00 KM 2014. godine. Iz sredstava odobrenih Budžetom Općine Bihać za 2014. godinu i planiranih budžetom općine Bihać za 2015. godinu, a predstavljaju revolving sredstava (zajam bez kamata). Ugovorom o Zajmu sastavljenom između Stanouprave kao zajmodavca i stanara kao zajmoprimca u čl. 5. tog ugovora stoji da stanari moraju vraćati zajam iz mjesečne naknade koje uplaćuju u jedinstveni račun zgrade i da se ta naknada uvećava za 50% od ranije uplaćivane naknade i da takva traje do 9. (septembra) 2023. godine. Taj zadani rok traje još tri mjeseca, a na financijskom izvještaju od 10.05.2023. godine stoji da su stanari dužni još 53.755,90 KM. Iz pregleda po godišnjim financijskim izvještajima od 2014.-2023. godine stoji da su stanari dužni još 53.755,90 KM. Iz pregleda po godišnjem financijskom izvještaju od 2014.-2023. godine stoji da su stanari u 2014. godini bili dužni samo 466,00 KM. Naredne 2015. godine zadužuju se za 78.983,21 KM od toga 15.522,00 KM obnova krovišta i 63.461,21 KM za obnovu fasade. Stanouprava vraća zajam počevši od 2016. – 7.640,00 KM, 2017. – 1.850,00 KM, 2018. – 0,00 KM, 2019.- 2.800,00 KM, 2020.- 1.900,00 KM, 2022. – 4.550,00 KM – sveukupno 24.390,00 KM. To znači da ovakvim načinom vraćanja zajma stanari neće isplatiti zajam ni za narednih 10 godina. Stanari su održali sastanak i donijeli odluku da im se pokaže žiro račun na koji se uplaćuju da sredstva sa njihovog namjenskog transakcijskog računa (izdvojen račun zgrade), otvorenog u banci Central Profit Banka. Stanari su išli u Službu finansija u općini Bihać i tražili ima li račun na koji Stanouprava uplaćuje novac (račun zgrade) tj. na račun budžeta općine Bihać. Gospođa iz Službe finansija je bila izričita i kazala da Stanouprava njima ništa ne uplaćuje već da općina uplaćuje Stanoupravi. Tražim da se pokaže prenos kuda naš novac odlazi jer na to imamo zakonsko pravo“

Vijećnik Hasan Fatkić

„Na osnovu člana člana 93 stav 112 Poslovnika Gradskog vijeća Bihać postavljam pitanje gradonačelniku :

1. Davne 1987.godine na prijedlog nekih mojih poznanika iz tadašnje opštinske uprave Bihaća, a s obzirom da sam bio tad podstanar kupim kućište i zgrade hotela MB LIPOVAČA, a sad se zove hotel Emporium Dobijem iste godine i građevinsku dozvolu, ucrtanu trasu puta na papiru i sve plaćeno a ništa ne dobiveno od tadašnje opštine Bihać. Isto je to dobio i jedan moj komšija. Sav materijal smo prenosili na leđima jer drugo izbora nismo imali jer smo potrošili novac na kupovinu zemlje i plaćanje građevinske dozvole. Prilikom kupovine zemljišta, bilo smo mladi, neiskusni, poštenu i vjerovali svakom. Tek kasnije saznamo da je Opštinska službenica iz katastra koja je posredovala u prodaji zemlje dobila jedno kućište na poklon da bi nama prodala zemlju. Deset godina ja i moja porodica je morala da preskače tuđe ograde da dođemo do svoje kuće. Kod mene su mogli da dođu samo mršaviji gosti jer nisu mogli preskočiti ogradu. Završetkom rata uspijem da kupim sebi zemlju da bi otvorio pristupni put 961 m². Međutim tad nastaju tek moji problemi. Ranije drugarica a sad gospođa iz katastra Bihaća pokrenene svu lavinu i veze preko opštinske administracije da mi se otme zemlja. Upravo ona drugarica iz opštinskog katastra koja je i kumovala da na prevaru kupim zemljište za kućište. Više godina trajala je otimačina moje zemlje mojih 961m². Znalo je biti godišnje i 14 rasprava na licu mjesta. Nije bilo regulacionog plana, nije bilo rješenja o javnom interesu nego je bila samo želja i moć opštinske službenice iz katastra. Na Federaciji padalo je 2 puta treći put su pokrili sa parcelom iz Vedrog polja, vazдушna linija 3 kilometra. Ja, moja supruga (koja je dobila i šećer), moja djeca su jednostavno oboljeli od svakodnevnih stresova od opštinskih službenika. Bio sam prinuđen da dam zemlju i više nego što je trebalo za navodni put. Zašto ovo pričam, pričam iz razloga jer sam na „KAFI SA VJEĆNICIMA“ 05.06.2023.godine upoznat sa predmetom i slučajem šehidske porodice Azeme Babić u ul.

Evlije Čelebije Bihać. Uzeo sam ovo da prezentujem i postavim pitanje gradonačelniku jer je puno slično mom predmetu po istim šablonu otimačine zemlje za privatne interese. Takođe gospodin kupi 1998.godine parcelu u navedenoj ulici bez puta, normalno uz blagoslov tadašnjeg moćnika u katastru da će put biti riješen. Od tada do danas vrši se konstantno pritisak na Azemu Babić, šehidsku porodicu i njenu djecu da proda zemlju ili da Gradsko vijeće proglasi javni interes, a put vodi samo do uticajnog gospodina i nigdje više, pa zar je to javni interes? Sad je još više nepovoljno za Azremu Babić jer je Gradska vijećnica iz POMAKA snaha uticajnog gospodina koji želi put do svoje parcele, da mu Gradsko vijeće otme od šehidske porodice i danjemu kroz navodni javni interes kojeg nema ni u snu, nego samo privatni interes. Ovo sve se radi kroz idejni projekat „PRIVILIČKI PRSTEN" koji je samo preuzet iz starog Regulacionog plana čija je važnost istekla 2016. Godine. Azema Babić, šehidska porodica na razgovoru kod Gradonačelnika pokušava ukazati na ovu problematiku međutim isti joj reče „imaš Tužilaštvo evo iza naših leđa pa bujrum“ Zar se tako razgovara sa ženama, šehidskim porodicama. Ne možete riješiti – isplatiti spor od 1980. Godine koji je napokon postao pravosnažan iznos od 147.794,57 KM koji bi napokon riješio zaobilaznicu kod klinike i izišao na Jablansku ulicu, a možete izuzimati zemlju za privatni put.“

Vijećnik Nijaz Malkoč

1. Služba za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša:

„Postavljanje horizontalne i vertikalne signalizacije na raskrsnici u ulici Jablanska, preko pružnog prelaza“.

2. Službi za finansije, privredu i poljoprivredu:

„Koliko je planirano sredstava za kupovinu poljoprivrednih mašina jer sam obavio razgovor sa više poljoprivrednika nezadovoljnih sa odlukom obzirom da kupovinom poljoprivredne mašine mora biti nova mašina. Naime, jedan poljoprivrednik kupio je traktor u iznosu od 50.000 KM, ali nema povrat sredstava u iznosu od 25%“?

3. Služba za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša:

„Uspostavljanje autobusne linije za prevoz učenika“.

Vijećnica Šeharzada Delić

1. Pitanje za: Gradonačelnik Elvedin Sedić, Služba za finansije, privredu i poljoprivredu (Jasmini Coralić, pomoćniku gradonačelnika), JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać.

„Poštovani, Na osnovu člana 39. stav 1 alineja e) Statuta Grada Bihaća, te članova 29. stav 2., člana 93. stav 1. i člana 95. stav 1., 2. i 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, postavljam vijećničko pitanje: Zašto Ustanova, tužitelju M.R.K. "Bihać" mora platiti štetu u ukupnom iznosu od 73.305,00 KM? Zašto je uopće došlo do sudskog spora između dvije institucije koje trebaju zajednički raditi na razvoju i promociji sporta?“

Obrazloženje:

„Tražim od direktora JU za sport odmor i rekreaciju "Bihać" da objasni zašto je prošli put kad je vijećnik Lipovača Adnan postavio pitanje šta je s presudom br. 17 0 Ps 087881 19 Ps od 06.03.2022.godine po kojoj je JU dužna isplatiti M.R.K. "Bihać" 60.350,00 KM glavnice i 29.000,00 KM kamata, te da je presuda pravosnažna i izvršna, isti obmanuo ovo Vijeće i gradsku javnost na način da je za govornicom tada izjavio kako je Ustavnom sudu FBiH uložena apelacija te da se čeka odluka pa će se tada to pitanje rješavati. Moram utvrditi da je ovom izjavom slagao ovo Gradsko vijeće jer je nesporno i lako dokazivao činjenicama:

- nikad nije uložena apelacija Ustavnom sudu FBiH za ocjenu ustavnosti, ako jeste neka je dostavi Gradskom vijeću.

- uložena je samo revizija 17.10.2020.godine koja je odbijena

- dana 07.10.2021.godine je Vrhovni sud Federacije, odbio reviziju i potvrdio presude.

Također tražim da direktor objasni zašto je odbio prijedlog sporazuma van sudske nagodbe sa M.R.K. "Bihać" kad je RK "Bihać" odustao od 30.000,00 KM zateznih kamata i pristao da se dug po pravosnažnoj sudskoj presudi isplati u 12 rata a samim tim bi prestala da teče dalja buduća zatezna kamata u iznosu od 502,00KM svaki mjesec. Pogotovo iz razloga jer je ovo Vijeće izglasalo odluku da se povjeriocu koji odustane od kamata u 100% iznosu omogući da glavnicu naplati kroz sporazum prije dospijeca kroz redovni tok plaćanja. I mada je gradska uprava podržala ovaj prijedlog M.R.K. „Bihać“ dir. JU je odgovorio da nije u mogućnosti prihvatiti vansudsku nagodbu. Tražim da odgovori ovom Vijeću, građanima:

-Zašto ste odbili dobrovoljno izvršiti pravosnažnu sudsku presudu?

-Da li je to Vaša ili odluka Upravnog odbora?

-Znate li da je Vaša zakonska obaveza kao odgovorne osobe u pravnom licu da upravo Vi izvršavate pravosnažne presude i da ste pred zakonom odgovorni za neizvršavanje?

-Znate li da u Krivičnom zakonu FBiH po članu 351 neizvršavanje sudske odluke predstavlja krivično djelo zapriječeno čak i zatvorskom kaznom?

-Koliko je novca do sada isplaćeno advokatu Mirzetu Kasiću za vođenje parnice i sada izvršnog postupka?

Tražim da mi se odgovori do kada će ovaj grad trpjeti jednostrane i nezakonite postupke direktora ove JU zbog kojih sada Grad Bihać mora platiti presudu M.R.K. „Bihać“ (trenutno sa kamatama i troškovima od 96.000,00 KM) samo zbog njegovog ličnog nezakonitog postupanja. Postavljam pitanje odgovornosti i Upravnom odboru, zašto nije prihvaćena ponuda o vansudskoj nagodbi po kojoj bi se otpisale kamate od 30.000,00 KM, a glavnica isplaćivala u 12 rata?“

INCIJATIVE:

Vijećnik Alen Zulić

1. „Poštovani, kako sam već postavio Vijećničko pitanje vezano za problem pasa lualica, te s tim u vezi nisam dobio adekvatan odgovor a pogotovo se taj problem niti izbliza nije riješio, dapače isti se kontinuirano pogoršava, ovu priliku koristim kako bih podnio konkretnu inicijativu za rješavanje istog, kojeg mnogi naši sugrađani odavno smatraju neizdrživim. Naime, na kafi sa Vijećnicima (kako se zapravo zove susret vijećnika i građana svakog prvog ponedjeljka u mjesecu), naš sugrađanin gosp. Halilagić se obratio upravo sa rječima da je navedeni problem izmakao do te mjere da sada već čopori pasa u kontinuitetu napadaju ljude a čemu je on sam skoro i lično svjedočio. Da ne dužim, inicijativu upućujem kabinetu gradonačelnika gosp. Sediću, od koga tražim da u roku od najkasnije 10 dana okupi sve aktere koji ovaj problem mogu i treba da rješe, počev od resorne službe, Veterinarske stanice, Komrada, udruženja za zaštitu životinja i koga god sve treba, kako bi se napokon prestalo terorirati građane Bihaća, i kako bi smo prestali ličiti na „asfaltnu džunglu“.

2. „Poštovani, drugu inicijativu, upućujem nakon izvora informacija, kojeg nam je tom prolikom također dao gosp. Halilagić, a ona se odnosi na parking prostor kod Hotela Park, gdje se pri ulasku i izlasku sa istog neprestano dešavaju gužve a nerijetko i verbalni sukobi pa čak i fizički obračuni vozača, iz razloga što je taj ulaz nedovoljno širok, te se usljed prvenstva prolaza auta dešavaju nesporazumi, a koji nerijetko završavaju kako je prethodno i opisano.

S tim u vezi inicijativu upućujem resornoj službi od koje očekujem konkretne radnje u iznalaženju kvalitetnog rješenja po istoj.“

Vijećnik Adnan Lipovača

1. „U skladu sa članom 93. stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać, upućujem vijećničku Inicijativu za Predsjedavajućeg Gradskog vijeća Bihać i Gradonačelnika Grada Bihaća za sazivanje hitne i vanredne sjednice Gradskog vijeća, na osnovu Član 83. tematsku ili vanrednu sjednicu Vijeća.

Obrazloženje:

Obzirom da smo svjedoci organizacionih problema koji su praćeni stalnim izdvajanjem finansijskih sredstava iz budžeta Grada, a čija potrošnja odnosno raspolaganje pomenutim sredstvima, u najvećoj mjeri nije pod kontrolom Grada i ista nije dovoljno transparentna, a imajući u vidu da bez obzira ko sjedio u upravi NK Jedinstvo svi očekuju, traže i bezuslovno apeliraju na financiranje kluba u 90% iznosu od strane budžeta Grada Bihaća, predlažem da se uradi kako slijedi. Kako bi sve to doveli pod kontrolu, uspostavili red i funkcioniranje NK Jedinstva predlažem da se izvrši reorganizacija kluba na taj način da umjesto dosadašnjeg organizacionog modela, tj Udruženja građana donesemo Odluku, te organiziramo i registriramo NK Jedinstvo kao Sportsko društvo, a u skladu sa Zakonom o Javnim ustanovama. NK Jedinstvo bi tako u suštini bio Javna Ustanova Grada Bihaća koja bi imala svoga direktora i kompletnu organizacionu strukturu, Upravni i Nadzorni odbor, a što bi u potpunosti bilo pod apsolutnom kontrolom onoga koji i izdvaja 90% sredstava za ovaj klub tj. pod kontrolom Grada. Na ovaj način bi se javno, transparentno i zakonito upravljalo i prihodima i rashodima.

2. „U skladu sa članom 93. stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać upućujem inicijativu Federalnom ministru okoliša i turizma, Gradonačelniku Grada Bihaća i Admiru Čavaliću predsjedniku kluba SbiH-a u Parlamentu FBiH. Cilj je, uz izletnički, osposobiti i skijaški centar „Duga luka revitalizacija skijališta“ U ciljem poboljšanja življenja i održivog razvoja stanovnika planine Plješevica, Općina Bihać je pokrenula aktivnosti na ponovnom aktiviranju ovog prostora, što podrazumijeva osposobljavanje izletišta za intenzivnu dnevnu rekreaciju u ljetnom i zimskom periodu u pravcu razvoja turizma i obogaćivanja turističke ponude. Prijeratno izletišta nije u službi turizma, a posebno u zimskom periodu koji bi trebao, kako je najavljeno, zaživjeti obnovom nekadašnjeg atraktivnog skijališta „Duga luka“ koji je kao kolateral rađen u vrijeme Zimskih olimpijskih igara u Sarajevu 1984. godine i u tom razdoblju nekih dvije do tri godine poslije je radio, a potom je ugašen. Ideju da se Duga luka pripoji Nacionalnom parku Una je jedino rješenje da Bišćani pored ljetnog turizma imaju i zimski turizam odnosno skijalište u Gradu Bihaću. Unaprijed zahvalan.

Vijećnik Hasan Babić

1. „Da se svakog prvog ponedjeljka na „kafi sa vijećnicima“ obezbijedi prisustvo šefova Službi u Gradskoj upravi Bihać.“

„Obrazloženje: Stiće se utisak da se ovom odlukom o održavanju „kafu sa vijećnicima“ željelo prebaciti problematika građana na gradske vijećnike, a ne da ih rješavaju resorne službe. Gradski vijećnici na tim radnim sastancima ne mogu dati odgovarajuće odgovore na postavljena pitanja, a tiče se dijela poslova koje treba da obavljaju resorne službe.“

Vijećnik Šefik Kličić

1. „Zahtjev ispred Kluba NiP Bihać u ime Udruženja građana – Udruženja pčelara Bihać“
„Obrazloženje: Na osnovu činjenice da je 2023. specifična zbog svojih vremenskih neprilika, te da je došlo do izostanka svih medonosnih paša u široj regiji, zbog čega je pčelarstvo došlo do ruba propasti. Pčelinje zajednice u tom proteklom periodu nisu sakupile apsolutno ništa meda koji im je neophodan za njihove potrebe odnosno za njihovu potrošnju i razvoj te daljni opstanak pčelinjih zajednica. Sve je to izazvalo ogromne troškove za prehranjivanje pčelinjih zajednica te dovela pčelare u tešku finansijsku situaciju. Na području općine Bihać registrovano je 185 članova sa ukupnim brojem od 8900 proizvodnih društava, sa napomenom da veći dio članova udruženja dopunjuje svoj kućni budžet od pčelarske proizvodnje, a i dobar dio njih nema druge izvore primanja, osim pčelarstva. Ako pčelinje zajednice uginuo od gladi (a sve pretpostavke su tu) dosta porodica će ostati bez tog izvora egzistencije. Zbog svega navedenog mole se nadležni na čelu sa gradonačelnikom da pomognu sa interventnim sredstvima, tako da spasimo veći broj pčelinjih zajednica i porodica koje egzistiraju od njih.

2. „Kako riješiti nekontrolisano plaketiranje po ulicama na području grada Bihaća“
„Obrazloženje: Sad kada krenemo bilo kojom ulicom na području grada Bihaća primijetit će se na stablu, betonskom stubu, stubu od semafora, praznom poslovnom prostoru ili zgradi – pisani ili printani oglas, plakat za bilo koju vrstu koncerta, mjesto i dan za održavanje nogometne utakmice, taxi služba, smrtovnice – a paralelno onda vidimo više praznih postavljenih info pultova. Kako to riješiti? Predlaže se Gradskoj upravi na čelu sa Gradonačelnikom da otkupi u svakoj ulici po jedan postavljeni info pult, i to po mogućnosti na najfrekventnijem mjestu. Tako obezbijeđeno info mjesto bi koristilo za sve oglase od javnog značaja za našu užu i širu zajednicu (pr. plakat od NK Jedinstva ili korisnih udruženja) Na taj način mi olakšavamo inspekciji da obavlja svoj posao, a ulice na području grada Bihaća postaju čišće i urednije. Krajnje je vrijeme da zaživi slovo zakona.“

Vijećnik Sulejman Kulenović

1. „Inicijativa - Obnova i rekonstrukcija stepeništa i podesta u ulaz džamije, te obnova krovne kape na munari džamije Fethije. Bosna i Hercegovina se ističe velikim brojem prirodnih i kulturnih baština. Jedna od kulturnih baština je i naša Fethija, koja je proglašena nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine. Naš odnos prema Fethiji ne stvara lijep osjećaj kakav bi trebao da bude prema takvom spomeniku kulturne baštine. Radi se o uništenim i devastiranim stepenicama koje vode u džamiju, zatim uništenom i propalom podestu pri ulazu u džamiju i zastarjeloj krovnoj kapi na munari džamije. Ne mogu da shvatim da je uklonjen višestoljetni kamen na prilaznim stepenicama. To može biti samo posljedica neznanja, nedostatka potrebne stručnosti i osjećaja prema džamiji, što je strašno i tragično. Uredan javni prostor izuzetno je važan za opći ugled grada, a da i ne govorimo o turistima koji posjećuju našu džamiju. Tražim od gospodina gradonačelnika i gradske uprave da hitno riješi ovaj dugogodišnji nemar koji traje već desetak godina. Znam da to nije u Vašoj nadležnosti ali sam siguran da Vi to možete riješiti. Samo radi usporedbe ću spomenuti: Župa Bihać angažirala je licencirani arhitektonski biro za nacionalne spomenike i izradilo idejno rješenje za rekonstrukciju crkve sv. Ante

Padovanskog, i ovom prilikom im čestitam, a mi ne možemo da zaštitimo ono što propada na našoj Fethiji već dugi niz godina. Hvala.“

Vijećnica Šeharzada Delić

1. Incijativa za: Grad Bihać, Gradsko vijeće Grada Bihaća i Službu za stručne poslove Gradskog vijeća

„Shodno regulativnim odredbama Članom 93. stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać, podnosim inicijativu: Za uspostavljanje redovnog autobusnog gradskog saobraćaja u Bihaću naravno, ako je to moguće i isplativo, ako grad može za taj sektor djelatnosti otvoriti svoju posebnu firmu ili da to učini u sklopu neke već postojeće gradske ustanove ili poduzeća. **Obrazloženje:** Prijedlog rješenja gradskog autobusnog putničkog prijevoza u gradu Bihaću. Djelatnost javnog gradskog cestovnog putničkog prijevoza neophodna je za djelotvorno funkcioniranje i razvitak ljudske zajednice. Javni gradski prijevoz predstavlja djelatnost od posebnog društvenog interesa. Zakon o javnom gradskom cestovnom prijevozu/Službene novine FBiH, propisao je način na koji se može vršiti javni linijski gradski prijevoz putnika. Predlažemo (Naša stranka Bihać) da se uvede redovna autobusna gradska linija sa početnim postojećim autobusnim stajalištem sa Bedema prema autobusnoj stanici Bihać te željezničkoj stanici i povratak preko trga, pored bolnice i trgovačkih centara Fis i Bingo i ulicom Ljubijankić dolazak na polazno stajalište. Nadležne gradske službe, trebale bi utvrditi red vožnje predložene gradske linije broj postojećih autobusnih stajališta i prosječna međustanična rastojanja. Gradska autobusna linija se može povezati sa već postojećim prigradskim autobusnim linijama. Izraditi studiju javnog gradskog prijevoza, čiji će cilj biti rješenje osnovnog gradskog prijevoza u gradu Bihaću. Grad Bihać zaslužuje da ima javni cestovni autobusni prijevoz putnika i potrebu da korisnici tih usluga lakše i svrsishodnije stignu od jedne do druge tačke. Smatramo da bi na ovaj način pomogli budžetima osiromašenih građana da koriste jeftiniji prijevoz a istovremeno bismo punili gradski a ne budžet privatnih taxi prijevoznika. Ipak živimo u 21.vijeku, sramota je da jedan grad nema baš nikakav gradski prijevoz.“

Predsjedavajući zatvara set vijećničkih pitanja i inicijativa.

Pomoćnik gradonačelnika – Damir Smajić

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

Vijećnik Hasan Fatkić navodi da nije zadovoljan odgovorom, te traži dodatna pojašnjenja od pomoćnika gradonačelnika šta čini tačka broj 2 dnevnog reda

Vijećnik Emir Mujadžić traži pojašnjenje od pomoćnika gradonačelnika

Pomoćnik gradonačelnika – Damir Smajić

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

Vijećnik Asmir Budimlić ukazuje na kršenje Poslovnika Gradskog vijeća tačnije člana 96. stav 3. istog, te navodi da se vijećnički sat i pitanja pretvaraju u raspravu o dnevnom redu što nije u skladu sa naprijed navedenim članom. Vijećnik također upozorava i traži od predsjedavajućeg da ne dozvoli kršenje gore navedenog člana.

Direktor JU za sport odmor i rekreaciju – Ermin Lipović

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

Direktor JP Komrad d.o. Bihać – Mehura Selimović

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

Direktor JP „Veterinarska stanica“ d.o.o Bihać – Zekerijah Alagić

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

Vijećnica Šeharzada Delić također navodi da želi dodatna pojašnjenja od direktora JP „Veterinarska stanica“ d.o.o Bihać

Direktor JP „Veterinarska stanica“ d.o.o Bihać – Zekerijah Alagić

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

Direktor JP „Aerodrom Bihać“ – Anel Hadžić

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

Pomoćnica gradonačelnika – Jasmina Ćoralić

U svom izlaganju odgovorila na postavljena pitanja

Vijećnica Šeharzada Delić također navodi da želi dodatna pojašnjenja od pomoćnice gradonačelnika Jasmine Ćoralić.

Pomoćnica gradonačelnika – Jasmina Ćoralić

U svom izlaganju odgovorila na pitanja

Pomoćnik gradonačelnika – Edin Kulenović

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

Pomoćnica gradonačelnika – Alisa Mahmutagić

U svom izlaganju odgovorila na postavljena pitanja

Sekretar Gradskog vijeća – Ibrahim Begić

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

Gradonačelnik Elvedin Sedić

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

TOK RASPRAVE :

Ad.1.

a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje/rekonstrukcije primarne saobraćajnice s oborinskom kanalizacijom – trasa 1, u dužini od cca 633,00 m u Poslovnoj zoni „Kombiteks“ u korist JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać

b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu legalizacije izgrađenog/postavljenog DV 10(20) kV za TS 10(20)/0,4 kV „Mrkonjić Lug 4“ sa upotrebom univerzalnog kabla EXCEL 3x10/10 mm², 14/24 i STS 10(20)/0,4 kV „Mrkonjić Lug“ Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Bihać

c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog KB 20 kV za TS 20(10)/0,4 kV „Ceravci 12“ (Dionica KB 20 kV Dionica DV TS „Ceravci 10“ – TS „Ceravci 12“), Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Bihać

Izvjestilac : Damir Smajić – pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje imovinsko pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje predloženih Odluka, sadržan je u članu 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji („Službene novine Federacije BiH“, broj: 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16), kojim je utvrđena nadležnost gradskog vijeća za donošenje odluke o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju objekata ili izvođenje radova na području Grada na čijem se području namjerava

graditi objekat i izvoditi radovi u skladu sa planskim dokumentima prostornog uređenja, te u članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj: 13/15, 13/18 i 12/22).

Komisija traži od predlagača da u uvodu predloženih Odluka pod a) i c) nakon brojčane oznake „13/18“ doda brojčanu oznaku „12/22“.

Komisija prosljeđuje predložene Odluke Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Obzirom da su za realizaciju predložene Odluke pod a) obezbijedena finansijska sredstva od strane korisnika eksproprijacije JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, a za realizaciju predloženih Odluka pod b) i c) obezbijedena finansijska sredstva od strane korisnika eksproprijacije JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać, Komisija iste prihvata i prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje/rekonstrukcije primarne saobraćajnice s oborinskom kanalizacijom – trasa 1, u dužini od cca 633,00 m u Poslovnoj zoni „Kombiteks“ u korist JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać

b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu legalizacije izgrađenog/postavljenog DV 10(20) kV za TS 10(20)/0,4 kV „Mrkonjić Lug 4“ sa upotrebom univerzalnog kabla EXCEL 3x10/10 mm², 14/24 i STS 10(20)/0,4 kV „Mrkonjić Lug“ Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog KB 20 kV za TS 20(10)/0,4 kV „Ceravci 12“ (Dionica KB 20 kV Dionica DV TS „Ceravci 10“ – TS „Ceravci 12“), Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać usvojena jednoglasno sa 18 glasova „ZA“.

Ad.2.

Prijedlog Rješenja o odbijanju zahtjeva Muslić Mimke, zastupane po punomoćniku Ademović Mirsadi, advokatu iz Bihaća, za ustanovljenje stvarne služnosti puta preko nekretnina označenih kao k.č. broj 2658 i k.č. broj 2659/1 k.o. Kralje, po novom

katastarskom operatu, a kojima po starom katastarskom operatu odgovaraju k.č. broj 2658 i k.č. broj 2659/1 k.o. Kralje

Izvjestilac : Damir Smajić – pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje imovinsko pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje predloženog Rješenja sadržan je u članu 55. stav (2) Zakona o građevinskom zemljištu („Službene novine Federacije BiH“, broj 25/03, 16/04 i 67/05), kojim je propisano da do donošenja prostornog plana ili plana parcelacije na gradskom građevinskom zemljištu i na građevinama koje su podignute na tom zemljištu mogu se ustanoviti stvarne služnosti u oblasti komunalne infrastrukture na osnovu odluke općinskog vijeća, te u članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Nakon razmatranja predloženog Rješenja, Komisija je utvrdila da isto sadrži veliki broj grešaka, i to na strani 3. red 5. umjesto riječi „i“ treba staviti riječ „u“, 8. red iza riječi „a“ dodati riječi „što je“. U stavu (2) red 3. umjesto riječi „Minke“ treba staviti riječi „Mimke“.

Na stranici 4. stav (1) iza riječi „prekinut“ dodati interpunkcijski znak,, ,“, prije riječi „nastavljen“ dodati „postupak je“, iza riječi „nastavljen“ dodati riječi „tako što je“, poslije riječi „zatražen“ brisati riječ „je“. U stavu (5) 2. red iza riječi „urbanističke saglasnosti“ staviti interpunkcijski znak“.“, te zatim veliko slovo „U“

Na strani 5. stav (2) iza riječi „da“ dodati riječ „je“. U stavu (4) red 3. iza riječi „informacija“ dodati riječi „u vezi“. U stavu (6) iza riječi „pribavljena“ staviti riječi „je“. U stavu (7) iza riječi „parcele“ dodati riječi „su“.

Na strani 6. u stavu (1) red 3. iza riječi „održan“ dodati riječi „je“. U stav (4) red 4. umjesto riječi „zadovoljenje“ staviti riječi „udovoljenje“. U stavu (6) iza riječi „pozvana“ staviti riječi „se“, u 2. redu iza riječi „lokalitet“ brisati riječ“je“.

Na strani 7. red 2. iza riječi „te“ dodati riječ „je“.

Na strani 9. stav (6) riječi „prema uputama iz Presude Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 U 014212 18 U od 05.05.2019. godine“ su van konteksta, smatramo da je te riječi potrebno staviti na početak rečenice.

U stavu (7) red 4. umjesto riječi „poslušno“ treba staviti riječ “poslužno“.

Na strani 10. stav (1) red 4. umjesto riječi „uvjete“ treba staviti riječ „uvjeti“.

Komisija ne spori da je predloženo rješenje trebalo obrazložiti na način da se navedu zakonski propisi, činjenice i dokazi na kojima predlagač temelji svoju odluku, ali smatra da je isto preopširno iz razloga što je citirano puno nepotrebnih zakonskih odredbi.

Komisija traži od predlagača da u smislu naprijed iznijetog koriguje Rješenje i isto dostavi Službi za stručne poslove Gradskog vijeće prije održavanja 34. sjednice Vijeća.

Komisija prosljeđuje predloženo Rješenje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Obzirom da za provođenje ovog Rješenja nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Rješenja o odbijanju zahtjeva Muslić Mimke, zastupane po punomoćniku Ađemović Mirsadi, advokatu iz Bihaća, za ustanovljenje stvarne služnosti puta preko nekretnina označenih kao k.č. broj 2658 i k.č. broj 2659/1 k.o. Kralje, po novom katastarskom operatu, a kojima po starom katastarskom operatu odgovaraju k.č. broj 2658 i k.č. broj 2659/1 k.o. Kralje usvojen sa 17 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“.

Ad.3.

Trogodišnji plan poslovanja JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za period od 2023. do 2025. godine

Izvjestilac: direktor JP „RTV“ Bihać – Anel Kajtezović

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje predloženog Plana poslovanja, sadržan je u članu 27. stav (1) alineja 7) Statuta Javnog preduzeća „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Bihać“ broj 8/10 i „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 10/15), kojim je propisano da Skupština Društva ima, između ostalih, nadležnost da odlučuje o donošenju trogodišnjeg plana poslovanja odnosno revidiranog plana poslovanja u skladu s članom 23. Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine, uz saglasnost osnivača, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15. 13/18 i 12/22), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djeokruga, između ostalog, donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija traži od predlagača da u uvodu predloženog Zaključka iza brojjane označe „3/16“ doda riječi „i 4/20“. U nazivu Zaključka brisati riječi „usvojen Odlukom Skupštine društva broj: 145-02/23 od 13.04.2023. godine.“ U tači 2. Zaključka riječi „Službenom glasniku Grada Bihaća“ staviti pod navodne znake.

Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti prosljeđuje Vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Analizirajući dostavljeni Trogodišnji plan „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za period od 2023. do 2025.godine, Komisija je mišljenja da je menadžment ovog preduzeća ponudio realan Plan.

Komisija ističe da je predlagač navedenih materijala otvorio mogućnosti na poboljšanju vlastitih prihoda u odnosu na predhodni period, kako bi obezbijedili uvjete za kvalitetniji rad, a svakako je pohvalno da u Trogodišnjem planu imaju namjeru uložiti i u stručno obrazovanje i usavršavanje kadra. Preduzeće je i samo svjesno da bez edukacije medij danas ne može biti konkurentan.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Almira Seferagić – predsjednica Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade

Nakon razmatranja Trogodišnjeg plana poslovanja JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać, Komisija je mišljenja da je Plan konceptijski sveobuhvatan i raznovrstan, upravo ono što se traži od medija u ovako brzom napredovanju informacione tehnologije.

Komisija prosljeđuje materijal Gradskom vijeću da nakon razmatranja predloženog materijala, o istom zauzme konačan stav.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnica Šeherzada Delić

Ponovno pozdravlja sve prisutne, te ističe da je pažljivo slušala direktora JP „RTV“ Bihać. Vijećnica navodi da je posebno raduje to što je vidjela da u njihovom planu imaju tačke i mjesta gdje isti kažu da će se sami potruditi da plate što ne može grad platiti, te da ima tačka u kojoj se navodi da će sami zarađivati, a to je ono na šta se treba staviti akcent. Navodi da joj se također sviđa što se radi na međuljudskim odnosima – rafting i dan žena, obazirajući se na činjenicu da se vijećnica kako navodi u Vladi USK i JU Gimnazija „Bihać“ nije susretala sa sličnim praksama, te smatra da bi direktor JP „RTV“ Bihać ovim svojim postupkom trebao biti uzor svim firmama.

Vijećnik Hasan Fatkić

Ponovno pozdravlja sve prisutne. Navodi da je davno rekao, i to kada je prvi put otišao u RTV Bihać, da ga je to posjetilo na ratni centar veza u nekoj napuštenoj seoskoj kući. Ističe da mu je drago da smo snašli snage da se iselimo u neke bolje objekte i neke bolje uslove. Vijećnik navodi da je to lijepo, samo da ne ostanemo na kraju bez ičega, tj zgrada ode u neku drugu namjenu, te da opet postanu podstanari. Vijećnik ističe da se nada da će on biti u krivu. Navodi da u uputstvu piše da godišnji program rada i finansijski plan podnosi se do 1. novembra tekuće godine, te da smo već u pola godine i donosimo finansijske planove. Ističe da se navedeno ne odnosi samo na direktora JP „RTV“ Bihać nego na i sve ostale. Navodi da je ljudima dat novac da ga troše, da krše zakon, a nemaju planova. Vijećnik ističe da ako imaju plan o privremenom finansiranju da se on odnosi na 3 mjeseca, i pita se šta poslije toga. Vijećnik također navodi da se ne smije trošiti novac ako nema plana i ako je plan odobren. Još jednom napominje da se naprijed navedeno odnosi na sve direktore, te ističe da se novac ne smije trošiti, ako finansijski plan ne postoji. Vijećnik navodi da su takve akcije za krivičnu prijavu. Ističe da podržava što je direktor sklopio ugovor sa poreznom upravom, ali da ne piše nigdje u izvještaju koliko još ima obaveza prema radnicima, te želi da direktor kaže dokle je došlo sa isplatom zaostalih plata radnicima, da li ima pomoć od grada ili od bilo koga drugog da se riješi ta agonija prema radnicima.

Vijećnik Adnan Lipovača

Navodi da kada je u pitanju trogodišnji plan poslovanja JP „RTV“ Bihać za period od 2023.-2025. godine da će isti i podržati, te da smatra da smo kao društvo dobili odgovornog direktora i jedan odgovoran upravljački odbor. Vijećnik ističe da se vidi napredak, da Radio Bihać korača koracima sve bolje i bolje, te da se u istom vidi mlada snaga i energija. Navodi da je direktor došao iz novinarstva, radio sa ljudima, vodio emisije i da se to vidi. Vijećnik smatra da će ovaj, iako malo ambiciozan plan, biti izvodljiv. Vijećnik ističe da se treba postaviti pitanje u kakvim uvjetima ljudi rade već godinama. Navodi da je na početku postojao apel spomenutih radnika, koje ovim putem i pozdravlja, zbog kašnjenja 5-6 plata, te da su kolege vijećnici prisustvovali tom sastanku. Napominje da ne smijemo zaboraviti da ti radnici, naši prijatelji i sugrađani, rade i prenose sve te informacije, dobre i loše, te da je Radio Bihać upravo onaj dio priče koju Bihać treba da ima. Navodi da spomenuti imaju kredite, plaćaju obaveze, te da ne smijemo dozvoliti da im kasni plata. Vijećnik ističe da se mora napraviti nivelacija u upravnim odborima, nadzornim odborima i plate direktora. Vijećnik smatra, da ako su javna preduzeća gradska i javne ustanove gradske, da plate direktora trebaju biti sigurno linearno iste. Navodi da neće govoriti o ciframa, ali sigurno govori o tome da su najniže plate u Radio Bihaću, te da stoga imaju podršku istog, te da je siguran da će svojim

aktivnostima nastaviti raditi, da će Radio Bihać vratiti na staze stare slave i da ćemo Radio Bihać imati u još boljem svjetlu nego što smo imali u proteklim godinama. Vijećnik upućuje čestitke direktoru i ostalim.

Vijećnik Alen Zulić

Vijećnik se pridružuje svemu onom što je rekao i vijećnik Adnan Lipovača. Navodi da je išao na prve razgovore u Radio Bihać kada je situacija bila izuzetno teška i bukvalno se nije nazirala nikakva mogućnost da navedena institucija krene u nekom normalnom smjeru, tj. da se krene oporavljati i finansijski i programski. Vijećnik ističe da mu je drago da su to i druge kolege i kolegice primijetili, te da se i u ovom teškom vremenu može pojaviti svijetao primjer gdje dođe jedna druga uprava i neki drugi ljudi. Navodi da ne želi umanjiti značaj ostalih kolega, jer su oni očito prihvatili ovaj trend i svi zajedno jurišaju ka boljoj budućnosti ne samo za Radio Bihać nego i za neko bolje društvo. Vijećnik upućuje čestitke direktoru i ostalim.

Izjavitelj: direktor JP „RTV“ Bihać – Anel Kajtezović dao dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

Trogođišnji plan poslovanja JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za period od 2023. do 2025. godine usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“.

Ad.4.

Program rada i Finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2023. godinu

Izjavitelj : Dženana Ramić – ispred JU „Centar za socijalni rad“ Bihać

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Program rada i Finansijskog plana JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2023. godinu, sadržan je u članu 19. alineja 6) Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16 i 14/21), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, kao Osnivač JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, između ostalog usvaja godišnji program rada i finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać odnosno članu 20. alineja 4) Pravila, kojim je utvrđeno da je JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, između ostalog, obavezan pribaviti saglasnost Osnivača kod donošenja godišnjeg programa rada i finansijskog plana, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj

13/15, 13/18 i 12/22), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom. Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je ocijenila da je materijal dostavljen u skladu sa propisanom metodologijom.

Komisija traži od predlagača da u uvodu Odluke o utvrđivanju Programa rada JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2023. godinu iza riječi „JU „Centar za socijalni rad“ Bihać“, doda riječi „(„Službeni glasnik Grada Bihaća broj 4/16 i 14/21“)“.

Također, iste riječi dodati i u uvodu Odluke o donošenju Financijskog plana JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2023. godinu.

U Uvodu predloženog Zaključka iza brojeve oznake „3/16“ dodati riječi „i 4/20“.U tački II. Zaključka, riječi „Službenom glasniku Grada Bihaća“ staviti pod navodne znake.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2023. godinu, Komisija upućuje Gradskom vijeću na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon analize Programa rada i Financijskog plana JU „Centar za socijalni rad“, Komisija za finansije je stava da je Program u cijelosti usaglašen sa Financijskim planom, te da sadrži detaljno obrazloženje tabelarnog Finansijskog plana za 2023.godinu.

Kako su u Budžetu planirana sredstva potrebna za realizaciju programskih aktivnosti, a koji proističu iz Zakonom utvrđenih nadležnosti Grada, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Arnel Kozlica – zamjenik predsjednika Komisije za rad, zdravstvo i socijalnu politiku

Nakon razmatranja Programa rada i Finansijskog plana JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2023.godinu, Komisija je mišljenja da je Program rada usklađen sa Zakonom o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom, Porodičnim zakonom i Zakonom o zaštiti od nasilja u porodici, a kojima je utvrđena osnovna djelatnost ove ustanove.

Također, Komisija je mišljenja da bi se u narednom periodu trebao osmisliti način smještaja i zbrinjavanja lica sa neurološkim oboljenjima, a socijalno ugroženim licima. Možda, kroz apliciranje na projekte prema višim nivoima vlasti za financijsku podršku izgradnje Sigurne kuće.

Komisija prosljeđuje predmetni materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnik Adnan Lipovača

Navodi da će glasati protiv ovog programa iz više razloga. Navodi da je prvi razlog taj što se već u proteklih godinu-dvije dana govorilo o poslovanju, o namještenim konkursima i o tome da ne postoje dobri međuljudski odnosi. Navodi da je to bila priča od prije godinu dana i da ne želi da istu ponavlja, te da svi znaju i da su dobro upućeni o čemu se radi. Navodi da je druga stvar u vezi sa situacijom kad gradski vijećnik postavi vijećničko pitanje, te konkretno navodi svoj slučaj kada je isti tražio da mu se dostave imena socijalno ugroženih porodica, da bi mogli zajedno na temelju odluke i dobre političke volje da rade na istom procesu kod subvencije djece za vrtić. Vijećnik navodi da nikad nije dobio odgovor u vezi sa navedenim. Navodi da je postavio vijećničko pitanje koje se odnosi na utrošak odnosno isplatu jednokratnih pomoći. Navodi da je tražio da mu se kao „gradskom vijećniku, dostave imena i prezimena ljudi koji dobiju jednokratnu pomoć i koji su pod posebnom pažnjom rukovodstva Centra za socijalni rad. Ističe da ni za naprijed navedeno, da li iz nekih privatnih ili političkih razloga, nije dobio odgovor. Vijećnik navodi da zbog gore pobrojanih situacija neće podržati plan rada, te da će to biti njegov stav na današnjoj sjednici.

Direktor JU „Centar za socijalni rad“ Bihać u svom izlaganju odgovorio na pitanja i dao dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

Program rada i Finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2023. godinu usvojen sa 21 glasom „ZA“ 1 glasom „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“.

Ad.5.

Program rada i Finansijski plan JU „Stanouprava“ Bihać za 2023. godinu

Izvjestilac : Damir Demirović – direktor JU „Stanouprava“ Bihać

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Programa rada JU „Stanouprava“ Bihać sa Finansijskim planom za 2023. godinu, sadržan je u članu 19. stav (1) Pravila Javne ustanove „Stanouprava“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/17 i 5/20), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće Bihać, kao Osnivač Javne ustanove, između ostalog, usvaja godišnji program rada i finansijski plan Javne ustanove, članu 40. tačka e) kojim je utvrđeno da Upravni odbor Javne ustanove, između ostalog donosi programe i planove rada, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Kako je predloženi materijal u pogledu forme i sadržine sačinjen u skladu sa Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Općinskom organu uprave i Općinskom vijeću Općine Bihać („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 16/09), Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Komisija je konstatirala da je predloženi Finansijski plan JU „Stanouprava“ Bihać usklađen u metodološkom smislu, te se može iz istog utvrditi da Finansijski plan prati program rada i sadrži prikaz izvora finansiranja i rasporeda novčanih sredstava za realizaciju utvrđenih programskih ciljeva za 2023.godinu.

Kako su u Budžetu Grada obezbijeđena finansijska sredstava kroz tekući grant, Komisija je mišljenja da je menadžment ustanove obavezan poduzeti aktivnosti u cilju obezbjeđivanja dostatnih sredstava za programske aktivnosti u skladu sa osnivačkim aktom Ustanove.

Komisija je prihvatila predloženi Program rada sa Finansijskim planom i prosljeđuje ga Gradskom vijeću radi zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnik Hasan Fatkić

Navodi da kada je Stanouprava u pitanju ne može da ne izađe i da komentariše, jer je zbog iste, i gradonačelnika bivšeg, i došao u politiku. Čestita direktoru na izboru za potpredsjednika Udruženja upravitelj stambeno-poslovnih zgrada Federacije BiH, u nadi da će se iskustvo navedenog što više prenijeti u Stanoupravu, te da će se ista što više razvijati, imati nova zapošljavanja, nove investicije i ostalo. Navodi da u programu rada na strani 12 stoji da je gore navedena svojim aktivnostima upravitelja u Bihaću obuhvatili 155 zgrada sa 204 ulaza, 2.601 posebnih dijelova, sveukupno 143.000 m² korisne površine gdje su planirana

sredstva na zgradama 586.000,00 KM odnosno planirana sredstva na održavanju 43.000,00 KM u skladu sa odlukom etažnih vlasnika. Također navodi da na strani 13 stoji da su upravitelj na području Bihaća na 10 zgrada sa 10 ulaza i 109 posebnih dijelova sa ukupnom površinom sa 4.700 m². Navodi da kada analizira program rada za 2023. Godinu, te kad pogleda prihodovno i rashodovnu stranu utvrđuje da je urađen u skladu sa standardima, da je relativno izvodiv, da nema nekih posebnih istupanja u odnosu na prethodni period. Vijećnik daje svoju podršku kao član Zelenog pokreta.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

Program rada i Finansijski plan JU „Stanouprava“ Bihać za 2023. godinu usvojen sa 26 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Ad.6.

Program rada i Finansijski plan JU „Kulturni centar“ Bihać za 2023. godinu

Izvjestilac : Edvina Hajdarević – ispred JU „Kulturni centar Bihać“

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Programa rada i Finansijskog plana JU „Kulturni centar“ Bihać za 2023. godinu, sadržan je u članu 19. stav (1) alineja 6) Pravila JU „Kulturni centar“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/15), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće Bihać, kao Osnivač Ustanove, između ostalog, usvaja godišnji program rada i finansijski plan Ustanove odnosno u članu 31. alineja 6) Pravila kojim je utvrđeno da je Upravni odbor nadležan, između ostalog, da utvrđuje godišnji program rada, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Komisija traži od predlagача da u aktu Službe za opću upravu i društvene djelatnosti broj 07/2-04-1183/23 od 07.04.2023. godine u stavu (4) red 2. koriguje grešku tako da umjesto riječi „Programom rada za 2022. godinu“, treba da stoji „Programom rada za 2023. godinu.“

U stavu (4) istog akta, red 4. umjesto brojčane oznake“20223“ treba da stoji brojčana oznaka „2023.“.

Komisija traži od predlagača da na sjednicu Gradskog vijeća dostavi prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan za 2023. godinu JU „Kulturni centar“ Bihać.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je mišljenja da je Finansijski plan ove Ustanove u cijelosti usklađen sa programskim aktivnostima u oblasti kulture i umjetnosti, planirane za 2023.godinu.

Komisija se slaže sa predlagačem, kada ističu svoje probleme koje imaju zbog objekata kojima Ustanova upravlja, a naročito Spomen domom „Prvi kongres USAOJ-A“ , koji otežava finansijsko poslovanje, te traži od predlagača da u suradnji sa osnivačem, poduzme mjere u cilju rješavanja statusa objekta. Također smatramo da se trebaju razmotriti mogućnosti apliciranja na Javne pozive za dodjelu sredstava sa viših nivoa vlasti, kako bi se objekti kojima upravljaju zaštitili od daljnjeg propadanja.

Komisija prosljeđuje predloženi Program Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Almira Seferagić – predsjednica Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade

Obzirom da je kultura značajan segment cjelokupnog društvenog i individualnog života i da je kao takva bitna odrednica identiteta svakog naroda, Komisija smatra da Javna ustanova „Kulturni centar“ Bihać planiranim programskim aktivnostima ostvaruje značajan pomak u podizanju kulturnog nivoa građana.

Komisija prosljeđuje Program rada i finansijski plan Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Program rada i Finansijski plan JU „Kulturni centar“ Bihać za 2023. godinu usvojen sa 23 glasa „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Ad.7.

Program rada i Finansijski plan za 2023. godinu JU „Gradska galerija“ Bihać

Izvjestilac : Adnan Dupanović – ispred JU „Gradska Galerija“ Bihać

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Programa rada i Finansijskog plana JU „Gradska galerija“ Bihać za 2023. godinu, sadržan je u članu 25. stav (1) alineja 6) Pravila JU „Gradska galerija“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/16, 10/19 i 5/20), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće Bihać, kao Osnivač Javne ustanove, između ostalog, usvaja godišnji program rada i finansijski plan Ustanove, odnosno u članu 41. alineja 6) Pravila, kojim je utvrđeno da Upravni odbor nadležan je, između ostalog, da utvrđuje godišnji program rada, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija traži od predlagača da u uvodu Odluka Upravnog odbora Javne ustanove „Gradska galerija“ Bihać iza brojevanih oznaka „06/16 i 10/19“ doda brojčanu oznaku „5/20“.

U uvodu Zaključka o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Javne ustanove „Gradska galerija“ Bihać za 2023. godinu, iza brojčane oznake „3/16“ dodati riječi „i 4/20“.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Komisija za finansije i budžet je mišljenja da Finansijski plan Javne ustanove „Gradska galerija“ Bihać u cijelosti prati programske aktivnosti u oblasti umjetnosti, planirane za 2023.godinu. Također, Komisija je mišljenja da će planiranih dvanaest izložbi i ostale navedene aktivnosti obogatiti kulturni život Grada, a Galerija će zadržati status vodeće likovne ustanove ne samo u Bihaću, nego i na području USK-a.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Almira Seferagić – predsjednica Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade

Nakon razmatranja Programa rada i finansijskog plana za 2023. godinu JU „Gradska galerija“ Bihać, Komisija je mišljenja da je Program rada koncepcijski sveobuhvatan i raznovrstan, što će doprinijeti prepoznatljivosti Grada Bihaća kao kulturnog sjedišta kantona.

Komisija predlaže da Gradsko vijeće nakon razmatranja predloženog materijala, o istom zauzme konačan stav.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Program rada i Finansijski plan za 2023. godinu JU „Gradska galerija“ Bihać usvojen jednoglasno sa 23 glasa „ZA“.

Ad.8.

Program rada i Finansijski plan JU za sprot, odmor i rekreaciju Bihać za 2023. godinu

Izvjestilac : Ermin Lipović – direktor JU za sport odmor i rekreaciju Bihać

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Programa rada i Finansijskog plana JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2023. godinu, sadržan je u članu 20. stav (1) Pravila JU za sport, odmor i rekreaciju („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16 i 1/20), kojim je utvrđeno, između ostalog, da Gradsko vijeće Bihać, kao Osnivač JU usvaja godišnji program rada i Finansijski plan JU odnosno članu 36. alineja 6) Pravila, kojim je utvrđeno da upravni odbor između ostalog, nadležan je da utvrđuje godišnji program rada, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Komisija traži od predlagača da u uvodu Odluka Upravnog odbora kojim se utvrđuje Program rada i donosi Finansijski plan Javne ustanove za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2023. godinu, u uvodu iza brojske oznake „4/16“ doda riječi „i 1/20“.

U uvodu predloženog Zaključka iza brojske oznake „3/16“ dodati riječi „i 4/20“.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Analizirajući dostavljeni Program rada i Finansijski plan JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2023.godinu, Komisija je mišljenja da je menadžment ove Javne ustanove ponudio realan Program i plan za 2023.godinu, te da su u skladu programske aktivnosti sa finansijskim planom.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Almira Seferagić – predsjednica Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade

Komisija je prihvatila predloženi Program rada i Finansijski plan JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2023. godinu.

Obzirom da je sport sastavni dio kulture pojedinca i savremenog društva u cjelini, a bavljenje sportom ima veliku zdravstvenu i odgojnu ulogu posebno kod mladih ljudi, Komisija naročito podržava Projekat sanacije i dogradnje sportske dvorane Luke, kao i završetak radova na sportskoj dvorani.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda

Vijećnik Hasan Fatkić

Navodi da ne može da vjeruje da treba platiti nekome 90.000,00 KM nizašto, te da je čuo za tu informaciju. Vijećnik vjeruje da neko mora biti kriv za navedeno. Vijećnik se pita ko je uradio pogrešne stvari da se plati 90.000,00 KM. Navodi da je to velik iznos novca, i kada su u pitanju elementarne nepogode. Navodi da od brojnih obećanja od politike POMAK-a koje smo čuli u proteklih 6 godina u vidu rušenja bespravno izgrađenih objekata, vraćanja duga od 40.000.000,00 KM, kanala Dobrenica, bazena koji je radio 1975. Godine, a koji ne radi danas, izgradnja kružnih tokova, izrada pomoćnog terena NK Jedinstvo, adaptacija terena Stens, koji u ovom vremenu više liči na bazen nego na ono što mu je namjena, izrada industrijskih zona, koje počnu raditi pa u pola projekta prestanu, izgradnja Aerodroma Golubić i na kraju Dvorana Luke. Vijećnik ističe da su svi ovi projekti započeti u zadnjih 6 godina i zaboravljeni. Navodi da danas neće govoriti o svim tim propalim projektima, nego o programu rada i finansijskom planu za 2023. godinu, te o neuspješnoj konstrukciji i obnovi Gradske dvorane Luke u Bihaću, koja je započeta 06.06.2020. godine i činjenicama sa tim u vezi. Napominje da je na pitanje bivšeg kolege o tome kada počinje raditi dvorana, bivši gradonačelnik rekao 15.07.2021. godine. Vijećnik navodi da je spomenuto prošlo davno, da je prošla i 2022., te da prolazi i 2023. godina. Ističe da se navedena dvorana možda za naredne lokalne izbore otvori, kako bi se dobili isti. Navodi da je dvorana zaključana 3 godine, a da za to ne postoje valjani razlozi, što je prešlo svaku granicu sa obzirom na broj klubova i djece koji su vezani za dvoranu. Vijećnik ističe da je tužno da već četvrtu sezonu klubovi i dvoranski sportovi u Bihaću ne mogu biti domaćini zbog nesposobnosti gradske vlasti. Vijećnik navodi da mu prema dostupnim informacijama sve liči na obračun politike koju zastupa POMAK i izvođača radova kojeg su isti izabrali. Napominje da navedeni najbolje znaju gdje su se razišli, a ako ne znaju da pitaju bivšeg gradonačelnika Šuhreta Fazlića, jer bi isti morao znati kako je mislio investiciju od 4.5 miliona završiti za 2.2 miliona KM. Vijećnik traži da se gore navedeno objasni vijećnicima i građanima kako su to mislili odraditi, upuštajući se u nešto čemu, kako vijećnik navodi, nisu dorasli, na štetu grada i građana

Bihaća, a ujedno i sporta. Navodi da nastali problemi imaju šire razmjere, izazivajući širi tektonski poremećaj kod 30-ak domaćih privredina koji su kooperanti izvođača bilo da je riječ o uslugama ili isporučenih roba tokom izvođenja radova na rekonstrukciji sportske dvorane. Vijećnik navodi da je poslovanje navedenih ugroženo radi golemih neisplaćenih potraživanja jer je došlo zbog finansijske blokade glavnog izvođača radova zbog aktiviranja bankovne garancije pod čudnim okolnostima. Navodi da je sud izdao privremeno rješenje o koristi izvođača do okončanja sudskog postupka, te da je sportska dvorana u posjedu zgrade firme „Domoinvest“ koja je izvođač radova. Navodi da situacija eskalira kada unatoč sudskoj mjeri po nalogu tadašnjeg gradonačelnika je dva puta provaljeno u zgradu dvorane Luke ne poštujući odluku suda. Ističe da je rezultat tog avanturizma i nesposobnosti zaključana sportska dvorana o čemu je sudski spor u toku, investicija blokirana zašto se finansijski zadužio grad, a izgradnja nije okončana niti joj se nazire kraj. Navodi da kako stvari stoje račun za ovu avanturu u koju su se upustili je sa debelim kamatama, te se pita ko će za navedeno biti odgovoran. Navodi da znamo da je izvođač radova na dvorani dobio obavijest od investitora Grada Bihaća o jednostranom raskidu ugovoru, te se pita da li to znači da sada moramo vratiti i garanciju izvođača radova jer smo jednostrano raskinuli ugovor od 221.000,00 KM. Vijećnik navodi da šteta koja je pričinjena gradu tek će biti obračunata, a već se nazire da je ogromna. Ističe da je o šteti koja je nanesena sportu u gradu Bihaću suvišno i pričati jer nema cijenu i istu nije moguće izračunati, te da je najveća šteta što smo izgubili 4 generacije sportaša i to je nenadoknadivo. Vijećnik ističe da u programu rada i finansijskom planu nigdje se ne navodi koliko će dvorana u stvarnosti koštati te kad se planira završetak radova. Navodi da je bivši gradonačelnik obećao da će dvoranu otvoriti 2021. ili 2022. godine pred izbore, da je isti dobio izbore a dvorana još nije otvorena, te da se izgleda čekaju lokalni izbori 2024. godine. Ističe da vidimo da se iz godine u godinu povećava kod 821619, uređenje pomoćnog terena za nogomet, 400.000 KM 2020. godine, 600.000 KM 2022. , pa da se sada planira 630.000 KM, a do sada nakon toliko godina nismo postavili nijedan busen na terenu. Također navodi da je primjetan i kod 821619, sanacija i zamjena podloge na terenu Stensa u iznosu od 200.000 KM. Navodi da je njegovo mišljenje da su ovi iznosi stavljeni samo radi forme, planiranja povećanja budžeta Grada Bihaća, a u stvari godinama nema ništa. Navodi da se iz programa rada i finansijskog plana vidi da imaju 16 zaposlenih radnika i da planiraju potrošiti na plate 375.000 KM. Vijećnik moli da mu neko kaže kada se planira otvoriti dvorana, kada će sportaši da uđu u dvoranu i da počnu trenirati i da ne idu okolo po selima i itd. Navodi da je nedavno prošao pored Stensa poslije kiše i da je tamo bilo jezero, te da se na navedenom zbog stanja može napraviti bazen, a da nam drugi ne treba. Ističe da su milioni potrošeni na Stens i da će 200.000 KM biti malo za sanaciju tog terena. Vijećnik navodi da nema odgovornosti i discipline prema zajednici, te da kako neko dođe na vlast i ode, ostaju nam njihovi problemi. Vijećnik se zahvaljuje i navodi da izvještaj neće podržati.

Vijećnik Adnan Lipovača

Navodi da kada smo izvan gradske vijećnice puno postavljamo pitanja i tražimo odgovore u vezi dvorane Luke i u vezi kompletne imovine, ono što pripada ovu instituciju i što pripada naše građane, a to je objekat dvorana Luke i Stens. Navodi da u izvještaju se nalazi i „Duga Luka“ u Bihaću, te da ćemo tražiti investitore, te da imovinsko-pravni odnos zemljišta Duge Luke nikada nisu riješeni. Ističe da prema njegovim informacijama taj dio zemljišta pripada i šumama u Unsko-sanskom kantonu. Navodi da je predao inicijativu i zamolio Predsjedavajućeg da imamo više informacija, te da imamo tematsku sjednicu gdje će na neki način tražiti odgovore i rješenja i kako i na koji način se može doći do tih investitora. Navodi da samo napisanim da trebamo doći do investitora neće se napraviti ništa. Vijećnik ističe da kada govori za pozornicom govori srcem, jer vijećnike vidi kao prijatelje i ne vidi političke partije. Vijećnik traže razumijevanje i navodi da, kako je i prethodno govorio, postoji jedan dobar impuls iz Vlade Federacije BiH, te su danas dobri odnosi, da je Ministarstvo spremno da izdvoji iznos za Dugu Luku, a da Gradsko vijeće nema spreman projekat ili studiju kako bi na taj način mogli aplicirati i tražiti investitore za koje bi svi trebali znati ko su i šta mogu napraviti. Navodi da za gradski bazen neće puno pričati, a da za dvoranu Luke znamo više informacija u drugim mjestima nego u Bihaću, da su tu bili drugi investitori odnosno izvođač radova koji više ne izvodi te kompletne radove, da je to dobilo sudski epilog. Navodi da se o navedenom treba pričati javno i da će o tome ko je kriv odlučiti Sud ili Tužilaštvo. Vijećnik postavlja pitanje ko će otvoriti dvoranu i ko će tražiti političke poene. Navodi da je govorio da gradski vijećnici trebaju posjetiti dvoranu, te da sjednica ne mora biti u vijećnici, da se ista može održati u dvorani, pa de vide o čemu se tu radi. Ističe da zna da ovo ide u pogrešnom pravcu, ali da govori ono želi da čuje obični narod, a to je da svi možemo pomoći iz svog domena, te da je tu nova parlamentarna većina i nova Vlada Federacije BiH. Navodi da Duga Luka ima spreman projekat, te da su dolazili ljudi iz Slovenije, a da to vijećnici ne znaju, te se pita kako da na taj način predlože nekog investitora. Ističe da mora postojati neki studij, te da mu je žao što investitor odnosno izvođač radova nije završio dvoranu do kraja i da je trebao. Navodi da ako ima nekih propusta koji se ne mogu riješiti postoji sudska praksa. Vijećnik navodi da želi da se u dvorani igra nogomet i da dočekamo rukometnu reprezentaciju u Bihaću, da dočekamo naše košarkaše i da dobijemo pravu sportsku dvoranu. Navodi da je bazen obećan, te poziva da se isti i napravi. Vijećnik ističe da će pomoći oko Duge Luke, te poziva da to ne bude samo deklarativno napisano, nego da bude i izvodljivo. Navodi da oni koji žele pomoći mogu se uputiti u Sarajevo i tražiti pomoć i investitore. Također napominje da je Stens otvoren 2008. Godine, kao velika investicija koja je godinama propala. Navodi da se treba napraviti balon hala, te da se na neki način treba naći kompromis, koji se može pronaći samo kada se ne bude razmišljalo ko je šta predložio i iz koje stranke. Navodi da je to u interesu sviju nas i da to moramo napraviti. Vijećnik vjeruje da će nove mlade snage naći taj put i kompromisni način djelovanja, jer nam trebaju dvorana, Stens i bazen i sve ostalo. Ističe

da zadaća sviju treba da bude da nađu način se navedeni problemi riješe. Vijećnik se zahvaljuje, te ističe da kada uđe u vijećnicu uvijek je u službi svih građana.

Vijećnik Edin Felić

Navodi da maksimalno podržava zabrinutost vijećnika Adnana Lipovače kada je izgradnja dvorane Luke u pitanju, te da suosjeća sa svim sportašima koji su uskraćeni za potencijale i kapacitete koje je dvorana Luke trebala pružiti u 4 godine od početka rekonstrukcije do danas. Navodi da se planiralo da bi se posao mogao odraditi u prvih godinu dana, te da želi istaći da svi ti ljudi koji su ušli u samo rekonstrukciju sportske dvorane posebno će o njoj pričati, jer je ista rak rana grada Bihaća, i to ne samo kada su u pitanju dvoranski sportovi, jer ni akademije nogometa i NK Jedinstvo nemaju gdje trenirati u lošijim vremenskim uslovima. Navodi da je to svugdje u svijetu jednostavna stvar, te da ovdje imamo izuzetno talentovanu djecu i sportaše, dobronamjerne ljude i one druge. Navodi da smo sa ovim problemima u koje smo ušli sa rekonstrukcijom sportske dvorane i Stensa doveli sportaše u situaciju da ne znaju gdje trenirati, jer su termini u Tehničkoj školi popunjeni, te da bi organizirali određena takmičenja, a da zbog dvorane moraju ići u Cazin. Navodi da u takvoj situaciji naši malonogometni i ostali klubovi moraju plaćati kirije, putovanja i dodatne troškove. Ističe da ga građani često zaustavljaju i postavljaju pitanja u vezi sa dvoranom. Navodi da kada bi iskreno trebao reći šta je sa dvoranom ne bi znao odgovoriti na takvo pitanje. Vijećnik navodi da će klub SDA podržati program rada i finansijski plan iz razloga što je direktor Ermin Lipović najmanje kriv, te tvrdi da se ne podržavanjem istog neće doprinijeti rješavanju problema organiziranja egzistencije sporta na području Bihaća. Navodi da se svi trebaju uhvatiti u koštac sa ovim problemom. Ističe da je nekoliko puta bio u dvorani Luke, i da je prilikom jedne posjete u kišnom periodu uvidio da sa krova curi voda na parket, koji se mogao preurediti da se ne moraju izdvajati novčana sredstva za isti. Navodi da neko treba da odgovora za sramotu i štetu svima nama. Vijećnik predlaže gradonačelniku da se napravi kvalitetna analiza sadašnjeg stanja, te da gradonačelnik zajedno sa šefovima službe koji rade na ovom projektu i direktorom napravi pres konferenciju, javnu raspravu ili okrugli sto za sugrađane i sportaše kako bi istima objasnili problem sa dvoranom i gdje su isti nastali, koji su to ugovori potpisani, te koji ugovori nisu više validni ili su raskinuti, na kojem je nivou kada je u pitanju sud. Navodi da se treba napraviti rezime šta je to trenutno ključni problem, te da se sugrađanima prenese istinita priča o navedenom problemu, te smatra da bi takvo nešto pomoglo da se više ljudi uključi u rješavanju ovog problema svako u svom domenu koliko može. Vijećnik ističe da mu je žao što je stanje onakvo kakvo jeste i na Stensu, ali da je drago da projekat Stensa napreduje ide shodno planiranim aktivnostima. Navodi da će klub vijećnika SDA podržati ovaj izvještaj, a u cilju unaprijeđenja trenutnog stanja same ustanove.

Vijećnik Emir Mujadžić

Navodi da je direktor Ermin Lipović u ovome kolateralna žrtva. Ističe da Bihać nema određene stvari koje jedan grad treba da ima, a to su: gradska dvorana, kružni tokovi i gradski bazen. Također ističe da je gradski stadion u lošem stanju, te da se ne postoji jedan metar na istom sa horizontalnom travom. Navodi da ne razumije slučaj oko gradske dvorane, kao i rukometnog kluba. Vijećnik ističe da ne zna ko je tužio, ali da će dobiti na sudu i uzeti novac i dodatno kamatu koju će platiti porezno obveznici. Ističe da nemamo nijednog sportskog kluba u Premijer ligi i da je nogomet u lošem stanju, te da nemamo ni košarke ni odbojke u gradu. Ističe da je i Stens u lošem stanju, te da u školskim dvoranama nema vode i kupatila. Vijećnik se pita postoji li ikakav zakon da se navedena dvorana otvori, jer se neće otvoriti u skorije vrijeme. Navodi da se slaže sa vijećnikom Edinom Felićem i da je istina da krov u dvorani prokišnjava, te da je parket, koji je bio u dobrom stanju, propao, i da je potrebno postaviti novi. Vijećnik poziva na ujedinjenje svih vijećnika kako bi se dvorana otvorila.

Vijećnica Šeherzada Delić

Vijećnica želi postaviti pitanje koje se odnosi na novac muškom rukometnom klubu za koji je direktor rekao da se duguje, te da se ta suma treba uplatiti na privatni račun. Navodi da je direktor prišao mjestu iste u vijećnici i saopštio joj navedeno, ali da to nije rekao u mikrofon kada je postavila to pitanje. Ističe da su vijećnici isticali da u sportskoj dvorani nema ništa i gašenja određenih klubova, ali da su izašli sa izjavom da direktora treba podržati. Vijećnica se pita ko je ta osoba koja vodi javnu ustanovu i ko je najodgovorniji. Ističe da ako direktor kaže da on nije ta osoba koja je odgovorna za navedeno, onda to mora biti neko. Pita se ko je ta osoba koja bi to mogla raditi, a ne radi svoj posao. Vijećnica ističe da lično ne poznaje direktora, te da je samo prema dosadašnjim izvještajima upoznata sa tim da je navedeni dobar čovjek. Navodi da i pored svega toga rezultati se ne vide, te da sve što se traži jesu ti isti rezultati, a ne dugovi koji se moraju isplaćivati i zatvorena sportska dvorana

Izvjestilac : Ermin Lipović – direktor JU za sport odmor i rekreaciju Bihać odgovorio na postavljena pitanja i dao dodatna pojašnjenja.

Gradonačelnik Elvedin Sedić odgovorio na postavljena pitanja i dao dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

Program rada i Finansijski plan JU za sprot, odmor i rekreaciju Bihać za 2023. godinu usvojen sa 17 glasova „ZA“ 2 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“.

Ad.9.

Program rada i Finansijski plan Turističke zajednice Grada Bihaća za 2023. godinu

Izjavitelj : Jasmina Zulić – Čirkinović v.d. direktor Turističke zajednice Grada Bihaća

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Programa rada sa Finansijskim planom Turističke zajednice Grada Bihaća za 2023. godinu, sadržan je u članu 62. stav (1) Zakona o turizmu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 25/20) i članu 18. stav (5) Statuta Turističke zajednice Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/21), kojim je propisano da turistička zajednica putem resorne općinske/gradske službe općinskom/gradskom vijeću dostavlja na usvajanje godišnji Program rada i finansijski plan.

Kako je predloženi materijal metodološki usklađen, odnosno iz njegovog sadržaja na nedvosmislen način mogu se utvrditi programski zadaci, kao i planirana sredstva za njihovu realizaciju, Komisija prosljeđuje predloženi Program Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja Programa rada i Finansijskog plana Turističke zajednice grada Bihaća, Komisija je konstatala da je isti urađen u skladu sa Metodologijom za izradu programa rada i finansijskih planova, da sadrži detaljno sve djelatnosti i zadatke koje Turistička zajednica planira realizirati tokom 2023. godine.

Komisija podržava ovakve programske aktivnosti koje će omogućiti Turističkoj zajednici da u 2023. godini nastavi daljnji razvoj najznačajnije institucije u sferi turizma na području Grada Bihaća.

Komisija predloženi Program rada sa Finansijskim planom prosljeđuje Gradskom vijeću radi zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Hasan Fatkić

Navodi da je prilikom donošenja programa rada i finansijskog plana za 2023. godinu na strani 3 navedeno da su korišteni podaci o ostvarenim turističkim rezultatima i aktivnostima u 2020., 2021., 2022. godini, ali da međutim u tabelarnom prikazu planirane aktivnosti za 2023.

godinu nigdje ne stoje turistički rezultati u proteklim godinama da bi gradski vijećnici donijeli ispravan sud i podržali program rada i finansijski plan za 2023. godinu. Ističe da je kod planiranja prihoda planirano 250.000 KM iz budžeta Grada Bihaća što nije sporno, međutim sporno je planiranje prihoda od boravišnih taksi u iznosu od 100.000 KM, kada ne postoje podaci koliki je bio prihod iz proteklih godina po ovom pitanju. Navodi da na strani 9 programa rada za 2023. godinu piše da su troškovi odnosno rashod za zimski festival „Winter Park“ 10.000 KM, festival „Jesen na Gelenderima“ 10.000 KM, „Trahanijada“ 3.000 KM, te da međutim u prihodovnoj strani nigdje ne stoji koliko se planira prihod od takvih aktivnosti, jer to ipak naplaćuje Turistička zajednica kroz budžetsku organizaciju Grada Bihaća. Navodi da su kod rashodovne strane planirani troškovi za administraciju od 179.000 KM što čini 42 % od ukupnih planiranih prihoda, te da se zna da je zaposleno 2 radnika, direktor i ugovor na određeno vrijeme od 6 mjeseci, a po sistematizaciji 7 zaposlenih. Vijećnik ističe da je navedeno zapošljavanje preko Zavoda za zapošljavanje, ali da su to plaćene obaveze samo za jednu godinu, te da na takav način zaposlena osoba najvjerovatnije ostaje u stalnom radnom odnosu. Također ističe da je navedeno zapošljavanje volontera u sezoni bez osnivanja radnog odnosa. Navodi da je kod nastavka implementacije projekta „Nevidljivi pejzaž“ planirano 5.000 KM, a da koliko isti zna italijanska organizacija „Ipsia“ uložila je značajna finansijska sredstva za zasađena stabla koja su, kako vijećnik navodi, 90 % zatrpana smećem. Navodi da se u programu rada ne spominje ostvareni broj posjeta turista u proteklim godinama, da bi se planiralo koliko bi moglo biti ostvareno posjeta turista u Bihaću za 2023. godinu, koliko je ostvareno noćenja, te prihod od boravišnih taksi. Vijećnik ističe da su ovo podaci koji bi značajno doprinijeli u planiranju ugostiteljima, izdavačima vikendica, poljoprivrednim proizvođačima koji žive od turizma i svima ostalima.

Vijećnica Šeherzada Delić

Vijećnica želi da pita direktora ili gradonačelnika da li je na sjednici Gradskog vijeća izvještaj o radu Turističke zajednice Bihać za 2022. godinu uopće bio. Navodi da kako na današnjoj sjednici na dnevnom redu imamo usvajanje programa rada za 2023. Godinu, pa bi onda bilo učitivo da je uz predloženi program rada na dnevnom redu bio i pomenuti izvještaj o radu. Vijećnica napominje da je danas 15. Juni i da se tek danas razmatra program rada nakon što je prošlo 6 mjeseci u ovoj godini. Vijećnica postavlja pitanje kakav bi se uopšte danas program trebao usvojiti. Ističe da navedeni program rada ima krucijalne nedostatke koji se odnose na to da isti nema prikazane komparativne pokazatelje u finansijskom dijelu ovog izvještaja, a koji se odnose na prikaz strukture realiziranih prihoda i rashoda u 2022. godinu, kao i kolonu planirani prihodi i rashodi za 2022. godinu, a to sve iz razloga kako bi se dobila bolja i kvalitetnija slika o poslovanju Turističke zajednice Bihać u prošloj godini, te dobili parametre

koji bi pomogli da se bolje ocijeni kvalitet predloženih aktivnosti u ovoj godini, tj. u ovoj polovini godine. Vijećnica predlaže da se ovaj materijal povuče sa sjednice Gradskog vijeća.

Vijećnik Adnan Lipovača

Navodi da ne želi da se ponavlja sa svojim prethodnicima da li je bio izvještaj o utrošku sredstava iz prošle godine, te da navedeno nisu imali za nijednu ustanovu. Vijećnik ističe da ne bi samo prešao preko toga, te da to neko mora dostaviti. Navodi da kada je u pitanju samo turizam u Gradu Bihaću ono što je dobro mora se i pohvaliti, te da se isti u Gradu Bihaću desio osnivanjem NP Una, osnivanjem, odlukom Gradskog vijeća, Turističke zajednice Grada Bihaća. Također navodi da se napravilo dosta u Gradu Bihaću što se tiče turizma, te da su turisti počeli da dolaze i obilaze grad. Navodi da je postavio pitanje koliki je pristup turista u Bihaću i iz kojih država dolaze, ali da nikad nije dobio taj podatak, te zamoljava da mu se isti dostavi u pisanoj formi. Vijećnik ističe da je uvijek bio mišljenja da je turizam dobar za grad i da grad ne samo da se može hvaliti rijekom Unom, nego da treba znati to i iskoristiti. Navodi da Turistička zajednica Grada Bihaća, a da se to odnosi na Gradskoj službi Grada Bihaća, se mora baviti privlačenjem ljudi koji će doći u Bihać, a ne „Trahanijadom“. Ističe da podržava broj zaposlenih i da nikada nije tražio da se smanji budžet da bi neko dobio otkaz iz Turističke zajednice. Također navodi da smatra da bi trebalo povećati zaposlene ljude da bi mogli napraviti još više nego što danas imamo. Vijećnik ističe da je vrijeme i šansa da Turistička zajednica Grada Bihaća dobije sredstva iz Federacije BiH, za razliku od prijašnjih vremena. Navodi da je puno napravljeno, da se vikendice u Gradu Bihaću prave, te da se od turizma živi. Također navodi da treba dati šansu i podršku, te da treba podržati sve ono što je dobro u našem gradu.

Sekretar Gradskog vijeća – Ibrahim Begić odgovorio na postavljena pitanja i dao dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

Program rada i Finansijski plan Turističke zajednice Grada Bihaća za 2023. godinu usvojen sa 18 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“.

Ad. 10

a) Izvještaj o izvršenju budžeta i Informacija o trošenju tekuće rezerve za 2022. godinu

b) Izvještaj o izvršenju budžeta i Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-31.03.2023.godine

Izvjestilac : Jasmina Ćoralić – pomoćnik gradonačelnika za finansije, privredu i poljoprivredu

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

a) Izvještaj o izvršenju budžeta Grada Bihaća za period 01.01. do 31.12.2022. godine

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je utvrdila da je pravni osnov za usvajanje Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period od 01.01. do 31.12. 2022. godine, sadržan u odredbama člana 96. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22), odredbama člana 27. Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća za 2022.godinu („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 1/22), a kojim je utvrđena obaveza Gradonačelnika da u roku od šest mjeseci od završetka izvještajne godine Gradskom vijeću podnese Izvještaj o izvršenju budžeta Grada Bihaća za prethodnu godinu, te odredbama člana 35. tačka e) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga, između ostalog, donosi tromjesečni, polugodišnji i godišnji izvještaj o izvršavanju budžeta.

b) Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-31.12.2022. godine

Pravni osnov za podnošenje Informacije o trošenju sredstava Tekuće rezerve za period od 01.01. do 31.12.2022. godine, sadržan je u članu 60. i 61. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22), kojim je propisano da sredstva tekuće rezerve planirana u budžetu koriste se za nepredviđene namjene za koje u budžetu nisu planirana sredstva ili za namjene za koje se tokom godine pokaže da za njih nisu utvrđena dovoljna sredstva, jer ih pri planiranju budžeta nije bilo moguće predvidjeti i mogu iznositi najviše do 3% planiranih prihoda bez namjenskih prihoda, vlastitih prihoda i bez primitaka, a korištenje sredstava tekuće rezerve odobrava Gradonačelnik zaključkom u skladu sa Pravilnikom o utvrđivanju kriterija za korištenje sredstava iz Tekuće rezerve budžeta Grada Bihać za 2022. godinu.

c) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01. do 31.03.2023. godine

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je utvrdila da je pravni osnov za usvajanje Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period od 01.01. do 31.03. 2023. godine, sadržan u odredbama člana 92. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22), odredbama člana 27. Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća za 2022.godinu („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 1/22), a kojim je utvrđena obaveza gradske službe za finansije da dostavi periodični izvještaj Gradskom vijeću, u roku od 20 dana po isteku obračunskog perioda, te odredbama člana 35. tačka e) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u

okviru samoupravnog djelokruga, između ostalog, donosi tromjesečni, polugodišnji i godišnji izvještaj o izvršavanju budžeta.

d) Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-31.03.2022. godine

Pravni osnov za podonošenje Informacije o trošenju sredstava Tekuće rezerve za period od 01.01. do 31.03.2023. godine, sadržan je u članu 60. i 61. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22), kojim je propisano da sredstva tekuće rezerve planirana u budžetu koriste se za nepredviđene namjene za koje u budžetu nisu planirana sredstva ili za namjene za koje se tokom godine pokaže da za njih nisu utvrđena dovoljna sredstva, jer ih pri planiranju budžeta nije bilo moguće predvidjeti i mogu iznositi najviše do 3% planiranih prihoda bez namjenskih prihoda, vlastitih prihoda i bez primitaka, a korištenje sredstava tekuće rezerve odobrava Gradonačelnik zaključkom u skladu sa Pravilnikom o utvrđivanju kriterija za korištenje sredstava iz Tekuće rezerve budžeta Grada Bihać za 2023. godinu.

Komisija prosljeđuje predložene materijale Gradskom vijeću, kako bi o istim obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

a) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01.-31.12.2022.godine

Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-31.12.2022.godine

a) Nakon razmatranja predloženog Izvještaja, Komisija je stala da je isti usklađen sa Zakonom o budžetima i podzakonskim aktima koji propisuju metodologiju njegove izrade, te uzimajući u obzir navedeno Komisija smatra da se na jasan i transparentan način može utvrditi raspolaganje budžetskim sredstvima u protekloj godini.

Komisija u cijelosti podržava predložene mjere, odnosno da dinamika ostvarenja budžetskih prihoda, određuje okvir trošenja budžetskih sredstava

Komisija prosljeđuje predložen Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako su finansijska sredstva Tekuće rezerve za navedeni period izvršena u iznosu manjem za 81,75% od planiranih, Komisija je prihvatila Informaciju o trošenju sredstava Tekuće rezerve za navedeni period i prosljeđuje je Vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

b) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01.-31.03.2023.godine

Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-31.03.2023.godine

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Bihaća, Komisija je prihvatila obrazložene Prijedloge mjera, smatrajući da naročitu pažnju treba posvetiti realizaciji mjera koje se odnose na potpunu i pravovremenu naplatu i ubiranje

javnih prihoda i iznalaženje mogućnosti za prikupljanje novih prihoda, zatim preispitivanje finansijskog učinka važećih odluka i zaključaka na Budžet, te da se izvršenje budžeta u fiskalnoj godini zasniva na praćenju likvidnosti i tekuće dinamike ostvarenja prihoda.

Komisija predloženi materijal upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Hasan Fatkić

Navodi da o navedenoj tački neće iz principijelnih razloga reći ništa, zbog toga što druge vijećnike to ne interesuje, zbog toga što RTV USK ne zna da postoji opozicija u ovom Gradskom vijeću i klubovi opozicije. Vijećnik ističe da će podržati izvještaj iz principijelnih razloga.

Jasmina Ćoralić – pomoćnik gradonačelnika za finansije, privredu i poljoprivredu odgovorila na pitanja i dala dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

a) Izvještaj o izvršenju budžeta i Informacija o trošenju tekuće rezerve za 2022. odinu

b) Izvještaj o izvršenju budžeta i Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-31.03.2023.godine usvojen jednoglasno sa 21 glasom „ZA“.

Ad.11.

Izvještaj o radu mjesnih zajednica za 2022. godinu

Izvjestilac : Elmedin Mehadžić – šef odsjeka za mjesne i vjerske zajednice

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za podonošenje Izvještaja o radu mjesnih zajednica za 2022. godinu, sadržan je u članu 99. stav (1) tačka j), a u vezi sa članom 103. Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22) kojim je, između ostalog, utvrđeno da Savjet mjesne zajednice podnosi izvještaj o radu Gradskom vijeću, odnosno da predsjednik mjesne zajednice odgovara za svoj rad savjetu mjesne zajednice, a savjet mjesne zajednice Gradskom vijeću.

Komisija traži od predlagača da u pravnom osnovu predloženog materijala briše riječi „stav (1)“, člana 132. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać, obzirom da predmetni član nema stavove. Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu mjesnih zajednica za proteklu godinu, Komisija smatra da je potrebno iznaći način kako bi sve mjesne zajednice dostavljale izvještaje na unificiranim obrazcima, odnosno i ovih 6 mjesnih zajednica koje su dostavile izvještaje u slobodnoj formi.

Za provođenje ovog Zaključka o davanju saglasnosti, nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, te Komisija predloženi materijal upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Hasan Fatkić – predsjednik Komisije za lokalnu samoupravu

Nakon provedene rasprave po predloženoj tački dnevnog reda, Komisija je jednoglasno prihvatila predloženi materijal uz slijedeće:

ZAKLJUČKE

- 1) Traži se od Gradonačelnika Grada Bihaća odnosno resorne Službe, kao predlagača Izvještaja o radu mjesnih zajednica, da ubuduće Izvještaj sačini na način da isti sadrži i finansijsko izvještavanje u kojem će biti navedeni podaci o planiranim i utrošenim sredstvima za rad mjesnih zajednica, odnosno aktivnostima koje su planirane i izvršene u mjesnim zajednicama.
- 2) Traži se od Gradonačelnika odnosno resorne Službe da kroz rebalans Budžeta za 2023. godinu, te kroz budžet za 2024. godinu izvrši povećanje sredstava koja će služiti kao materijalni troškovi mjesnih zajednica, na način da se povećaju finansijska sredstva na organizacionim kodovima koji se odnose na izdatke za komunikaciju MZ, nabavku materijala i sitnog inventara MZ, izdatke za usluge prevoza i goriva MZ i izdatke za tekuće održavanje MZ, a u cilju stvaranja uvjeta za efikasno funkcionisanje rada u mjesnim zajednicama.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Hasan Fatkić

Vijećnik navodi da je 2022. godina bila izborna za predsjednike mjesnih zajednica, te da su izbori prošli u relativno dobroj atmosferi uz problem nedefinisanja granica mjesnih zajednica . Ističe da 35 mjesnih zajednica funkcionira više na volonterskom radu nego što isti za svoj rad imaju finansijsku naknadu, te da kada se pogleda budžet za 35 mjesnih zajednica od oko 50.000 KM ili 12.500 KM na kvartalnom nivou prilikom raspodjele sredstava predsjedniku mjesne zajednice pripada 50% i svim ostalim članovima 50%. Navodi da izračun kaže da predsjednik mjesne zajednice ima primanja od 50 KM koji ne mogu pokriti ni račun telefona predsjednika koji svakodnevno kontaktira sa članovima svoje mjesne zajednice, Gradske uprave, Civilne zaštite i svim drugim javnim preduzećima i ustanovama. Ističe da prema Službenom glasniku Grada Bihaća predsjednik mjesne zajednice za svoj rad odgovoran je Savjetu mjesne zajednice, a isti je odgovoran Gradskom vijeću, te je kao takav obavezan podnositi izvještaj Gradskom vijeću. Vijećnik navodi da u stvarnosti nije tako, te da u mnogim slučajevima izvještaj podnosi predsjednik mjesne zajednice koji radi sve poslove u mjesnoj zajednici, te da većina članova Savjeta mjesne zajednice je tu uglavnom na papiru. Ističe da je većina mjesnih zajednica prepuštena sama sebi, što se moglo vidjeti i tokom elementarnih nepogoda. Navodi da u izvještajima nigdje nema rada Savjeta mjesne zajednice nego samo predsjednika, što se mora promijeniti u novom izvještavanju, te da se stalna radna tijela nigdje i ne spominju. Također ističe da je ukupno održano 322 sjednice Savjeta u 35 mjesnih zajednica, ali da međutim nigdje nema zapisnika sa sjednica istog. Navodi da bi neophodno bilo da se kod mjesnih zajednica ponovno uvede priznavanje materijalnih troškova. Vijećnik ističe da bi za bolje funkcionisanje mjesnih zajednica bilo potrebno u narednom rebalansu budžeta Grada Bihaća planirati sa trenutnih 50.000 KM iznos od 100.000 KM kako bi se na takav način bar malo popravilo primanje predsjednika mjesne zajednice, što su, kako vijećnik navodi, ti ljudi i zaslužili, jer kada su izbori igraju bitnu ulogu. Navodi da javna preduzeća i ustanove koja na bilo koji način vrše nego podjela pomoći stanovništvu preko mjesnih zajednica da isto dostave na licu mjesta do mjesnih zajednica, a ne da predsjednici mjesnih zajednica i Savjet dolaze po isto o svom trošku, jer nemaju sredstava. Ističe da se mjesnim zajednicama trebaju obezbijediti materijalno-tehnička sredstva za rad i sve ostalo što je neophodno da bi funkcionirali u najboljem redu, obezbijediti prostorije za rad Savjetima mjesnih zajednica, da Služba za mjesne zajednice pripremi novi i efikasniji način izvještavanja prema Gradu Bihaću, te više obilazaka i više pažnje dati mjesnim zajednicama,

Vijećnik Edin Felić

Navodi da je ovo jedan od stubova društvenog rada i društvenih aktivnosti grada, te da temelj i esencija za uspješno djelovanje jedne opštine i jednog grada jesu aktivnosti Savjeta mjesne zajednice, predsjednika mjesne zajednice, njihova suradnja sa Službama unutar same Gradske uprave, sa Gradonačelnikom, sa vijećnicima, sa predsjedavajućim Gradskog vijeća pa onda

tek sa javnim ustanovama i preduzećima. Navodi da su postojale velik muke za mjesec, dva ,tri dana kiše primanja poziva od predsjednika i članova mjesne zajednice, znajući da se ljudima apsolutno ne može pomoći. Navodi da se navedenim može pomoći korištenjem kapaciteta organiziranja rada Civilne zaštite i njihovim planovima, ako su dobro isplanirani, u toku elementarnih nepogoda kakve su se nedavno i desile. Vijećnik ističe da je navedeno samo dio problema sa kojim se mjesne zajednice susreću u zadnja dva-tri mjeseca. Ističe da želi potencirati bitnost Savjeta mjesne zajednice i predsjednika mjesne zajednice i posebno kvalitetnog odnosa i suradnje između sviju pobrojanih sa vijećnicima. Navodi da se problem pasa lutalica u Gradskom vijeću riješava već dugo vremena, te da isti i dalje nije riješen. Vijećnik navodi da bi svi vijećnici trebali biti isti, ali kritikuje angažman pojedinih, te da zbog toga ljudi u mjesnim zajednicama trpe. Navodi da su svi u istima prisutni kada su izbori. Ističe da gore navedeno govori jer zna u kakvoj su situaciji članovi Savjeta i predsjednici mjesne zajednice. Navodi da je ideja i nova paradigma samog izvještaja dobra, ali su propuštene određene stvari koje su možda i bitnije i od onih koje su se našle na samom izvještaju. Vijećnik se pita koliko je održano sastanaka u zadnjih 5 godina sa predsjednicima mjesnih zajednica i Savjetima, te poziva da se navedeno stavi u izvještaj, da se formira zapisnik o spomenutim sastancima zahtjevima mjesnih zajednica i predlože rješenja za navedene zahtjeve. Vijećnik se pita koliko je vijećnika u Gradskom vijeću posjetilo određene mjesne zajednice, te navodi da ne postoje ni takvi podaci. Ističe da se u finansijskom planu mjesnih zajednica mora pratiti dinamika realizacije istog, te da po opažanju istog navedeno ne postoji u izvještaju. Vijećnik poziva da se prati dinamika izvršavanja finansijskog plana, te da se napravi određena dinamika gdje će se Gradsko vijeće kvartalno obavijestiti šta se u nekoj mjesnoj zajednici odradilo. Vijećnik poziva da se lokalne komunalne aktivnosti posebno vode kroz izvještaje, jer na kraju godine ili kvartala izađu kapitalne investicije mjesne zajednice, te da postoje mjesne zajednice koje sa viših razina tj. iz Federacije BiH, države i kantona ubiru određene mogućnosti i benefite koje su zbog svog statusa dobile shodno zakonu. Vijećnik ističe da se prethodno spomenuto odnosi na izbjeglice i raseljene, te da mjesne zajednice koje nemaju naprijed navedeni status ne mogu aplicirati na ovakve projekte. Vijećnik navodi da je također veoma bitan i rad sa društvenim kategorijama na razini mjesne zajednice, te ističe da postoje mjesne zajednice koje imaju kulturno-umjetnička društva, sportska društva, u kojima postoje socijalne kategorije, te da naprijed spomenuto nigdje nije navedeno. Ističe da se po novoj metodologiji dužno praviti kvorum građana, te traži da se vide i zaključci i zapisnici sa istih. Vijećnik izjavljuje da će podržati izvještaj.

Vijećnik Edin Bašagić

Vijećnik sve srdačno pozdravlja. Navodi da se odlučio da se javi na ovu temu jer kako u svakom segmentu društva, tako i u mjesnoj zajednici, stagniramo, te ne pratimo vrijeme i trendove i konstantno smo na istom kursu i što se tiče mjesnih zajednica i svih segmenata društva. Vijećnik povlači paralelu o organizaciji naših mjesnih zajednica sad i prije rata i tokom rata, te navodi da je navedena uvijek ista. Navodi da se povećanjem naknade predsjedniku ili članovima Savjeta ništa neće riješiti, jer mjesne zajednice, članovi Savjeta i predsjednik mjesne zajednice nemaju nikakve ingerencije. Ističe da se ne ide u korak sa vremenom, posebno u današnje vrijeme depopulacije odnosno odlaska ljudi iz svih dijelova grada, gdje se ne radi ništa da bi ti isti ljudi ostali. Vijećnik povlači paralelu sa mjesnim zajednicama u Republici Austriji gdje su male mjesne zajednice do par hiljada ljudi organizovane kao gradovi, imaju svoje ovlasti, svoje ingerencije i mogu sami određivati industrijske zone u saglasnosti sa planom gradu u kojem se nalaze. Vijećnik spominje kako u određenim mjestima postoje i uredi za vađenje dokumenata, zaposleni koji uređuju javne površine. Navodi da se u ovom smjeru mora mijenjati Statut i organizacija rada, te da se mora dati malo više ovlasti ljudima u mjesnim zajednicama kako bi mogli imati svoje prihode na osnovu parametara koje je spomenuo, da mogu osnivati svoja kulturna i sportska društva. Vijećnik navodi da je navedeno čisto tehničko pitanje, te da ljudi u mjesnim zajednicama i izvjestilac rade ono što je u skladu sa njihovim ovlastima, maksimalno što mogu, ali da zasigurno ako tu ne bude nekih promjena vrijeme će mjesne zajednice i dalje gaziti, te da će iste ostati puste. Vijećnik se nada da će se početi sustizati vrijeme koje prolazi.

Vijećnik Adnan Lipovača

Vijećnik upućuje zahvalu i čestitku predsjednicima koji rade svoj dio posla i koji se bore za svoju mjesnu zajednicu, predstavnicima Službe, članovima Savjeta. Navodi da se ne slaže sa kolegom vijećnikom Edinom Felićem i njegovim kritikama, te navodi da radi u interesu svih građana i također ne obilazi mjesne zajednice da bi obećavao projekte ukoliko neko da glas za istog. Ističe da navedeno nikada nije radio, te da se ne može pronaći u priči vijećnika Edina Felića, te također da naprijed spomenuto predstavlja dobronamjernu repliku na diskusiju. Vijećnik navodi da kada je u pitanju sam izvještaj o radu mjesnih zajednica, na stranici 65-66, se posebno osvrće na divlje deponije u Gradu Bihaću, koje se nalaze na teritoriji cijelog Grada Bihaća. Navodi da je navedeno sramota raditi, te da navedeno treba kažnjavati na način da Gradonačelnik Grada Bihaća ili šef Službe zaduži Komunalnu inspekciju da obilazi, traži, nađe i kažnjava ljude. Vijećnik navodi da niko nije kažnjen po pitanju gore spomenutih divljih deponija. Vijećnik spominje i pse litalice, te se osvrće na informaciju da se isti problem ne može brzo riješiti. Vijećnik se pita kako se isti problem ne može riješiti, te kako se to prije riješavalo. Vijećnik navodi da je na sjednici Gradskog vijeća potrebno prepisati projekat kako

da se riješi problem pasa lotalica. Ističe da u Đačkoj ulici psi lotalice predstavljaju veliki problem, te se pita ko će odgovarati u slučaju da neko nastrada. Navodi da se prema izvještaju iz godine u godinu pojavljuju isti problemi. Vijećnik se osvrće i na to da u 21. stoljeću mjesne zajednice nemaju svoje prostore. Ističe da kada se radi prijedlog budžeta ili projekcija budžeta dolaze ljudi sa različitim željama, te da se nažalost ništa od tih navedenih želja ne usvoji. Navodi da kada se postavi pitanje Komunalnoj inspekciji o tome šta je napravljeno i koliko je došlo u budžet kazni, dobije se odgovor da je u budžet došlo 0 KM. Vijećnik navodi da ako se nije u stanju pronaći rješenje za ove probleme, da se treba uvesti pamet kako se navedeno rješava. Ističe da će podržati izvještaj.

Vijećnik Edin Felić – replika na izlaganje vijećnika Adnana Lipovača

Navodi da ga je vijećnik Adnan Lipovača jako dobro čuo, te da je isti jako inteligentan čovjek. Ističe da je kritikovao rad pojedinih vijećnika, te da mu nije problem isto reći i personalno. Navodi da je vijećnik Adnan Lipovača jedan od aktivnijih u Gradskom vijeću, te da njegove diskusije imaju smisla, rep i glavu. Vijećnik ističe da navedeni zna šta on misli o njemu kao vijećniku i kao čovjeku.

Vijećnik Emir Mujadžić

Još jedanput sve srdačno pozdravlja, te navodi da je predsjednik mjesne zajednice najodgovorniji, a najnezahvalniji posao što se tiče društveno odgovorno rada. Ističe da predsjednik mjesne zajednice mora dobijati najmanje koliko dobijaju i gradski vijećnici, koji su tu mjesečno jednom ili nijednom, a isti je tu svaki dan na udaru svih građana. Vijećnik čestita izvjestiocu, te navodi da nije lako boriti se sa 35 ljudi koji su uglavnom nezadovoljni. Vijećnik predlaže da svi imaju gradske mobitele, da im se obezbijede sva materijalno-tehnička sredstva, kako bi izvjestilac lakše bio u kontaktu sa navedenima. Ističe da je potrebno da su navedeni plaćeni, ali ne sa 50 KM, jer je to sramna cifra za predsjednika mjesne zajednice

Vijećnik Alen Zulić

Navodi da se slaže sa vijećnikom Adnanom Lipovačem u vezi sa kritikama koje je uputio vijećnik Edin Felić, te da skida sa sebe tu vrstu kritike, kao i sa članova svog kluba. Ističe da podržava intenciju vijećnika Hasana Fatkića i vijećnika Emira Mujadžića u dijelu da predsjednicima mjesnih zajednica treba pomoći. Navodi da svi oni koji su bili u mjesnim zajednicama su se mogli uvjeriti da su uvjeti u istim jako loši, te da samo rijetke mjesne zajednice imaju tu sreću da su u nekom programu finansiranja ili su bili uporni u namjeri da dobiju dobre prostorne kapacitete koje neke mjesne zajednice nisu ni dobile iako su u urbanom dijelu. Navodi da postoji situacija da su određene mjesne zajednice na periferiji u

boljoj poziciji nego u odnosu na one na Ozimicama II, gdje je vijećnik, kako navodi, tokom izbora bio raspoređen. Ističe da predsjednici mjesnih zajednica imaju velike finansijske troškove i da često i sami kupuju kancelarijski materijal, te da će podržati po pitanju inicijative vijećnika Hasana Fatkića u vezi sa navedenim. Navodi da rebalans može u finansijskom smislu značiti i negativan trend, te da ne mora značiti da će se na rebalansu vidjeti da se budžet puni onako kako treba. Vijećnik ističe da će veću finansijsku podršku dati iduće godine ukoliko ne bude prilike na rebalansu da im obezbijede istu ove godine. Vijećnik podržava izvještaj, te navodi da izvjestilac radi dobar posao. Vijećnik čestita svim predsjednicima mjesnih zajednica koji su se iskazali tokom poplava i tokom redovnih radova. Navodi da smatra da je ovaj izvještaj dobar, te da spomenuti, uzimajući u obzir uvjete u kojim rade, rade dobar posao.

Vijećnik Asmir Budimlić

Vijećnik pohvaljuje rad predsjednika mjesne zajednice Ozimice II Hasiba Sulića i Savjeta. Navodi da isti rade u nemogućim uslovima, te da bi volio da se posjete prostorije mjesne zajednice Ozimice II, kojih zapravo nema, da se posjeti ambulanta, koje zapravo nema, kao i igralište Ozimice II. Vijećnik poziva zalaganje u navedenu gradsku mjesnu zajednicu, jer u istu godinama nije ništa uloženo, bez obzira i na usvajani budžet i projekte. Vijećnik ponovno podsjeća da su Ozimice II gradska mjesna zajednica, te da se djeca u istoj igraju na ulici, umjesto da se igraju na mjestu gdje je to i predviđeno. Vijećnik traži od kolegica i kolega vijećnika da se naprave uslovi tim ljudima kako bi mogli raditi. Ističe da kada su Gradskoj službi potrebni određeni podaci, da je mjesna zajednica Ozimice II među prvima koja iste i dostavi, te da im se zauzvrat treba vratiti barem poštovanje. Navodi da se za ovu godinu očekuje da se tender za igralište uvrsti u budžet, te da se isti konačno završi. Vijećnik poziva da se izdvoje dodatna sredstva da se prostorije koje su u jako neuslovnom stanju poprave. Vijećnik se nada da iduće godine kada se nađe na ovom mjestu i kada se bude govorilo o izvještaju mjesnih zajednica imati diskusiju gdje će barem veći dio spomenutih stvari koje treba uraditi biti urađeni.

Vijećnik Nijaz Malkoč

Navodi da je i sam predsjednik mjesne zajednice i da se susreće sa velikim problemima, kao i svi predsjednici mjesnih zajednica. Vijećnik pohvaljuje Službu koja je nakon dužeg vremena počela dobro raditi, odnosno od promjene strukture iste, te navodi da se vraća povjerenje predsjednicima mjesnih zajednica. Ističe da su napokon sustigli paušali, te da su neki predsjednici paušale od 2014. godine dobili tek 2021. godine. Navodi da je Služba zajedno sa Gradonačelnikom i gradskim vijećnicima postigla mnogo stvari i uspjela redovno da isplaćuje paušale. Vijećnik također pohvaljuje i predsjednike mjesnih zajednica koji su radili u toku

poplava i zastupali svoje mjesne zajednice, kao i predsjednike mjesnih zajednica koji su dolazili da pomognu iz onih mjesnih zajednica koje nisu bile poplavljene. Vijećnik se zahvaljuje i vijećnicima koji su se odazvali, a nisu iz tih mjesnih zajednica, iako ih je bilo malo takvih. Vijećnik ističe da su paušali mali, te da imajući u obzir da će biti rebalans budžeta traži od Gradonačelnika i Gradskog vijeća da ne bude nekih drugih povećanja paušala, a da u to nisu uključeni predsjednici mjesnih zajednica. Vijećnik poziva da se redovno daju dopune i materijalna sredstva, te ističe da određena javna preduzeća imaju telefone i neograničenu potrošnju istih, a predsjednici mjesnih zajednica to isto nemaju. Vijećnik uzima za primjer „Kafu sa vijećnicima“ te navodi da je to nešto pozitivno, ali da je smiješno slušati probleme predsjednika mjesnih zajednica, a biti u nemogućnosti pomoći istima. Vijećnik navodi da se svi trebaju pozabaviti određenim stvarima i dati svoj doprinos. Vijećnik ističe da je tu već tri mandata, a sad prvi put čuje da neko spominje mjesnu zajednicu. Navodi da je od 2010. do 2014. godine tražio od Gradske uprave i od svih institucija da priznaju mjesnu zajednicu kao povratničku, te da su to trebali prethodnici prije njega raditi, i gradski vijećnici i službe. Navodi da je navedeno dobio, te da je napokon imao pravo aplicirati na više nivoa. Ističe da se poredi Ljutočka dolina, u kojoj je urađen genocid, sa ostalim mjesnim zajednicama, te da je isto sramotno. Navodi da su njegovi projekti, kao što je dvorana, zaustavljeni kako bi se postavile određene ograde. Ističe da se kod njega još obnavljaju kuće koje su zapaljane, te ističe da su imali prije nekoliko dana manifestaciju, a da mnogi nisu došli na istu. Poziva vijećnike da dođu, te da će ih dočekati, kako bi obišli dvije jame koje su iskopane za područje platoa. Vijećnik ističe da nema Ministarstva gdje nije dobio finansijska sredstva, te da će raditi još i više. Vijećnik kritikuje one koji se ne vide ni u poplavama, ni u požarima, ni na manifestacijama. Vijećnik ističe da svi trebaju dati doprinos, te moli Gradsko vijeće da da svoj doprinos tako što će se na rebalansu podignuti paušali predsjednicima mjesnih zajednica i Savjetima mjesnih zajednica, da se opreme objekti mjesnih zajednica kako bi mogli lakše djelovati.

Elmedin Mehadžić – šef odsjeka za mjesne i vjerske zajednice odgovorio na pitanja i dao dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

Izveštaj o radu mjesnih zajednica za 2022. Godinu zajedno sa Zaključkom Komisije usvojen jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.

Ad.12.

a) Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o imenovanju članova Komisije za ljudska prava i ravnopravnost spolova

b) Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o imenovanju članova Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade

c) Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća Bihać

Izvjestilac : Hasan Babić – predsjednik Komisije za izbor i imenovanje

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje predloženih Rješenja, sadržan je u članu 35. tačka aa) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da osniva radna tijela Gradskog vijeća, te bira i razrješava njihove članove i članu 49. stav (3) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), kojim je propisano da stalna radna tijela Vijeća imaju predsjednika, zamjenika predsjednika i određeni broj članova utvrđen ovim Poslovníkom, a koji se imenuju rješenjem Vijeća.

U cilju efikasnog rada radnih tijela Gradskog vijeća, Komisija je prihvatila predložena Rješenja, te ista prosljeđuje Vijeću kako bi o predloženim rješenjima obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

c) Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća Bihać

Pravni osnov za donošenje prijedloga Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća Bihać, sadržan je u članu 35. tačka aa) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da osniva radna tijela Gradskog vijeća, te bira i razrješava njihove članove, te članu 43. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), kojim je propisano da Vijeće rješenjem imenuje članove Kolegija.

Komisija prosljeđuje predloženo Rješenje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Kako su razlozi donošenja predloženih Rješenja u cijelosti opravdani, a donošenje istih ne iziskuje dodatna financijska sredstva, Komisija je prihvatila predložena Rješenja s ciljem efikasnijeg funkcionisanja Kolegija Gradskog vijeća i stalnih radnih tijela, te prosljeđuje ista Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

- a) Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o imenovanju članova Komisije za ljudska prava i ravnopravnost spolova*
- b) Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o imenovanju članova Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade*
- c) Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“.*

Predsjedavajući vrši prozivku

Predsjedavajući zatvara sjednicu u 17:37 h.

Predsjedavajući Gradskog vijeća

Zulfikar Handukić, s.r.