

## **ZAPISNIK**

***sa 31. (trideset prve ) sjednice Gradskog vijeća Bihać održane dana 14.03.2022.godine u Gradskoj vijećnici, s početkom rada u 09:24 sati***

Predsjedavajući otvara sjednicu i konstatira da je na sjednici prisutno 24 vijećnika., te da su svoje odsustvo opravdali svi odsutni vijećnici.

***Predsjedavajući navodi da su 05.02.2023. godine u nekoliko gradova i općina u Bosni i Hercegovini provedeni prijevremeni izbori za načelnike i gradonačelnike između ostalih i u Gradu Bihaću, na kojima je za gradonačelnik Grada Bihaća izabran Elvedin Sedić ispred političkog subjekta Pokret za modernu i aktivnu krajinu ( PoMAK).***

***Nakon provedenih izbora Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je na svojoj 23. sjednici održanoj 24.02.2023. godine donijela Odluku o potvrđivanju i objavljivanju rezultata prijevremenih izbora za gradonačelnika Grada Bihaća.***

***Shodno odredbama člana 12. stav (5) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać ( Sl.glasnik 3/16 i 4/20) predsjedavajući poziva novoizabranog gradonačelnika Elvedina Sedića da pristupi davanju svečane izjave.***

Usvajanje Zapisnika sa 30. sjednice Gradskog vijeća. Predsjedavajući otvara raspravu.

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Koristi priliku da sve skupa pozdravi, i da iskoristi priliku da kaže da ima primjedbu na sam Zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća Bihać. Naime navodi kako je on imao u aktuelnom satu imao jednu raspravu, gdje je izostavljen glavni dio rasprave, te nije ništa od toga uvedeno u Zapisnik. Dalje u vijećničkim pitanjima nije poštovan red, tj. nisu postavljena pitanja kako su vijećnici izlazili za govornicu. Kao da broj pitanja unutar zapisnika nije tačan te da nisu popisani svi vijećnici koji su izlazili za govornicu. Moli da se Zapisnik povuče na doradu i da se ovakve stvari više ne dešavaju. Također koristi priliku da pohvali Sekretara Gradskog vijeća, radi ažurnosti.

Predsjedavajući dao dodatna pojašnjenja po pitanju Zapisnika.

***Zapisnik sa traženim ispravkama vijećnika Hasana Fatkića usvojen jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.***

Za sjednicu je predložen *sljedeći*:

### ***Dnevni red***

1. Plan rada Grada Bihaća za 2023.godinu,
2. Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava za finansiranje i sufinansiranje sporta s Tekućeg granta za sportske manifestacije, utvrđenih u budžetu Grada Bihaća za 2023.godinu,
3. Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Strategije za mlade za period 2023.-2028.godina,
4. Prijedlog Odluke o načinu odabira i praćenju realizacije projekata organizacija civilnog Društva,
5. Prijedlog Odluke o dodjeli stipendija u akademskoj 2022/23. godini,
6. Prijedlog Odluke o usvajanju Plana upravljanja otpadom Grada Bihaća za period 2022.-
7. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Bihaća,
8. Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje,
9. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Pravila Javne ustanove „Stanouprava“ Bihać,
10. Trogodišnji plan poslovanja JKP“Komrad“ d.o.o.Bihać za 2023.-2025.godinu,
11. Izvještaj o radu i finansijski izvještaj za 2021.godinu Skloništa za napuštene životinje,
12. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija GV.

**Dnevni red za 31. sjednicu Gradskog vijeća Bihać usvojen jednoglasno sa 25 glasova “ZA”.**

### **Aktuelni sat:**

#### **Vijećnik Edin Felić**

Koristi priliku da sve srdačno pozdravi . Između ostalog za aktuelni sat spremio je dvije teme ( jednu pohvalu i jednu kritiku). Izražava kritiku povodom Dana Grada tj 26.februara gdje se tradicionalno dodjeljuju određene nagrade, priznanja i plakete što je za svaku pohvalu i što se treba nastaviti u budućnosti, međutim želi da ukaže na greške prvo povodom ne poštivanja velikog broja kriterija kod odabira kandidata za većinu ovih nagrada, a posebno upućuje kritiku svima koji sudjeluju u samim dodjelama tj pregledima kriterija nagrađenih ljudi, a posebno vijećnicima koji su od dana u kojima se treba ostati dostojanstvo isto izgubili. Traži od vijećnika u sljedećim godinama kada se iste budu dodjeljivale da se ostave po strani lični interesi i emocije kada su predloženi kandidati u pitanju. Koristi priliku da još jednom u ime kluba Stranke demokratske akcije čestita novoizabranom gradonačelniku i od njega traži da posebno kad su dodjele ratnih priznanja jer vijećnik smatra da se svim demobilisanim borcima

iste trebaju dodjeliti. Koristi priliku također da javno pohvali šefa Civine službe Edina Kulenovića kao i šefa Vatrogasne službe Mirsada Šehića kao i direktora i sve ljude iz JKP Komrad koji su nakon nebrojeno molbi i upita ipak o svom trošku i na svoju inicijativu došli u mjesnu zajednicu Kamenica i odradili uklanjanje grana i stabala koje su bile opasne po život.

### **Vijećnik Amir Kozlica**

Koristi priliku da još jednom čestita novoizabranom gradonačelniku i poželi mu sretan rad. Između ostalog navodi da se unutar aktuelnog sata vijećnici više bave visokom politikom, dok ne uspijevaju da riješe svakodnevne stvari unutar mjesnih zajednica. Koristi priliku da pozove gradonačelnika da posjeti njegovu mjesnu zajednicu Veliki Lug i da prođe kroz određene ceste kako bi sam uvidio u koliko lošem stanju iste jesu. Dodaje da je kontaktirao u direktora JU Zavod za prostorno uređenje koji mu je rekao da će se te ulice popraviti kada budu redovna održavanja, ali on smatra da se ne mogu čekati uvijek takve stvari, jer u ovoj mjesnoj zajednici 15 lampi ulične rasvjete ne radi već 2 mjeseca, te iako je slao dopise niti jedan dopis nije dobio odgovor. Navodi da mještani te mjesne zajednice svakodnevno imaju materijalne gubitke zbog velikog dijela ulica koji je neosvijetljen.

### **Vijećnik Emir Mujadžić**

Koristi priliku da također čestita novom gradonačelniku ali i da kolegici vijećnici Selmanović poželi brz oporavak i da se što brže vrati. Između ostalog navodi da ga je oduševila izjava hrvatskog političara u Saboru koji je hvalio Grad Bihać i želi u budućnosti da takvih izjava bude što više, te moli gradonačelnika Elvedina Sedića da pokuša uraditi nešto kada je u pitanju Granični prelaz Izačić i konstante gužve na istom. Također konstatuje da ne želi da komentariše dodjeljivanja nagrada za dana Grada jer bi izgovarao samo kritike. Koristi priliku da javno pohvali gospodina Franju Jurića.

### **Vijećnik Šefik Kličić**

Koristi priliku da pozdravi sve prisutne, de da se u aktuelnom satu dotakne dva datuma. Prvi je 26. februar Dan Grada Bihaća i iskoristiti mogućnost da uputi iskrene čestitke svim građanima Grada Bihaća, a drugi bitan datum je svakako 1. mart Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine povodom kojeg također upućuje čestitke svim narodima i građanima ove države. Između ostalog koristi priliku da javno pohvali udruženje „Optimizam“ koje je i ove godine o svom trošku i veoma teškim vremenskim prilikama tj neprilikama uspjelo da postavi državnu zastavu u dužini od 2 i nešto kilometara odnosno u nizu 5 ulica koja sa ciljem da osnaži osjećaj pripadnosti i patriotizma. Navodi da je zimska služba poprilično dobro odradila posao

uslijed posljednjih padavina, ali želi da predloži da se prilikom čišćenja snijega isti odgura prema slobodnoj strani. Čestita novoizabranom gradonačelniku na osvojenom mandatu.

### **Vijećnik Asmir Budimlić**

Sve pozdravlja i koristi priliku da aktualizira ponovo jednu temu koja je aktivna već preko 4 – 5 godina, a tiče se terena sa umjetnom travom na stadionu Jedinstva. Također napominje da su sredstva za ovo bila unutar Budžeta pune 4 godine uz napomenu da se moraju obezbijediti sredstva sa viših nivoa. Kako navodi Stranka demokratske akcije je obezbijedila sredstva, te se na Budžetu našlo 612,000 KM i dodano od Grada 18,000 KM, ali se opet stvorila dilema da li je to dovoljno sredstava., pa je ipak odlučeno da se raspiše tender koji bi ustvari bio i jedna određena mogućnost ispitivanja tržišta, kojom bi se jasno vidjelo da li su sredstva dovoljna ili ne. Svi dogovori su stali, te on kao gradski vijećnik neće dozvoliti da taj projekat preskače. Želi da se raspiše tender kojim bi se vidjelo da li je dovoljna količina sredstava planiranih ili ne, jer sve već ovo predugo traje.

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Koristi priliku da čestita novoizabranom gradonačelniku na mandatu, želi mu sreću u radu naravno uz pomoć svih njih. Koristi aktuelni sat da izloži šta mu se desilo, jer već duži vremenski period podnosi raznorazne inicijative i pitanja na koja mu niko ne odgovara. Navodi kako je tražio stanje finansija, broj zaposlenih radnika, tražio je također inicijativom da se dostavi spisak oproštenih kamata iz 2006. godine i još masu drugih stvari na koje nikad nije dobio odgovore. Koristi i ovu priliku da još jednom zatraži da mu se dostave tražene informacije.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Koristi priliku da sve pozdravi, čestita novoizabranom gradonačelniku i aktualizira jedno pitanje koje je vrlo bitno za Grad Bihać a tiče se turizma. Kako vijećnik navodi turizam se ne vodi samo u ljetnom periodu, već i u zimskom. Naglašava da je na prošloj sjednici postavio inicijativu koje se tiče skijališta Duge Luke, koje je radilo prije rata u Bosni i Hercegovini. Na zadnjoj sjednici Parlamenta Federacije to skijalište je napokon nakon 30 godina spomenuto jer su vijećnici za govornicom tražili da se to pitanje ponovno aktualizira. Ukoliko želimo da se desi procvat turizma i u zimskom periodu treba se znati da je spremnost Vlade Federacije na čelu sa Ministricom turizma i okoliša da se u prvom stadiju izdvoje sredstva od oko 500,000 KM i da se krene u ozbiljan projekat. Postavlja se pitanje da i je Gradska uprava poslala bilo kakav projekat prema Vladi a da se tiče ovog. Smatra da bi gradonačelnik trebao

napraviti inicijativni odbor za revitalizaciju Duge Luke. Jer ako je Vlada Federacije uplatila preko milion KM za Općinu Kakanj, može i za Grad Bihać. Jer vlasništvo Duge Luke je na Gradu Bihaću i Unsko – sanskim šumama, a on misli da se skijalište pripoji Nacionalnom parku Una.

### **Vijećnik Hasan Babić**

Koristi priliku da sve pozdravi i čestita novoizabranom gradonačelniku na mandatu, te da se osvrne na projekat Kafa sa vijećnicima, te da uputi kritike. Kritike upućuje jer se na pomenutom sastanku koji se održao 6.3.2023. godine nije pojavio niti jedan predsjednik kluba nije pojavio. Kako navodi pojavilo se svega par ljudi, ali vijećnici koji su tu bili nisu imali mogućnost da odgovore na pravi način, pa vijećnik konstatira da bi bilo dobro da se na tim sastancima pojavljuje neko nadležni iz Gradske uprave, kako bi se građanima moglo odgovarati odgovoriti. Koristi priliku da zamoli Sekretara Gradskog vijeća da se sva pitanja koja su postavljena na pomenutom sastanku ispišu i da se odgovori dostave pismeno.

### **Vijećnik Nijaz Malkoč**

Koristi priliku da sve pozdravi i da se u ime predsjednika i članova Komisije za odlikovanja i priznanja obrati vijećnicima i da kaže da postoji Statut Grada Bihaća, te je u njemu jasno definisano na koji način se predlažu kandidati za pomenute nagrade, kao i Poslovnik Komisije po kojem se radi. Također smatra da nije ni vrijeme ni mjesto na samoj sjednici da se iznose takve kritike, a uvažene vijećnike poziva da pročitaju pomenuti Poslovnik i na taj način vide ko, kako i kada može predlagati kandidate. Također vijećnik navodi da vijećnici kritikuju nakon donošenja Odluke, a nisu kritikovali kada je Komisija morala širiti broj dobitnika. Navodi da je ponosan na članove Komisije i način na koji su donijeli Odluku, ali naglašava da je Komisija donijela dodatnu Odluku kojom će se određene stvari ipak morati mijenjati. Također želi da se složi sa vijećnikom Babićem kada je u pitanju Projekat Kafa sa vijećnicima, te se nada da će se aktivirati svi vijećnici, daje prijedlog da se unutar samog projekta uključe i nadležni iz Gradske uprave kao i predstavnici Javnih ustanova i preduzeća.

### **Vijećnik Alen Zulić**

Koristi priliku da sve pozdravi. Navodi da koristi ovaj aktuelni sat kako bi objasnio određene stvari koje su pomenute na prošloj sjednici i tom aktuelnom satu, a tiču se njegove izjave. Naime tada je bilo riječ o iznosu kojeg se bivši gradonačelnik Šuhret Fazlić odrekao praktično u interesu Grada Bihaća u iznosu 250,000 KM. Tada su počele polemike oko toga koliko će prijevremeni izbori koštati Grad Bihać, pa je vijećnik Zulić zatražio od pomoćnika

gradonačelnika da za govornicom javno iznese koliko su koštali sami izbori i koliko je dodatno novca ostalo. Između ostalog vijećnik navodi da to što je uradio bivši gradonačelnik je vrlo rijetko i vrlo pohvalno, te da se takve stvari trebaju reći javno. Ističe da je upravo zbog toga od vijećnika dobio salvu uvreda na njegov račun, a da su njegove riječi ustvari izvučene iz konteksta, a svi dobro znaju šta se radilo u godinama kada je on bio na čelu JU Kulturni centar. Drago mu je što su građani opet prepoznali sve što je gradska vlast radila unazad 6 godina, te se nada da će novoizabrani gradonačelnik nastaviti tom istom matricom. Apelira da je vrijeme da se čuva dignitet kako Gradske uprave tako i samih vijećnika i da se prestane sa uvredama i kritikama i da se ponose svi međusobno sa stvarima koje su dobre i pozitivne. Moli predsjedavajućeg da ne dozvoli da se u aktuelnom satu više ne izgovaraju imena, uzimajući u obzir da je prošli put to učinjeno.

### **Vijećnička pitanja I inicijative:**

#### **Vijećnik Adnan Mekić**

1. Pitanje za direktora JU Zavoda za prostorno uređenje.

Tokom zimskog održavanja izostavlja se čišćenje desne strane trotoara od raskrsnice Murat bega Ibrahimšahića do srednje Elektrotehničke škole.

Poznato nam je da se u jutarnjim satima na toj dionici nalazi veliki broj đaka putnika i studenata koji se kreću ovom dionicom te stvara problem pri kretanju pješaka u zimskom periodu kad je na snazi zimsko održavanje

#### **Vijećnik Hasan Babić**

1. Pitanje za Gradonačelnika, Ceste Federacija Bosne i Hercegovine, Vladu Unsko – sanskog kantona i za Ministarstvo građenja i prostornog uređenja

Gradsko vijeće Grada Bihaća prije godinu dana donijelo je odluku o eksproprijaciju zemljišta pored magistralnog puta M 14, potez Kokića joruga – Brekovački most.

Postavljam pitanje: Šta se od tog dana uradilo na realizaciji ove Odluke, jer je to zadnji korak kako bi Vlada Unsko – sanskog kantona odnosno resorno Ministarstvo donijelo odnosno izdalo građevinsku dozvolu za izgradnju novog Brekovačkog mosta.

Sramno je da se 8 godina vrtimo u krug a ništa sse ne rješava po ovom pitanju

#### **Vijećnik Alen Zulić**

1. Postavljam pitanje resornim Službama i ustanovama

Kako riješiti saobraćajni haos u ulici ZAVNOBIH – a tačnije kod škole ili ispred škole Harmani 2. Pitaju građani koji tamo žive. Dakle redovna gužva koja tamo nastaje u vrijeme dolaska učenika na nastavu, roditelja koji ih redovno dovoze, te građana koji koriste tu rutu, stvara saobraćajni čep i dovodi u opasnost sviju, a najviše djecu odnosno učenike pješake.

Pitanja: Može li se u toj ulici regulirati saobraćaj na način da je koriste isključivo stanari ili se taj problem može riješiti nekako drugačije?

### **Vijećnik Nijaz Malkoč**

1. Postavlja vijećničko pitanje Federalnoj direkciji cesta i gradonačelniku Grada Bihaća. Da se organizuje jedan zajednički sastanak da se vide koji su to problemi, kako bi ih zajedno otklonili. Da li je gotova potrebna dokumentacija za kružni tok u ulici Jablanska, prema naselju Čavkići. Svjedoci smo da je duži vremenski period bio zatvoren magistralni put M14 Bihać – Bosanska Krupa kroz kanjon, mještani mjesne zajednice Srbljani će pokrenuti tužbu zbog uzurpiranog zemljišta kojeg su se odrekli svog zemljišta u korist Federalne direkcije cesta.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

1. U skladu sa članom 93. stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać, upućujem vijećničko pitanje:  
Tražim da mi dostavite podatke u pisanoj formi, od 2008. godine do 2016. godine, u vezi servisiranja motornih vozila Gradske uprave Grada Bihaća. Molim Vas da mi dostavite tabelarni prikaz potpisanih ugovora i isplatu iz Budžeta Grada Bihaća za traženi period.

Obrazloženje:

Kako bi se dobila jasnija slika o lažnim malicioznim navodima kvazi "portala" tražim da mi dostavite u pisanom obliku, imena ili ime pravnih lica koja su u periodu od 2008. do 2016. Godine servisirali motorna vozila općine i Grada Bihaća, zbog daljeg postupanja prema nadležnim institucijama. Kao što nam je poznato da uredničko internet blaćenje

provode isključivo članovi ABC portala sa lažnim PAGE stranicama želim da ovim putem demaskiram i objavim istinit navode.

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

1. Na osnovu člana 93 stav 1 i 2 Poslovnika Gradskog vijeća tražim informaciju od direktora JKP „Komrad“ da mi odgovori na sljedeće:

Kao što je poznato dana 27.11.2007.godine zaključen je ugovor između ovlaštenih ugovornih strana između Općine Bihać i JKP „Komrad“ o načinu raspodjele prihoda ostavarenih po osnovu funkcionisanja javnih površina.

U članu 3 navedenog ugovora JKP „Komrad“ je bilo dužan dostavljati mjesečni izvještaj o ostvarenim prihodima Općinskom načelniku. U članu 6. navedenog ugovora iz ostvarene neto dobiti po godišnjem obračunu dužni ste svake godine uplatiti gradu Bihaću 30%.

Pitanje za Vas da mi pismeno odgovorite.

Da li ste do sada i koliko uplatili u Budžet grada Bihaća po ovom ugovoru

- Da li znate koliko ste ukupno dužni Gradu po ovom ugovoru (po mojim neslužbenim saznanjima oko 1.300,000,00 KM).

2. Na osnovu člana 93 stav 1 i 2 Poslovnika Gradskog vijeća tražim od direktora JKP „Komrad“ sljedeći odgovor:

Malo je kome od nas u ovoj Gradskoj vijećnici poznato da se vodi spor između JKP „Komrad“ i gospodina Malkoča (kojem sad neću reći ime) o povratu privatnog zemljišta koje se nalazi u SRCU uprave JKP „Komrad“. Općinski sud u Bihaću je dana 30.12.2021.godine svojim Rješenjem broj: 170 P 090044-18 P presudio da gospodinu Malkoču vratiti zemljište k.č. 256/1 KO Bihać u površini od 2172 m<sup>2</sup> koje je uzurpirano. Gore navedenu presudu potvrdio je i Kantonalni sud u Bihaću dana 13.06.2022.godine te naložio da platite tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 3050,00KM te takse na žalbu u iznosu od 835,00 KM. Takođe imate troškove za advokata koji Vas zastupa pored tolikih pravnika. S obzirom da je Sud naredio da vratite tužitelju njegovu uzurpiranu parcelu pitam Vas dali ste znali sljedeće:

- Kad je vršeno premještanje sjedište JKP „Komrad“ da odlazite na tuđu zemlju
- Da li znate koliki će biti oštetni zahtjev tužitelja za korištenje njegove imovine "



- Kako ćete dalje poslovati kad u srcu svoje Uprave vratite uzurpirano zemljište tužitelju.

## VIJEĆNIČKE INICIJATIVE :

### **Vijećnik Amir Kozlica**

N/R Predsjedavajućem Gradskog vijeća gđin.Zulfikar Handukić

Vijećnička inicijativa za izgradnju Spomenika civilnim žrtvama rata 1992.-1995. i posebnog monumenta ubijenoj djeci u sklopu istog. Skladno regulativnim odredbama člana 93.stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać podnosim inicijativu za igradnju Spomenika svim civilnim žrtvama rata 1992.-1995. i posebnog monumenta ubijenoj djeci u sklopu istog.

## VIJEĆNIČKA INICIJATIVA

### Obrazloženje

Prošle godine grad Bihać je obilježio tridesetu godišnjicu od agresorskog napada - napada na tadašnji Bihaćki okrug, o čemu svjedoče preživjeli stanovnici progona Ljutočke doline,koja je bila izložena svirepom napadu i granatiranju 10. i 11.06.1992.,te progону nesrpskog stanovništva iz prigradskih naselja Kulen- Vakufa, Klise,Duljaka, Orašca i Čukova, kada je prilikom pokušaja prelaska na slobodnu teritoriju prema Bihaću na Losunskom mostu život izgubilo sedamdeset mještana Ljutočke doline.

Dan kasnije (12.06.1992.) minobacačkim i topovskim granatama napadnut je Bihać.

Sedam dana kasnije,pale su i prve civilne žrtve rata grada Bihaća u bihaćkom naselju Midžić mahala, kada su od agresorske granate život izgubile djevojčice Azra Kurjaković, Mirela Zjakić, Sabina Zjakić, Maida Hošić. Osamnaest godina otkako je Forum Mladih Gradske organizacije SDP Bihać izgradio spomen Obilježje stradalim djevojčicama Midžić Mahale ,gdje je SDP Bihaća zajedno sa porodicama,komšijama i prijateljima iz godine u godinu prisjeća četiri nevino stradale djevojčice,ali

I svih ostalih nevino stradalih civilnih žrtava. Ovom prilikom tražim od nadležnih službi da datum 19.06.1992.godine uvrste u kalendar bitnijih Hatuma u Gradu Bihaću kao „Dan sjećane na civilne žrtve Grada Bihaća" te pokrenu potrebne radnje za iznalaženje lokacije u Gradskom parku,pribavljanje potrebne dokumentacije koja se tiče proja žrtava sa posebnim akcentom na broj i imena ubijene djece grada Bihaća,urbanističke saglasnosti i ostalih potrebnih dozvola,kao i provođenje natječaja za idejno rješenje Spomenika,te la budžetom za narednu godinu planiraju sredstva za ovaj Spomenik,kao i ostalih potrebnih radnji za izgradnju istog,a sve u cilju sjećanja na stradanje nevinih civila i djece grada Bihaća u minulom ratu.

Mi u Gradskoj organizaciji SDP BIH Bihać, stava smo da smo se dužni prisjećati svih civilnih žrtava rata a posebno nevino stradale djece grada Bihaća. Zato pozivam sve kolege vijećnike i gradonačelnika Grada Bihaća da jednoglasno podrže ovu inicijativu.

### **Vijećnik Šefik Kličić**

#### **1. NADLEŽNIM SLUŽBAMA I GRADSKOJ UPRAVI NA ČELU SA GRADONAČELNIKOM**

Isticanje zastave grada Bihać i zastave BiH Jednim dijelom u skladu sa članom 12 stavom (1) U Statutu grada Bihać stoji - Zastava grada Bihaća ističe se na zgradi organa grada, prostorijama MZ i poslovnim zgradama pravnih lica. Nakon izlaska na teren i uvidom, došlo se do sljedećeg:

- Veći broj prostorija MZ i poslovnih zgrada pravnih lica nema predviđeno mjesto za postavljanje i isticanje zastava grada Bihaća i BiH;
- Određeni broj prostirja MZ i poslovnih zgrada pravnih lica ima predviđeno mjesto za postavljanje i isticanje zastava, ali nema zastava, i
- Da zgrada organa grada i neke prostorije MZ, poslovne zgrade pravnih lica imaju mjesto za postavljanje, isticanje zastava i imaju zastave grada Bihaća i zastava BiH. Da bi se povećala pokrivenost, sa istaknutim zastavama grada Bihaća i zastave BiH, na području grada Bihaća potrebno je da nadležni u što kraćem vremenskom periodu otklone nedostatke da se na 5 od 6 ulaza ujedno i izlaza iz grada Bihaća, na vidno frekventnim mjestima, postave 2 jarbola visine 7m i Zastave promjera 1,5m x 3m. Kao kruna inicijative bio bi šesti ulaz ujedno izlaz iz grada Bihaća odnosno BiH u blizini graničnog prijelaza Izačić i graničnog pojasa sa RH, te pogodnost terena sa dobrom preglednošću i vidljivošću predlaže se da se postavi na dozvoljenoj udaljenosti jarbol (željezne konstrukcije) visine 30m sa zastavom BiH promjera 6m x 12m. Tako bi smo na kapiji našeg grada, naše nam Domovine BiH imali snažan miroljubivi BEDEM.

#### **2. NADLEŽNIM SLUŽBAMA I GRADSKOJ UPRAVI NA ČELU SA GRADONAČELNIKOM**

Stanje i uređivanje objekata pored ulica grada Bihaća kako bi smo nastavili uljepšavati naš grad, potrebno je neutralisati opravdane kritike od slučajnih prolaznika, putnika namjernika, turista i naših građana o stanju objekata Tako bih naveo primjer:

- U žili kucavici od grada Bihaća (kako je volim nazivati) ul.Bihaćki Branilaca, u

većem svom dijelu, određeni broj objekata izgleda ovako... fotografije – prilog ovi objekti nisu taknuti u zadnjih 20 i više godina. Istih ili slični objekata ima u svakoj ulici našeg grada najmanje po jedna. Zbog toga predlaže se nadležnim da prepoznaju, evidentiraju i pristupe uređivanju takvih objekata .U kontaktu sa strukom i mogućim izvođačima radova, došlo se do zaključka da nisu potrebna značajnija materijalna – finansijska sredstva. Dovoljno je nanijeti kvalitetnu pripremu (molarsku i maltersku) za fasadnu boju koja bi svojom kvalitetom mogla potrajati do pristupa EU Fondovima. Sve ovo ima za cilj da se pokrenemo i pripremimo da budemo proaktivni za nadolazeću turističku sezonu.

### 3. NADLEŽNIM SLUŽBAMA I GRADSKOJ UPRAVI NA ČELU SA GRADONAČELNIKOM

Za MZ" Mali lug"

Na osnovu informacija da će se ubrzo pristupiti uklanjanju saobraćajnog znaka - putokaza (Mag. cetsa u izgradnji - Čavkići- Spahići), zbog prestanka služenja svojoj svrsi, predlažemo, da se tom prilikom dovezu i postave neophodni saobraćajni znakovi u MZ "Mali lug" (na taj način bi imali optimalne troškove rada).

- Na prvoj krivini, skretanje u lijevo, postaviti upozoravajući saobraćajni znak STOP.

Odmah slijedi pravac u dužini 780 m. Najblaže rečeno ovim pravcem se divlja motornim vozilima, u cijeloj svojoj dužini nema saobraćajnog znaka sa ograničenjem brzine (kroz naselje ). Također većim svojim dijelom nema trotoara pa je sigurnost pješaka upitna, pa bi bilo dobro da se ide ležećipolicajcem (a ne trakom) i njegovo postavljenje obaviti kod Džamije

- Na trećoj krivini u desno, zbog svoje oštine, da se postavi zastitna ograda - odnosno bankina do kanala za oborinske vode. Tu nema tratoara ni na lijevoj ni na desnoj strani ulice. Na ovaj način bi povećali sigurnost učesnika u saobraćaju kako motornih vozila, i drugih vrsta vozila tako i pješaka svih populacija, a posebno djece koja idu u školu i mekteb, te naših majki i očeva.

Apeliram da nadležni u potpunosti prihvate ovu inicijativu sa, brzom realizacijom.

***U skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća Bihać član 93. stav 4. ,član 95. stav 2 i član 95. stav 3. ostala postavljena pitanja na 31. Sjednici***

*nisu uvedena u Zapisnik i na ista se ne mogu dati odgovori, jer nisu postavljena u skladu sa pomenutim Poslovníkom.*

**Predsjedavajući zatvara set vijećničkih pitanja i inicijativa.**

**Pomoćnik gradonačelnika – Damir Smajić**

U svom izlaganju odgovorio na pitanja

**Pomoćnik gradonačelnika – Vildana Zulić**

U svom izlaganju odgovorila na pitanja

**Pomoćnik gradonačelnika – Jasmina Ćoralić**

U svom izlaganju odgovorila na pitanja

**Direktor JP Komrad d.o. Bihać – Mehura Selimović**

U svom izlaganju odgovorio na pitanja

**Gradonačelnik – Elvedin Sedić**

U svom izlaganju odgovorio na pitanja

**TOK RASPRAVE :**

*Ad.1.*

*Plan rada Grada Bihaća za 2023. godinu*

**Izvjestilac: Vildana Zulić - pomoćnik gradonačelnika za za strateško planiranje,upravljanje projektima,komunalne djelatnosti,vode i zaštitu okoliša**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov sadržan je u članu 12. stav (16) Uredbe o trogodišnjem i godišnjem planiranju rada, monitoringu i izvještavanju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 74/19), kojim je propisano da Gradsko vijeće usvaja godišnji plan rada jedinice lokalne samouprave najkasnije do 31. januara tekuće godine za koju se donosi godišnji plan i članu 199. stav (4) Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji („Službeni

glasnik Grada Bihaća“, broj 2/21, 5/21, 8/21, 13/21, 01/22 i 12/22), kojim je propisano da Gradsko vijeće usvaja godišnji plan rada Grada Bihaća.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je isti prihvatila i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zuzimanja konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Komisija je mišljenja da je finansijska struktura Plana rada Grada Bihaća za 2023.godinu, realna obzirom da su za realizaciju istih finansijska sredstva planirana u budžetu za 2023. godinu, u projektima rada resornih gradskih Službi i Javnih preduzeća, te u programima JU Zavod za prostorno uređenje Bihać.

Komisija prosljeđuje predloženi Plan rada Grada Bihaća za 2023.godinu, Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda**

#### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Vijećnik navodi kako je pripremajući se za ovu tačku uočio da u materijalu stoji 15% povećanja meda u poljoprivredi, ali da Grad medarima još uvijek nije dao nikakve poticaje. Smatra da je ovaj Plan Grada dobar, ali da se puno aktivnosti treba uraditi prije kako bi Plan uspio. Također izdvaja 15% povećanja u proizvodnji žitarica gdje Grad Bihać vrši sufinansiranje đubrivom i sjemenom, ali postavlja pitanje kada se dobiju te žitarice šta će se sa istima uraditi, jer ne posjedujemo opremu kao silose ili hambare, te naše žitarice završavaju u RS – u, a nama se vraćaju u obliku brašna. Također je slična situacija sa proizvodnjom u plastenicima. Baš zbog tog naglašava da ima puno aktivnosti koje se prije samog provođenja Plana moraju uraditi. Te da Grad Bihać mora učiniti sve da bi se pokrenula proizvodnja hrane, jer smo u vrijeme Corona virusa, vidjeli koliko je to zapravo bitno.

#### **Vijećnik Hasan Babić**

Vijećnik navodi da bi ovaj materijal mogao biti pravno valjani akt u preambuli i u pravnom osnovu da se mora izvršiti ispravka broja Službenih listova u Federaciji BIH, gdje se navodi da je prvi Službeni list broj 74/19 što je tačno, dok za drugi broj 02/20 vijećnik navodi da ne postoji tj. da možda postoji broj Službenog lista, ali da pomenuta materija nije navedena u istom. Koristi priliku da zamoli da se to ispravi.

#### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Želi da se zahvali pomoćniku gradonačelnika na ovom Izvještaju, te smatra da se svi trebaju uključiti u ovu tačku. Navodi da je posebnu pažnju pridao dijelu Izvještaja gdje se objašnjavaju mogući rizici u realizaciji projekata Grada Bihaća. Također navodi da je oduševljen energijom u Gradskom vijeću, jer nakon jako dugo vremena svi direktori Javnih ustanova i preduzeća su prisutni. Navodi da je nekad u Gradu Bihaću bila odlična praksa u obliku sastanaka bihaćkih privrednika, te da se takvi ljudi trebaju involvirati kada je u pitanju pravljenje Plana Grada Bihaća. Također se pita šta je to ostalo još u Gradu Bihaću da se proizvodi kod nas u Gradu, kao primjer navodi i firmu Austroterm, koja je nažalost preselila u susjednu državu. Želi da zamoli da se sastanci sa privrednicima održavaju kako bi se moglo napraviti što više pozitivnih priča.

### **Vijećnik Emir Mujadžić**

Želi da se osvrne na Spomen obilježja i konstatira da mu je drago jer se i u mjesnoj zajednici Skočaj pravi Spomen obilježje braniocima, ali da i dalje imaju 4 mjesne zajednice na području Grada Bihaća u kojima Spomen obilježja nisu napravljena. Smatra da je uzimajući u obzir rat stao prije 30ak godina vrijeme da se sva Spomen obilježja herojima završe.

### **Vijećnik Asmir Budimlić**

Vijećnik navodi da je ovaj materijal bio na ponudi još od prošle sjednice, ali da su on i vijećnik Felić dali određene sugestije za promjenu istog. Navodi da je prošli materijal koji je bio pripremljen bio bolji, jer su dijelove na koje su vijećnici obratili pozornost samo uklonili iz materijala. Također naglašava da će oni podržati materijal ali ukoliko želimo da imamo Plan Grada Bihaća da se istom mora posvetiti, te želi da sljedeće godine bude puno bolji. Navodi da oni kao gradski vijećnici moraju da se potrudu da daju sugestije kako bi svaki materijal bio što bolje pripremljen, jer u trenutnom materijalu nema jasno napisano gdje to ide Grad Bihać u kojem smjeru i kako.

### **Vijećnik Amir Kozlica**

Između ostalog navodi da se obraća kao podpredsjednik Bloka za bolji Bihać i da su oni čitali materijal i zaključili isto ono što je vijećnik Budimlić već rekao, a to je da se iz samog materijala ne vidi tačno gdje i kako ide Grad Bihać. Također navodi da kada se radio Nacrt Budžeta da je on sa govornice tražio određene projekte za mjesnu zajednicu Veliki Lug i da ništa nije dobio, čak ni Spomen sobu za šehide. Koristi priliku da se osvrne i Javne ustanove i preduzeća te pita ukoliko se već nekoliko puta pomagalo JKP Komrad Bihać, da li se moglo

nešto osmisliti pa da se i na isti ili sličan način pomogne i JP Vodovod Bihać. Također navodi da je materijal trebao biti bolje pripremljen i da Blok za bolji Bihać neće podržati ovu tačku

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje

***Plan rada Grada Bihaća za 2023. godinu usvojen jednoglasno sa 19 glasova „ZA“.***

***Ad.2.***

***Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava za finansiranje i sufinansiranje sporta s Tekućeg granta za sportske manifestacije, utvrđenih u Budžetu grada Bihaća za 2023. godinu***

**Izjavitelj : Dario Jurić – šef odsjeka za opću upravu i društvene djelatnosti**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za donošenje Odluke o raspodjeli sredstava za finansiranje i sufinansiranje sporta s Tekućeg granta za sportske manifestacije, utvrđenih u Budžetu Grada Bihaća za 2023. godinu, sadržan je u članu 45. i 54. stav (2) Zakona o sportu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 15/10), kojim je propisano da sportska takmičenja i priredbe (manifestacije, susreti, smotre, igre) organiziraju se s ciljem afirmacije i popularizacije sporta i ostvarivanja vrhunskih sportskih rezultata odnosno Općine mogu, u skladu sa svojom odlukom, izdvajati sredstva od ostvarenih poreznih prihoda budžeta općine za finansiranje sportskih programa putem sportskog saveza na svom području, te članu 35. tačka jj) i kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22).

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, kako bi o istoj obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

**Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da su za realizaciju predložene Odluke, obezbijedena sredstva za finansiranje i sufinansiranje sporta u iznosu od 38.040,00 KM, sa Tekućeg granta za sportske manifestacije, utvrđenih u Budžetu Grada Bihaća za 2023.godinu, ekonomski kod 614 311 – organizacioni kod 01/7001000, Komisija istu prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Almira Seferagić – predsjednik Komisije za obrazovanje nauku kulturu i sport**

Komisija je prihvatila obrazloženje predlagača o načinu raspodjele već utvrđenog iznosa u Budžetu Grada za 2023.godinu, a namijenjenog za finansiranje i sufinansiranje sporta.

Obzirom da se vodilo računa o poticanju i unapređenju sporta djece i mladih, odnosno razvoj i poticanje zdravog i kreativnog načina života djece i mladih Grada Bihaća, Komisija predloženu Odluku prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

## **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda**

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Vijećnik smatra da je ovo jako malo sredstava kada je riječ o ovoj temi, također smatra da su dijelovi prekopirani i da materijali nisu dovoljno dobro pripremljeni. Kao razlog navodi da se uz ovaj materijal trebao dostaviti i jedan Zaključak kojim bi se prvo napravila analiza svih sportskih klubova i njihovih uspjeha a koji nisu uvršteni u ovaj program. Navodi da trenutno nije dio Gradskog sportskog saveza ali da vijećnik Mekić jeste i da on radi jako dobar posao kada je u pitanju biciklizam, pa postavlja pitanje iako kako navodi već zna odgovor da sredstva koja su planirana upravo za taj sport nisu dovoljna da bi se pokrila navedena manifestacija. Navodi kako svako priča o afirmaciji sporta a odvoja se na manifestacije za isti samo oko 38,000 KM. Navodi kako u Gradu Bihaću ima jedan odličan primjer okupljanja malih tj. djece uzrasta od 4 i više godina kod našeg sugrađanina Harisa Babića u maloj školi sporta, te pita zašto se istom kroz ovakvo finansiranje nije pomoglo. Također navodi da bi svaka mjesna zajednica trebala imati svoj sportski kolektiv i program rada sa djecom bez obzira koliko ih brojčano ima, kako bismo znali gdje da se djeca usmjere. Želi da ponovi svoje pitanje da li je ovaj izdvojeni novac dovoljan, jer on smatra da će se sa ovako malim iznosima za finansiranje manifestacija za sport ugušiti i ovo malo sporta u Gradu Bihaću što je ostalo. Podržaće ovaj prijedlog, ali smatra da ovo nije dovoljna količina novca.

### **Vijećnik Edin Felić**

Želi da pozdravi diskusiju kolege Lipovače, ali želi da naglasi kako javnost ne bi bila zbunjena da je ova količina finansija samo sa jednog Granta, a da Grad Bihać u biti preko



Sportskog saveza u toku jedne budžetne godine odvaja nešto oko 800,000 KM na sport. Želi da predloži da se unutar Službe koja je radila ovaj materijal preispita sam naziv „manifestacije“ i da se decidno odluči šta su to tačno manifestacije vezane za sport na nivou Grada Bihaća. Navodi da se Klub Stranke demokratske akcije podržati ovaj materijal, ali uz određene izmjene. Smatra da se sam naziv Odluke treba redefinirati posbno zbog pomenute riječi „manifestacije“, također navodi da je vrlo bitno obratiti pažnju da li se kroz odvajanje za Sport u Budžetu ili ovog granta obuhvatilo sve sportsko što je od opšteg značaja za Grad Bihać. Prijedlog vijećnika i kluba Stranke demokratske akcije a u cilju unapređenja ovog dijela ulaganja u sport jeste određivanje Komisije koja će u svom opisu posla imati i redefiniranje samo naziva ali i provjeru potreba i u narednom periodu analizirati preko Gradskog sportskog saveza koga se i šta treba finansirati. Također predlažu da tu Komisiju sačinjavaju 7 članova i to 4 vijećnika 2 člana da budu iz Gradske uprave i da jedan od članova bude iz Gradskog sportskog saveza, kako bi se pomoglo.

#### **Vijećnik Amir Kozlica**

Navodi da će Blok za bolji Bihać podržati ovu tačku, ali želi da iznese određene sugestije. Također iznosi negodovanje kada je u pitanju sam naziv tačke, jer smatra da su „sportske manifestacije“ širok pojam. Vijećnik navodi da Grad Bihać odvaja 800,000 KM za sport a da nema niti jedan Klub u nekoj boljoj ligi, da nemamo niti jednog ozbiljnog kluba čak ni na kantonu. Kao najveći razlog za ovaj problem vijećnik navodi ne ulaganje Grada Bihaća u omladinske škole, te nam se na taj način novac troši na amaterizam, navodi kako se prvo trebaju finansirati vrhunski sportaši, a zatim i omladinske škole. Želi da podrži prijedlog kolege Edina Felića da se osnuje Komisija i da se nakon zasjedanja iste odredi tačno koje su to manifestacije i koji su to klubovi koji su izostavljeni i da li su omladinske škole dobile finansijsku podršku, kao primjer također navodi sugrađanina Harisa Babića.

#### **Vijećnik Emir Mujadžić**

Navodi da je sport u Gradu Bihaću odavno ugašen, i slaže se sa kolegama da je 38,000 KM odvojenih sa ovog Tekućeg granta i više nego malo. Navodi da naši klubovi nisu u stanju da odvoje novac i djeci kupe iste dresove. Navodi da je ovo jedini grad u kojem nema nikakvih uspjeha u sportu i da se tome treba posvetiti pažnja.

## **Vijećnik Adnan Mekić**

Navodi da želi da se javi jer je involviran u ovo sve, pa želi vijećnicima da dodatno pojasni. Navodi da je predloženi materijal koji je pred vijećnicima opis tačnog stanja kada su u pitanju određene tradicionalne manifestacije koje su značajne u tekućoj godini. Također navodi ono najbitnije a to je da je ovaj materijal rađen prema prijedlozima članica Gradskog sportskog saveza i to iz njihovih planova i programa rada. To znači da su ovo manifestacije koje delegiraju članice Gradskog sportskog saveza. Između ostalog objašnjava da je ovo samo jedan dio finansiranja koji dolazi pred gradske vijećnike a pored ovog ima iznos i koji ne dolazi na Gradsko vijeće Bihać jer je u sklopu Budžeta Gradskog sportskog saveza za sve ostale manifestacije koje se pojavljuju, a da nisu pobrojane ovdje. Navodi da je ovaj materijal stigao još u oktobru prošle godine i to od klubova koji su pobrojani, tako da naglašava da su ovo samo djelimična sredstva finansiranja, jer su kako ponavlja ovo tradicionalne sportske manifestacije koje se odigravaju već dugi niz godina i na ovaj način im se doprinosi, mada se tu nekad ubaci i neka nova manifestacija da bi se za istu saznalo. Također želi vijećnicima da objasni da manifestacije čiji klub ili organizator nije član Gradskog sportskog saveza ne mogu biti finansirane/ sufinansirane na ovaj način. Također navodi da naš sugrađanin Haris Babić kao i klub Tempo i Una su na redovnom sufinansiranju od strane Gradskog sportskog saveza, ali oni nemaju manifestacije da bi se mogli pronaći u ovom materijalu. Objasnjava da su ove manifestacije sastavljene od strane 7. članova Upravnog Odbora koji predstavljaju 7 grupacija sporta u našem gradu i oni donose svoje odluke.

U toku rasprave donešen je Rješenje o formiranju Komisije.

### **RJEŠENJE**

#### **Član 1.**

Imenuje se Komisija koja će preispitati Odluke o raspodjeli sredstava za finansiranje i sufinansiranje sporta s Tekućeg granta za sportske manifestacije, utvrđenih u budžetu Grada Bihaća i to u sastavu:

1. Edin Felić, predsjednik
2. Asmir Budimlić, zamj. predsjednika
3. Adnan Lipovača, član
4. Dario Jurić, član
5. Saša Smiljanić, član

## Član 2.

(1) Komisija će razmatrati i utvrditi kriterije za raspodjelu sredstava za sportske manifestacije, kao i kriterije koje sportske manifestacije su bitne i imaju značaj za Grad Bihać.

## Član 3.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, i objaviće se u Službenom glasniku Grada Bihaća.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

***Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava za finansiranje i sufinansiranje sporta s Tekućeg granta za sportske manifestacije, utvrđenih u Budžetu grada Bihaća za 2023. godinu usvojen je jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.***

### ***Ad.3.***

***Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Strategije za mlade za period 2023.2028. godina***

**Izjavitelj : Alisa Mahmutagić – pomoćnik gradonačelnika za opću upravu i društvene djelatnosti**

### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za donošenje prijedloga Odluke o pristupanju izradi Strategije za mlade za period 2023.2028. godina, sadržan je u članu 11. stav (2) Zakona o mladima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 36/10), kojim je propisano da svi nivoi vlasti u Federaciji imaju obavezu definiranja, usvajanja i provođenja strategija prema mladima i članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Komisija traži od predlagača da u članu 3. predložene Odluke izvrši korekciju greške, tako da umjesto riječi „koodrinaciono“ stavi riječ „koordinaciono“.

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija je istu prihvatila i prosljeđuje je Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija za finansije i budžet je jednoglasno prihvatila namjeru izrade dokumenta sa programskim pristupom djelovanja

prema mladima, odnosno definiranje problema i potreba mladih, sa mjerama za realizaciju ciljeva strategije.

Obzirom da su za realizaciju predložene Odluke planirana sredstva u Budžetu Grada za 2023.godinu, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

### **Almira Seferagić – predsjednik Komisije za obrazovanje, nauku, kulturu I sport**

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija za obrazovanje, kulturu, sport i mlade, smatra da je jako bitno pokrenuti izradu Strategije za mlade koja će sadržavati programe djelovanja prema mladima u pojedinim oblastima omladinskog sektora, a u skladu sa istraživanjima o potrebama i problemima mladih.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Vijećnik smatra da je ovo bitna tačka i da bi se istoj trebalo posvetiti malo više pažnje. Koristi priliku da se zahvali izvjestiocu, jer su pristupili Prijedlogu Odluke za izradu Strategije za ovu populaciju. Također želi da naglasi da smo imali ovakvu Strategiju 2014-2023 koja je donijela dosta pozitivnih stvari, a tako bi trebalo i da donese i ova. Ono što zabrinjava kako navodi vijećnik jeste sam broj ispitanika pogotovo kada je riječ o pitanju „Da li želite napustiti Bosnu i Hercegovinu“ gdje je 88% ispitanika odgovorilo sa DA. Upravo zbog toga vijećnik smatra da se unutar ove Strategije koja će uskoro biti prezentirana Gradskom vijeću moraju naći načini kako bi kroz razne projekte uspjeli zadržati mlade ljude u Gradu Bihaću. Navodi kako je jako pozitivna činjenica da smo se kao Grad Bihać prijavili na poziv Instituta za razvoj mladih ljudi u Bosni i Hercegovini, jer e imati veliku podršku od istih kada je riječ o pravljenju ove Strategije. Ono što želi da napomene jeste da Grad Bihać također kroz EU fondove ima mogućnost za pomoć mladima kada je riječ o zapošljavanju tj samozapošljavanju. Koristi priliku da postavi pitanje da li Služba Gradske uprave ima određen tim koji vrši projekte koji se šalju Europskoj uniji, jer iz tih fondova se može povući dosta novca. Također se iz tih fondova može povući novac za pokretanje prvih biznisa kod mladih, putem kojih bi Grad Bihać

istima mogao dati bespovratna sredstva. Za strategiju smatra da je odlično napravljena, ali da ima propusta jer zakon o mladima jasno nalaže da se kroz ovakve Strategije odaberu projekti koji će se onda uvrstiti kroz budžet grada što se kod nas ne dešava. Konstatira da daje podršku i da se stavlja na raspolaganje za bilo kakvu pomoć.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje

**Alisa Mahmutagić – pomoćnik gradonačelnika za opću upravu i društvene djelatnosti u svom izlaganju dala odgovore na postavljena pitanja**

*Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Strategije za mlade za period 2023.2028. godina usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“.*

**Ad.4.**

*Prijedlog Odluke o načinu odabira i praćenju realizacije projekata organizacija civilnog Društva*

**Izvjestilac : Alisa Mahmutagić – pomoćnik gradonačelnika za opću upravu i društvene djelatnosti**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za donošenje prijedloga Odluke o načinu odabira i praćenju realizacije projekata organizacija civilnog Društva, sadržan je u članu 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 4/06, 51/09), kojim su propisane nadležnosti vijeća i članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 , 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da u okviru samoupravnog djelokruga donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija traži od predlagača da u stavu (3) člana 15. izvrši izmjenu sastava Komisije za ocjenu projekata organizacija civilnog društva koju imenuje Gradonačelnik, na način da su dva člana iz reda državnih službenika koji rade na poslovima saradnje sa organizacijama civilnog društva iz oblasti javnog poziva, dva člana iz reda vijećnika Gradskog vijeća Bihać i jedan član iz reda predstavnika organizacija civilnog društva.

Komisija je prihvatila predloženu Odluku, te istu prosljeđuje Vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Komisija smatra da je predložena Odluka o načinu realizacije projekata organizacija civilnog društva izuzetno transparentna, obzirom da je kroz monitoring utvrđen jedan od kriterija za učešće u javnom pozivu, a to je uspješnost provođenja i izvještavanja o utrošku sredstava kod predhodno odobrenih i realizovanih projekata .

Također Komisija smatra da je značajna novina koja se predlaže kroz Odluku, a to je da se na godišnjem nivou određuju prioritetne oblasti, na temelju strateških prioriteta.

Obzirom da donošenje prijedložene Odluke neće utjecati na visinu već planiranih sredstava za ove namjene u Budžetu, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

### **Alen Zulić – zamjenik predsjednika Komisije za obrazovanje, nauku, kulturu I sport**

Komisija jednoglasno podržava predloženu Odluku o načinu realizacije projekata organizacija civilnog društva, obzirom da su predloženi članovi Komisije koji vrše postupak ocjenjivanja i odabira projekata kompetentne osobe za ocjenu projekata organizacija civilnog društva.

Također Komisija smatra da je značajna novina koja se predlaže kroz Odluku, a to je da organizacije civilnog društva koje su učestvovala na javnom pozivu imaju pravo podnijeti prigovor na rezultate javnog poziva.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Želi da postavi pitanje u vezi projekta jer nije uspio naći unutar materijala odgovor, prvo je o koliko tačno sredstava se radi kada je riječ o ovom projektu, a drugo pitanje kada je u pitanju sam javni poziv smatra da nije dovoljno da se to objavi samo na web stranici, jer ljudi nemaju naviku iste da prate, pa misli da bi bilo dobro da se takve stvari, također pošalju putem izabраниh predstavnika unutar mjesnih zajednica na području Grada.

Također iznosi činjenicu da osobe koji i imaju projekte nažalost često ne znaju kako isti finalizirati, te bi bilo dobro da ukoliko neko treba neko stručno rješenje ili pomoć da se mogu javiti kod nadležne Službe ili u Gradsku upravu po pomoć.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje

**Alisa Mahmutagić – pomoćnik gradonačelnika za opću upravu i društvene djelatnosti u svom izlaganju dala odgovore na postavljena pitanja.**

*Prijedlog Odluke o načinu odabira i praćenju realizacije projekata organizacija civilnog Društva usvojen jednoglasno sa 22 glasa „ZA“.*

**Ad.5.**

***Prijedlog Odluke o dodjeli stipendija u akademskoj 2022./2023. godini***  
**Izjestilac : Alisa Mahmutagić – pomoćnik gradonačelnika za opću upravu i društvene djelatnosti**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov sadržan je u članu 12. stav (3) tačka 1. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 8/11), kojim je propisano da u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno spadaju, između ostalog, ocjenjivanje rada ustanova i kvaliteta usluga u djelatnosti zdravstva, socijalne zaštite, obrazovanja, kulture i sporta, te osiguranje finansijskih sredstava za unapređenje njihovog rada i kvaliteta usluga u skladu sa potrebama sanovništva i mogućnostima jedinice lokalne samouprave, te članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća.

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija traži od predlagača da izmjeni uvod Odluke na način da glasi:

„Na osnovu člana 12. stav (3) tačka 1. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 8/11) i člana 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), Gradsko vijeće Bihać na 31. sjednici, održanoj dana 14.03.2023. godine, donosi:“

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija za finansije i budžet je jednoglasno prihvatila obrazloženje predlagača o razlozima za donošenje predložene Odluke, te obzirom da su za realizaciju iste obezbijedena sredstva u Budžetu Grada za 2023.godinu, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

**Alen Zulić – zamjenik predsjednika Komisije za obrazovanje, nauku, kulturu I sport**

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija za obrazovanje, kulturu, sport i mlade, je jednoglasno prihvatila obrazloženje predlagača o načinu raspodjele već utvrđenog iznosa za stipendije u Budžetu Grada za 2023.godinu.

Obzirom da se vodilo računa o deficitarnim zvanjima za prvu, drugu i više godine studija, te za ostala zvanja za prvu, drugu i više godine studija, Komisija predloženu Odluku prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Arnel Kozlica**

Navodi da je ovo odlična Odluka, koja se čak može smatrati i dijelom prethodne Odluke Strategije za mlade, pogotovo uzimajući u obzir da je povećana i finansijska mogućnost i samim tim i broj stipendija. Ono što vijećnik navodi kao problematiku odnosi se na član 5.i prava na stipendiju koji govore o tome da prava na stipendiju imaju samo studenti na području Bosne i Hercegovine. Vijećnik smatra da je to neravnopravan odnos prema studentima, pogotovo prema djeci koja studiraju u inostranstvu. Pita izvjestioca da li je moguće da se to izmjeni putem Amandmana.

#### **Vijećnik Alen Zulić**

Koristi priliku da se složi sa kolegom Kozlicom i da je materijal odlično urađen, ali želi da provjeri da li moguće da se sljedeće godine uradi nešto po pitanju učenika srednjih škola. Kao npr. da se stipendiraju najbolji učenici srednjih škola.

#### **Vijećnik Adnan Mekić**

Pohvaljuje Službe koje su radile na ovom materijalu, također želi da se zahvali vijećnicima koji su povećali količinu stipendija. Navodi da je dobra ideja kolege vijećnika Kozlice. Ali napominje da je bitno da se izbjegnu situacije od prošlih godina koje su se ticale Odluke iz 2015. godine koja nije stavljena van snage. Te koristi mogućnost da pita da li se donošenjem ove Odluke sve druge stavljaju van snage koje mogu dovesti do određenog problema.

#### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Želi da pohvali rad na ovom materijalu, ali i prijedlog kolege Kozlice. Navodi problematiku kada je u pitanju član 16. koji se tiče Komisije koja određuje stipendiste.



Navodi da je u rješenju Komisije navedeno da se ista sastoji od 3 člana Gradske uprave, ali želi da postavi pitanje da li je moguće da se to izmjeni i da bude prisutan jedan član ispred Gradskog vijeća kako bi svi bili detaljnije upućeni.

### **Vijećnik Emir Mujadžić**

Vijećnik podržava predloženi materijal ali, se dotiče člana 15. odluke koji obuhvata dokaze o pripadnosti boračkoj populaciji, za koju smatra da je bespotrebna, jer je prošlo previše godina od rata, da bi ta djeca to mogla dobijati. I želi da se definiše rješenje problema kada je više od jednog djeteta u porodici, kakvi su statusi blizanaca ili troje djece u jednoj porodici.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

**Alisa Mahmutagić – pomoćnik gradonačelnika za opću upravu i društvene djelatnosti u svom izlaganju dala odgovore na postavljena pitanja.**

*Prijedlog Odluke o dodjeli stipendija u akademskoj 2022./2023. godini usvojen jednoglasno sa 20 glasova „ZA“.*

#### *Ad.6.*

*Prijedlog Odluke o usvajanju Plana upravljanja otpadom Grada Bihaća za period 2022.-2026. godina*

**Izvjestilac: Vildana Zulić - pomoćnik gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša**

### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za donošenje Odluke o usvajanju Plana upravljanja otpadom Grada Bihaća za period 2022.-2026., sadržan je u članu 14. Zakona o upravljanju otpadom Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 4/12 i 8/14), kojim je propisano da općinski plan upravljanja otpadom određuje mjere postupanja sa otpadom na području općine, da isti priprema općinski organ uprave nadležan za poslove upravljanja otpadom, a donosi ga Općinsko vijeće na prijedlog općinskog načelnika na period od pet godina, te da mora biti usaglašen sa Planom upravljanja otpadom na području kantona i članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22).

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija traži od predlagача da u uvodu Odluke iza brojčane oznake „13/15 i 13/18“ doda brojčanu oznaku „12/22“

Član 1. Odluke o usvajanju Plana upravljanja otpadom Grada Bihaća za period 2022.-2026. godina izmijeniti tako da glasi:

„Član 1

(1) Usvaja se Plan upravljanja otpadom Grada Bihaća za period 2022.-2026.

(2) Sastavni dio ove Odluke je Plan upravljanja otpadom Grada Bihaća za period 2022.-2026."

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da nitko nije došao na Javnu raspravu, Komisija za finansije i budžet, je mišljenja da je bilo potrebno ponoviti poziv za Javnu raspravu, te animirati mjesne zajednice da se izjasne o Planu upravljanja otpadom Grada Bihaća za navedeni period.

Komisija, ističe da uz prijedlog Plana nije dostavljena Izjava o fiskalnoj procjeni posljedica na budžet iz koje se mora vidjeti uticaj predloženog Plana na budžet u skladu sa članom 8. Zakona o budžetima FBiH.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – predsjednik Komisije za prostorno uređenje I zaštitu okoliša**

Kako je predloženim Planom potrebno uspostavljanje održivog sistema upravljanja otpadom na način da se emituje minimalan štetni utjecaj na okoliš i zdravlje ljudi, uz racionalno korištenje resursa i poštivanje savremenih principa upravljanja otpadom, Komisija ja prihvatila predloženu Odluku o usvajanju Plana upravljanja otpadom Grada Bihaća za period 2022.-2026., te isti prosljeđuje Vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Nijaz Malkoč**

Navodi da se obraća kao predsjednik mjesne zajednice Srbljani i želi da naglasi da su se oni očitovali pismeni i dostavili svoje prijedloge vezane za pomenuto. Također navodi da ukoliko se već prozivaju predsjednici mjesnih zajednica da se za iste traži povećanje primanja, jer se od istih prije određenih preprojekta zahtjeva da sve sami završe.

#### **Vijećnik Arnel Kozlica**

Navodi da je materijal jako obiman. Koristi priliku da pohvali rad JKP Komrad Bihać posebno u dijelovima koji se tiču reciklaže, koju su bar udvostručili unazad par godina . Želi

da naglasi da kada je riječ o materijalu i stavci koje se tiče krupnog otpada i upravljanja istim je u suprotnosti sa najnovijim planom JKP Komrad koji su objavili na svojoj stranici. Kada se govori o infektivnom otpadu i otpadu koji nastaje u zdravstvenim ustanovama vijećnik navodi da se kada je riječ o Kantonalnoj bolnici dr. Irfan Ljubijankić već 4 – 5 godina otpad tretira na skroz drugačiji način nego što je to u materijalu napisano. Jer ta ustanova ovaj otpad sama tretira, čak imaju potpisane ugovore sa određenim brojem javnih i privatnih zdravstveni ustanova koji svoj otpad tretiraju na isti način. Također dotiče se reciklažnih kontejnera koji su već zaživjeli u urbanim dijelovima Grada Bihaća što pozdravlja, te navodi da je još moguće da se sam otpad odvozi i naplaćuje po količini što znači ukoliko domaćinstvo selektira i odloži otpad u vrećice za reciklažu u budućnosti bi cijena odvoza smeća trebala biti jako mala.

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Koristi priliku da podsjeti sve na veliki požar koji se desio na deponiji Gorjevac u julu mjesecu prošle godine, kada je prijetila ekološka katastrofa, jer je ova deponije udaljeno samo 2 kilometra zračne linije od mjesne zajednice Ripač. Iz materijala se kako navodi može vidjeti da je deponije smještena na 30,000 metara kvadratnih od čega je 7,500 aktivne deponije, a znamo da ovo odlagalište ne posjeduje dozvolu za upotrebu. Također podsjeća vijećnike da je na ovom mjestu prije 10ak godina planirana Regionalna deponija, ali je odbijena zbog građana mjesne zajednice Ripač i građanskog neposluha, ali kako vijećnik ističe opet se unutar finansijskog plana unutar ovog materijala navodi da će se ulagati u infrastrukturu deponije oko 17,5 miliona maraka, te on smatra da je ovo sve lagano uvođenje prema Regionalnoj deponiji na ovim prostorima. Navodi se u finansijskom planu da Grad Bihać kao osnivač ovog preduzeća istom mora da kupuje od voznog parka pa nadalje, te vijećnik postavlja pitanje da li će naš Budžet ovo moći da podnese. Još želi da se osvrne na Izvještaj radnog tijela ispred Gradske uprave kada je u pitanju završna Javna rasprava, gdje je konstantovano da nije bilo učesnika, pa se vijećnik pita kako je moguće da pored tolikog nezadovoljstva niko od mještana Ripča na pomenutoj raspravi nije bio, te podržava prijedlog predsjednice Komisije da se ponovo pokuša održati ovakva rasprava. Koristi priliku da postavi pitanje čija je zemlja na kojoj se nalazi deponije, jer kako navodi vijećnik ima informaciju da se tu nalazi puno zemlje privatnih lica srpske nacionalnosti.

### **Vijećnik Hasan Babić**

Vijećnik želi da se osvrne na animalni otpad i konstatira da je prije nešto više od godinu dana objavio jedan stravičan video dovoza mrtvih životinjskih tijela sa područja Cazina. Vijećnik navodi da se nigdje u materijalu ne navodi direktno kako će se ovaj otpad rješavati, a pogotovo se ne navodi kako će se rješavati dovoz ovakvog otpada sa teritorije drugih općina i gradova. Kada znamo o kakvoj vrsti otpada je riječ onda znamo i kakve sve probleme možemo imati zbog istog, bolesti, epidemije itd. Također navodi da radi u firmi koja ima preko 100 prevoznih sredstava, te da svake godine imaju potrebu za mijenjati gume, postavlja pitanje gdje da se iste deponuju kad nemaju mogućnost ni izvoza tog ni ničeg.

### **Vijećnik Adnan Mekić**

Koristi priliku da čestita direktoru JKP Komrada, jer od svih komunalnih preduzeća Bosne i Hercegovine JKP Komrad Bihać ubjedljivo najviše vrši reciklaže, što je za svaku pohvalu. Navodi da je ovo jedno od rijetkih preduzeća koje je uključilo i operatere za zbrinjavanja ambalažnog otpada, EKO PAK imaju i ZEOD koji prikuplja elektronički otpad. Vijećnik smatra da još samo fali malo dodatne edukacije i ekološke osviještenosti građana. Koristi priliku samo da postavi pitanje kada je riječ o upravljanju otpadom šta se tačno planira uraditi kada je riječ o sanacijama postojećih divljih deponija koje se nalaze u vodozaštitnim zonama.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Navodi da je ovo vrlo bitna tačka i materijal i da je poražavajuća činjenica da je Javna rasprava otvorena i zatvorena kroz 20 minuta te da nije bilo predstavnika mjesnih zajednica i građana. Navodi kako je primjetno da fali komunikacija između Grada i građana. Koristi priliku da objasni da svima fali malo nadzora, što je ključno a da zato treba da služi gradska inspekcija, jer na području Grada Bihaća ima 29 nelegalnih registriranih odlagališta otpada. Također navodi da je vrlo lako otkriti ko na ta odlagališta ostavlja smeće jer jako često unutar istog budu i računari i neke lične stvari prema kojima se može isto saznati. Pa koristi priliku da postavi pitanje koliko smo tačno uputili prekršajnih naloga, koliko smo naplatili tih kazni. Dotiče se i podignutog kredita kod Svjetske banke koji je podignut i otplaćuje se do 2029. godine sa Santiarnu regionalnu deponiju, koja nije izgrađena. Navodi da *Novo mesto* ima veliku deponiju koju su pretvorili u veliki biznis. Navodi da su novi kontejneri postavljeni ispred Gradske uprave prelijepi i za vidjeti, te da Gradu jako malo treba da bi se stvari pokrenule na bolje. Koristi još jednom priliku da naglasi da je jako razočaran što niko iz mjesne zajednice Ripač nije bio na javnoj raspravi.

*Vildana Zulić - pomoćnik gradonačelnika za za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša u svom izlaganju dala odgovore na postavljena pitanja.*

***Prijedlog Odluke o usvajanju Plana upravljanja otpadom Grada Bihaća za period 2022.-2026. godina usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“***

***Ad.7.***

***Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Bihaća***

**Izvjestilac : Elmina Emrulović – šef odsjeka za privredu**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Bihaća, sadržan je u članu 108. stav (1) Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 52/09), kojim je propisano da Odluku o raspisivanju javnog poziva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države i odluku o odabiru najpovoljnije ponude, donosi općina uz saglasnost kantonalnog ministarstva na čijem se području zemljište nalazi, članu 10. Odluke o raspisivanju javnog poziva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 8/22), kojim je utvrđeno da će u roku od 30 dana po okončanju postupka po javnom pozivu za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Bihaća, Gradsko vijeće donijeti Odluku o odabiru najpovoljnije ponude na javnom pozivu za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Bihaća, uz saglasnost Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Unsko-sanskog kantona, te članu 35. tačka c) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22).

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija traži od predlagača da u uvodu Odluke riječi „općine“ zamijeni s riječju „grada“. Također, Komisija traži od predlagača da do dana održavanja sjednice Gradskog vijeća dostavi saglasnost Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Unsko-sanskog kantona koja je propisana članom 10. Odluke o raspisivanju javnog poziva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Bihaća.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da je propisana početna cijena za zakup zemljišta i korištenje tih sredstava Pravilnikom o uvjetima i načinu korištenja sredstava ostvarenih od zamjene, zakupa i koncesije poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Alen Zulić**

Vijećnik još jednom pozdravlja sve prisutne, te navodi da za izvjestioca ima određeni broj pitanja. Kako je unutar samog materijala objašnjeno da aplikanti moraju biti upisani u registar privrednih proizvođača, pa koristi priliku da pita da li su zaista svi aplikanti koji su ocjenjeni kao budući korisnici predmetnih parcela ispunili tražene kriterije. Drugo pitanje na koji će se način osigurati kontrola i ispravnost Odluke u smislu da neće doći do zloupotebe, na način da se dodjeljeno zemljište neće koristiti ni u kakve druge svrhe, osim one koja je ovo Odlukom navedena, ovo se posebno odnosi na parcele koje se nalaze na obalama rijeke Une, što predstavlja veliki problem uzimajući u obzir važnost iste.

#### **Vijećnik Elvis Dedić**

Vijećnik pozdravlja sve prisutne i prvenstveno želi da pohvali Komisiju za odabir najpovoljnijih ponuda zakupa poljoprivrednog zemljišta, te naglašava da mu je drago da ovakav mukotrpan posao priveden kraju. Postavlja pitanje da li će Ugovori o zakupu koji trebaju biti potpisani, biti napravljeni do 31. marta odnosno da li će svi ponuđači koji dobiju ugovore moći ažurirati u registru gazdinstava te parcele. Vijećnik smatra da je ovo jako bitno jer se na tim parcelama na kojima se odvije proizvodnja a ukoliko su proizvođači upisani u registar gazdinstava ima se pravo na podršku sa raznih nivoa vlasti odnosno na same poticaje. Također navodi da je Vlada Federacije u Nacrtu svoje Odluke omogućila poticaje od 200 KM po 1 hektaru zemlje za pomoć u gorivu i đubrivu, pa samim tim ako nema upisa u registar gube se pomenuti poticaji. Drugo pitanje na koje želi odgovor jeste vezano za Udruženje „Horizont“ kojem se kao najpovoljnijem ponuđaču dodjelilo 93,37 hektara, ali ga samo zanima na koji period se isto dodjeljuje, te šta su naveli kojom vrstom proizvodnje su se odlučili baviti .

## **Vijećnik Nijaz Malkoč**

Navodi da također želi da postavi 2 – 3 različita pitanja, koji se tiču ovih dodjela zemljišta. Navodi kako ima informacije da se ne određuju parcele ispravno, pa da se jedna parcela podijeli na dva korisnika, kao što se desilo u mjesnoj zajednici Vrsta, kada se zemljište dalo u zakup za poljoprivredu, a mjesna zajednica otkupila za dječije igralište. Također navodi da ima informaciju da su se podijelila zemljišta a da nema ni skice terena niti satelitskih snimaka da se utvrdi koja su to tačno zemljišta. Također navodi da ima informacije od luga da ljudi iznajmljuju zemljišta na 12-15 godina i da onda otpreme do 200m drva, pa želi da pita da li se iznajmljuje šuma ili poljoprivredno zemljište, te smatra da se to definitivno treba utvrditi, posebno zbog ogromne količine hektara koja se iznajmljuje. Želi da zatraži za ubuduće da se unutar samog materijala dolaze i skice zemljišta koja se daju u najam kako ne bi dolazilo do grešaka. Također pita da li je moguće da se lovačka udruženja javljaju na ove pozive, kako bi u najam uzeli da li za sjetvu, da li za neku prostoriju lovačku u smislu montažnog objekta.

## **Vijećnik Hasan Fatkić**

Navodi da se slaže sa kolegom Malkočem, jer i on smatra da ova zemlja koja se daje u zakup najviše služi za samu sječnu šumu. Vijećnik navodi da ima informaciju da je čovjek prebacio sjedište firme iz Cazina kako bi izvršio otkup ovakvog zemljišta, a onda istu firmu vratio u Cazin jer su tamo bolji poticaji nego u Bihaću. Također ima slučajeve gdje poljoprivrednici zakupe zemlju i onda je iznajmljuju drugima, a vijećnik smatra da je to samo zato što Grad to ne kontroliše dovoljno niti znamo šta, kome iznajmljujemo. Volio bi detaljno da ima izvještaj šta se i kome iznajmljuje, koliko je to sve novca, i kao što je rekao kolega Malkoč, da li je to šuma, oranica, livada. Također navodi da je i on sam korisnik određenog zemljišta preko Ministarstva poljoprivrede, ali su njihove komisije detaljno napisale koje je zemljište, gdje se nalazi i za šta služi, čak i koliko drva je gdje posađeno i on isto mora vratiti takvo. Također negoduje po pitanju poljoprivrednika koji po njemu zakupljuju ogromne količine zemljišta. Moli da se ovaj materijal pogleda još jednom, jer za 10 godina koliko traju zakupi smatra da će za određene stvari biti prekasno.

**Elmina Emrulović – šef odsjeka za privredu u svom izlaganju odgovorila na postavljena pitanja. U toku rasprave donešen Zaključak**

## ZAKLJUČAK

o kontroli zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države  
na području Grada Bihaća

### I

Obavezuje se Služba za finansije privredu i poljoprivredu da u saradnji sa Službom za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko pravne i geodetske poslove dva puta u toku ekonomske godine obiđu sve zakupoprince i da se sa onima koji zemljište ne koriste u skladu sa potpisanim Ugovorom o zakupu, a posebno ne koriste zakupljeno zemljište za poljoprivrednu proizvodnju jednostrano raskine Ugovor o zakupu

### II

Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje se daje u zakup a za koje je Komisija utvrdila da se radi o zapuštenom poljoprivrednom zemljištu u saradnji sa nadležnom inspekcijom pratiti će postupak izdavanja rješenja za krčenje i uređenje istog, u cilju sprečavanja eventualne zloupotrebe

### III

Informaciju o realizaciji ovog Zaključka obavezno dva puta godišnje dostaviti Gradskom vijeću Grada Bihaća.

***Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Bihaća sa Zaključkom usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“.***

***Ad.8.***

***Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2023. godinu***

**Izvjestilac: Vildana Zulić - pomoćnik gradonačelnika za za strateško planiranje,upravljanje projektima,komunalne djelatnosti,vode i zaštitu okoliša**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za donošenje prijedloga Zaključka o izmjeni Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2023. godinu, sadržan je u članu 34. stav (2) Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni



glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12 i 14/17), kojim je propisano da se cijena komunalnih proizvoda i usluga koju je utvrdio davalac komunalne usluge ne može primjenjivati bez prethodne saglasnosti Gradskog vijeća i članu 132. tačka b) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da u okviru svoga djelokruga rada, zaključkom daje saglasnost ili potvrđuje pojedine akte kada je to propisom određeno.

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, Komisija je isti prihvatila obzirom da se radi o usklađivanju sa Zaključkom Gradskog vijeća broj 01-11-15, kojim je Gradsko vijeće tražilo revidiranje Aneksa IV Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2023. godinu, u dijelu koji se odnosi na cijene djelatnosti odvođenja atmosferskih i drugih voda sa javnih površina.

Komisija prosljeđuje predloženi Zaključak Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da su finansijska sredstva planirana u Budžetu grada Bihaća za 2023. godinu u okviru Programa obavljanja djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, Komisija prosljeđuje predloženi Zaključak Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

***Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2023. godinu usvojen sa 19 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“.***

***Ad.9.***

***Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravila JU „Stanouprava“ Bihać***

**Izvjestilac : Aida Bajrić – predsjednik Upravnog Odbora JU „Stanouprava“ Bihać**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Pravila JU „Stanouprava“ Bihać, sadržan je u članu 27. Zakona o ustanovama („Službeni list R BiH“, broj 6/92, 8/93 i 13/94), kojim je propisano da upravni odbor Ustanove, između ostalog, donosi Pravila, članu 71. Pravila JU „Stanouprava“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/17 i 5/20), kojim je propisano da izmjene i dopuna Pravila i drugih općih akata Javne ustanove vrše se na način i u postupku kako su doneseni, te članu 35. tačka ff) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, daje prethodnu saglasnost na statute javnih

preduzeća i pravila javnih ustanova, ukoliko zakonom ili odlukom o osnivanju nije drugačije propisano.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija traži od predlagača da izmjeni preambulu predložene Odluke, na način da bude istovjetna sa preambulom Pravila koja se mijenjaju, obzirom da se ne radi o novim Pravilima, već o Odluci kojom se mijenjaju već postojeća Pravila Javne ustanove „Stanouprava“ Bihać.

Također u članu 3 predložene Odluke iza riječi „7 (sedam) dana“ dodati riječi „od dana prijema obavijesti“.

Komisija traži od predlagača da u prijedlogu dostavljene Odluke izvrši korekciju tehničkih grešaka.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, kako bi o istoj obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da se radi o zakonskom usklađivanju Pravila Javne ustanove „Stanouprava“ Bihać, te da za provođenje ovog Zaključka o davanju saglasnosti, nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

***Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravila JU „Stanouprava“ Bihać usvojen jednoglasno sa 20 glasova „ZA“.***

***Ad.10.***

***Trogodišnji Plan poslovanja JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za period 2023.-2025. godina***

**Izvjestilac : Bajro Dedić – predsjednik Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o Bihać**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na Trogodišnji Plan poslovanja JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za period 2023.-2025. godina, sadržan je u članu 20. tačka g) Statuta JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća, broj 7/15, 13/17, 10/18 i 4/21), kojim je propisana nadležnost Skupštine Društva da odlučuje o donošenju trogodišnjeg plana poslovanja, odnosno revidiranog plana uz saglasnost osnivača, članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom, te članu 132. tačka b) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“,

broj 3/16 i 4/20), kojim je utvrđeno da Vijeće zaključkom daje saglasnost ili potvrđuje pojedine akte kada je to propisom određeno.

Kako su uz prijedlog akta dostavljene odluke nadležnih organa JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženog Trogodišnjeg plana poslovanja za period 2023.-2026.godina JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać, Komisija za finansije i budžet je isti prihvatila podržavajući smjernice djelovanja i planirane aktivnosti Uprave Društva u cilju zadržavanja i nastavka pozitivnog poslovanja i u narednom trogodišnjem periodu.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **Lejla Bakrač – predsjednik Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoliša**

Obzirom da je Trogodišnjim planom poslovanja JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać kao jedan od ciljeva utvrđen „Prikupljanje i odvoz komunalnog otpada“, **Komisija je prihvatila predloženi materijal uz zaključak da Gradonačelnik grada Bihaća zajedno sa Komisijom za prostorno uređenje i zaštitu okoliša održi u što kraćem roku sastanak sa JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać, JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać i JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, radi poduzimanja aktivnosti za poboljšanje čistoće u gradu Bihaću.**

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

*Trogodišnji Plan poslovanja JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za period 2023.-2025. godina sa Zaključkom Komisije usvojen jednoglasno sa 19 glasova „ZA“.*

#### **Ad.11.**

*Izveštaj o radu i finansijski izvještaj Skloništa za napuštene životinje za 2021. godinu*

**Izvjestilac : Almir Bajrić – predsjednik Skupštine JP „Veterinarska stanica“ d.o.o Bihać**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i finansijskog izvještaja Skloništa za napuštene životinje za 2021. godinu, sadržan je u članu 7. Odluke o nastavku rada privremenog skloništa za životinje na području općine Bihać („Službeni glasnik Općine Bihać broj 12/13) („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 15/15 i 2/17), kojim je utvrđeno da Javno preduzeće „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać je dužno Općinskom načelniku podnijeti šestomjesečni, a Općinskom vijeću godišnji izvještaj o radu skloništa, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, Komisija traži od predlagača da u uvodu Zaključka iza broјčane oznake „35.“ doda riječi „ee“, te iza broјčane oznake „13/15, 13/18“ doda broјčanu oznaku „12/22).

U nazivu Zaključka brisati riječi „od“.

Član 1. predloženog Zaključka izmjeniti tako da glasi:

„Član 1.

Usvaja se Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Skloništa za napuštene životinje za 2021. godinu, usvojen Odlukom Skupštine JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać broj 60-01/23 od 23.01.2023. godine.“

Član 2. brisati iz predloženog Zaključka, te tražiti od predlagača da iznese pravno uporište za uspostavu posebne knjigovodstvene evidencije za Privremeno sklonište za napuštene životinje, te ukoliko isto postoji donijeti poseban zaključak kojim će se JP „Veterinarskoj stanici“ d.o.o. Bihać, naložiti uspostava takve knjigovodstvene evidencije.

Član 3. postaje član 2.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju „Skloništa za napuštene životinje“ za 2021.godinu, Komisija je stava da Izvještaj sadrži sve relevantne podatke iz kojih se može objektivno i sa sigurnošću utvrditi efikasnost rada „Skloništa za napuštene životinje“.

Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Između ostalog navodi da kada se pogleda Službeni glasnik Grada Bihaća, da je ovaj izvještaj trebao biti predan još u aprilu prošle godine. Također smatra da se izvještaj o poslovanju I

finansijski plan usvajao na prošloj sjednici smatra da se ovaj dio nije trebao odvojiti. Također navodi da je vidljiv prihod od 10,000 KM, a rashod od nepunih 80,000 KM, gdje se tačno vidi da nije bilko pomoći ni od strane Grada niti bilo koga drugog te smatra ako ovako nastavimo da će se u skorijem roku moći zatvoriti JP Veterinarska stanica d.o.o Bihać. Navodi da je Grad trebao i da pomogne ovom preduzeću, ali i da vrši veće kontrole kako do ovakvih stvari ne bi dolazile. Naglašava da bi trebalo da sljedeći put svi izvještaji budu skupa kako ne bi imali rascijepane tačke.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje

**Zekerijah Alagić – direktor JP „Veterinarska stanica“ d.o.o Bihać u svom izlaganju dao odgovore na postavljena pitanja.**

*Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Skloništa za napuštene životinje za 2021. godinu usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“.*

*Ad.12.*

*Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća*

**Izjavitelj: Hasan Babić – predsjednik Komisije za izbor i imenovanje**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije**

Pravni osnov za donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća sadržan je u članu 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom, Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješenja, te članu 43. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), kojim je utvrđeno da Vijeće rješenjem imenuje članove Kolegija.

Nakon razmatranja predloženog Rješenja, Komisija traži od predlagača da u predloženom materijalu u pravnom osnovu izvrši korekciju člana 47. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać, na način da primjeni odredbu člana 43. stav (2) Poslovnika.

Komisija prosljeđuje prijedlog Rješenja Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

**Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženog Rješenja, Komisija je isto prihvatila, obzirom da su obezbijedena finansijska sredstva za realizaciju navedenog Rješenja u Budžetu grada Bihaća za 2023.godinu.

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

*Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“*

**Predsjedavajući vrši prozivku, te zaključuje da je prisutno 26 vijećnika.**

**Predsjedavajući zatvara sjednicu u 17:40h.**

*Predsjedavajući Gradskog vijeća  
Zulfikar Handukić, s.r.*