

ZAPISNIK

sa 29. (dvadeset devete) sjednice Gradskog vijeća Bihać održane dana 22.12.2022.godine u Gradskoj vijećnici, s početkom rada u 09:20 sati

Predsjedavajući otvara sjednicu i konstatira da je na sjednici prisutno 21 vijećnik.

Predsjedavajući poziva sekretara Gradskog vijeća Ibrahima Begića da izvjesti o prestanku mandata vijećnika u Gradskom vijeću i dodjeli mandata sljedećim kvalificiranom mandatu.

Sekretar navodi kako je utvrđen prestanak mandata vijećnice Konjević Rasmire izabrane na Lokalnim izborima 2020. godine sa liste političkog subjekta SDP-a. Socijal demokratska partija Bosne i Hercegovine upražnjeni mandat godjeljuje Goretić Edinu.

Sekretar poziva vijećnika Goretić Edina da položi svečanu zakletvu.

Usvajanje Zapisnika sa 27. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik je usvojen jednoglasno sa 20 glasova „ZA“.

Za sjednicu je predložen *s l j e d e ć i* :

D n e v n i r e d

1. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Bihaća za 2022.godinu;

2. a) Prijedlog Budžeta Grada Bihaća za 2023.godinu;

b) Prijedlog Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća za 2023.godinu;

3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa rada i finansijskog plana za

2022.godinu „Zavoda za prostorno uređenje“ Bihać sa:

- Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Programa obavljanja djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje za 2022. godinu;

- Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Programa uređenja građevinskog zemljišta za 2022. godinu;

- Prijedlogom Zaključka o davanju saglasnosti na izmjene i dopune Programa održavanja, zaštite, rekonstrukcije, izgradnje lokalnih cesta, gradskih ulica i nerazvrstanih cesta za 2022. godinu i

- Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Programa uređenja i održavanja vodotoka i drugih voda, izgradnje, rekonstrukcije i održavanja vodnih objekata za 2022. godinu;

4. Prijedlog Programa rada i finansijskog plana za 2023.godinu „Zavoda

za prostorno uređenje“ Bihać sa:

- Prijedlogom Programa obavljanja djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje za 2023. godinu;

- Prijedlogom Programa uređenja građevinskog zemljišta za 2023. godinu;

- Prijedlogom Zaključka o davanju saglasnosti na Programa održavanja, zaštite, rekonstrukcije, izgradnje lokalnih cesta, gradskih ulica i nerazvrstanih cesta za 2023. godinu i

- Prijedlogom Programa uređenja i održavanja vodotoka i drugih voda, izgradnje, rekonstrukcije i održavanja vodnih objekata za 2023. godinu;

5. a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju

ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje podzemne niskonaponske mreže „Kalina“ i

postavljanje DRO (distributivnog razvodnog ormara), Grad Bihać u korist JP

Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać;

b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina

ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje dijela priključnog KB 10(20) kV voda (dionica

TS „Gorenje“ – TS „Čavkunović“), Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d.

Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać;

c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina

u svrhu izgradnje kablovske transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Ribić Novo

- naselje 2“ , Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać;
- d) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje Aerodroma u Bihaću (kompleksa aerodromskih zgrada, pristupnih puteva i pratećih sadržaja) u korist JP „Aerodrom Bihać “ d.o.o. Bihać;
- e) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina- u svrhu izgradnje niskonaponske mreže „Ribić - novo naselje “ Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać;
6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać;
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać;
8. Izvještaj o radu i poslovanju JP „AERODROM BIHAĆ“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu;
9. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade za 2023.godinu;
10. a) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Udruženju Omladinska škola nogometa „3 E“ Bihać;
- b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Udruženju sportskih ribolovaca „Klokot“ Bihać;
11. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Pravila Javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać;
12. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Službe za stručne poslove Gradskog vijeća.

Predsjedavajući otvara raspravu po predloženom dnevnom redu i pita da li ima prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

Vijećnica Elvira Selmanović

Koristi priliku da pozdravi sve prisutne I građane Grada Bihaća, vijećniku Goretiću želi sretan rad. Navodi da su se pojavile u javnosti određene sumnje u rad JP Aerodrom Bihać, pa predlaže da se sa dnevnog reda izuzmu tačke: Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje Aerodroma u Bihaću (kompleksa aerodromskih zgrada, pristupnih puteva i pratećih sadržaja) u korist JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać, Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać, Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać I Izvještaj o radu i poslovanju JP „AERODROM BIHAĆ“ d.o.o. Bihać za 2021.godinu, te da se u određenom vremenskom roku (mjesec ili dva) organizuje jedna posebna tematska sjednica. Navodi da je potrebno obustaviti kompletan projekat, kako bi se stanje pregledalo od strane stručnjaka.

Predsjedavajući daje na glasanje izmjenu dnevnog reda.

Glasanje 6 glasa “ZA”, 17 glasova “SUZDRŽAN” I 1 glas “PROTIV”. Izmjena dnevnog reda nije dobila potrebnu većinu.

Predsjedavajući daje na glasanje predloženi dnevni red. Dnevni red usvojen sa 23 glasa “ZA” 2 glasa “SUZDRŽAN” I 1 glas “PROTIV”.

Aktuelni sat :

Vijećnica Elvira Selmanović

Smatra da svi znaju da je za zapošljavanje u javnom sektoru, presudno da je neko podoban, kotirati visoko u političkoj stranci, donijeti glasove, ili platiti radno mjesto. Smatra da je pogubna činjenica da je društvo tako nisko palo. Također navodi da iako se to sa svim dokazima prijavi Tužilaštvu Unsko – sanskog kantona ništa se ne dešava. Navodi primjere kako su se dešavala hapšenja zbog političkog zapošljavanja u institucijama Grada Bihaća, kao I da je bivši gradonačelnik nju kritikovao da je nezakonito dala otkaz radniku (iako nije).

Pita kako je moguće da imamo tako malo sudskih postupaka kada su u pitanju stranačka ili nezakonita zapošljavanja, a da svi znaju da upravo ovakva zapošljavanja tjeraju mlade iz Bosne i Hercegovine.

Vijećnik Amir Kozlica

Koristi priliku da sve pozdravi i da kaže da su zadnjih dana u Gradu Bihaću aktuelna tema poplave te da je on duboko razočaran u gradsku vlast i njihov odnos prema mjesnim zajednicama koje su najgore pogođene u poplavi. Smatra da je ružno da u vrijeme kada ljudi gube sve što su stekli, određeni broj ljudi iz vlasti se slikaju i objavljuju slike na društvenim mrežama. Navodi da v.d gradonačelnici ne zamjera ništa, ali da zamjera onima koji vode ovaj grad. Ističe da ga žalosti činjenica da niko od gradske vlasti nije izašao na teren i da nije uredu da je šef civilne zaštite u vrijeme prirodne nepogode otišao na godišnji odmor. Smatra da svi zajedno trebaju izaći na teren i da se ljudima koji su pogođeni najviše i pomogne istim. Želi da naglasi da se ovo moglo i spriječiti da su se kanali čistili u vrijeme, što je on i napominjao više puta.

Vijećnik Alen Zulić

Vijećnik koristi priliku da sve pozdravi i navodi da je očekivano da napad krene odmah u aktuelnom satu. Slaže se sa kolegom da ima razloga za kritike djelovanja u problemima koji su nastali, ali smatra da je ružno prozivati organizatore određenih događaja, koji su u stvari u istim prirodnim nepogodama možda izgubili i puno više. Ipak koristi priliku da pohvali one koji su u teškim vremenima pokazali veliko srce i spremnost za pomoć a to su SOS Bihać, Pomozi.ba, Crveni križ i mnogi drugi. Slaže se da je bilo propusta, ali ne želi da insinuiraju na bilo koga pojedinačno. Koristi priliku da veliku krivicu snosi i sama nelegalna gradnja i nevođenje računa na koji način se i gdje gradi objekat dovelo do ovakvih situacija.

Vijećnik Emir Mujadžić

Koristi priliku da sve pozdravi i navodi da ovaj put nažalost nisu poplavljene samo kuće koje su 50 m udaljene od rijeke Une, da je ova nepogoda bila ipak teža. Navodi da civilna zaštita bez obzira na uslove morati imati obezbijeđena materijalno – tehnička sredstva. Kritikuje gradsku upravu zbog roka od 7 dana za prijavu štete, jer smatra da ljudi ne mogu u tom roku ništa napraviti. Koristi priliku da čestita Edinu Goretiću na mandatu kao i priliku da kaže da je ispred kluba SBB izabran za Povjerenika Unsko – sanskog kantona.

Vijećnica Šeherzada Delić

Želi da navede da je istog stava kao I njene kolege kada su u pitanju prirodne nepogode koje su pogodile. Međutim ovaj aktuelni sat koristi da iznese kritiku kako njena vijećnička pitanja nisu odgovorena, te želi opet da ponovi pitanja kako bi se ista odgovorila, a tiču se odlaganja kancerogenog materijala uz rijeku Unu, kao I šta se dešava sa zgradom Kino Una.

Vijećnik Adnan Lipovača

Čestita vijećniku Goretiću na osvojenom mandatu, I koristi priliku da pozdravi sve prisutne I građane Grada Bihaća. Također želi da u ime kluba Stranke za BIH, iskoristi aktuelni sat da čestita svim pripadnicima katoličke vjeroispovjesti njihov praznik. Navodi da u Gradskom vijeću postoje vijećnici koji su u sukobu interesa I koji ne poštuju član 34. Dekleracije tj. svečane zakletve a koji upravo govori o tom. Ističe da je sretan jer je došlo do formiranja jedne nove većine na području Bosne I Hercegovine, te je on od svog predsjednika stranke tražio da na sljedećoj sjednici Parlamenta Federacije na dnevni red uvedu tačku formiranja Komisije za sukobe intereds, kako bi ista dobila na značaju, te da se napokon svi nauče da se slovo zakona mora poštovati. Navodi da će u buduće Klub bišćana uputiti prijave kada dođe do kršenja zakona ili poslovnika Gradskog vijeća.

Vijećnik Edin Goretić

Kako je ovo prvo njegovo obraćanje želi svima koji su mu dali povjerenje da se zahvali na glasovima koje su mu dali. Građanima poručuje da će raditi u njihovo ime I da će svojim zalaganjem opravdati njihovo povjerenje.

Vijećnik Hasan Fatkić

Prvo koristi priliku da sve podravi, da se osvrne na kaznu koju su dobili bivši gradonačelnik Šuhret Fazlić I klub PoMAK zbog zloupotrebe korištenja javnih resursa. Neće da komentariše da li su oni u pravu ili ne, ali misli da je dosta korištenja javnih resursa u privatne svrhe. Želi da kaže da se prave krivične prijave protiv odgovornih osoba gradske uprave, koji su prilikom izdavanja građevinskih dozvola tražili da im se uplaćuje na račun političkih stranaka kojima pripadaju. Vijećnik smatra da je to politički reket, a da se zakon mora poštovati. Također kao I vijećnik Adnan Lipovača, želi što prije formiranje Komisije za sukobe interesa.

Vijećnica Lejla Bakrač

Koristi priliku da sve pozdravi I da čestita kolegi Goretiću na osvojenom mandatu. Želi da u ime JP Elektroprivrede javno pročita obavijest o povećanju cijena električne energije.

Vijećnik Edin Felić

Koristi priliku da sve pozdravi I da kolegi Goretiću čestita na mandatu. Pripadnicima katoličke vjeroispovijesti čestita praznik, a građanima grada Bihaća želi da čestita sve predstojeće praznike. Također želi da naglasi da se divi svim ljudima koju su se mukotržno borili sa velikom prirodnom silom koja ih je snašla u vrijeme stanja prirodne nepogode. Želi da sve vijećnike zamoli da svi skupa sjednu kako bi našli što bolje rješenje za probleme koji postoje. Čestita svim ljudima koji su se organizirali I pomogli ugroženima na bilo kakav način. Također želi da javnost I građane zamoli da na vanrednim izborima glasaju, ali da se ne svađaju ni zbog jednog kandidata, kao I da ne dopuste da ih politike svađaju.

Vijećnik Elvedin Sedić

Vijećnik koristi priliku da sve pozdravi, te da se osvrne na riječi vijećnika Kozlice sa kojima se ne slaže. Smatra da jeste bilo propusta, te želi od v.d. gradonačelnice detaljan izvještaj o svim akcijama koje su rađene.

Vijećnička pitanja I inicijative

Vijećnik Hasan Fatkić

Pitanje za vršioca dužnosti Komadanta Štaba Civilne zaštite Grada Bihaća

Bosni i Hercegovini je i zvanično dodijeljen status kandidata za članstvo u EU.

Ovaj status za sve nas znači brojne benefite naročito one finansijske računajući da će nam status omogućiti i privlačenje brojnih stranih investitora. Isto tako je jasno da će kandidatski status donijeti i mogućnost povlačenja novca iz brojnih fondova. No postavlja se pitanje ako je 70% međunarodne pomoći od završetka rata u BiH pronevjeren (prema nezavisnim procjenama) možemo li osigurati odgovornije i transparentnije trošenje evropskog novca?

Dajem vam primjer pa vi zaključite : Možemo li?

Projekat „Smanjenje rizika od katastrofe za održivi razvoj u BiH“ financiran od strane Vlade Švicarske, UN-a odnosno njenih agencija (UNDP-a, UNICEF – a, UNESCP-a i sl.) u partnerstvu s domaćim institucijama već dvije godine podržava 10 jedinica lokalne

samouprave u BiH u unapređenju njihovih institucionalnih kapaciteta za smanjenje rizika od katastrofa naročito kada su u pitanju prirodne nepogode. Vrijednost cjelokupnog projekta je preko 4 miliona dolara (tačnije: 4 321 948 USD). Važno je naglasiti da program naročito podržava najranjivije kategorije i lokalne zajednice kako bi se pripremile i prilagodile rizicima od katastrofa kao i osigurali da je stanovništvo u području izloženom rizicima manje ranjivo na socijalne i ekonomske posljedice. I naš grad Bihać je obuhvaćen programom zajedno s još 9 gradova i općina. Unatoč činjenici da projekat egzistira zadnje dvije godine posljednje poplave pokazale su sve manjkavosti projekta jer su mnogi mještani ostali bez pomoći, hrane i lijekova, odsječeni, poplavljenih kuća bez adekvatne intervencije nadležnih organa. Prema službenim izvještajima o provedbi projekta to se nije smjelo desiti jer se navodno puno toga napravilo: izrađeni su akcioni planovi, održane radionice za članove, završene procjene rizika, završeno mapiranje institucija, organizacija i usluga u oblasti seksualnog, reproduktivnog i rodno zasnovanog nasilja, obuka trenera na temu koordinacije i upravljanje kampovima za Civilnu zaštitu, Crveni križ i dr relevantne institucije, formirani školski timovi za upravljanje katastrofama, usvojene procjene rizika od strane Centra za socijalni rad, istima pružena podrška u izradi projekata za smanjenje rizika od katastrofa koji se finansiraju putem granta i slično ... dakle sve ono „važno i bitno“ kada je u pitanju zaštita ljudi i građana kada su u pitanju prirodne nepogode i druge prirodne nesreće.

I onda se u ovoj posljednjoj katastrofi u kojoj je poplavljen veliki dio okoline Bihaća kao i samo središte desilo to da su se na terenu tražile čizme više, da je nedostajala tehnička oprema, podvodne pumpe za ispumpavanje vode, čamci za spašavanje radi lakšeg pristupa kućama koje su zbog poplave bile odsječene bez mogućnosti pristupa hrani, pitkoj vodi i lijekovima (svjedoci smo da je u Pokoju više desetaka kuća ovisilo o jednoj lađi mještanina koji je samoinicijativno sumještane opskbljivao s hranom i lijekovima). Ako znamo da se to desilo postavlja se svssishodnost ovog projekta i na koji način je planirano i realizirano trošenje novca kojem je osnovni cilj zapravo zaštita stanovništva od elementarnih nepogoda.

Kako su službenici i namještenici drage nam gradske uprave za sitan novac u ime kafe i kolača spremni ispod stola dostaviti važne informacije tako sam i ja došao do Finansijskog izvještaja JU Centar za socijalni rad Bihać kada je u pitanju Projekat „Podrška realizaciji plana pripravnosti i djelovanja JU CZSR Bihać u slučaju prirodnih i drugih nesreća za period 2021. do 2024.“ Prva tranša doznačena za period od 01.12.2021. do 01.06.2022.godine govori da su zapravo najveću korist ovog projekta imali sami izvršioc i nosioci (redom zaposlenici Centra, direktor i njegovi poslušnici) projekta koji su za svoj nerad plaćeni

mjesečno tokom cijelog trajanja projekta dok se za nabavku opreme i materijala koji bi trebao služiti licima u vrijeme najvećih katastrofa trošilo najmanje (gumene čizme, kabanice, baterija, fluorescentni prsluci i sl.). Još se čini gorim situacija u kojoj je u vrijeme najveće provale vode u domaćinstva Štab civilne zaštite JU CZSR Bihać u radno vrijeme organizirao proslavu Nove godine u privatnoj vikendici zanemarujući hodogram o postupanju u slučaju prirodne nesreće kojeg su u nekoliko desetaka primjeraka i tiskali međusobno isti podijelili računajući da će ostati nezamijećeno kako je takvih letaka prema finansijskom izvještaju trebalo biti printano u hiljadu komada (bar smo mi vijećnici trebali dobiti jedan takav primjerak da se upoznamo šta to jedna Javna ustanova pod našom ingerencijom radi).

Ovaj se cijeli projekat kada je u pitanju uloga i rad Centra za socijalni rad Bihać čini još bizarnijim i nadasve nepotrebnim ako se zna da je Federalno ministarstvo rada i socijalne politike sada već davne 2015.godine uz finansijsku podršku istih donatora (UNICEF-a) izdalo nadasve stručnu, jasnu i konkretnu studiju naziva Priručnik za djelovanje Centara za socijalni rad u vanrednim situacijama izazvanim prirodnim nesrećama. Postavlja se pitanje: zašto se duplira posao i troši novac stranih agencija koje su se adekvatnijim planiranjem mogle usmjereiti na stvarnu zaštitu ljudi i materijalnih dobara kada su u pitanju prirodne nesreće naročito poplave?

Moje pitanje vršiteljici dužnosti kao Komadantu Štaba Civilne zaštite Grada Bihaća i direktno nadređenoj svim akterima u hodogramu postupanja u slučaju prirodne i druge nesreće glasi:

Do kada ćemo provoditi projekte koji nemaju svrhu ili su odmah na početku osuđeni na propast i da li će neko od aktera snositi odgovornost štose preko 4 miliona maraka rasparčava u ništa, a da zapravo zajednica i krajnji korisnik od toga nemaju ništa?

Hvala svim hrabrim predsjednicima, Savjetima i građanima MZ koji su ugroženim područjima, a ne čekajući odgovorne i plaćene da se vrate sa fešta pružili maksimum da zaštite živote i imovinu svojih građana.

Vijećnica Šeherzada Delić

Pitanje za vršioca dužnosti Gradonačelnika i Službu civilne zaštite - Štab civilne zaštite

Tokom prethodnih poplava primijećen je nedostatak adekvatnih reakcija gradske Službe civilne zaštite. Evidentan je nedostatak ljudstva i mehanizacije na terenu. Da nisu reagirali sami građani, da nije bilo organizacije između njih samih, da pojedini privatnici nisu davali

svoju mašineriju poput slučajeva u Pokoju, te da nije bilo organizacija poput SOS Bihać koja je danonoćno bila na terenu, razvozila vreće s pijeskom vlastitim vozilima i slično, situacija bi bila katastrofalna, ishod bi se vjerojatno mjerio mnogo većim štetama, a možda i životima.

Bivši gradonačelnik Šuhret Fazlić je za medije izjavio da je Civilna zaštita opremljena teškim mašinama, da se svake godine uloži po 500-600 hiljada KM i da su jedinice dobro opremljene, kako niko nije vidio tu tešku mehanizaciju na djelu postavljam,

Vijećničko pitanje: Gdje je ta teška mehanizacija Civilne zaštite?

Istovremeno tražim od Štaba civilne zaštite Bihać i nadležne Službe za civilnu zaštitu, detaljan izvještaj o radu na terenu.

Pogotovo za petak, subotu i nedjelju, 09.,10. i 11. decembra kada je situacija bila najkritičnija. Tražim izvještaj o ukupnom broju ljudi prijavljenih u sistemu Civilne zaštite, ukupnom broju ljudi koji su bili na terenu tokom navedenih datuma, vrstu i stanje teških i ostalih mašina u Službi civilne zaštite te njihov angažman na navedene datume.

Vijećnica Šeherzada Delić

Pitanje za vršioca dužnosti Gradonačelnika i JU Zavod za prostorno uređenje Bihać

Kada će našem uvaženom sugrađaninu, dugogodišnjem vrlo uspješnom privredniku i pohvaljivanom političkom djelatniku, Irfanu DEDIĆU, biti izgrađen pristupni put do kuće i lpkala u ulici Vazduhoplovne grupe broj 12?

Obrazloženje:

Kuća u vlasništvu gospodina Irfana Dedić, nalazi se na istom mjestu od 1959.godine. Sektor za urbanizam, geodetsko-katastarske i imovinsko pravne poslove je još 13.8.1997.godine donio Rješenje kojim kaže da se zemljišna površina od 90m² uz kuću g-dina Dedić Irfana, proglašava PUTE- Javnim dobrom.

Međutim do dana današnjega, gospodin Dedić nema pristupnog puta do svoje kuće i lokala u njoj. Njegov pristupni put je u potpunosti ugrožen, pretvoren u cjelodnevno parkiralište službenika i stranaka Porezne uprave, Vlade kantona, gostiju poslovnih prostora i svih nesavjesnih vozača. Tako se nanosi ogromna šteta kako vlasniku objekta tako i budžetu Grada, jer se tu besplatno parkira i do stotinu automobila dnevno.

Stambeno- poslovni prostor, stan i ordinacija je zbog nemogućnosti prilaza objektu van funkcije. Ne postoji nikakav alternativni put.

Gospodin Dedić se obraćao svim relevantnim institucijama koje su izdale potrebnu dokumentaciju ali je očekivana reakcija izostala. Čak je isti problem iznosio dva puta na Javnoj raspravi o budžetu kada je g.din Dedić pitao da li su sredstva planirana za izgradnju tog pristupnog puta. Prvi put je dobio odgovore (što se može naći u zapisniku) da su planirana sredstva putem JU Zavod za prostorno uređenje što je potpisao gradonačelnik Fazlić Šuhret, a drugi put da su planirana sredstva u iznosu od čak 190.000,00 KM.

Dakle, s obzirom da nisu narušeni imovinsko-pravni odnosi jer je sve općinsko zemljište 1/1 i gruntovno i katastarski, našem je sugrađaninu morao biti izgrađen pristupni put još prije desetine godina. U pitanju je samo dobra volja JU Zavoda za prostorno uređenje.

Da je to tako vidimo iz Programa rada JU Zavoda za prostorno uređenje za 2023.godinu. Tamo su planirana sredstva od 90.000,00 za proširenje puta za Račić i izgradnju vodovodne mreže Račić u iznosu od 150.000,00 KM

Za Račić ima, za Centar nema?

Vijećnica Šeherzada Delić

Pitanje za vršioca dužnosti Gradonačelnika i Službu civilne zaštite - Štab civilne zaštite

Nakon poplava 2018.godine, Štab civilne zaštite grada Bihaća na čelu sa Gradonačelnikom Šuhretom Fazlićem je usvojio Zaključak kojim se zadužuje Služba civilne zaštite da napravi analizu i DONESE PRIJEDLOG MJERA ZA PREVENTIVNO DJELOVANJE.

Pitanje: Da li je urađena ova ili da li postoji neka druga analiza sa prijedlogom mjera za preventivno djelovanje u slučaju poplava te da li su te mjere primjenjive i ako nisu, zašto? Ukoliko se ništa po tom zaduženju nije učinilo, GO Naše stranke Bihać očekuje da nadležne službe ponesu odgovornost za svoj nemar i nerad, te da vrati u gradski budžet sav novac kojeg su po tom osnovu primili.

Vidjeli smo da je v.d. Gradonačelnika ostala usamljena u nastojanju da spriječi još veću štetu nastalu iznenadnim i naglim narastanjem vode, a koju su građani pretrpjeli, pa se nadamo da će uvesti neke promjene po ovom pitanju jer je očito da će ostati na toj poziciji tokom cijele

zime, sve do imenovanja i stupanja na dužnost novog Gradonačelnika na narednim vanrednim izborima.

Vijećnik Amir Kozlica

1. Kada možemo očekivati da se izvrši saniranje šteta nastalih poplavama na području MZ Veliki Lug?

2. Zbog čega nitko od nadležnih iz grada Bihaća nije došao na lice mjesta gdje su nastale štete građanima, te porazgovarao s istima i kada se planira završetak KFW projekta u MZ Veliki Lug?

3. Zbog čega u Budžetu za 2023. godinu nije planirana niti jedna marka za MZ Veliki Lug, a posebno je sramota da se odbije izgradnja šehidske Spomen sobe u MZ Veliki Lug.

Vijećnica Elvira Selmanović

Pitanje za direktora JP Aerodrom Bihać

Kako bi se ustanovila ISTINA o izgradnji aerodroma o društveno, ekonomskoj i ekološkoj opravdanosti izgradnje aerodroma, grupa građana je tražila od direktora JP Aerodrom Bihać slijedeću dokumentaciju, koju nije dobila da dan danas.

Naime, sama lokacija Golubičkog aerodroma ne ispunjava uvjete u pogledu kooridora, zračnog manevra, odbrane od poplave od rijeke Une, Dobrenice i podzemnih voda, nadalje u studiji firme CETOR d.o.o. je navedeno da je lokacija aerodroma i udaljenost 6 km od grada, tj. od urbane granice što nije tačno- aerodrom je udaljen od prvih kuća 700 metara. Ne ispunjava uvjete zaštite od buke jer bi avioni trebali da lete 30 do 40 metara iznad centra Bihaća što bi stvaralo buku od 110 decibela, a shodno Zakonu dozvoljeno je 45 decibela!

Do sada je urađeno oko 300 metara piste bez urbanističke i građevinske dozvole, što je zabrinjavajuće jer je u suprotnosti sa Zakonom. Nadalje, gradi se aerodrom na najplodnijoj zemlji jer Golubičko polje može hraniti grad Bihać.

Nadalje, tražimo da se sve obustavi i traži ekspertiza kao i revizija fizibiliti studije, aeronautičke studije, idejnog i glavnog projekta piste i to od strane stručnjaka koji imaju reference iz Amerike, Njemačke, Engleske.....

U roku od 30 dana tražim da se dostave dole nabrojani dokumenti:

1. STUDIJU IZVODLJIVOSTI IZGRADNJE AERODROMA GOLUBIĆ, koju je izvodila firma IG u Banja Luci uz Zapisnik o javnoj raspravi navedene studije i odluku Gradskog vijeća Bihać o usvajanju studije i naziv sajta na kojem je objavljena studija.
2. STUDIJU O PROCJENI UTICAJA NA OKOLINU ZA JP AERODROM BIHAĆ (sa kopijom tehničkih priloga) koju je radila firma Ceteor d.o.o. Sarajevo uz Zapisnik o stručnoj reviziji Studije i stručni Izvještaj nalaz o reviziji studije i odluku o usvajanju studije.
3. Urbanistička saglasnost i građevinsku dozvolu o izgradnji poletno/sletne staze.
4. Omogućiti uvid u IDEJNI PROJEKAT IZGRADNJE POLETNO / SLETNE STAZE
5. ODLUKU O UTVRĐIVANJU OPĆEG INTERESA ZA EKSPROPRIJACIJU ZEMLJIŠTA ZA IZGRADNJU AERODROMA
6. IZVOD IZ URBANISTIČKOG I PROSTORNOG PLANA BIHAĆA I PLANA USK O MIKROLOKACIJI NAVEDENOG AERODROMA
7. METEOROLOŠKU STUDIJU ZA PODRUČJE AERODROMA ZA GRAVITACIONO PODRUČJE AERODROMA
8. OKOLIŠNU DOZVOLU ZA IZGRADNJU AERODROMA
9. ELABORAT KOJIM JE ODREĐENA REFERENTNA DULJINA PSS AERODROMA, REFERENTNI AVION, REFERENTNA TAČKA, REFERENTNA VISINA, UKUPNA POVRŠINA AERODROMA, LINIJA OMEĐENA, UDALJENOST OD GRADA BIHAĆA I LOKALNIH NASELJA: Golubić, Sokilac, Pritoka, Novo naselje, Ribić i udaljenost od najbližih kuća Grada Bihaća i navedenih naselja. Elaborat o planiranom godišnjem broju putnika, prihodima i rashodima / gubitcima za prve 4 godine.
- 10.

Vijećnik Adnan Lipovača

Pitanje za Službu za civilnu zaštitu, stručne i zajedničke poslove

Tražim da mi dostavite podatke u pisanoj formi, od 2008.godine do 2016.godine, u vezi servisiranja motornih vozila Gradske uprave Grada Bihaća. Molim Vas da mi dostavite tabelarni prikaz potpisanih ugovora i isplatu iz Budžeta Grada Bihaća za traženi period.

Obrazloženje:

Kako bi se dobila jasnija slika o lažnim malicioznim navodima kvazi „portala“ tražim da mi dostavite u pisanom obliku, imena ili ime pravnih lica koja su u periodu od 2008. do

2016.godine servisirali motorna vozila općine i Grada Bihaća, zbog daljeg postupanja prema nadležnim institucijama. Kao što nam je poznato da uredničko internet blaćenje provode isključivo članovi ABC portala sa lažnim PAGE stranicama želim da ovim putem demaskiram i objavim istinite navode.

Vijećnik Nijaz Malkoč

Pitanje za Službu za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove

1. Tražim tačnu informaciju, u kojoj je fazi eksproprijacija zemljišta za magistralni put koji prolazi kroz MZ Mali Lug i MZ Čavkići.
2. Kada će Federalna direkcija cesta početi sa radovima na trećoj traci u naselju Kostela kod mosta u Brekovici?

Vijećnica Lejla Bakrač:

U ime udruženja ugostitelja „UNA“ Bihać pitanje o radnom vremenu ugostiteljskih objekata za Službu finansija, privrede i poljoprivrede

Da li se odredbe člana 10. navedenog u POGLAVLJU I. Radno vrijeme prodavnica na malo, Odluke o radnom vremenu u određenim djelatnostima na području Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“ broj 08/19), a koje se tiču neradnih dana, odnosno zabrane rada na državne i vjerske praznike, odnose i na POGLAVLJE II. Radno vrijeme ugostiteljskih objekata i igara na sreću?

Da li u skladu sa gore navedenom Odlukom ugostiteljski objekti i igre na sreću mogu raditi u dane državnih i vjerskih praznika?

Obrazloženje:

Od dana donošenja navedene Odluke Kantonalna uprava za inspeksijske poslove i Prva policijska uprava, Policijska stanica Bihać vrše pojačani nadzor ugostiteljskih objekata i drugih subjekata nadzora nad provođenjem ove Odluke i kažnjavaju ugostiteljske objekte koje zateknu u radu.

Član 10.Odluke kojim je propisano da su državni i vjerski praznici neradni dani naveden je u POGLAVLJU I. Radno vrijeme prodavnica na malo.

U POGLAVLJU II. Radno vrijeme ugostiteljskih objekata i igara na sreću, u koje spadaju i hoteli, moteli, pansioni, prenoćišta i drugi objekti koji pružaju usluge smještaja članom 13. Odluke propisano je da je u objektima u kojima se obavlja ugostiteljska djelatnost radno vrijeme svakim danom od 06:00 do 24:00 sata, odnosno od 06:00 do 01:00. Članom 20. u POGLAVLJU II. Propisano je da ugostiteljski objekti u kojima se organizuju određene tradicionalne svečanosti kao što su proslava „Nove godine“ i sl., („Bajrama“, „Božića“, „1.maja“), a koje se i organizuju u dane državnih i vjerskih praznika mogu tražiti i dobiti odobrenje za produženo radno vrijeme do 03:00 sata narednog dana, te stoga vlasnici Ugostiteljskih objekata smatraju da mogu raditi u dane državnih i vjerskih praznika.

Kako bi se u budućnosti izbjeglo različito tumačenje gore navedene Odluke, molimo da nam hitno odgovorite, jer se približava „Nova godina“ državni praznik, te da odgovor prosljedite i Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove i Prvoj policijskoj upravi, Policijskoj stanici Bihać.

Predsjedavajući zatvara set vijećničkih pitanja i inicijativa.

Dopredsjedavajuća Gradskog vijeća - Lejla Bakrač

U svom izlaganju odgovorila na pitanja

Direktor JP Vodovod Bihać – Mirsad Merdanić

U svom izlaganju odgovorio na pitanja

Pomoćnik Gradonačelnika – Suvad Tutić

U svom izlaganju odgovorio na pitanja

Direktor JP Aerodrom Bihać – Anel Hadžić

U svom izlaganju odgovorio na pitanja

Šef odsjeka za mjesne i vjerske zajednice – Elmedin Mehadžić

U svom izlaganju odgovorio na pitanja.

Komandir vatrogasne jedinice – Mirsad Šehić

U svom izlaganju odgovorio na pitanja

Pomoćnik gradonačelnika – Damir Smajić

U svom izlaganju odgovorio na pitanja

Vršio dužnosti gradonačelnika – Jasmina Ćoralić

U svom izlaganju odgovorila na pitanja

TOK RASPRAVE :

A.d.1

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Bihaća za 2022. godinu

Izjavitelj : Irma Muslić – šef odsjeka za budžet I trezor

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je utvrdila da je pravni osnov za donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Bihaća za 2022. godinu sadržan u članu 7. stav (1) Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14 i 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22), kojim je propisano da budžete donose Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, zakonodavna tijela kantona, odnosno gradska i općinska vijeća za budžetsku godinu koja odgovara kalendarskoj godini prije početka godine na koju se odnosi, članu 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06 i 51/09), kojim je propisano da Gradsko vijeće, između ostalog, usvaja Budžet, te članu 35. tačka e) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi budžet Grada.

Kako je članom 37. i 38. Zakona o budžetima u Federaciji BiH propisano da ako se budžet ne može uravnotežiti, vrše se izmjene i dopune budžeta kojim se ponovo uravnotežuju prihodi i primici, odnosno rashodi i izdaci budžeta, Komisija je prihvatila Prijedlog Odluke i istu prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Edin Bačagić – predsjednik Komisije za finansije i budžet

Obzirom da se u toku izvršavanja Budžeta za 2022.godinu, ukazala potreba za planiranjem novih stavki, zatim potreba za pokrićem nedovoljno planiranih rashoda, te potreba za rasporedom donacija koje nisu planirane, Komisija u cjelosti podržava predložene

izmjene i dopune, te prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Hasan Fatkić

Smatra da je iz materijala vidljiv prihod (planiran) više od 35 miliona konvertibilnih maraka što je veće oko 1% na prethodni rebalans. Smatra da je prihod osnovan isključivo na povećanim poreznim prihodima, koji iznose oko 15,5 miliona KM. Smatra da se materijali trebali napraviti detaljnije, da su se određeni kodovi odmah mogli povećati ili smanjiti, jer smatra da to svakako sljeduje. U svom izlaganju vijećnik detaljno objašnjava nekontrolisanost trošenja budžeta preko primjera NK Jedinstvo, ili određenih Komisija.

Vršioc dužnosti gradonačelnika Jasmina Ćoralić dala dodatna pojašnjenja

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Bihaća za 2022. godinu usvojen sa 18 glasova "ZA" I 5 glasova "SUZDRŽAN"

A.d 2.

a) Prijedlog Budžeta Grada Bihaća za 2023. godinu

b) Prijedlog Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća za 2023. godinu

Izvjestilac : Irma Muslić – šef odsjeka za budžet I trezor

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

a) Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je utvrdila da je pravni osnov za donošenje Odluke o usvajanju Budžeta Grada Bihaća za 2023. godinu sadržan u članu 7. stav (1) Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14 i 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22), kojim je propisano da budžete donose Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, zakonodavna tijela kantona, odnosno gradska i općinska vijeća za budžetsku godinu koja odgovara kalendarskoj godini

prije početka godine na koju se odnosi, članu 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06 i 51/09), kojim je propisano da Gradsko vijeće, između ostalog, usvaja Budžet, te članu 35. tačka e) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22).

b) Prijedlog Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća za 2023. godinu

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Odluke o izvršavanju Budžeta grada Bihaća za 2023. godinu, temelji se na odredbama člana 7. stav (2) Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22), kojim je propisano da se uz budžete donosi zakon, odnosno odluka o izvršavanju budžeta kojom se uređuje struktura prihoda i primitaka, te rashoda i izdataka budžeta i njegovo izvršavanje, prioriteti plaćanja, obim zaduživanja i izdavanje garancija, upravljanje dugom, te finansijskom i nefinansijskom imovinom, prava i obaveze korisnika budžetskih sredstava, ovlaštenja vlade, ministarstva finansija i ministra finansija u izvršavanju budžeta za tekuću godinu, kazne za neispunjenje obaveza, te druga pitanja vezana uz izvršavanje budžeta, članu 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06 i 51/09), te odredbama člana 35. tačka e) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22).

Obzirom da je procedura donošenja prijedloga navedenih materijala u cjelosti provedena u skladu s članom 143. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Bihać, odnosno prilikom izrade prijedloga Odluka, predlagač je obrazložio razloge zbog kojih neki od prijedloga odnosno mišljenja nisu prihvaćeni, Komisija je prihvatila predložene materijale i iste prosljeđuje Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Edin Bašagić – predsjednik Komisije za finansije i budžet

Obzirom da Budžet Grada čini procjena godišnjih prihoda i rashoda, a kojima se definišu osnovni ciljevi politike Grada u oblastima iz vlastitih nadležnosti, zatim služi kao instrument ekonomske politike pomoću koje se utječe na razvoj i funkcionisanje lokalne zajednice, te predstavlja kontrolu prikupljanja i trošenja budžetskih (javnih) sredstava, Komisija je stava da organi Grada i svi drugi budžetski korisnici moraju se ponašati krajnje odgovorno, te u tom smislu je obaveza Gradonačelnika, da vrši nadzor nad provođenjem,

kako Budžeta i njegovog izvršenja, tako i predloženih mjera koje bi u konačnici trebale dovesti do racionalnog i odgovornog korištenja sredstava.

Komisija je prihvatila obrazloženje predlagača na kojima se zasnivaju predložene Odluke, te iste prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Adnan Lipovača

Smatra da je ovo najbitnija tačka današnjeg dnevnog reda, navodi da je skupa sa kolegama ispred kluba Stranke za BIH predlaže određene prijedloge amandmana, za koje smatra da bi trebali biti u Budžetu. Vijećnik smatra da ovakav budžet nije moguć, da će vrlo brzo doći do rebalansa. Navodi da je predloženo 8 amandmana, ali da je usvojen samo 1. Koristi priliku da se zahvali v.d.gradonačelnici na iskrenom odgovoru kada je u pitanju inicijativa **Bihać – grad djece**, koji je ujedno I njegov prvi amandman, jer smatra da svi skupa trebaju na ovom projektu raditi. Kao primjer mogućnosti realizacije ovakvih projekata navodi projekat Emdžada Galijaševića kada su u pitanju đaci I njihov prevoz iz okolnih mjesta, koji do danas funkcioniše ispravno. Također smatra da ako nema finansija na budžetu da se ukine ili smanji kod za vijećničke paušale I da se na taj način pronađe novac.

Kada je riječ o amandmanu II, koji također nije dobio potrebnu većinu, a tiče se sufinansiranja rada NK Jedinstvo Bihać, vijećnik smatra da se Grad Bihać treba vratiti na nivo da Jedinstvo dođe u Premier ligu. Zato predlaže da se sa odjeljka 821612 ukine ili smanji 300,00 KM I isti prebaci za finansiranje rada NK Jedinstva.

Kada je riječ o amandmanu broj III također predlažu da se sa odjeljka 821612 skine 26,000KM I uplati na račun javnih kuhinja, za poboljšanje rada. Također predlažu da tekući grant za javne kuhinje bude 50,000KM.

Amandman broj IV gdje vijećnik predlaže da se tekući grand ta poljoprivredu poveća na 500,00KM zbog sve većeg interesa. Vijećnik vrlo bitnim smatra amandman broj V gdje traže da se sa koda 614300 - Turistička zajednica Grada Bihaća – skine ili ukine 30,000 KM I prebaci se na kod 615 - 311 Službe za opću upravu I društvene djelatnosti, jer Turistička zajednica svakako treba sama sebe da finansira

Između ostalog predlaže izgradnju igrališta za Katolički školski centar Ivan Pavao II u Bihaću u iznosu 30,000 KM.

Kada je riječ o amandmanu broj VI vijećnik smatra da se za izgradnju Gradskog bazena u Gradu Bihaću izdvoji 500,000 kojim bi se otpočela prva faza.

Jedan vrlo koristan projekat za Grad Bihać sročeni su u amandmanu broj VII, a tiče se subvencije za mlade bračne parove I kupovinu njihove prve nekretnine gdje bi se sredstva skinula iz odjeljka 821612 u iznosu od 200,000 KM (za prvu fazu).

Vijećnik Amir Kozlica

Smatra da svi izabrani vijećnici trebaju biti prisutni kada je riječ o ovakvoj temi kao što je Budžet Grada Bihaća. U svom izlaganju želi da je naglasi da je ispred kluba SDP-a traženo 1,000,000 KM za Dvoranu Luke, dok u samom Nacrtu Budžeta stoji da je za istu odvojeno 500,000 KM što vijećnik smatra premalim iznosom, te da će klubovi I sportisti I 2023. godine biti bez dvorane. Također navodi da su tražili 400,000 KM za NK Jedinstvo I pomoć u radu istog što nije omogućeno. Također smatra da se na kodove koji su vezani za sport u gradu trebalo staviti još 500,000KM jer ima dosta klubova kojima je potrebna pomoć. Iako je ovo najveći Budžet u zadnjih 15 godina, vijećnik tvrdi da ovakvim nacrtom građani Grada Bihaća neće dobiti niti bazen, niti Dvoranu. Kako navodi u zadnjih 6 godina zbirni Budžeti su bili oko 180 miliona, a on ne vidi šta je sa istim sredstvima urađeno, jer sve projekata što se radi, finansirala je Vlada USK –a a ne sam Grad. Razlog zbog kojeg ne želi podržati projekat jeste upravo njegova mjesna zajednica koja godinama ne dobiva ništa, pa je I u ovom Budžetu dobila 0 KM. Navodi da ga posebno žalosti činjenica da je u moru predloženih I odbijenih projekata odbijen I zahtjev za Spomen sobu žrtvama rata, koja je koštala 100,000 KM što je u budžetu od 37 miliona KM kap vode u moru. Navodi ulaganje amandmana.

Vijećnik Hasan Fatkić

Vijećnik smatra da su se trebala uvrstiti u Budžet obećanja data biračima, te zahtjevi gradske većine. Za sam budžet smatra da je neostvariv, jer je I prethodni do septembra mjeseca išao na rebalans, a u to vrijeme grad je dobio I odobren kredit od preko milion konvertibilnih maraka. Smatra da je iz samog prijedloga Budžeta vidljivo od kud dolazi gradska većina, koja se kako navodi nije mogla dogovoriti, pa se sam budžet povećao sa 33 miliona na nešto više od 37 miliona konvertibilnih maraka. Smatra da se prema mjesnim

zajednicama ne ponaša jednako, te da su neke skroz zapostavljene. Smatra da stanovnici koji najviše pune budžet u mjesnim zajednicama ipak ne dobijaju ništa (kao primjer navodi MZ Gata). Navodi da ukoliko su se namjenska sredstva trošila ne namjenski, da se trebaju podnijeti krivične prijave protiv onih koji su to radili. Poredi MZ Gata kao mjesnu zajednicu u kojoj su čak I oni projekti za koje su stanovnici išli na obuke projekti stali, dok se MZ Račić gradi na teret stanovnika. Kako kaže vijećnik ovo je primjer kako se ne treba raditi, već da ono što je započeto, treba biti I završeno.

Postavlja pitanje komunalnoj inspekciji, da li je uredno radila svoj posao kada je prihod od reklama samo 12,000 konvertibilnih maraka, jer je on siguran da je trebao biti veći, ukoliko uzmemo u obzir da su prilikom Izbora 2022. godine bili korišteni isti ti materijali. Između ostalog pita koliko će godina još Dvorana Luke biti dvorana “Slučaj”, jer se finansijska sredstva na tom kontu samo povećava. Želi da se pozove na etički kodeks zvaničnika, član 52. te da smatra da ne bi trebali da glasaju oni koji imaju bilo kakav interes, jer će se podnijeti prijave protiv isti.

Navodi da je skupa sa kolegom vijećnikom Ahmedom Fatkićem podnio 13 amandmana koji su odbijeni, ali on sada želi da uloži samo jedan amandman a to je “ da se sa konta 821111 od iznosa 65,000 KM skine iznos od 25,000 KM I prebaci na stavku 615311 – ulaganje u vjerske objekte (rekonstrukcija stare Ripačke džamije)

Vijećnica Elvira Selmanović

Želi da kaže d se slaže sa svojim kolegama, I da čeka da ovo Gradsko vijeće usvoji bilo kada jedan Budžet u kojem će projekti biti započeti, a isti završeni u jednoj godini. Slaže se sa kolegom Kozlicom u mišljenju da se Dvorana Luke neće završiti sa ovim sredstvima koja su planirana, pa zato predlaže da se odvoji sporni milion maraka I da se ista Dvorana napokon ove godine završi, jer ispaštaju klubovi I sportisti. Navodi da je za današnju sjednicu pripremila 4 amandmana u skladu sa članom 150. Poslovnika .

Amandman I

Da se sa koda 821619- Uređenje pomoćnog terena za nogomet ukine 25.000 KM I prebaci na kod 614311- Sufinansiranje besplatnih udžbenika djeci osnovnih škola u gradu Bihaću za školsku 2023/24 godinu koja imaju pravo na dodatak za djecu

Amandman II tiče se toga da se sa koda 821619- Uređenje pomoćnog terena za nogomet ukine 100.000 KM i prebaci na kod 821213 - Nabavka lifta u zgradi Gradske uprave, jer ima dosta građana koji su stariji i nemoćni, te im je vrlo teško penjati se uz stepenice kada moraju obaviti neke poslove u Gradskoj upravi.

Amandman III

Sa koda 821619- Uređenje pomoćnog terena za nogomet ukine 5.000 KM i prebaci na kod 614311-izrada Gender akcionog plana 2023 - 2026 u iznosu od 5.000 KM

Amandman IV

Ukida se kod 614311 Promocija Grada Bihaća u iznosu od 20.000 KM i prebacuje se na kod 614311 na Lovačke organizacije Bihać – zaštita poljoprivrednih usjeva i ostatak od 15.000 KM prebacuje se na Službu gradskog vijeća na kod Kapitalni izdaci 82310 - Nabavka kompjuterske opreme i softvera za glasanje za Gradske vijećnike.

Vijećnik Edin Felić

Smatra da su svi vijećnici materijale dobili na vrijeme, te da su svi svjesni dobrih i loših strana ovog budžeta. Želi da naglasi da je lako izaći za govornicu i kritikovati Budžet kada nemate obavezu stati iza jednog takvog dokumenta, pogotovo u ovakvom vremenu globalne inflacije. Slaže se sa prethodnicima u jednom domenu, da bi se trebali više uključiti u ovakve teme vijećnici koji imaju iskustva u domenima ekonomije. Klub stranke SDA podržava ovaj budžet, iako ima loših strana budžeta, smatra da dobrih ima više, kao i da svi znaju da se do kraja nikad ništa ne može isplanirati. Želi da ispred kluba stranke SDA uloži jedan amandman a koji se tiče demobilisanih boraca A R BIH , navodi da je već razgovarao sa svim predsjednicima stranaka unutar Gradskog vijeća i da su svi izrazili podržavanje ovog amandmana. Pa tako predlažu da se u Službi za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštite okoliša otvori novi ekonomski kod i to 614411 – Javno komunalno preduzeće Komrad – koje će glasiti “*Finansiranje ukopnog mjesta za preminule pripadnike 5. Korpusa A R BIH sa područja Grada Bihaća u iznosu od 20,000 KM*” Ove izdatke planiraju tako da se smanji ekonomski kod 614311 i 615411 sa oba koda po 10,000 konvertibilnih maraka.

Vijećnik Elvedin Sedić

Vijećnik navodi da je primjetno povećanje budžeta za 2023. godinu za nešto više od 4 miliona konvertibilnih maraka, ali da se to odnosi na prihode sa viših nivoa vlasti, kao i za

projekte 50:50 tj. pola plaćanja od strane Grada, a pola od građana, pa bi zamolio predlagača da to pojasni. Također želi da postavi pitanje zašto u ovom budžetu nema 500,000 KM na koje se grad obavezao kada je u pitanju Dom zdravlja Bihać, I da li smo mi kao grad izmirili obećane komunalije kada je u pitanju Dom Zdravlja Bihać. Navodi da mu je drago što su u ovom budžetu odvojena značajna sredstva za poljoprivredu, kao I značajna sredstva za učešće grada u programima međunarodnih fondova. Vijećnik navodi da su međunarodni fondovi jedni od najbitnijih stvari za Grad, jer pored punjenja budžeta Grad ima I jako puno drugih beneficija. Želi da se osvrne na sredstva odvojena za sport, posebno za Dvoranu Luke za koje smatra da su itekako dovoljna. Želi da naglasi da su finansijska sredstva odvojena za NK Jedinstvo određena isključivo u dogovoru sa upravom istog I prema njihovom prijedlogu. Raduje ga I činjenica obnavljanja terena na Stensu, kao I 2 miliona maraka koja su planirana u JU Zavod za prostorno uređenje kada su u pitanju infrastrukturni projekti, kao I sam projekat Aerodroma Bihać. Želi da uputi kritiku Kantonalnoj vlasti za koju tvrdi da se nikako do sada nije ni finansijski, ni tehnički, ni ljudski angažovala oko samog projekta aerodroma u Bihaću. Također želi da vijećnicima kaže da Budžet nije beskrajan spisak želja, da se mora razgovarati I o prihodima. Traži od predlagača da kaže koliki je planirani rast prihoda u odnosu na predhodnu godinu I koji su prijedlozi mjera koje bi se trebale poduzeti kako bi se značajno povećali I neporezni prihodi I prihodi imovine grada. Najveća pohvala ide za projekte koji se vezuju za djecu I njihove potrebe, kao I stipendije koje se dodjeljuje učenicima/studentima. Na kraju svog izlaganja vijećnik smatra da bismo svi trebali postati malo više socijalno osjetljivi pogotovo u ovo doba velike inflacije, pa zbog toga moli da svi skupa pokušaju uraditi nešto kada su u pitanju socijalno osjetljive kategorije kao što su penzioneri. Ta pomoć može biti u obliku osiguranja ogrijeva kada to već nije uradila Kantonalna vlast.

Vijećnik Amir Kozlica – ispravka netačnog navoda

Navodi da će se referirati na izlaganja kolege Sedića kada je u pitanju tematika NK Jedinstvo Bihć. Te objašnjava, da su kada je bila rasprava oko Nacrta budžeta, klub SDP-a decidno rekao da za NK Jedinstvo traže 400,00 KM plus 80,000 KM za van sudske nagodbe. Navodi da pošto u vijećnici djedi predsjednik NK Jedinstvo Bihać I ako se on lično dogovorio sa gradskom većinom da to budu sredstva od 240,000 KM I određena suma na van sudske nagodbe, onda to vijećnik smatra urednim, ali smatra da isti onda nemaju pravo kroz određeni broj mjeseci da mole vijećnike da opet pomažu tom klubu.

Vijećnik Adnan Mekić

Koristi priliku da prvo pohvali v.d.gradonačelnicu I Službu za finansije privredu I poljoprivredu, kao I sve aktere koji su učestvovali u stvaranju ovog Budžeta, jer iako nije obaveza jedne lokalne zajednice I Grada Bihaća da sufinansira reprezentativne nastupe naših sportaša koji predstavljaju državu Bosnu I Hercegovinu na međunarodnim takmičanjima ipak je otvoren kod za Vrhunski sport I na njemu su sredstva od 20,000 konvertabilnih maraka koja će sigurno pomoći odlazak takmičara. Također želi da pohvali stipendije koje se I ove godine nalaze u Budžetu, a dodjrljuju se perspektivnim, najmlađim sportašima, također navodi da ga jako veseli novi kod vezan usko za edukacije sportskih trenera.

Vršioc dužnosti gradonačelnika Jasmina Čoralić dala dodatna pojašnjenja za tačku kao I za razloge odbijanja određenih amandmana predloženih od strane vijećnika.

- Amandman” Sa koda 821619- Uređenje pomoćnog terena za nogomet ukine 25.000 KM I prebaci na kod 614311- Sufinansiranje besplatnih udžbenika djeci osnovnih škola u gradu Bihaću za školsku 2023/24 godinu koja imaju pravo na dodatak za djecu “ nije dobio potrebnu većinu. ***Glasanje 8 glasova “ZA” I 13 glasova “SUZDRŽAN”***

- Amandam “ Sa koda 821619- Uređenje pomoćnog terena za nogomet ukine 100.000 KM i prebaci na kod 821213 - Nabavka lifta u zgradi Gradske uprave” nije dobio potrebnu većinu. ***Glasanje 7 glasova “ZA” I 9 glasova “SUZDRŽAN”***

- Amandam “Sa koda 821619- Uređenje pomoćnog terena za nogomet ukine 5.000 KM I prebaci na kod614 311-izrada Gender akcionog plana 2023 - 2026 u iznosu od 5.000 KM nije dobio potrebnu većinu. ***Glasanje 7 glasova “ZA” I 18 glasova “SUZDRŽAN”.***

- Amandam “Ukida se kod 614311 Promocija Grada Bihaća u iznosu od 20.000 KM I prebacuje se na kod 614311 na Lovačke organizacije Bihać – zaštita poljeprivrednih usjeva i ostatak od 15.000 KM prebacuje se na Službu gradskog vijeća na kod Kapitalni izdaci 82310 - Nabavka kompjuterske opreme i softvera za glasanje za Gradske vijećnike. nije dobio potrebnu većinu. ***Glasanje 8 glasova “ZA” , 1 glas “PROTIV” 17 glasova “SUZDRŽAN”***

- Amandam “Da se u okviru konta 821111, Rješavanje imovinsko pravnih odnosa u naselju Pokoj na magistralnom putu M-14 od iznosa 65.000,00 KM skine iznos od 25.000,00KM i prebaci na stavku 615311 ulaganje u vjerske objekte za dogradnje stare džamije Ripču” nije

dobio potrebnu većinu. Vijećnik Fatkić traži pojedinačno izjašnjavanje. **Glasanje 8 glasova "ZA" I 17 glasova "SUZDRŽAN"**

- Amandam "U odjeljku 613974 Izdaci za rad komisija - komisije Gradskog vijeća, naknade i paušali Gradskim vijećnicima 242.000,00 KM Predlažemo da se ukida ili smanjuje iznosom od 155.000,00 KM I isti prebaci za finansira projekat "Bihać-grad djece". nije dobio potrebnu većinu. **Glasanje 7 glasova "ZA" I 17 glasova "SUZDRŽAN"**

- Amandaman U odjeljku 614300 Tekući grantovi neprofitnim organizacijama, 614311 Turistička zajednica Grada Bihaća - grant za razvoj turizma 100.000,00 KM, predlažemo da se ukida ili smanjuje iznos od 30.000,00 KM i isti prebaci na novi kod 615311 SLUŽBA ZA OPĆU UPRAVU I DRUŠTVENE DJELATNOSTI nije dobio potrebnu većinu. **Glasanje 8 glasova "ZA" I 16 glasova "SUZDRŽAN"**

Amandman U odjeljku 614300 Tekući grantovi neprofitnim organizacijama, 614311 Turistička zajednica Grada Bihaća - redovna djelatnost 150.000,00 KM. Predlažemo da se ukida ili smanjuje iznosom od 50.000,00 KM i isti prebaci na novi kod Nacionalni park Una - grant za razvoj turizma 50.000,00 KM nije dobio potrebnu većinu. **Glasanje 7 glasova "ZA" I 16 glasova "SUZDRŽAN"**.

a) Prijedlog Budžeta Grada Bihaća za 2023. godinu

b) Prijedlog Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća za 2023. godinu usvojen sa 18 glasova "ZA" I 8 glasova "PROTIV"

Traženo pojedinačno izjašnjavanje.

Ad.3.

Prijedlog Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Programa rada i finansijskog plana za 2022. godinu JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać sa:

- a) Prijedlogom Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Programa obavljanja djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje za 2022. godinu,**
- b) Prijedlogom Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Programa uređenja gradevinskog zemljišta za 2022. godinu,**

- c) Prijedlogom Zaključka o davanju saglasnosti na izmjene i dopune Programa održavanja, zaštite, rekonstrukcije, izgradnje lokalnih cesta, gradskih ulica i nerazvrstanih cesta za 2022. godinu*
- d) Prijedlogom Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Programa uređenja i održavanja vodotoka i drugih voda, izgradnje, rekonstrukcije i održavanja vodnih objekata za 2022. godinu*

Izvjestilac : Adis Midžić – predsjednik Upravnog odbora Zavoda za prostorno uređenje

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje naprijed navedenih izmjena i dopuna Programa za 2022. godinu, sadržan je u članu 14. tačka b) i g) Odluke o osnivanju Javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15) kojim je, između ostalog, utvrđeno da Gradsko vijeće Bihać, usvaja godišnji program rada odnosno usvaja ili daje saglasnost na programe i planove iz člana 8. Odluke o osnivanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać i članu 35. tačka h) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi programe.

Pravni osnov za donošenje prijedloga Zaključka o davanju saglasnosti na izmjene i dopune Programa održavanja, zaštite, rekonstrukcije, izgradnje lokalnih cesta, gradskih ulica i nerazvrstanih cesta za 2022.godinu, sadržan je u članu 25. stav (2) Zakona o cestama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 12/10, 16/10 i 66/13), kojim je propisano da na godišnje planove i programe za lokalne ceste i gradske ulice, koje donosi gradonačelnik, saglasnost daje Gradsko vijeće, te članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), a u vezi s članom 132. tačka b) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 04/20), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da daje saglasnost ili potvrđuje pojedine akte kada je to propisom određeno.

Nakon razmatranja predloženih materijala, Komisija je iste prihvatila i prosljeđuje ih Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja Prijedloga II-ih izmjena i dopuna Programa rada i finansijskog plana „Zavoda za prostorno uređenje“ Bihać, Komisija je prihvatila prijedloge, te predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Direktor JU Zavod za prostorno uređenje – Ademir Toromanović dao dodatna pojašnjenja.

Prijedlog Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Programa rada i finansijskog plana za 2022. godinu JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać sa:

- e) Prijedlogom Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Programa obavljanja djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje za 2022. godinu,*
- f) Prijedlogom Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Programa uređenja građevinskog zemljišta za 2022. godinu,*
- g) Prijedlogom Zaključka o davanju saglasnosti na izmjene i dopune Programa održavanja, zaštite, rekonstrukcije, izgradnje lokalnih cesta, gradskih ulica i nerazvrstanih cesta za 2022. godinu*
- h) Prijedlogom Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Programa uređenja i održavanja vodotoka i drugih voda, izgradnje, rekonstrukcije i održavanja vodnih objekata za 2022. godinu*

**Usvojeno sa 17 glasova “ZA” I 6 glasova “SUZDRŽAN”
Traženo pojedinačno izjašnjavanja 16 glasova “ZA” I 8 glasova “SUZDRŽAN”**

Ad.4. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa rada i finansijskog plana za 2023. godinu JU „Zavod za prostorno uređenje Bihać sa:

a)Prijedlogom Odluke o usvajanju Programa obavljanja djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje za 2023. godinu,

b)Prijedlogom Odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta za 2023. godinu,

c)Prijedlogom Zaključka o davanju saglasnosti na Program održavanja, zaštite, rekonstrukcije, izgradnje lokalnih cesta, gradskih ulica i nerazvrstanih cesta za 2023. godinu

d)Prijedlogom Odluke o usvajanju Programa uređenja i održavanja vodotoka i drugih voda, izgradnje, rekonstrukcije i održavanja vodnih objekata za 2023. godinu

Izvjestilac : Adis Midžić – predsjednik Upravnog odbora Zavoda za prostorno uređenje

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje naprijed navedenih Programa za 2023. godinu sadržan je u članu 14. tačka b) i g) Odluke o osnivanju Javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15) kojim je, između ostalog, utvrđeno da Gradsko vijeće Bihać, usvaja godišnji program rada odnosno usvaja ili daje saglasnost na programe i planove iz člana 8. Odluke o osnivanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać i članu 35. tačka h) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi programe.

Pravni osnov za donošenje prijedloga Zaključka o davanju saglasnosti na Program održavanja, zaštite, rekonstrukcije, izgradnje lokalnih cesta, gradskih ulica i nerazvrstanih cesta za 2023.godinu sadržan je u članu 25. stav (2) Zakona o cestama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 12/10, 16/10 i 66/13), kojim je propisano da na godišnje planove i programe za lokalne ceste i gradske ulice, koje donosi gradonačelnik, saglasnost daje Gradsko vijeće, te članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), a u vezi s članom 132.

tačka b) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 04/20).

Nakon razmatranja predloženih materijala, Komisija je iste prihvatila obzirom da su isti metodološki usklađeni odnosno finansijska sredstva za realizaciju programa planirana u Budžetu Grada Bihaća za 2023.godinu.

Komisija prosljeđuje predložene materijale Gradskom vijeću, kako bi o istim obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Kako su Programi rada u finansijskom dijelu usklađeni sa planiranim sredstvima u Budžetu Grada Bihaća za 2023.godinu, Komisija je prihvatila predložene Programe, te traži od predlagača da se pridržavaju predloženih mjera u skladu sa iznesenim stavom resorne Službe koja vrši nadzor nad radom Javne ustanove.

Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

*Prijedlog Odluke o usvajanju Programa rada i finansijskog plana za 2023. godinu
JU „Zavod za prostorno uređenje Bihać sa:*

a)Prijedlogom Odluke o usvajanju Programa obavljanja djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje za 2023. godinu,

b)Prijedlogom Odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta za 2023. godinu,

c)Prijedlogom Zaključka o davanju saglasnosti na Program održavanja, zaštite, rekonstrukcije, izgradnje lokalnih cesta, gradskih ulica i nerazvrstanih cesta za 2023. godinu

d) Prijedlogom Odluke o usvajanju Programa uređenja i održavanja vodotoka i drugih voda, izgradnje, rekonstrukcije i održavanja vodnih objekata za 2023. godinu usvojeno sa 17 glasova “ZA” I 7 glasova “SUZDRŽAN”

Ad.5.

- a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje podzemne niskonaponske mreže „Kalina“ i postavljanje DRO (distributivnog razvodnog ormara) Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*
- b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje dijela priključnog KB 10(20) kV voda (dionica TS „Gorenje“ – TS „Čavkunović“) Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*
- c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje kablovske transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Ribić Novo naselje 2“ Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*
- d) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje aerodroma u Bihaću (kompleksa aerodromskih zgrada, pristupnih puteva i pretećih sadržaja), u korist JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać*
- e) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje niskonaponske mreže „Ribić – Novo naselje“ Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*

Izvjestilac : Damir Smajić – pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko – pravne I geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje prijedloga Odluka o utvrđivanju javnog interesa, sadržan je u članu 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16), kojim je propisano da odluku o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju objekta ili izvođenje radova na području grada donosi Gradsko vijeće na čijem se području namjerava graditi objekat ili izvoditi radovi u skladu sa planskim dokumentima prostornog uređenja, te u članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka i drugih općih akata kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga grada i daje njihovo tumačenje.

Nakon razmatranja predloženih Odluka, Komisija traži od predlagača da u uvodu Odluka pod a) i b) iza riječi „(„Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18)“ doda brojčanu oznaku „12/22.

U Odlukama pod d) i e) predlagač je dužan dostaviti situacije terena na kojem se vrši eksproprijacija.

Komisija prosljeđuje predložene Odluke Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Obzirom da su za realizaciju predloženih Odluka obezbijedena finansijska sredstva od strane korisnika eksproprijacije JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać, odnosno u tački d) korisnik eksproprijacije je JP „Aerodrom“ Komisija iste prihvata i prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnica Elvira Selmanović

Smatra da je material nepotpun, jer nedostaje skica lica mjesta, za koje tvrdi da inače vijećnici ne dobijaju. Smatra da kao što je već navela kada je 2017.godine došla odluka vezana za Aerodrom Bihać, da još uvijek nije sprovedena odluka o eksproprijaciji. Pa želi da postavi pitanje da li se ekspropriote neka nova zemlja ili stara, jer nema skice da sama

pogleda, i da li je istina da je nemoguće ekspropriatisati više od 70% zemljišta na kojem se planira Aerodrom. Naglašava da su materijali nepotpuni.

Damir Smajić – pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko – pravne i geodetske poslove dao pojašnjenja.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje

Ad.5.

- a) *Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje podzemne niskonaponske mreže „Kalina“ i postavljanje DRO (distributivnog razvodnog ormara) Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*
- b) *Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje dijela priključnog KB 10(20) kV voda (dionica TS „Gorenje“ – TS „Čavkunović“) Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*
- c) *Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje kablovske transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Ribić Novo naselje 2“ Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*
- d) *Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje aerodroma u Bihaću (kompleksa aerodromskih zgrada, pristupnih puteva i pretećih sadržaja), u korist JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać*
- e) *Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje niskonaponske mreže „Ribić – Novo naselje“ Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*

Usvojeno sa 19 glasova “ZA” i 4 glasa “SUZDRŽANA”

Ad.6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać

Izvjestilac – Sakib Alijagić – šef odsjeka za privredu

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „AERODROM BIHAĆ“ d.o.o. Bihać, sadržan je u odredbama člana 2. Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 08/05, 81/08, 22/09 i 109/12), kojim je propisano da Javno preduzeće, u smislu ovog zakona, jeste pravno lice koje je upisano u sudski registar kao privredno društvo i koje obavlja djelatnost od javnog društvenog interesa ili pravno lice definisano kao javno preduzeće posebnim propisom. Djelatnosti od javnog društvenog interesa utvrđuju općina, kanton i Federacija Bosne i Hercegovine, svako u okviru svojih nadležnosti. Pravni osnov sadržan je i u članu 3. Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 08/05, 81/08, 22/09 i 109/12), kojim je propisano da Javna preduzeća mogu se organizirati u obliku dioničkog društva ili društva sa ograničenom odgovornošću i članu 51. stav (1) kojim je propisano da na pitanja koja nisu obuhvaćena ovim Zakonom primjenjuje se Zakon o privrednim društvima („Službene novine Federacije BiH“, broj 23//99, 45/00, 02/02, 06/02 i 29/03). Pravni osnov za donošenje ove Odluke sadržan je i u članu 304. stav (2) Zakona o privrednim društvima („Službene novine Federacije BiH“, broj 81/15 i 75/21), kojim je propisano da kada društvo sa ograničenom odgovornošću osniva samo jedan osnivač, osnivački akt je odluka o osnivanju, te članu 35. tačka cc) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga osniva javna preduzeća i javne ustanove i druga pravna lica za obavljanje komunalnih, društvenih, privrednih i drugih djelatnosti od interesa za Grad, te odlučuje o njihovim statusnim promjenama i prestanku rada u skladu sa zakonom.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Obzirom da za realizaciju predložene Odluke nisu potrebna finansijska sredstva, Komisija istu prihvata i prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać usvojen sa 18 glasova „ZA” I 4 glasa „SUZDRŽAN”.

Ad.7.Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać

Izvjestilac – Sakib Alijagić – šef odsjeka za privredu

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Javnog preduzeća „AERODROM BIHAĆ“ d.o.o. Bihać, sadržan je u odredbama člana 2. Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 08/05, 81/08, 22/09 i 109/12), kojim je propisano da Javno preduzeće, u smislu ovog zakona, jeste pravno lice koje je upisano u sudski registar kao privredno društvo i koje obavlja djelatnost od javnog društvenog interesa ili pravno lice definisano kao javno preduzeće posebnim propisom. Djelatnosti od javnog društvenog interesa utvrđuju općina, kanton i Federacija Bosne i Hercegovine, svako u okviru svojih nadležnosti. Pravni osnov sadržan je i u članu 3. Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovne („Službene novine Federacije BiH“, broj 08/05, 81/08, 22/09 i 109/12), kojim je propisano da Javna preduzeća mogu se organizirati u obliku dioničkog društva ili društva sa ograničenom odgovornošću i članu 51. stav (1) kojim je propisano da na pitanja koja nisu obuhvaćena ovim Zakonom primjenjuje se Zakon o privrednim društvima („Službene novine Federacije BiH“, broj 23//99, 45/00, 02/02, 06/02 i 29/03). Pravni osnov za donošenje ove Odluke sadržan je i u članu 310. stav (2) i (3) Zakona o privrednim društvima („Službene novine Federacije BiH“, broj 81/15 i 75/21), kojim je propisano da Statut društva donose članovi u roku određenom osnivačkim aktom, koji ne može biti duži od 60 dana od dana upisa osnivanja društva u registar društava.

Statutom društva obavezno se uređuje, između ostalog, postupak izmjena i dopuna statuta. Pravni osnov sadržan je u članom 60. stav (3) Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „AERODROM BIHAĆ“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/15), kojim je propisano da Statut preduzeća donosi Osnivač, kao i odluku o izmjenama i dopunama Statuta, te članu 35. tačka ff) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da daje prethodnu saglasnost na statute javnih preduzeća i pravila javnih ustanova, ukoliko zakonom ili odlukom o osnivanju nije drugačije propisano.

Komisija traži od predlagača da u uvodu predložene Odluke iza brojevanih oznaka „13/15 i 13/18“ doda brojčanu oznaku „12/22“.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Obzirom da se radi o zakonskom usklađivanju Statuta Javnog preduzeća „Aerodrom“ Bihać, te da za provođenje ove Odluke, nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać usvojen sa 17 glasova „ZA” I 5 glasova „SUZDRŽAN”.

Ad.8.Izveštaj o radu i poslovanju JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu

Izvjestilac : Anel Hadžić – director JP Aerodrom Bihać

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za podnošenje Izveštaja o radu i poslovanju JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu, sadržan je u članu 36. Odluke o osnivanju Javnog preduzeća

„Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 14/15), kojim je utvrđeno da Skupština ima obavezu da Osnivaču najmanje jedanput godišnje podnese Izvještaj o radu i poslovanju preduzeća, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja, Komisija traži od predlagača da u uvodu Zaključka iza brojevanih oznaka „13/15 i 13/18“ doda brojčanu oznaku „12/22“, odnosno Komisija je utvrdila da dostavljeni Izvještaj o radu i poslovanju ne sadrži mišljenje Odbora za reviziju.

Komisija dostavlja predmetni Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava po istom.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ za 2021.godinu, Komisija je stala da Izvještaj sadrži sve relevantne podatke iz kojih se može objektivno i sa sigurnošću utvrditi efikasnost rada javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“.

Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Hasan Fatkić

Želi da postavi pitanje, šta se dešava sa tužbom protiv prethodnog direktora JP Aerodrom Bihać, kao i koliko je Grad platio i koliko još ima da plati, te ko je potpisivao ugovore koji nisu bili unutar zakonske regulative.

Direktor JP Aerodrom Bihać – Anel Hadžić dao dodatna pojašnjenja

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje

.Izvještaj o radu i poslovanju JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu uavojen sa 19 glasova “ZA”

Ad.9.

Prijedlog Zaključka o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade za 2023. godinu

Izjavitelj : Vildana Zulić – pomoćnik gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Zaključka o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade za 2023. godinu, sadržan je u članu 47. Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12 i 14/17), kojim je propisano da se vrijednost obračunske jedinice-boda za obračun komunalne naknade određuje odlukom općinskog vijeća, a da je osnov za utvrđivanje vrijednosti boda komunalne naknade program obavljanja komunalnih djelatnosti iz oblasti zajedničke komunalne potrošnje, članu 15. stavu (1) Odluke o komunalnoj naknadi („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/18), kojim je propisano da se vrijednost obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade utvrđuje posebnim aktom Gradskog vijeća na osnovu Programa obavljanja komunalnih djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje i članu 35. tačka c) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru svoje nadležnosti donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Komisija traži od predlagača da u uvodu Zaključka iza brojevanih oznaka „13/15 i 13/18“ doda brojevanu oznaku „12/22“.

Komisija prosljeđuje predloženi Zaključak Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog materijala, te obzirom da vrijednost boda za obračun komunalne naknade predstavlja osnov za donošenje rješenja o komunalnoj naknadi za sve obveznike plaćanja komunalne naknade, odnosno da utiče na realizaciju Programa obavljanja

djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje, Komisija podržava i prosljeđuje predloženi Zaključak Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Adnan Mekić

Želi da postavi pitanje Gradu i javnosti da li znaju koliko košta život u gradu po zonama ?! Koristi priliku da zamoli JU Zavod za prostorno uređenje da skupa sa vijećnicima pokušaju ovu naknadu poboljšati, jer smatra da je upravo ovo način punjenja budžeta određenih ustanova upravo i samog Zavoda i da se to treba pomnije pratiti i naplaćivati. Također želi da se krene u evidenciju i analizu novih korisnika uzimajući u obzir da je evidentan porast stanogradnje.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade za 2023. godinu usvojen jednoglasno sa 20 glasova “ZA”

Ad.10.

- a) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Udruženju Omladinska škola nogometa „3E“ Bihać*
- b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Udruženju sportskih robolovaca „Klokot“ Bihać*

Izvjestilac : Damir Smajić – pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko – pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje predloženih Zaključaka sadržan je u članu 15. stav (1) Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 15/17 i 12/19), kojim je propisano da se davanje u zakup poslovnih prostora u vlasništvu Grada Bihaća vrši neposrednom dodjelom uz saglasnost Gradskog vijeća i to političkim strankama,

udruženjima, organizacijama i vjerskim zajednicama, organima i institucijama Države Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonan i Grada Bihaća, mjesnim zajednicama, te javnim preduzećima i ustanovama čiji je osnivač grad Bihać, te članu 35. tačka j) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće donosi odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija traži od predlagača da u uvodu predloženih Zaključaka iza brojevanih oznaka „13/15 i 13/18“ doda brojčanu oznaku „12/22“.

Komisija prosljeđuje predložene Zaključke Gradskom vijeću, kako bi o istim obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Obzirom da je izražen obostran interes, da se prostor kojim raspolaže Grad Bihać stavi u upotrebu i funkciju, te da će se realizacijom Zaključka, povećavati prihodi Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženi materijal i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

- a) *Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Udruženju Omladinska škola nogometa „3E“ Bihać*
- b) *Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Udruženju sportskih robolovaca „Klokot“ Bihać usvojeno jednoglasno sa 20 glasova „ZA“*

Ad.11. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Pravila Javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać

Izvjestilac : Ademir Toromanović - Direktor JU Zavod za prostorno uređenje „Bihać“
Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Pravila Javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, sadržan je u članu 35. tačka ff) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15, 13/18 i 12/22), kojim je propisano da Gradsko vijeće daje prethodnu saglasnost na pravila javnih ustanova, ukoliko zakonom ili odlukom o osnivanju nije drugačije propisano, članu 22. stav (2) Odluke o osnivanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15), kojim je propisano da Upravni odbor donosi Pravila uz saglasnost Osnivača, odnosno članu 9. stav (1) alineja 6) i članu 65. stav (1) Pravila JU „Zavoda za prostorno uređenje“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/20), kojim je propisano da Gradsko vijeće kao Osnivač Zavoda daje saglasnost na Pravila Zavoda, te članu 66. Pravila kojim je propisano da se izmjene i dopune Pravila vrše na način i po postupku kako su doneseni.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je utvrdila da su opravdani razlozi za izmjene i dopune Pravila JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, a koje se odnose na usklađivanje s odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka BiH. Međutim, Komisija je utvrdila da Prečišćeni tekst Pravila koji je objavljen u Službenom glansiku Grada Bihaća broj 3/20 nije nomotehnički uređen, te na taj način će doći do teškog snalaženja s predloženim izmjenama i dopunama Pravila, te iz tog razloga predlaže da se nakon usvojene izmjene i dopune Pravila, Statutarnoj komisiji dostavi Prečišćeni tekst Pravila koji će biti nomotehnički uređen.

Komisija traži od predlagača da u uvodu predloženog Zaključka iza brojevanih oznaka „13/15 i 13/18“ doda brojčanu oznaku „12/22“.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Obzirom da se radi o zakonskom usklađivanju Pravila Javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, te da za provođenje ovog Zaključka o davanju saglasnosti, nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Pravila Javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać usvojen jednoglasno sa 23 glasa “ZA”

Ad.12. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Službe za stručne poslove Gradskog vijeća Bihać

Izjavitelj : Ibrahim Begić – sekretar Gradskog vijeća Bihać

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne Komisije

Pravni osnov za donošenje predloženog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, sadržan je u odredbama člana 147. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 35/05), kojim je propisano da se odredbe Zakona, koje se odnose na unutrašnju organizaciju organa uprave, status i ovlaštenja rukovodioca organa uprave, rukovodeće državne službenike, radne odnose i sredstva za rad organa uprave, shodno primjenjuju i na stručne i druge službe organa izvršne vlasti, organa zakonodavne vlasti, ombudsmene, organa sudske vlasti, tužilaštva, pravobranilaštva, ustnove za izvršenje krivičnih sankcija, zatvore i organe za prekršaje Federacije, kantona, grada i općine, ako posebnim zakonom ili drugim propisom nije drugačije određeno. Pravni osnov za donošenje Pravilnika, sadržan je i u odredbama člana 7. stav (3) i (4) Odluke o osnivanju Službe za stručne poslove Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 8/20), kojim je propisano da Pravilnik donosi Sekretar Gradskog vijeća u skladu sa zakonom, a Gradsko vijeće daje saglasnost na predloženi Pravilnik.

Komisija traži od predlagača da u uvodu predloženog Zaključka iza brojevanih oznaka „13/15 i 13/18“ doda brojčanu oznaku „12/22“.

Komisija prosljeđuje predloženi Pravilnik Gradskom vijeću, radi davanja saglasnosti na isti.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon provedene rasprave, Komisija podržava prijedlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Službe za stručne poslove Vijeća, obzirom da ostaje isti broj sistematiziranih radnih mjesta, te smatramo da je Pravilnik u skladu sa potrebama Gradskog vijeća. Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Hasan Fatkić

Navodi da će Klub bišćana podržati Pravilnik Gradskog vijeća. Ali zahtjeva od Službe Gradskog vijeća da mu se dostavi kao što je u samom Pravilniku napisano – evidencija aktivnosti gradskih vijećnika.

Nakon zatvaranja rasprave, predsjedavajući daje materijal na usvajanje

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Službe za stručne poslove Gradskog vijeća usvojen jednoglasno sa 25 glasova "ZA".

Predsjedavajući vrši prozivku, te zaključuje da je prisutno 25 vijećnika.

Predsjedavajući zatvara sjednicu u 16:56h.

Predsjedavajući Gradskog vijeća

Zulfikar Handukić, s.r.