

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**sa 27. (dvadeset sedme) sjednice Gradskog vijeća održane dana 27.10. 2022. godine, s početkom u 09:00 sati u Gradskoj vijećnici**

Predsjedavajući Vijeća na početku sjednice utvrdio da nije prisutna natpolovična većina vijećnika, te je odgodio sjednicu za 10:00 sati.

Predsjedavajući otvara 27. sjednicu Gradskog vijeća i konstatira da sjednici prisustvuju 22 vijećnika. Vijećnici: Mustafa Zulić, Nijaz Malkoč opravdali su svoje odsustvo sa današnje sjednice.

Predsjedavajućeg daje na razmatranje i usvajanje zapisnike sa 25. i 26. sjednice.

Zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća *usvojen je jednoglasno.*

Zapisnik sa 26. sjednice Gradskog vijeća *usvojen je jednoglasno.*

Za današnju sjednicu predsjedavajući predlaže slijedeći

### *Dnevni red*

- 1. Prijedlog Statutarne odluke o dopuni Statuta Grada Bihaća.**
- 2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama**
- 3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim parkiralištima na području Grada Bihaća.**
- 4. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za obnavljanje Ugovora o koncesiji broj KU 007/2002 od 01.10.2002.godine za istraživanje i eksploataciju gipsa na ležištu „Brešćić“ privrednom društvu „Rudnici gipsa“ d.d. Donji Vakuf.**
- 5. a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju ustanovljenjem služnosti u svrhu dijela kablovskog 10(20)/0,4 kV dalekovoda, dionica TS Gorenje – Čavkunović, Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**
  - b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju- nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje podzemnog kablovskog 20(10) kV dalekovoda, dionica T7760-C012 (TS“Žegarska škola – DV“Žegar“), Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**
  - c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog KB 10(20) kV voda za TS 10(20)/0,4kV „Zaobilaznica 4“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihaća)**

6. **Zaključak o davanju saglasnosti Gradonačelniku za sklapanje i zaključenje Ugovora o sporazumnoj diobi nekretnina označenih kao k.č.broj: 4220/1, 4220/2, 4220/3 i 4220/4 upisane u Posjedovnom listu broj 1564 k.o. Bihać-grad po novom katastarskom operatu kojima po starom operatu odgovaraju k.č.broj: 4220/1, 4220/2, 4220/3 i 4220/4 upisane u zemljišnoknjižni izvadak broj: 9143 k.o. Bihać-grad.**
- 7.
- a) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju penzionera vojnih osiguranika Unsko-sanskog kantona.**
  - b) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Centru za održivi razvoj „COR“ Bihać**
  - c) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Savezu dobitnika najvećih ratnih priznanja i odlikovanja Unsko-sanskog kantona.**
  - d) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju „LAN“ Bihać.**
  - e) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Mjesnoj zajednici Donje Prekounje.**
  - f) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Političkoj organizaciji „Zeleni pokret“.**
  - g) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Kantonalnom udruženju osoba sa invaliditetom i borbe protiv ovisnosti „Ruka ruci“.**
  - h) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne zgrade Mjesnoj zajednici Ripač.**
  - i) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju slijepih sportista pikado kluba „UNA“ Unsko-sanskog kantona.**
8. a) **Izveštaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01. – 30.06.2022.godine**  
b) **Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.06.2022.godine**  
c) **Izveštaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01. – 30.09.2022.godine**  
d) **Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.09.2022.godine**
9. **Pravilnik o radu JU „Centar za socijalni rad“ Bihać**
10. **Pravilnik o radu JU „Kulturni centar“ Bihać**
11. a) **Prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika Nadzornog odbora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać**  
b) **Prijedlog Rješenja o imenovanju na kraći period predsjednika Nadzornog odbora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać.**

Presjedavajući predloženi dnevni red daje na razmatranje i usvajanje.

### ***Vijećnica Elvira Selmanović***

Izrazila je nezadovoljstvo zbog toga što nije uvrštena njena Inicijativa, kojom bi se donio Zaključak o usklađivanju „Pravilnika o radu“ svih ustanova i preduzeća kojima je osnivač Grad.

***Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.***

### ***Aktuelni sat***

#### ***Vijećnik Adnan Lipovača***

Uputio je čestitke vijećnicima koji su osvojili mandate na višim nivoima vlasti

#### ***Vijećnik Hasan Fatkić***

Uputio je čestitike vijećnicima koji su osvojili mandate na višim nivoima vlasti, posebno Gradonačelniku, te se nada da će kao Premijer riješiti mnoge probleme Grada.

#### ***Vijećnica Šehzada Delić***

Uputila je čestitike vijećnicima koji su osvojili mandate na višim nivoima vlasti, posebno Gradonačelniku, te ističe da ima dvojake emocije. Istovremeno žali građane zbog troška kojem će biti izloženi, naime prijevremene izbore plaća Grad Bihać.

#### ***Vijećnica Maja Uremović***

Uputila je čestitke vijećnicima koji su osvojili mandate na višim nivoima vlasti, te se zahvalila na podršci koju je dobila od sugrađana.

#### ***Vijećnica Rusmira Konjević***

Uputila je čestitke vijećnicima koji su osvojili mandate na višim nivoima vlasti, te se zahvalila na podršci koju je dobila od sugrađana.

#### ***Vijećnik Adnan Mekić***

Uputio je čestitke vijećnicima koji su osvojili mandate na višim nivoima vlasti, te se zahvalio spotistima koji su osvojili medalje i na taj način promovisali svoj Grad.

#### ***Vijećnik Halil Bajramović***

Uputio je čestitke vijećnicima koji su osvojili mandate na višim nivoima vlasti, te se zahvalio na podršci koju je dobio od sugrađana, uz obećanje da će u Parlamentu Federacije BiH zastupati sve građane

### ***Vijećnik Elvedin Sedić***

Uputio je čestitke vijećnicima koji su osvojili mandate na višim nivoima vlasti, zaželio svima uspjeh u narednom periodu, te da svi rade za dobrobit svih građana.

Zbog netačnih informacija koje se plasiraju u proteklom periodu iznosi činjenice koje se mogu lako provjeriti. Naime za NK Jedinstvo je u tekućoj godini Grad Bihać isplatio ukupno oko 340 hiljada KM, od toga 195 hiljada za redovno poslovanje i 140 za vansudske nagodbe Kluba.

## **Vijećničke inicijative**

### **Vijećnik Sulejman Kulenović**

Inicijativa – Da se uredi zapuštene i oštećene prostorije KUD“Krajina“ Bihać, ponovno aktivira rad KUD-a „Krajina, nakon pauze od tri godine.

Kulturno umjetničko društvo Krajina je osnovano 1946.godine u Opštini Bihać, a cilj je imalo da okuplja djecu, omladinu i odrasle te da radi na razvoju društvenog kulturnog zabavnog života Grada Bihaća pa i šire. Također jedna grupa (folklorna) radila je na očuvanju narodnih običaja tačnije Narodnih igara i pjesama i ta grupa je najmasovnija. Društvo je od samog početka radilo u tri grupe (sekcije): Orkestar narodnih igara i pjesama, Mješoviti hor KUD-a Krajina i Dramska grupa (sekcija). Društvo od 1968.godine prestaje sa radom sve do 1973.godine kada ponovo počinje sa radom, još jače i masovnije. Svoj rad i kulturu naroda svoje države i Grada Bihaća predstavljalo je širom Evrope na brojnim koncertima i Međunarodnim festivalima. Zbog ratnih dešavanja 90-ih godina prestaje sa radom. 1999. godine grupa starijih članova pokreće rad društva te vrši prijem novih članova kada Društvo postaje i najmasovnije od svog nastanka, te broji oko 250 aktivnih članova i radi u četiri grupe i to: Folklorna grupa (odrasli) i Folklorna grupa (dječija), Orkestar narodnih igara i pjesama, plesna grupa i dramska grupa. Od 2001.godine pa do epidemije Coronavirusa gradske vlasti su podupirale rad KUD-a Krajine i cijenile isti. Po prestanku epidemije Corone KUD Krajinu pogađa problem prostorija koje zbog obilnog prokišnjavanja krova iznad prostorija dovodi KUD Krajinu u situaciju da ne može dalje nastaviti sa radom. Obraćali smo se Gradonačelniku Grada Bihaća da pokuša iznaći rješenje da se krov iznad naših prostorija sanira što je obećano ali do današnjeg dana nije ništa riješeno. Da bih što prije riješili problem rukovodstvo Društva se obratilo Ministarstvu kulture i obrazovanja te u razgovoru sa ministrom smo dobili obećanje da će Ministarstvo izići u susret i doznačiti nam sredstva kroz Projekat koji bi trebalo podnijeti Kulturni centar. Za rješenje ovog problema dobili smo ponudu od jedne građevinske firme u iznosu od 6.000,00 KM i tu ponudu predali Kulturnom centru kako bi je uvrstio u projekat s kojim su oni aplicirali prema Ministarstvu. Projekat Kulturnog centra je prošao u kojem je bila i ponuda za rješavanje krova iznad naših prostorija. Novac je uplaćen na račun Kulturnog centra krajem decembra 2021.godine ili u januaru 2022.godine. Od januara 2022.godine do današnjeg dana Kulturni centar nije ništa poduzeo iako smo nekoliko puta obavljali razgovor sa direktoricom Kulturnog centra. Sumnjamo da je novac od Projekta potrošen u neke druge svrhe što bi bilo protuzakonito, te nam je jedino preostalo da se obratimo Gradskom vijeću.

### **Vijećnik Mekić Adnan**

Inicijativa -nadležnoj Službi i Komisiji za dodjelu naziva ulica – Da se dodijeli naziv ulice Zvonimir Slipčević – Zvonko, heroju odbrane Bihaća, sportašu i velikom čovjeku koji je sigurno zaslužio svoje mjesto u novijoj historiji Bihaća.

Obrazloženje:

S obzirom da je formirana Komisija za dodjelu naziva ulica smatram da nakon 14 godina od pogibije Zvonimira isti je zaslužio da nosi naziv ulice, s obzirom na sav doprinos u odbrambeno oslobodilačkom ratu, pa i postratnom periodu kao pripadnik Ministarstva unutrašnjih poslova-specijalne jedinice, te sportašu s istaknutim sportskim rezultatima.

### **Vijećnica Šeherzada Delić**

Inicijativa da se u Plan rada JU Zavod za prostorno uređenje Bihać za 2023.godinu uvrsti projekat izrade popisa zemljišta i građevina koje su neadekvatno korištene, zapuštene ili napuštene, a mogu biti zagađene i/ili onečišćene unutar urbanog područja te da se izradi plan njihovog saniranja kroz osmišljenu pejzažnu i urbanu arhitekturu

Obrazloženje:

Poznato je da se u Gradu Bihaću nalazi više zapuštenih i napuštenih objekata koji narušavaju opšti izgled Grada, ali i njegov ugled, naročito u smislu tendencije da se od Bihaća stvori jedno od najljepših turističkih destinacija u zemlji. Takvi zapušteni objekti smanjuju vrijednost okolnih nekretnina te imaju negativan utjecaj na zdravlje i sigurnost građana. Oni obično služe za bacanje smeća, okupljanje pasa lotalica, javni toalet, ali u njima sklonište nalaze razni glodavci, zmije i druge životinje što ugrožava sigurnost stanovništva, naročito djece.

Jedan dobar primjer predstavlja ulaz u Bihać na magistralnom putnom pravcu iz smjera koji vodi preko Ripča i Pritoke gdje je sa obje strane ceste vidljivo nekoliko vrlo zapuštenih parcela i ruševnih objekata zaraslih u šikaru, što nikako ne predstavlja ugođaj da ulazite u turističku destinaciju. Isto tako vidljivo je da se pri održavanju cesta slabo obavlja održavanje zelenih površina uz ceste.

Više je mogućnosti da se urbaniziraju ovakve parcele i objekti, a prvi korak bi trebao biti da se utvrdi koliko je takvih objekata i gdje su, što se najlakše može utvrditi u komunikaciji sa Mjesnim zajednicama. Potom se može izraditi plan sanacije koji bi uključio pronalaženje vlasnika i njihovo obavezivanje održavanja, neki bi se objekti prostim čišćenjem i ozelenjavanjem mogli urbanizirati, u smislu osmišljavanja prirodne ograde od zelenila dizajnirane kao novi identitet Grada. Dobro osmišljeno pejzažno rješenje moglo bi gradu dati potpuno novi ugođaj. Rješenja uvijek postoje, zato predlažem inicijativu da se u Plan rada JU Zavod za prostorno uređenje Bihać za 2023.godinu uvrsti ovaj projekt.

Takođe, predlažem da se unutar redovnog i vanrednog održavanja cesta, za koje JU Zavod za prostorno uređenje Bihać potpisuje ugovor o održavanju, preciznije definiira stavka održavanja zelenih površina uz ceste kako bi se taj dio usluge urbanizirao i poboljšao.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Inicijativa za sazivanje hitne i vanredne sjednice Gradskog vijeća, tematsku ili vanrednu sjednicu Vijeća

Obrazloženje:

Obzirom da smo svjedoci organizacionih problema koji su praćeni stalnim izdvajanjem finansijskih sredstava iz budžeta Grada, a čija potrošnja odnosno raspolaganje pomenutim sredstvima, u najvećoj mjeri nije pod kontrolom Grada i ista nije dovoljno transparentna, a imajući u vidu da bez obzira ko sjedio u upravi NK Jedinstvo svi očekuju, traže i bezuslovno apeliraju na financiranje kluba u 90% iznosu od strane budžeta Grada Bihaća, predlažem da se utvrdi kako slijedi.

Kako bi sve to doveli pod kontrolu, uspostaviti red i funkcioniranje NK Jedinstva, predlažem da se izvrši reorganizacija kluba na taj način da umjesto dosadašnjeg organizacionog modela, tj. Udruženja građana donesemo Odluku, te organiziramo i registriramo NK Jedinstvo kao Sportsko društvo, a u skladu sa Zakonom o Javnim ustanovama. NK Jedinstvo bi tako u suštini bio Javna ustanova grada Bihaća koja bi imala svog direktora i kompletnu organizacionu strukturu, Upravni i Nadzorni odbor, a što bi u potpunosti bilo pod apsolutnom kontrolom onoga koji i izdvaja 90% sredstava za ovaj klub tj. Pod kontrolom Grada. Na ovaj način bi se javno, transparentno i zakonito upravljalo i prihodima i rashodima. Dakle onaj ko izdvaja finansijska sredstva treba da donosi i odluke i to je jedini model u ovim uvjetima da uvedemo red, rad, dobru organizaciju i stvorimo uvjete da se naše Jedinstvo vrati na puteve stare slave i novih uspjeha.

### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Inicijativa za izmjenu Odluke o radnom vremenu u određenim djelatnostima na području Grada Bihaća, broj: GV-02-152/19 od 16.07.2019.godine, „Sl.gl. Grada Bihaća br.8/19“, odnosno da se čl.10 Odluke izmjeni i glasi:

„Radno vrijeme pravnih i fizičkih osoba iz oblasti trgovine nedeljom, praznicima i neradnim danima

- (1) Rad pravnih i fizičkih osoba iz oblasti trgovine nedeljom, praznicima i neradnim danima nije dozvoljen na području Grada Bihaća.
- (2) Praznici i neradni dani su oni dani koji su utvrđeni zakonima koji uređuju praznike i neradne dane u Federaciji Bosne i Hercegovine i Unsko-sanskom kantonu, te oni koje proglasi Gradsko vijeće Grada Bihaća.  
Državni praznici su:
  - Nova godina ( 1 i 2 januar)
  - Dan nezavisnosti (1.mart)
  - Dan rada ( 1 i 2. maj)
  - Dan državnosti (25.novembar)
- (3) Izuzetno od odredbi iz stava (1) ovog člana omogućuje se rad nedjeljom, praznicima i neradnim danima:
  - trgovinama koje se bave prodajom pekarskih proizvoda od 07:00 do 12:00sati
  - cvjećarama od 07:00 do 12:00 sati
  - trgovinama koje se bave isključivo prodajom suvenira od 08:00 do 24:00 sati
  - tradicionalni stari obrti i zanati na području Grada Bihaća od 08:00 do 24:00 sati
- (4) Zahtjev za izdavanje odobrenja za rad iz stava (3) i (4) ovog člana podnosi se u roku od trideset (30) dana od dana stupanja na snagu ove Odluke putem nadležne službe Grada i isti se ne može mijenjati sljedećih 6 mjeseci.

Člana 28. dopunjava se i glasi:

Pod f) se ne pridržavaju odredbi propisane u čl.10 Odluke

Obrazloženje:

Porodica je osnov za zdravo društvo, očekivati je da takva porodice mogu imati jedan dan u sedmici kada mogu biti zajedno. Kako je regionu, zapadnim zemljama, a vidjeli smo primjere iz gradova i u FBiH uvedeno da pravnih i fizičkih osoba iz oblasti trgovine nedeljom, praznicima smatraju se neradnim danima, neophodno je postojeću Odluku izmijeniti.

Obzirom da je po istom principu ova Odluka donesena u više gradova u FBiH, očekujem da će ovo vijeće jednoglasno usvojiti, da barem malo olakšamo rad i da naši ljudi zaposleni u trgovini budu zajedno sa svojom porodicom nedjeljom.

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Inicijativa – Da se pripremi Prijedlog Zaključka kojim se stavlja van snage Zaključak Općinskog vijeća broj 02-14-5548/06 od 22.06.2006.godine

Zaključkom Općinskog vijeća Bihać broj 02-14-5548/06 od 22.06.2006.godine propisano je da u svim slučajevima gdje postoji pravosnažna sudska presuda, nakon potpunog izmirivanja glavnog duga i sudskih troškova, Opštinski načelnik će zaključiti vansudsku nagodbu o oprostima kamata.

Na 22.sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 18.03.2022.godine na dug od oko 55.000,00 KM oprostili smo kamatu u iznosu do oko 38.000,00 KM što smatram da su u budućnosti takvi slučajevi SRAMOTNI i nagrada neredovnim platišama te ne isplativi po Budžet Grada Bihaća.

Zbog naprijed navedenog a na osnovu člana 93. stav (3) Poslovnika Gradskog vijeća predlažem da Gradsko vijeće donese Zaključak kojim se stavlja van snage Zaključak Općinskog vijeća broj 02-14-5548/06 od 22.06.2006.godine

Cilj ovakvog prijedloga je čuvanje Budžeta Grada Bihaća i kažnjavanje neredovnih platiša duga Gradu Bihaću.

## **Vijećnička pitanja**

### **Vijećnica Bakrač Lejla**

Građani grada Bihaća, a posebno građani iz Krupske ulice traže da se postavi radar u ulici Bosanske državnosti – pored kioska, ispred pješačkog prelaza zbog svakodnevnog rušenja saobraćajnih znakova i zbog brze vožnje. Svjedoci smo da je vozilo kroz ogradu završilo u kanalu.

Sve veća je zabrinutost roditelja za bezbjednost učenika koji svakodnevno više puta prelaze ulicu na pješačkom prelazu.

Na zahtjev MZ Centar za postavljanje radara upućen Službi za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša, odgovoreno je da ta služba, a ni Komisija za regulaciju saobraćaja na području grada Bihaća nije nadležna za postavljanje radara, već da je nadležno tijelo unutarnjih poslova.

Na isti zahtjev Uprava policije, Sektor za planiranje, analitiku, statistiku, koordinaciju, pravne i kadrovske poslove odgovorio je da planom javnih nabavki Uprave policije MUP-a USK-a za 2022.godinu nisu predviđena sredstva za nabavku stacioniranih radarskih sistema, pa obavještavaju da nisu u mogućnosti udovoljiti zahtjevu.

Mjesna zajednica Centar traži da se da prioritet ovom zahtjevu i da se što prije riješi ovaj problem, da bi se izbjegle teže posljedice.

Prilog: 104 potpisa građana - Peticija za postavljanje radara

### **Vijećnica Šeherzada Delić**

Može li se postaviti dodatni saobraćajni znak u ulici Nafije Sarajlić u Bihaću?

Pitanje za gradonačelnika Fazlić Šuhreta i JU Zavod za prostorno uređenje Bihać – da li se poduzimaju mjere zabrane parkiranja automobila u ulici Đačka, u ulici Nafije Sarajlić na skretanju prema Gimnaziji Bihać.

Obrazloženje:

U ulici Đačka, na skretanju desno prema Gimnaziji Bihać u ulici Nafije Sarajlić svako jutro, a i poslije podne se stvara velika saobraćajna gužva koja onemogućava prilaz parkiralištu Gimnazije Bihać, zaposlenima u Gimnaziji. Roditelji dovoze djecu u školu ispred zgrade Richmond Park škole, parkiraju se i zatvore prilaz Gimnaziji. Istovremeno je zbog gužve otežano kretanje i za pješake i učenike i nastavnike.

Dakle postavljam slijedeće pitanje:

- Da li je JU Zavod za prostorno uređenje Bihać upoznat sa ovim problemom i da li postoji mogućnost dodatnog postavljanja zabrane parkiranja na navedenoj adresi, ulica Đačka, skretanje u ulicu Nafije Sarajlić?
- Istovremeno predlažem inicijativu za postavljanje dodatnog saobraćajnog znaka za zabranjeno parkiranje u ulici Nafije Sarajlić prema Gimnaziji Bihać, te da se JU Zavod za prostorno uređenje Bihać obrati Policijskoj upravi Bihać za pojačanu kontrolu nad zabranom parkiranja na navedenoj adresi.

### **Vijećnica Šeherzada Delić**

Pitanje gradonačelniku Šuhretu Fazliću, nadležne Službe: ko je nadležan za objekat bivšeg kina, ko ne izvršava svoje obaveze čišćenja i održavanja, i ko svjesno grad prepušta slučaju?

Obrazloženje:

Obratilo mi se nekolicina građana a i sama se uvjerila prolazeći između zgrade nekadašnjeg kina i nekadašnje Una banke u ulici Bosanskoj, koliko je taj prostor zagađen nepodnošljivim

mirisom koji nagoni na povraćanje, zapravo moram tačno definirati taj miris-smad. Smrad se širi iz zgrade napuštenog kina.

Šta se u tom prostoru napuštenog kina zaista dešava i šta se unutra nalazi, željeli bi znati stanari okolnih zgrada čiji je životni prostor zagađen a i građani koji se plaše kakve zaraze, jer kako kažu, cijeli grad se pretvorio u smetlište ili preciznije u animalnu deponiju.

Dakle, postavljam sljedeće pitanje:

Ko je odgovoran za čistoću odnosno higijenu grada, da li je odgovorna sanirna gradska inspekcija ili JU Zavod za prostorno uređenje Bihać, ili JKP Komrad upoznati s ovim strašnim problemom i da li će oni koji su nadležni riješiti ovu sramotu prije nego se počne širiti kakva infekcija?

### **Vijećnik Hasan Babić**

Predsjednik savjeta MZ Jezero-Privilica postavlja pitanje:

Zašto se u ulici 5.korpusa, tačnije kod Đačkog doma ne postavi „ležeći policajac“

Navodi da na toj lokaciji, dolazi do čestih saobraćajnih nezgoda te da taj dio ulice često služi za utrkivanje motornih vozila i motociklista.

Napominje da je u neposrednoj blizini zgrada Kantonalnog suda, ugostiteljski objekat Lovački dom, a da je u Đačkom domu puno migranata pogotovo mlađe populacije – djece.

### **Vijećnik Hasan Babić**

Pitanje postavlja za - JU Zavod za prostorno uređenje i JP „Vodovod“ Bihać

Zašto kroz redovno održavanje nije došlo do sanacije udarnih rupa na putnoj komunikaciji kroz naselje Brekovića?

### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Pitanje za JU Zavod za prostorno uređenje Bihać

Članom 13. Zakona o cestama FBiH, (Sl. novine FBiH, broj 12/10, 16/10 i 66/13), upravljanje cesta, održavanje i zaštita lokalnih cesta i gradskih ulica povjerena je nadležnim organima tj, konkretno JU Zavodu za prostorno uređenje Bihać.

Članom 52. „Pod zaštitom javnih cesta u smislu ovog Zakona podrazumijeva se: osiguranje preglednosti na raskrsnicama i u krivinama“.

Članom 65. „U blizini raskršća dviju javnih cesta u nivou ili križanja javne ceste sa željezničkom prugom u nivou, ili na unutrašnjim stranama cestovnog zavoja ne smije se saditi drveće ili grmlje, postavljati naprave, ograde, reklamni znakovi ili drugi predmeti koji onemogućavaju preglednost na javnoj cesti, odnosno željezničkoj pruzi ( trokut preglednosti). Dužina stranica trokuta preglednosti utvrđuje se tehničkom dokumentacijom ceste, ....“

Članom 81. „U okviru osiguranih finansijskih sredstava za održavanje i zaštitu cesta, u skladu sa usvojenim planom i programom održavanja i zaštite cesta upravitelji su dužni osigurati trajno i kvalitetno održavanje i zaštitu cesta kojim upravljaju i omogućiti sigurno i nesmetano odvijanje saobraćaja na tim cestama za učesnike u saobraćaju koji poštuju saobraćajne propise, saobraćajnu signalizaciju, vremenske uvjete, stanje na cestama i okolišu“.

Na osnovu navedenih članova Zakona o cestama F BiH, JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, kao nadležni Upravitelj cesta, dužan je da svim učesnicima u saobraćaju u Gradu Bihaću osigura preglednost u raskrsnicama, tako da se u zoni raskrsnica ne smije saditi drveće ili grmlje, postavljati naprave, ograde, reklamni znakovi ili drugi predmeti koji onemogućavaju preglednost na javnoj cesti, tj. (trokut preglednosti).

Međutim na mnogim gradskim raskrsnicama, nadležni Upravitelj cesta, suprotno Zakonu nije osigurao preglednost, učesnicima u saobraćaju.

Jedan od primjera je cesta, odnosno raskrsnica koja spaja dvije gradske ceste, cestu u ulici Saliha Mušanovića, sa cestom Nositelja hrvatskog trolista. Na jednom od uglova ove



raskrsnice, nalazi se kameni zid sa željeznom ogradom iza koje su svom dužinom, u zoni raskrsnice, posađeni čempresi visine oko 2 metra i postavljena je reklama Apoteke „Pfarma Nova“ širine 1 metar, a visoka oko 4 metra.

Posmatranjem same raskrsnice, očigledno je, da vozači koji dolaze prema raskrsnici, iz ulice S. Mušanovića i ulice Nositelja hrvatskog trolista, ne mogu da vide jedan drugog na Zakonom o cestama, propisanoj i određenoj daljini.

Tako je vozač iz ulice S.Mušanovića, doveden u najveću opasnost, jer treba da uđe u raskrsnicu, a Upravitelj ceste, mu nije obezbijedio, nužno potreban trokut preglednosti, da bi mogao da vidi dolazeće vozilo.

Ovako sa mjesta obaveznog zaustavljanja, navedeni vozač ne može, da izvrši procjenu kojom se brzinom kreće vozilo koje mu dolazi, sa lijeve strane, jer se u trokutu preglednosti raskrsnice nalaze, protuzakonito, gusto posađen drvored čempresa i reklama široka 1 metar, a visoka oko 4 metra.

Naime, dužina stranice trokuta preglednosti, izmjerena na licu mjesta u navedenom uglu raskrsnice iznosi samo 20 metara, što je nedovoljno, jer na osnovu standarnih saobraćajnih pokazatelja ceste, za brzinu od 50 km/h, dužina stranice trokuta mora biti najmanje 45 metara preglednosti, (tj, koliko iznosi i zaustavni put vozila pri mokrom kolovozu i brzinu vozila 50km/h). Vozaču, koji dolazi u raskrsnicu iz ulice S.Mušanovića, je ukradeno 25 metara zakonom propisane preglednosti, koje mu je, opet po Zakonu o cestama, trebala obezbijediti, ovlaštena nadležna služba, tj. Upravitelj ceste, odnosno JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać???

Na osnovu navedenog, najveću odgovornost i krivicu za saobraćajni udes koji se desi snosi, nadležni organ, JU „Zavod za prostorno uređenje“ Grada Bihaća.

Velika je vjerovatnoća da do saobraćajnih udesa ne bi ni došlo da je upravitelj ceste obezbijedio Zakonom propisanu preglednost u navedenom uglu raskrsnice.

Navedenim postupanjem, nije izvršena zaštita ceste, te je ugrožena svaka sigurnost korisnika ceste (raskrsnice) te se godinama krše svi gore navedeni članovi Zakona o cestama F BiH.

Ne shvatljiva je pasivnost navedenih „odgovornih“ službi i organa Grada Bihaća, tako da kao rezultat te pasivnosti, dobijemo saobraćajne udese, na kojima se, bez sagledavanja ovih činjenica, ne može otkriti stvarni krivac i uzrok saobraćajnih nesreća, već se površno, amatersko-rutinski po ustaljenom šablonu, okrivljuju građani koji u datom trenutku nisu mogli dokazati svoju nevinost ili stepen krivice, dok se stvarni krivci oslobađaju, bez ikakvih posljedica.

Pošto je članom 13. Zakona, upravljanje cestama, održavanje i zaštita lokalnih cesta i gradskih ulica povjerena nadležnim organima Grada Bihaća, tražim od nadležne službe, da na osnovu člana 20. Zakona o cestama F BiH, oformite propisanu komisiju i odgovorite na sljedeća pitanja:

- a. Da li su nadležne gradske službe, naročito služba koja je nadležna za upravljanje cestama, u zadnjih 5 godina, izvršile pregled i kontrolu navedene raskrsnice, (član 19. Zakona o javnim cestama)?
- b. Da li su nadležne službe primjetile i kada, da je navedeni vlasnik parcele, postavljanjem ograde i sadnjom zimzelenog drveća, umanjio zakonom zagarantovanu preglednost, tog ugla raskrsnice, (tj. Trokut preglednosti), (član 65. Zakona o javnim cestama)?
- c. Ako su predstavnici upravitelja ceste primjetili, protuzakonite radnje u predmetnom lijevom uglu raskrsnice, zašto, prema članu 81. Zakona, nije, odmah izvršena, dužna, zaštita ceste koja mu je data na upravljanje ( u zoni raskrsnice)?
- d. Koliko metara, je propisana dužina stranice trokuta preglednosti ove raskrsnice utvrđena tehničkom dokumentacijom ceste, (prikazati tehničke podatke sa tlocrtom raskrsnice, prema članu 65. Zakona?

Protivzakonitim postavljanjem ograde i sadnjom drveća u lijevom uglu raskrsnice, navesti, za koliko metara je umanjena, zakonom propisana, dužina stranice trokuta preglednosti? (tj. od mjesta obaveznog zaustavljanja vozača na saobraćajnoj traci ulice Saliha Mušanovića do krajnjeg viđenja, (iza ograde i drveća) dijela saobraćajne trake, ulice Nositelja hrvatskog trolista)?

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Pitanje za Gradonačelnika

Na jednoj od sjednica Gradskog vijeća u proljeće 2021.godine upozorio sam da direktor JP „Vodovod“ nije dostavio tačno spisak zaposlenih radnika.

Vi ste rekli javno za govornicom „dokaži Fatkiću ja ću protiv direktora JP Vodovoda podnijeti krivičnu prijavu za dostavljanje netačnih podataka vijećnicima“.

Ja sam na 15.sjednici Gradskog vijeća dana 15.07.2021.godine znači prije 15 mjeseci Vama dostavio dokaz da je izvještaj bio lažan od strane direktora -JP Vodovod- te Vam uručio dokazni materijal i tražio da ispunite svoje dato obećanje.

Također sam tražio da mi dostavite jedan primjerak podnešene krivične prijave.

S obzirom da do danas nisam dobio odgovor a prošlo je 15 mjeseci pitam Vas gospodine Gradonačelnice imali išta od Vašeg datog javnog obećanja ili je to samo ostalo prazno obećanje kao i mnoga druga.

Vaš izborni slogan POŠTENI, JAČE, KRAJIŠKI bila je samo dobra izborna varka.

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Pitanje za Službu za inspekcijske poslove

Tražim od šefa Službe za inspekcijske poslove odgovor: Kada imate namjeru riješiti divlju gradnju na javnom putu Podstrana –Ripač. Taj spor se vodi još od 2013.godine, međutim građevinska inspekcija samo prebacuje predmet od jednog inspektora do drugog. Ja sam poslao što Gradskoj upravi što Zavodu za prostorno uređenje od 2013.godine do danas preko 45 upita, zadnjih godina, inspekcija i ne odgovara na moj upit, što je žalosno i bezobrazno.

To se može tako raditi jer je u pitanju bivši političar, direktor i savjetnik Gradonačelnika, a inspekcija samovoljna.

Međutim kod slučaja šehidske porodice iz Privilice u stanju ste u roku od dva sata biti na terenu i zabraniti gradnju svoje ograde na svojoj zemlji.

Šef Službe za inspekcijske poslove na 25.sjednici Gradskog vijeća na moj upit i pored dostavljenih 45 zahtjeva sa dokumentima kaže običnu neistinu te reče da je taj put obična vododerina što nije njegov problem nego je problem građevina na javnom putu.

Zahtijevam od Šefa Službe za inspekcijske poslove da nakon 9 godina ne prebacuje predmet iz ladice u ladicu nego da riješi taj spor jer su već razne inspekcije konstatovale gradnju na javnom putu. Znamo da je naš Gradonačelnik dobio 2 puta izbore za gradonačelnika na rušenju bespravne gradnje, što je jedinstven primjer u svijetu, pa bi bilo neophodno da ipak nešto i sruši prije nego što postane premijer USK-a.

### **Vijećnik Edin Felić**

U ime kluba vijećnika SDA i u svoje lično ime , resornim službama postavljam slijedaća pitanja:

- Od resorne službe tražim da nam u roku 7 dana da informaciju o trenutnom statusu realizacije projekta izgradnje aerodroma, te odgovori na pitanje u kojoj konkretno fazi je sama izgradnja aerodroma u Bihaću?

- Na kojoj je razini saradnja JP Aerodrom Bihać sa lokalnom i kantonalnom upravom, te da li postoji koordinacija sa F BiH i BiH institucija?

Obrazloženje:

Shodno različitim, a često i oprečnim medijskim informacijama o realizaciji projekta aerodroma u Bihaću cijenimo kako bi realna informacija za naše sugrađane bila više nego potrebna posebno nakon perioda od 01.10.2021.godine.

Od uprave aerodroma Bihać tražimo da zajedno sa resornom službom u što kraćem vremenskom periodu, svakako prije prve naredne sjednice GV prezentira projekat i trenutnu dinamiku realizacije svih aktivnosti od 01.10.2021.godine do 31.10.2022.godine, kako bi naši sugrađani i šira javnost imali prave informacije o jednom od ključnih projekata na području našeg grada.

## **Tok sjednice**

### ***Ad.1. Prijedlog Statutarne Odluke o dopunama Statuta grada Bihaća***

**Izvjestilac Ibrahim Begić – Sekretar Gradskog vijeća**

**Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje Statutarne Odluke o dopunama Statuta grada Bihaća, sadržan je u stavu (2) alineja prva, člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 49/06), u kojoj je propisano da gradsko vijeće priprema i dvotrećinskom većinom glasova usvaja statut jedinice lokalne samouprave. Pravni osnov za dopune statuta Grada, sadržan je i u članu 150. Statuta grada Bihaća u kojem je propisano da o izmjenama i dopunama statuta, Gradsko vijeće donosi statutarnu odluku, te članu 35. tačka a) Statuta Grada Bihaća, kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donese konačnu odluku o utvrđenom prijedlogu Statutarne Odluke.

Kako je pri donošenju predloženog materijala u cjelosti ispoštovana propisana procedura, Statutarna komisija prosljeđuje Prijedlog Statutarne odluke Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Komisija je prihvatila predloženi materijal, obzirom da se radi o izmjenama koje bi omogućile više aktivnosti na području mjesnih zajednica, odnosno uvođenjem instituta „Forum građana“ olakšalo bi se i pojednostavilo odlučivanje za realizaciju projekata od značaja za mjesnu zajednicu.

Također Komisija podržava osnivanje Zdravstvenog savjeta, a čija bi uloga bila da predlaže mjere za poboljšanje dostupnosti i kvalitete zdravstvene zaštite na području lokalne zajednice.

Obzirom da bi se planirala finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća za narednu godinu, Komisija prihvata predloženi materijal i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Vijećnica Maja Uremović – predsjednica Komisije za rad, zdravstvo i socijalnu zaštitu**

Obzirom da će se sa ovom dopunom Statuta Grada Bihaća, dati mogućnost osnivanja Zdravstvenog savjeta na nivou Grada, Komisija u cjelosti podržava predloženi materijal.

Mišljenja smo da će osnivanjem Zdravstvenog savjeta, odnosno njegovim radom i predlaganjem mjera, doći do poboljšanja dostupnosti i kvalitete zdravstvene zaštite, te unapređenja prava pacijenata na području jedinice lokalne samouprave.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Vijećnik Hasan Fatkić – predsjednik Komisije za lokalnu samoupravu**

Obzirom da je u cjelosti provedena procedura utvrđena članom 143. Poslovnika Gradskog vijeća („Službeni glasnik Grada Bihać“, broj 3/16 i 4/20), Komisija je prihvatila predloženu Odluku, te istu prosljeđuje Vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava predsjedavajući isti daje na usvajanje.

***Prijedlog Statutarne odluke o dopunama Statuta Grada Bihaća, usvojena je sa 22 ZA, 2 SUZDRŽAN***

**Ad.2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama**

**Izjestioc Vildana Zulić – Pomoćnica gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša**

**Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama sadržan je u odredbama člana 12. stav (3) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik USK-a“, broj 8/11), kojim je propisano da općina, kao jedinica lokalne samouprave, u okviru vlastite nadležnosti donosi propise o porezima, naknadama, doprinosima i taksama iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave i članu 35. tačka i) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi propise o porezima, taksama, naknadama i drugim prihodima od interesa za Grad.

Obzirom da je neophodno provesti presudu Ustavnog suda Federacije BiH broj U-17/20 od 13.10.2021. godine, kojom je utvrđeno da član 3. stav (1) tačka g) i Aneks II – Tarifa komunalnih taksi, Dio G-Tarifa broj 7 Odluke o komunalnim taksama nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, Komisija je prihvatila predložene izmjene i dopune Odluke o komunalnim taksama, te istu prosljeđuje Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da se predloženim izmjenama vrši usklađivanje Odluke o komunalnim taksama sa Presudom Ustavnog suda FBiH, za koje nisu potrebna dodatna finansijska sredstva, Komisija prihvata predloženi materijal i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava predsjedavajući isti daje na usvajanje.

*Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama, usvojena je jednoglasno ( 21 ZA)*

### **Ad.3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim parkiralištima na području Grada Bihaća.**

**Izvjestioč Vildana Zulić – Pomoćnica gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša**

#### **Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim parkiralištima na području grada Bihaća – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 12/21), sadržan je u članu 58. Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12 i 14/17), kojim je, između ostalog, propisano da se posebnom općinskom odlukom reguliše obavljanje djelatnosti javnih parking prostora i članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija je istu prihvatila i prosljeđuje je Gradskom vijeću kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

### **Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je podržala izmjene i dopune Odluke o javnim parkiralištima na području Grada Bihaća, koje bi olakšale parkiranje vozila stanara u objektima kolektivnog stanovanja.

Obzirom da za provođenje ove Odluke nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Rasprava**

**Vijećnik Adnan Lipovača**

Navodi da podržava predloženi materijal, ali smatra da se i drugim privrednicima ili privrednim subjektima treba omogućiti isti tretman kada je u pitanju dodjela parking mjesta. Odnosno potrebno je rješavati parking mjesta za Polikliniku „Muminović“ i hotel „Park“, jednako kao i za hotel „Paviljon“ .

Nakon provedene rasprave, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim parkiralištima na području Grada Bihaća je usvojen jednoglasno ( 21 ZA )**

**Ad.4. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za obnavljanje Ugovora o koncesiji broj KU 007/2002 od 01.10.2002.godine za istraživanje i eksploataciju gipsa na ležištu „Brešćić“ privrednom društvu „Rudnici gipsa“ d.d. Donji Vakuf.**

**Izvjestioac Sakib Alijagić – šef Odsjeka za privredu**

**Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje Odluke o davanju saglasnosti za obnavljanje Ugovora o koncesiji broj KU 07/2002 od 01.10.2002. godine za istraživanje i eksploataciju gipsa na ležištu „Brešćić“ privrednom društvu „Rudnici gipsa“ d.d. Donji Vakuf, sadržan je u članu 5. stav (3) Zakona o koncesijama („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 10/03, 7/09, 19/13, 9/17 i 18/19), kojim je propisano da u slučajevima kada Vlada Kantona odlučuje o dodjeli koncesije za određeno dobro na osnovu člana 3. ovog Zakona, odluku donosi Vlada Kantona na prijedlog resornog ministra i uz prethodnu saglasnost općinskog vijeća na čijem se području nalazi koncesiono dobro ili općinskih vijeća ukoliko se koncesiono dobro nalazi na području više općina. Pravni osnov nalazi se i u članu 28. stav (2) istog Zakona, kojim je propisano da ugovor o koncesiji zaključuje se na određeni period koji ne može biti duži od 30 godina. Ako se pojave izuzetne okolnosti koje zahtijevaju ulaganja i za koje je potreban duži vremenski period, ugovoreni rok se može produžiti, ali ne može biti duži od 50 godina. Ugovor o koncesiji može se obnoviti za period koji ne može biti duži od polovine prvobitno ugovorenog roka. Stavom (3) člana 28. Zakona, propisano je da Ugovor o koncesiji ne može se prenijeti na drugog koncesionara bez prethodne saglasnosti komisije, općinskog vijeća općine na čijem se području nalazi koncesiono dobro i vlade Kantona. Pravni osnov također je utvrđen i u članu 35. tačka gg) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga daje saglasnost na koncesije na način propisan zakonom.

Kako je predlagač dopunio predloženi materijal s podacima na osnovu kojih propisa je utvrđena visina koncesione naknade, način obračuna i plaćanja iste, Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti prosljeđuje Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Komisija za finansije i budžet, u cijelosti podržava predloženu Odluku o davanju saglasnosti za obnavljanje Ugovora o koncesiji privrednom društvu „Rudnici gipsa“ d.d. Donji Vakuf, obzirom da koncesionar redovno uplaćuje koncesione naknade, te da je ispoštovana zakonska procedura za dodjelu koncesije.

Stoga se zaključuje da bi davanjem saglasnosti, odnosno obnavljanjem Ugovora o koncesiji, Grad Bihać ostvarivao pozitivne finansijske efekte.

Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Rasprava

**Vijećnik Hasan Fatkić**

Navodi da je svoj stav iznio na prošloj sjednici kada je isti materijal bio na razmatranju. Smatra da Rudnik ne treba biti u središtu NP UNA. Navodi da naknada iz 2002.godine nije prihvatljiva, odnosno da je naknada minorna. Naglašava da neće podržati ovakav materijal, bez obzira što zna da postoji većina u GV koja će izglasati odnosno usvojiti predloženu Odluku.

**Vijećnik Halil Bajramović**

Navodi da će sa svojim Klubom NiP-a podržati predloženi materijal. Iako ne vidi neki veliki prihod, podržava svaki privredni razvoj, bio on vezan za stranku ili pojednica, odnosno bez obzira ko je koncesionar. Želi da pita izvjestioca: Kako koncesionar plaća naknadu, na koju vrstu zemljišta? Da li je NP UNA, ugrožen sa radovima koncesionara? Naglašava da će podržati predloženi materijal iz ranije iznijetih razloga, odnosno zato što podržava privredni razvoj na području našega Grada.

**Vijećnik Adnan Lipovača**

Traži da se obrati neko ispred Rudnika, obzirom da se radi o produžetku korištenja. Želi da pita: Koliko Ljutočana radi u Rudniku? Na koje vrijeme se produžava Ugovor?

Hasan Bajraktarević- ispred Ministarstva privrede USK-a daje odgovore na postavljena pitanja.

*Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za obnavljanje Ugovora o koncesiji broj KU 007/2002 od 01.10.2002.godine za istraživanje i eksploataciju gipsa na ležištu „Breščić“ privrednom društvu „Rudnici gipsa“ d.d. Donji Vakuf, usvojena je sa 20 ZA i 2 SUZDRŽAN.*

**Ad.5.**

- a) **Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju ustanovljenjem služnosti u svrhu dijela kablovskog 10(20)/0,4 kV dalekovoda, dionica TS Gorenje – Čavkunović, Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Bihać**
- b) **Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju- nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje podzemnog kablovskog 20(10) kV dalekovoda, dionica T7760-C012 (TS“Žegarska škola – DV“Žegar“), Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Bihać**
- c) **Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog KB 10(20) kV**

**voda za TS 10(20)/0,4kV „Zaobilaznica 4“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihaća)**

**Izvjestioac Damir Smajić – Pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove**

**Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje prijedloga Odluka o utvrđivanju javnog interesa, sadržan je u članu 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16), kojim je propisano da odluku o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju objekta ili izvođenje radova na području grada donosi Gradsko vijeće na čijem se području namjerava graditi objekat ili izvoditi radovi u skladu sa planskim dokumentima prostornog uređenja, te u članu 35. tačka c) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka i drugih općih akata kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga grada i daje njihovo tumačenje.

Komisija traži od predlagača da prije održavanja sjednice Gradskog vijeća uz predložene Odluke pod a) i b) dostavi pripadajuće situacije terena.

Komisija prosljeđuje predložene Odluke Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da su za realizaciju predloženih Odluka obezbijedena finansijska sredstva od strane korisnika eksproprijacije JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać, Komisija iste prihvata i prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava predsjedavajući isti daje na usvajanje.

- a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju ustanovljenjem služnosti u svrhu dijela kablovskog 10(20)/0,4 kV dalekovoda, dionica TS Gorenje – Čavkunović, Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać, usvojen jednoglasno ( 19 ZA)**
- b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju- nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje podzemnog kablovskog 20(10) kV dalekovoda, dionica T7760-C012 (TS“Žegarska škola – DV“Žegar“), Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać, usvojen jednoglasno ( 19 ZA)**
- c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog KB 10(20) kV voda za TS 10(20)/0,4kV „Zaobilaznica 4“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać, usvojen jednoglasno ( 19 ZA)**



**Ad. 6. Zaključak o davanju saglasnosti Gradonačelniku za sklapanje i zaključenje Ugovora o sporazumnoj diobi nekretnina označenih kao k.č.broj: 4220/1, 4220/2, 4220/3 i 4220/4 upisne u Posjedovnom listu broj 1564 k.o. Bihać-grad po novom katastarskom operatu kojima po starom operatu odgovaraju k.č.broj: 4220/1, 4220/2, 4220/3 i 4220/4 upisane u zemljišnoknjižni izvadak broj: 9143 k.o. Bihać-grad.**

**Izvjestioč Damir Smajić – Pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove**

**Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje predloženog Zaključka sadržan je u članu 37. stav (1) i (3) Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 66/13 i 100/13), kojim je propisano u stavu (1) da suvlasnik ima pravo zahtijevati potpuno ili djelimično razvrgnuće suvlasništva, ako je moguće i dopušteno, a to pravo ne zastarijeva, a stavom (3) navedenog Zakona propisano je da suvlasnici sporazumno određuju način diobe u granicama moućeg i dopuštenog (dobrovoljno razvrgavanje), te u članu 35. tačka c) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka i drugih općih akata kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga grada i daje njihovo tumačenje.

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, Komisija traži od predlagača da imenuje predmetni Zaključak, na način da glasi:

„Zaključak o davanju saglasnosti Gradonačelniku za sklapanje i zaključenje Ugovora o sporazumnoj diobi nekretnina“.

Komisija je prihvatila predloženi Zaključak, te isti upućuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da je dioba sporazumna i potrebna za izdavanje urbanističke saglasnosti za potrebe legalizacije izgrađene sekundarne saobraćajnice Ceravci 3, te izgradnju njenog preostalog dijela do spoja sa ulicom Žrtava fašizma, Komisija podržava i prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava predsjedavajući isti daje na usvajanje.

***Zaključak o davanju saglasnosti Gradonačelniku za sklapanje i zaključenje Ugovora o sporazumnoj diobi nekretnina označenih kao k.č.broj: 4220/1, 4220/2, 4220/3 i 4220/4 upisne u Posjedovnom listu broj 1564 k.o. Bihać-grad po novom katastarskom operatu kojima po starom operatu odgovaraju k.č.broj: 4220/1, 4220/2, 4220/3 i 4220/4 upisane u zemljišnoknjižni izvadak broj: 9143 k.o. Bihać-grad, usvojen jednoglasno ( 16 ZA)***

#### **Ad.7.**

- a) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju penzionera vojnih osiguranika Unsko-sanskog kantona.**
- b) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Centru za održivi razvoj „COR“ Bihać**
- c) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Savezu dobitnika najvećih ratnih priznanja i odlikovanja Unsko-sanskog kantona.**
- d) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju „LAN“ Bihać.**
- e) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Mjesnoj zajednici Donje Prekounje.**
- f) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Političkoj organizaciji „Zeleni pokret“.**
- g) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Kantonalnom udruženju osoba sa invaliditetom i borbe protiv ovisnosti „Ruka ruci“.**
- h) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne zgrade Mjesnoj zajednici Ripač.**
- i) **Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju slijepih sportista pikado kluba „UNA“ Unsko-sanskog kantona.**

**Izvjestioac Damir Smajić – Pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove**

#### **Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje predloženih Zaključaka sadržan je u članu 15. stav (1) Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 15/17 i 12/19), kojim je propisano da se davanje u zakup poslovnih prostora u vlasništvu grada Bihaća vrši neposrednom dodjelom uz saglasnost Gradskog vijeća i to: političkim strankama, udruženjima, organizacijama i vjerskim zajednicama, organima i institucijama Države Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Kantona i Grada Bihaća, mjesnim zajednicama, te javnim preduzećima i ustanovama čiji je osnivač grad Bihać, te članu 35. tačka j) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Nakon razmatranja predloženih Zaključaka, Komisija je iste prihvatila s ciljem povećanja prihoda grada Bihaća, te iste prosljeđuje Vijeću na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da je izražen obostran interes, da se prostori kojima raspolaže Grad Bihać stave u upotrebu i funkciju, te da će se realizacijom Zaključka, povećavati prihodi Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženi materijal i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava predsjedavajući isti daje na usvajanje.

- a) *Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju penzionera vojnih osiguranika Unsko-sanskog kantona, usvojen jednoglasno (20 ZA)*
- b) *Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Centru za održivi razvoj „COR“ Bihać, usvojen jednoglasno (21 ZA)*
- c) *Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Savezu dobitnika najvećih ratnih priznanja i odlikovanja Unsko-sanskog kantona, usvojen jednoglasno (21 ZA)*
- d) *Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju „LAN“ Bihać, usvojen jednoglasno (21 ZA)*
- e) *Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Mjesnoj zajednici Donje Prekounje, usvojen jednoglasno (21 ZA)*
- f) *Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Političkoj organizaciji „Zeleni pokret“, nije usvojen, obzirom da je 8 vijećnika bilo ZA i 8 vijećnika SUZDRŽAN*
- g) *Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne prostorije Kantonalnom udruženju osoba sa invaliditetom i borbe protiv ovisnosti „Ruka ruci“, usvojen jednoglasno (21 ZA)*
- h) *Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne zgrade Mjesnoj zajednici Ripač, usvojen jednoglasno (21 ZA)*
- i) *Zaključak o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju slijepih sportista pikado kluba „UNA“ Unsko-sanskog kantona, usvojen jednoglasno (20 ZA)*

**Ad.8. a)Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01. – 30.06.2022.godine**

**b)Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.06.2022.godine**

**c)Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01.-30.09.2022. godine**

**d)Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.09.2022.godine**

**Izvjestioc Jasmina Ćoralić – Pomoćnica gradonačelnika za finansije, privredu i poljoprivredu**

**Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

**a) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01. – 30.06.2022.godine**

Nakon razmatranja predloženih materijala, Komisija je utvrdila da je pravni osnov za usvajanje Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period od 01.01. do 30.06. 2022. Godine, sadržan u odredbama člana 92. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), odredbama člana 27. Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća za 2022. godinu („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 01/22), a kojim je utvrđena obaveza Gradonačelnika za podnošenje kvartalnih finansijskih izvještaja Gradskom vijeću na usvajanje, te odredbama člana 35. tačka e) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga, između ostalog, donosi tromjesečni odnosno polugodišnji izvještaj o izvršavanju budžeta.

Komisija predlaže da Gradsko vijeće nakon razmatranja predloženog materijala, o istom zauzme konačan stav.

**b) Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.06.2022. godine**

Pravni osnov za podnošenje Informacije o trošenju sredstava Tekuće rezerve za period od 01.01. do 30.06.2022. godine sadržan je u članu 60. i 61. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), kojim je propisano da sredstva tekuće rezerve planirana u budžetu koriste se za nepredviđene namjene za koje u budžetu nisu planirana sredstva ili za namjene za koje se tokom godine pokaže da za njih nisu utvrđena dovoljna sredstva, jer ih pri planiranju budžeta nije bilo moguće predvidjeti i mogu iznositi najviše do 3% planiranih prihoda bez namjenskih prihoda, vlastitih prihoda i bez primitaka, a korištenje sredstava tekuće rezerve odobrava Gradonačelnik zaključkom u skladu sa Pravilnikom o utvrđivanju kriterija za korištenje sredstava iz Tekuće rezerve budžeta Grada Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 1/22).

Kako je iz Informacije vidljivo da su sredstva Tekuće rezerve korištena u okviru planiranih sredstava, Komisija prosljeđuje predloženu Informaciju Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**c) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01.-30.09.2022. godine**

Nakon razmatranja predloženih materijala, Komisija je utvrdila da je pravni osnov za usvajanje Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period od 01.01. do 30.09. 2022. Godine, sadržan u odredbama člana 92. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), odredbama člana 27. Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća za 2022.

godinu („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 01/22), a kojim je utvrđena obaveza Gradonačelnika za podnošenje kvartalnih finansijskih izvještaja Gradskom vijeću na usvajanje, te odredbama člana 35. tačka e) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga, između ostalog, donosi tromjesečni odnosno polugodišnji izvještaj o izvršavanju budžeta.

Komisija predlaže da Gradsko vijeće nakon razmatranja predloženog materijala, o istom zauzme konačan stav.

#### **d) Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.09.2022. godine**

Pravni osnov za podnošenje Informacije o trošenju sredstava Tekuće rezerve za period od 01.01. do 30.09.2022. godine sadržan je u članu 60. i 61. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), kojim je propisano da sredstva tekuće rezerve planirana u budžetu koriste se za nepredviđene namjene za koje u budžetu nisu planirana sredstva ili za namjene za koje se tokom godine pokaže da za njih nisu utvrđena dovoljna sredstva, jer ih pri planiranju budžeta nije bilo moguće predvidjeti i mogu iznositi najviše do 3% planiranih prihoda bez namjenskih prihoda, vlastitih prihoda i bez primitaka, a korištenje sredstava tekuće rezerve odobrava Gradonačelnik zaključkom u skladu sa Pravilnikom o utvrđivanju kriterija za korištenje sredstava iz Tekuće rezerve budžeta Grada Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 1/22).

Kako je iz Informacije vidljivo da su sredstva Tekuće rezerve korištena u okviru planiranih sredstava, Komisija prosljeđuje predloženu Informaciju Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

##### **a) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01. – 30.06.2022. godine**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Bihaća, za prva tri mjeseca tekuće godine, Komisija je prihvatila obrazložene predložene mjere, smatrajući da naročitu pažnju treba posvetiti realizaciji mjera koje se odnose na potpunu i pravovremenu naplatu i ubiranje javnih prihoda i iznalaženje mogućnosti za prikupljanje novih prihoda, zatim preispitivanje finansijskog učinka važećih odluka i zaključaka na Budžet, te da se izvršenje budžeta u fiskalnoj godini zasniva na praćenju likvidnosti i tekuće dinamike ostvarenja prihoda.

Komisija predloženi materijal upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

##### **b) Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.06.2022. godine**

Kako su finansijska sredstva Tekuće rezerve za navedeni period izvršena u iznosu manjem za 84,50% od planiranih, Komisija je prihvatila Informaciju o trošenju sredstava Tekuće rezerve za navedeni period i prosljeđuje je Vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

##### **c) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01.-30.09.2022. godine**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja, Komisija je stava da je isti usklađen sa Zakonom o budžetima i podzakonskim aktima koji propisuju metodologiju njegove izrade, te uzimajući u obzir navedeno Komisija smatra da se na jasan i transparentan način može utvrditi raspolaganje budžetskim sredstvima u proteklih devet mjeseci.

Komisija u cijelosti podržava predložene mjere, odnosno da dinamika ostvarenja budžetskih prihoda, određuje okvir trošenja budžetskih sredstava, te prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**d) Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.09.2022. godine**

Kako su finansijska sredstva Tekuće rezerve za navedeni period izvršena u iznosu manjem za 72,00% od planiranih, Komisija je prihvatila Informaciju o trošenju sredstava Tekuće rezerve, te materijal prosljeđuje Vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Rasprava

**Vijećnik Hasan Fatkić**

„Zahvaljuje se“ onima koji nisu podržali dodjelu poslovnog prostora za „Zeleni pokret“, te ističe da ga to neće pokolebati prilikom njegovog analiziranja materijala koji su na dnevnom redu sjednica i da će uvijek iznositi svoje stavove i mišljenja.

Navodi da izvršenje Budžeta prividno dobro izgleda, zato što je izvršeno dugoročno zaduživanje u iznosu od 1,5 miliona KM. Smatra da je prihod od poreza povećan, ne zbog rada, nego je to posljedica povećanja cijena roba i usluga, što potvrđuju neporezni prihodi koji su manji za 44% od plana.

Navodi da se kod poreskih rashoda vidi da 36% ostvarenog rashoda ide na plate, što misli nije ni čudno zbog novih zapošljavanja. Također, navodi da se vidi kod kapitalnih investicija da nema uplata, odnosno nema ništa od pred-izbornih obećanja sa viših nivoa vlasti. Smatra da oni koji su obećali uplate za projekte sa viših nivoa vlasti, da bi trebali da ispune obećanja. Zaključuje da je pored prijedloga mjera datih u predloženom materijalu, potrebno se posvetiti i sljedećem: dati više pažnje neporeznim prihodima, svakodnevno kod dužnika intervenisati, ne vršiti nova zapošljavanja i ispitati uknjižena zemljišta koja nisu naplaćena, a ista su već od strane propalih preduzeća prodana.

**Vijećnik Alen Zulić - replika**

Navodi da se nikada ne smije kolegama koji su za govornicom i da to ni sada nije činio.

Nakon provedenih rasprava predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje

**a) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01. – 30.06.2022.godine, usvojen sa 18 ZA i 1 SUZDRŽAN**

**b) Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.06.2022.godine, usvojena sa 18 ZA i 1 SUZDRŽAN**

**c) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01.-30.09.2022. godine, usvojen sa 18 ZA i 1 SUZDRŽAN**

**d) Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.09.2022.godine, usvojena sa 18 ZA i 1 SUZDRŽAN**

**Ad.9. Pravilnik o radu JU „Centar za socijalni rad“ Bihać**

## **Izvjestioac predsjednik Upravnog odbora JU „Centar za socijalni rad“ Bihać – Fazlić**

### **Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za davanje saglasnosti na Pravilnik o radu JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, sadržan je u članu 27. Zakona o ustanovama („Službeni list R BiH“, broj 6/92, 8/93 i 13/94), kojim je propisano da Upravni odbor donosi opći akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji poslova i druge opće akte u skladu sa Zakonom i Pravilima ustanove, članu 177. Zakona o radu („Službene novine Federacije BiH“, broj 26/16, 89/18, 23/20, 49/21 i 44/22), kojim je propisano da su poslodavci dužni uskladiti pravilnike o radu s odredbama Zakona o radu. Pravni osnov nalazi se i u članu 19. stav (1) alineja 2) Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 4/16 i 14/21), kojim su propisani međusobni odnosi između Osnivača i ustanove, odnosno da Gradsko vijeće kao osnivač Ustanove daje saglasnost na Pravilnik o radu, te članu 40. Pravila u kojem je utvrđena nadležnost Upravnog odbora za donošenje općih akata.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija traži od predlagača da u uvodu Odluke o usvajanju Pravilnika o radu JU „Centar za socijalni rad“ Bihać iza riječi „JU „Centar za socijalni rad“ Bihać“, doda riječi „(„Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16 i 14/21)“. Također, u datumu donošenja Odluke navesti mjesec u kojem je predmetna Odluka donijeta.

U Uvodu Pravilnika o radu iza riječi „(„Službene novine Federacije BiH“, broj 26/16 i 89/18)“, navesti broježane oznake „23/20, 49/21 i 44/22“.

U aktu Upravnog odbora JU „Centar za socijalni rad“ Bihać broj 01-31-757-1-I/22 od 14.04.2022. godine u pravnom osnovu alineju 2) dopuniti na način da iza riječi „(„Službene novine Federacije BiH“, broj 26/16)“ navedu se broježane oznake „89/18, 23/20, 49/21 i 44/22“. U alineji 3) iza riječi „(„Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16)“ dodati broježanu oznaku „14/21“.

U uvodu predloženog zaključka prije broježane oznake „13/18“ dodati broježanu oznaku „13/15“, te iza broježane oznake „3/16“ dodati broježanu oznaku „4/20“.

Obzirom da je u cijelosti provedena zakonska procedura za donošenje predloženog materijala, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i davanja saglasnosti na predloženi materijal.

### **Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da se radi o zakonskom usklađivanju Pravilnika o radu JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, te da za provođenje ovog Zaključka o davanju saglasnosti, nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Vijećnica Maja Uremović – predsjednica Komisije za rad, zdravstvo i socijalnu zaštitu**

Nakon razmatranja Pravilnika o radu „Centra za socijalni rad“ Bihać, Komisija je mišljenja da je predloženi materijal usklađen sa osnovnom djelatnošću ove ustanove, odnosno da sadrži radna mjesta u skladu sa propisima socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom, Porodičnim zakonom i Zakonom o zaštiti od nasilja u porodici. Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Rasprava

**Vijećnica Elvira Selmanović**

Smatra da se vrši diskriminacija kroz Pravilnike o radu, da se u ustanovama različito obračunavaju plate za ista radna mjesta, kao što je obračun za minuli rad, zatim u pojedinim ustanovama još postoje Jubilarne nagrade. Također, smatra da je trebalo usvojiti Zaključak kojim bi se tražilo usklađivanje Pravilnika kod svih ustanova i preduzeća, tako da budu ujednačeni. Zatim daje primjedbu da nema kriterija za ocjenjivanje rada zaposlenika, odnosno radnog učinka. Traži da se glasa o predloženom Zaključku kojim bi se tražilo usklađivanje Pravilnika kod svih ustanova i preduzeća, tako da budu ujednačeni.

Predsjedavajući daje na glasanje prijedlog Zaključka podnesen od vijećnice Elvire Selmanović

Prijedlog Zaključka nije usvojen iz razloga što je 5 vijećnika bilo ZA, 12 SUZDRŽAN, nitko PROTIV

Predsjedavajući daje na usvajanje Pravilnik o radu JU „Centar za socijalni rad“ Bihać ***Pravilnik o radu JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, usvojen sa 16 ZA, 3 PROTIV, 1 SUZDRŽAN***

**Ad.10. Pravilnik o radu JU „Kulturni centar“ Bihać**

**Izvjestioac – Edvina Hajdarević, predsjednica UO JU „Kulturni centar“ Bihać**

**Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje Pravilnika o radu JU „Kulturni centar“ Bihać, sadržan je u članu 27. Zakona o ustanovama („Službeni list R BiH“, broj 6/92, 8/93 i 13/94), kojim je propisano da Upravni odbor donosi opći akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji poslova i druge opće akte u skladu sa Zakonom i Pravilima ustanove, članu 19. stav (2) Pravila JU „Kulturni centar“ Bihać („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 14/15). Pravni osnov također je sadržan i u članu 31., odnosno 71. Pravila JU „Kulturni centar“ Bihać, kojim je propisano da Upravni odbor javne ustanove ima nadležnost za donošenje općih akata Ustanove, odnosno da Upravni odbor donosi pravila i druge opće akte na način i po postupku utvrđenom Pravilima.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija traži od predlagača da u razlozima donošenja iza riječi „(„Službene novine Federacije BiH“, broj 26/16 i 89/18““ doda brojcane oznake „23/20, 49/21 i 44/22“.



Komisija traži od predlagača da izmijeni Odluku o usvajanju Pravilnika o radu JU „Kulturni centar“ Bihać, na način da glasi:

„I

Ovom Odlukom Upravni odbor Javne ustanove „Kulturni centar“ Bihać donosi Pravilnik o radu JU „Kulturni centar“ Bihać

II

Stupanjem na snagu ovog Pravilnika, prestaje da važi Pravilnik o radu JU „Kulturni centar“ Bihać broj 273/17-1 od 24.11.2017. godine, objavljen u „Službenom glasniku Grada Bihaća“ broj 16/17.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom pribavljanja saglasnosti Osnivača.

IV

Po pribavljenoj saglasnosti Osnivača, ovaj Pravilnik objavit će se u „Službenom glasniku Grada Bihać“.

U Uvodu Pravilnika o radu iza riječi „(„Službene novine Federacije BiH“, broj 26/16 i 89/18)“, navesti brojeve oznake „23/20, 49/21 i 44/22“.

Komisija traži od predlagača da u članu 109. stav (1) Pravilnika riječi „je dužan“ zamijeni riječima „može“, iz razloga što u članu 114. Zakona o radu to pravo za radnika nije obligatorno, već je Zakon dao radniku proizvoljnost s riječju „može“, u ostvarivanju nekog povrijeđenog prava.

Također član 145. Pravilnika o radu izmijeniti na način da glasi:

„Član 145.

Ovaj Pravilnik o radu zajedno sa Zaključkom o davanju saglasnosti stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Grada Bihaća“.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Obzirom da se radi o zakonskom usklađivanju Pravilnika o radu JU „Kulturni centar“ Bihać, te da za provođenje ovog Zaključka o davanju saglasnosti, nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **Vijećnica Almira Seferagić – predsjednica Komisije za obrazovanje, kulturu, sport i mlade**

Komisija je prihvatila predloženi materijal, te smatra da je Javna ustanova kroz ovaj sveobuhvatni Pravilnik o radu omogućila da ustanova u narednom periodu sebi olakša realizaciju planiranih aktivnosti.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Rasprava

**Vijećnica Elvira Selmanović**

Smatra da se vrši diskriminacija kroz Pravilnike o radu, da se u ustanovama različito obračunavaju plate za ista radna mjesta, kao što je obračun za minuli rad, zatim u pojedinim ustanovama još postoje Jubilarne nagrade. Također, smatra da je trebalo usvojiti Zaključak kojim bi se tražilo usklađivanje Pravilnika kod svih ustanova i preduzeća, tako da budu ujednačeni. Zatim daje primjedbu da nema kriterija za ocjenjivanje rada zaposlenika, odnosno radnog učinka.

**Sekretar GV**

Navodi da je Pravilnik o radu JU „Kulturni centar“ nakon mišljenja Statutarne komisije, ispravljen tako da sada ne sadrži Jubilarne nagrade. Međutim došlo je do tehničke greške prilikom stavljanja materijala na stranicu Grada.

**Vijećnik Hasan Fatkić**

Smatra da se iza ovog novog Pravilnika krije novo radno mjesto.

**Vijećnik Halil Bajramović**

Navodi da će Klub stranke NiP podržati ovaj Pravilnik, pošto su se uvjerali da nakon mišljenja Statutarne komisije, ne sadrži Jubilarne nagrade.

Predsjedavajući daje na usvajanje predloženi Pravilnik o radu JU „Kulturni centar“ Bihać  
***Pravilnik o radu JU „Kulturni centar“ Bihać usvojen jednoglasno ( 18 ZA)***

- Ad.11. a) Prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika Nadzornog odbora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać**
- b) Prijedlog Rješenja o imenovanju na kraći period predsjednika Nadzornog odbora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać.**

**Izvjestioac Vildana Zulić – Pomoćnica gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša**

**Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje Rješenja o razrješenju predsjednika Nadzornog odbora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać i Rješenja o imenovanju na kraći period predsjednika Nadzornog odbora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać, sadržan je u članu 46. stav (4) tačka d) Statuta JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/22), kojim je propisano da predsjedniku i članovima Nadzornog odbora mandat može prestati istekom i prije isteka mandata, na lični zahtjev (ostavkom) i u stavu (6) istog člana, kojim je propisano da rješenje o prestanku članstva u Nadzornom odboru donosi Osnivač. Pravni osnov sadržan je i u članu 4. stav (2) Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 12/03, 34/03 i 65/13),

koji predstavlja izuzeće u primjeni Zakona, u smislu da se imenovna je na kraći period, odnosno na period koji ne može biti duži od 3 (tri) mjeseca, vrši bez objavljivanja javnog oglasa odnosno javnog konkursa, te članu 35. tačka bb) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 13/15 I 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom, statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješenja u skladu sa zakonom.

Komisija prosljeđuje predložena Rješenja Gradskom vijeću u daljnju proceduru.

#### **Vijećnica Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Nakon provedene rasprave, Komisija podržava prijedlog Rješenja o imenovanju na kraći period predsjednika Nadzornog odbora JP „Vodovod“, a u cilju nastavka kontinuiteta u radu i poboljšanju poslovanja javnog preduzeća.

Obzirom da su za realizaciju navedenog rješenja obezbijeđena finansijska sredstva u javnom preduzeću, Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući daje predloženi materijal na usvajanje:

***Rješenje o razrješenju predsjednika Nadzornog odbora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać usvojeno je sa 18 „ZA“ i 5 „SUZDRŽAN“***

***Rješenje o imenovanju na kraći period predsjednika Nadzornog odbora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać usvojeno je sa 18 „ZA“ i 5 „SUZDRŽAN“***

Predsjedavajući nakon što je iscrpljen dnevni red vrši prozivku, te zaključuje da je prisutno 25 vijećnika.

Predsjedavajući zatvara sjednicu u 15:22h.

Predsjedavajući Gradskog vijeća  
Zulfikar Handukić