

## **ZAPISNIK**

**sa 26. (dvadeset šeste) sjednice Gradskog vijeća Bihać održane dana 06.07.2022.godine u Gradskoj vijećnici, s početkom u 09:36 sati**

**Prisutno : 24 vijećnika**

**Vijećnica Šeherzada Delić opravdano odsutna**

**Prije nego što se krene sa sjednicom Predsjedavajući uzimajući u obzir da je sjednica tematskog karaktera iznosi prijedlog da ova tematska sjednica bude bez atuelnog sata i vijećničkih pitanja i inicijativa, odnosno da nakon usvajanja dnevnog reda, odmah prijeđu na rasprave o tačkama dnevnog reda, a ukoliko neko ima pitanja može ih u pismenom obliku dostaviti predsjedavajućem ili sekretaru Gradskog vijeća**

**Glasanje:**

**Prijedlog predsjedavajućeg koji je usvojen sa 21 glasom „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“**

Za sjednicu je predložen *s l j e d e ć i*:

### **D n e v n i r e d**

1. Izvještaj o radu i poslovanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za period 01.01.2021. do 31.12.2021. godine,
2. a) Izvještaj o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu  
b) Plan poslovanja JKP Komrad d.o.o. Bihać za 2022. godinu – revidirani  
c) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP Komrad d.o.o. Bihać o rasporedu Neto dobiti JKP Komrad d.o.o. za 2021. godinu
3. Izvještaj o radu i poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu,
4. a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu  
b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine društva JP „RTV Bihać“ o raspodjeli neto dobiti za 2021. godinu, broj: 234-02/21 od 22.06.2022. godine
5. a) Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Turističke zajednice Grada Bihaća za 2021. godinu,  
b) Program rada sa finansijskim planom Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022. godinu,
6. a) Izvještaj o radu i poslovanju za 2021. godinu JU „Gradska galerija“ Bihać  
b) Program rada i Finansijski plan za 2022.godinu JU „Gradska galerija“ Bihać,
7. a) Izvještaj o radu i poslovanju za 2021. godinu JU „Kulturni centar“ Bihać,  
b) Program rada i Finansijski plan JU „Kulturni centar“ Bihać,

8. a) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2021. godinu,  
b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu,
9. a) Izvještaj o radu i poslovanju JU „Stanouprava“ Bihać za 2021. godinu,  
b) Program rada i Finasijski plan JU „Stanouprava“ Bihać za 2022. godinu,
10. a) Izvještaj o radu i poslovanju i Izvještaj o finansijskom poslovanju JU za sport odmor i rekreaciju Bihać za 2021. godinu,  
b) Program rada i Finansijski plan JU za sport odmor i rekreaciju Bihać za 2022. godinu,
11. Izvještaj o utrošku finansijskih sredstava doznačenih iz Budžeta Grada Sportskom savezu Grada Bihaća za 2021. godinu

**Dnevni red je usvojen sa 21 glasom „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“**

## **RASPRAVA:**

### **Ad.1**

**Izvještaj o radu i poslovanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za period 01.01.2021. do 31.12.2021. godine**

**Izjavitelj : Adis Midžić – predsjednik Upravnog odbora**

### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za 2021. godinu, sadržan je u odredbama člana 9. alineja 1) Pravila JU Zavod za prostorno uređenje Bihać – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/20) kojim je propisano da Gradsko vijeće kao Osnivač Zavoda usvaja godišnji izvještaj o radu i poslovanju, te odredbama člana 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju JU „Zavod za prostorno uređenje Bihać“ za 2021. godinu, Komisija je utvrdila da je dostavljeni izvještaj metodološki usklađen, te isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za 2021.godinu, Komisija je zaključila da je Izvještaj usklađen u metodološkom smislu, obzirom da je uz finansijski izvještaj dostavljen Zaključak Nadzornog odbora u skladu sa djelokrugom poslovanja.

Komisija prihvata i podržava zaključke Nadzornog odbora odnosno Prijedlog mjera menadžmenta JU za poboljšanje i efikasniju realizaciju narednih programa rada, s posebnim akcentom na neophodnost da se sve aktivnosti usmjere na investicije koje donose značajne prihode, a ne iziskuju značajnija materijalna izdvajanja iz Budžeta Grada Bihaća.

Komisija prihvata predloženi materijal i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

**Izveštaj o radu i poslovanju JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać za period 01.01.2021. do 31.12.2021. godine usvojen je sa 22 glasa „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“.**

**Ad. 2**

**a) Izveštaj o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu**

**b) Plan poslovanja JKP Komrad d.o.o. Bihać za 2022. godinu – revidirani**

**c) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP Komrad d.o.o. Bihać o rasporedu Neto dobiti JKP Komrad d.o.o. za 2021. godinu**

**Izjestilac : Bajro Dedić – predsjednik Skupštine JKP Komrad d.o.o Bihać**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

**a) Izveštaj o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu**

Pravni osnov za podnošenje Izveštaja o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu, sadržan je u odredbama člana 28. stav (1) alineja b) Statuta JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15 – prečišćeni tekst i „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/17, 10/18 i 4/21)), a kojim je propisano da Skupština društva, između ostalog, ima nadležnost da odlučuje o usvajanju godišnjeg izvještaja o radu i poslovanju Društva koji uključuje finansijski izvještaj i izvještaj vanjskog revizora, izvještaj o radu Nadzornog odbora i Odbora za reviziju, uz saglasnost Osnivača, te odredbama člana 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija je ocijenila da dostavljeni Izveštaj o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu, sadrži sve sastavne dijelove propisane Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Općinskom organu uprave i Općinskom vijeću Općine Bihać („Službeni glasnik općine Bihać“, broj 16/09).

Kako je članom 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18) utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač, Komisija prosljeđuje predloženi Izveštaj Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**b) Revidirani Plan poslovanja JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu**

Pravni osnov za donošenje Plana poslovanja JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu – revidirani, sadržan je u članu 28. tačka g) Statuta JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15, 13/17, 10/18), kojim je propisano da Skupština

društva ima nadležnost da odlučuje o donošenju trogodišnjeg plana poslovanja, odnosno revidiranog plana poslovanja u skladu sa članom 23. Zakona o javnim preduzećima, godišnjeg plana poslovanja, te trajnoj poslovnoj saradnji uz saglasnost Osnivača, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Kako je predloženi Plan poslovanja metodološki usklađen, Komisija je isti prihvatila i prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **c) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu**

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o rasporedu neto dobiti JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu, sadržan je u odredbama člana 28. i 101. Statuta Javnog komunalnog preduzeća „Komrad“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15 – prečišćeni tekst i „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/17, 10/18 i 4/21), kojim je propisano da Skupština Društva, između ostalog, ima nadležnost da odlučuje o raspodjeli dobiti, uz saglasnost Osnivača, odnosno da Odluku o raspodjeli dobiti donosi Skupština Društva na obrazložen prijedlog Uprave i uz prethodno pribavljeno mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, te odredbama člana 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, između ostalog, donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Obzirom da je propisana procedura u cijelosti provedena, Komisija dostavlja predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

## **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

### **a) Izvještaj o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu**

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu, Komisija je zaključila da Izvještaj sadrži sve sastavne dijelove propisane Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Vijeću radi davanja saglasnosti.

Komisija je konstatala da je Preduzeće u cijelosti realiziralo planirane aktivnosti u svom poslovanju, te je za pohvalu što su ostvarili stabilne poslovne rezultate.

Također Komisija ističe da je ovo Javno preduzeće svoju poslovnu 2021. godinu završilo sa ostvarenom neto dobiti u iznosu od 223.351,00 KM.

Komisija prihvata i predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **b) Plan poslovanja JKP „KOMRAD“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu – Revidirani**

Nakon razmatranja Revidiranog Plana poslovanja JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2022. godinu Komisija je mišljenja da Plan poslovanja detaljno prikazuje planirane prihode JKP odnosno planirane rashode po stavkama, te daje detaljan pregled glavnih poslovnih i razvojnih ciljeva ovog Preduzeća, kao i postojeće stanje i uslove u kojima navedeno javno preduzeće funkcioniše. Obzirom da se revidiranim planom poslovanja na sistemski način određuju aktivnosti i postavljaju smjernice poslovanja za 2022. godinu, a imajući u vidu da je isti sačinjen u skladu sa Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova,

planova poslovanja, izvještaj o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala, Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**c) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP Komrad d.o.o. Bihać o rasporedu Neto dobiti JKP Komrad d.o.o. za 2021.godinu.**

Obzirom da je JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać u finansijskim izvještajima za 2021.godinu ostvario neto dobit u iznosu od 223.351,30 KM, te da Uprava i Skupština Preduzeća uz jednoglasno Mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, predlažu da se ista rasporedi na način da se iznos od 111.675,50 KM rasporedi na akumuliranu dobit odnosno iznos od 111.675,50 KM na statutarne rezerve, Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav

**Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

**Vijećnik Sulejman Kulenović**

Želi da iskoristi priliku da pozdravi sve prisutne i građane Grada Bihaća. Referira se na sam izvještaj iz kojeg zaključuje da su sama potraživanja JKP Komrad Bihać smanjena u odnosu na prošle godine., kao i ukupna ne naplaćena potraživanja. Ali razlog manjih potraživanja jeste otpis, a ne povećanje efikasnosti naplate. Vijećnika zanima koji su to tačno kriteriji za otpis, jer je razlog otpisa ovih potraživanja ustvari zastara. Ne slaže se sa konstatacijom u izvještaju da JKP Komrad Bihać blagovremeno pokreće postupke pred sudovima. Koristi priliku da predloži preispitivanje odluka o odlaganju krupnog otpada, jer oni smatraju da je dovoljno da se isti odvozi samo 2 – 3 puta godišnje. Vijećnik navodi da će se na ovaj način i doprinijeti građanima jer će se sama cijena usluge smanjiti. Klub SDP –a podržava programe financiranja i finansijskih planova

**Vijećnik Adnan Mekić**

Pozdravlja sve prisutne. Prije svega želi da pohvali JKP Komrad Bihać i direktora, jer vrše prikupljanje reciklažnog otpada, u količini koliko sva ostala Komunalna preduzeća u ostatku Federacije BIH. Također navodi da je u samom Revidiranom planu za 2022. godinu objavljen završetak radova na objektu na gradskom groblju Humci pa koristi priliku da zamoli direktora da uputi vijećnike i građane u plan završetka pomenutog objekta i kad bi se mogao očekivat kraj radova na istom.

**Vijećnik Amir Kozlica**

Vijećnik se referira na rast prihoda u 2021. godini koji je u odnosu na 2022. godinu veći sa 320,000 konvertibilnih maraka, a kako nije bilo porasta cijena usluge, a i domaćinstva na području Grada Bihaća su smanjena, te su mali obrtnici i privrednici ugašeni, zanima ga zašto je ova razlika ovolika. Također ga zanimaju iznosi neplaćenih potraživanja, te traži od JKP –a Komrad Bihać da dostave imena dužnika, kako bi im se pomoglo. Zagovaraće da se povećaju plate onima koji rade najteže poslove, a imaju najmanje plate. Traži od direktora odgovore da li se riješio problem vezan za imovinsko – pravne probleme zemljišta kod Stočne pijace u Bihaću. Predlaže da se krupni otpad prikuplja 1 ili eventualno 2 puta mjesečno jer kontejneri za krupni otpad štete i smetaju građanima.

**Vijećnik Hasan Fatkić**

Koristi priliku da sve pozdravi. Kada je u pitanju JKP Komrad Bihać smatra da su primjer kako se direktori i zaposlenici trebaju ponašati i kako svojim dolascima na sjednice Gradskog

Vijeća poštuju isto. Kada je riječ o prihodima ovog Komunalnog preduzeća izvještaj o radu prikazuje finansijsku dobit. Ovakva dobit dovela je do povećanja kapitala JKP Komrad Bihać 6,4%, međutim smatra da samo preduzeće ima prevelik broj zaposlenih, te zbog rashoda na zaposlenike JKP Komrad Bihać, ne može obnoviti sredstva koja su im potrebna za funkcionisanje i rad kao što je vozni park. Smatra da se treba malo više obratiti pažnja na tržnice i pijace jer je i posjećenost i dobit od istih jako mala, kao i da veća pažnja treba obratiti na ne naplaćene usluge jer su u iznosu od 2 miliona konvertibilnih maraka, kako ne bi došlo do otpisa. Smatra da su ove ne naplaćene usluge greška ne rada prijašnjih uprava. Klub Bišćana će podržati izvještaj, ali uz prijedlog da rade na ispravkama grešaka u radu koje imaju.

### **Vijećnik Alen Zulić**

Želi da čestita i da pohvali JKP Komrad Bihać i njihovu upravu jer su godinu završili sa ostavrenom neto dobiti od 223,35 konvertibilnu marku. Također se referira na kolegu Mekića i želi da pohvali rad i zalaganje JKP Komrad Bihać, po pitanju ažurnosti prikupljanja i recikliranja otpada. Vijećnik smatra da se u odnosu na prijašnje godine situacija sa krupnim otpadom poboljšala. Vijećnik navodi da je rađena eksterna anketa koju je obavljala resorna služba, a koja je obuhvatala i zadovoljstvo korisnika po pitanju ovog preduzeća. Anketa je pokazala da je 66% zadovoljnih korisnika naspram onih drugih. Također je rađena i interna anketa koja je pokazala da sve poslovne jedinice dobile ocjenu 4 od maksimalnih 5. Sve ovo prikazuje da je JKP Komrad Bihać, dobro organizirano preduzeće, koje je nažalost pod pritiskom jer je takav opis poslova. Vijećnik ispred svog kluba podržava izvještaj i program uz sve čestitike i pohvale.

### **Vijećnik Halil Bajramović**

Koristi priliku da pozdravi sve prisutne kao i građane Grada Bihaća. Ispred kluba Narod i Pravda izjašnjava se da će podržati izvještaj JKP Komrad Bihać, za kojeg smatraju da je uvijek u kontinuitetu i kvalitetan. Smatra da su se u samoj analizi uposlenici ovog preduzeća potrudili da otklone sve nejasnoće. Kroz izvještaj se primjetilo da je preduzeće i povećalo prihode te da imaju puno pozitivnih trendova, ali i da se povećanje obima uposlenika treba dovesti u red. Vijećnik izražava zadovoljstvo povodom osnivanja nove revizorske kuće iz Bihaća.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Navodi kako nikakve promjene neće biti, što se tiče formalno – pravnih poslova ukoliko se izvještaj prihvati ili ne. Kada je u pitanju plan poslovanja želi da pohvali izvjestioca jer je jasno objasnio kakvo je stanje u Komradu, ali negoduje jer se sa svim izvještajima i planovima rada kasni, jer je već prošlo pola tekuće godine o kojoj se i raspravlja. Osvrće se na parking službu i njihov način blokiranja vozila za koje odgovorno tvrdi da nije ustavna i da se hitno mora mijenjati. Kritikuju uposlenike Komrada jer naplaćuju parking na mjestima tj na zemljištima koja nisu u vlasništvu Grada Bihaća. Zahtjeva od direktora Komrada da mu dostavi spisak ljudi koji imaju pravo na parking karticu i parking mjesto na ulazu u gradsku Upravu Grada Bihaća. Želi da postavi pitanje u ime mještana MZ Ripač, kada je riječ o odvozu smeća tj o deponiji komunalnog preduzeća, da li mogu uraditi nešto jer mještani godinama imaju probleme zbog iste.

### **Vijećnik Halil Bajramović – ispravka netačnog navoda**

Želi da postavi pitanje direktoru JKP Komrad Bihać kada je u pitanju čvrsti otpad, gdje je tačno završio otpad i prečišćivača, jer je po navodima bilo preko 1100 tona takvog otpada, te da li je završio na nekoj od deponija.

### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Koristi priliku da prije svega sve pozdravi. Kritikuje Upravu JKP Komrad Bihać, jer smatra da imaju puno više zaposlenih administrativnih radnika, nego radnika koji rade manualne poslove koji ustvari nema dovoljno i zato se građani žale na kašnjenje odvoza smeća. Također se slaže sa kolegom Lipovačom kada je u pitanje zaključavanje vozila građana, te moli da se takve mjere ne provode. Također smatra protuzakonitim što se naplata kupovine kontejnera za zgrade kolektivnog stanovanja skida sa računa upravitelja.

### **Vijećnik Edin Felić**

Bez obzira što kako vijećnik kaže ima propusta u samom radu, koristi priliku da svim direktorima i menadžerima i uposlenima Javnih preduzeća čestita na radu i ostavrenim uspjesima. A kada je u pitanju JKP Komrad Bihać, naglašava da je očigledan kontinuitet kvalitetnog rada i kvalitetnog vođenja preduzeća. Upravo zbog toga ispred kluba SDA želi da kaže da će podržati izvještaj kao i plan poslovanja JKP Komrad Bihać.

### **Vijećnik Elvis Dedić**

Koristi priliku da pozdravi sve prisutne i slušaoce Radia Bihać. Želi da iskoristi priliku da postavi pitanje gdje je odveženo 1200 tona, smeća koje je odveženo sa kolektora i da li je JKP Komrad Bihać naplatio samu uslugu odvoza tog smeća. Kao i da li su vršene analize istog tog otpada, jer je štetan po zdravlje građana.

### **Vijećnik Elvedin Sedić**

Želi da se referira na stavke iz samog programa rada JKP Komrad a koje se tiču odvoza krutog otpada, za koji je kako navodi vijećnik već napominjao. Smatra da sam plan odvoza i skladištenja krutog otpada nije dovoljno razradjen kao i da građani Grada Bihaća nisu dovoljno upoznati kako i gdje se isti otpad odlaže. Želi da pohvali brze reakcije uposlenika JKP Komrad Bihać kada su odvozi ovakvog otpada u pitanju, kao i sklanjanje kontejnera za kruti otpad u mjestima gdje su predstavljaju potencijalne prijetnje da se na mjestima naprave nove divlje deponije. Također želi da pohvali Upravu i menadžment JKP Komrad Bihać kao i uposlenike istog kada je u pitanju održavanje zelenih površina u Gradu Bihaću, koje je u odnosu na prošli godinu puno bolje. Skreće pažnju na čistocu samog Grada Bihaća, tj na urbane dijelove jer smatra da se o tim dijelovima ne vodi puno računa. Vijećnik smatra da je vidljiv pomak JKP Komrad Bihać na bolje i da su usvojili sve kritike koje su im date. Ispred kluba POMAK podržava ovaj izvještaj i plan poslovanja za tekuću godinu.

### **Lejla Bakrač**

Pozdravlja sve prisutne. Izlazi ispred kluba SBB-a, želi da pohvali rad preduzeća JKP Komrad Bihać, samo moli vijećnike da se kontrolišu kada se izjašnjavaju o štetnim stvarima koje mogu da unesu nervozu unutar sami građana Grada Bihaća. Predlaže direktorima JKP Komrad Bihać i direktoru JP Vodovod d.o.o Bihać, da svi skupa posjete kolektor i da se građanima dokaže prvenstveno da isti radi i funkcioniše. Koristi priliku da se zahvali prvenstveno radnicima koji su najzaslužniji za izgled i održavanje Grada Bihaća

### **Vijećnik Nijaz Malkoč**

Smatra da je ovo jako bitna tema za Grad Bihać i njegove građane. Koristi priliku da pohvali rad JKP Komrad Bihać kao i sva druga preduzeća kod kojih se vidi da napreduju. Pohvaljuje JKP Komrad Bihać, jer u odnosu na druge godine, ove godine se vidi veliki napredak. Vijećnik smatra da se kontejneri ne trebaju smačinjati, već da predsjednici mjesnih zajednica trebaju naći bolje lokacije za iste.

**Direktor JKP Komrad d.o.o Bihać Mehura Selimović dao dodatna pojašnjenja.**

Predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

**a) Izvještaj o radu i poslovanju JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu usvojen sa 22 glasa „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“**

**b) Plan poslovanja JKP Komrad d.o.o. Bihać za 2022. godinu – revidirani usvojen sa 26 glasova „ZA“ – jednoglasno**

**c) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP Komrad d.o.o. Bihać o rasporedu Neto dobiti JKP Komrad d.o.o. za 2021. godinu usvojen sa 25 glasova „ZA“ - jednoglasno**

**Ad.3.**

**Izvještaj o radu i poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu**

**Izvjestilac: Sanela Alijagić – predsjednica Skupštine JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu, sadržan je u članu 28. stav (1) tačka b) Statuta Javnog preduzeća „Vodovod“ d.o.o. Bihać-prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15, 11/18 i 4/21), kojim je propisano da Skupština društva odlučuje o usvajanju godišnjeg izvještaja o radu i poslovanju Društva koji uključuje finansijski izvještaj i izvještaj vanjskog revizora, izvještaj o radu Nadzornog odbora i Odbora za reviziju, uz saglasnost Osnivača, te odredbama člana 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija traži od predlagača da izmijeni predloženi Zaključak na način da glasi:

„Zaključak o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu i poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o.“ Bihać za 2021. godinu

Daje se saglasnost na Izvještaj o radu i poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu, usvojen Odlukom Skupštine JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać broj 01-1402-5/22 od 09.05.2022. godine.“

Član 2. predloženog Zaključka se briše, a član 3. postaje član 2.

Kako je Izvještaj o radu, po formi i sadržaju, usklađen sa propisanom Metodologijom za izradu izvještaja odnosno Izvještaj o finansijskom poslovanju sačinjen je u skladu sa odredbama Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine, Zakonom o računovodstvu i reviziji BiH, Međunarodnim računovodstvenim standardima, odnosno Statutom JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać, Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj i prosljeđuje ga Vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**



Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju za 2021.godinu JP“Vodovod“ d.o.o. Bihać, Komisija je zaključila da Izvještaj sadrži sve sastavne dijelove propisane Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Gradskom vijeću.

Iz prikazanih prihoda i rashoda može se zaključiti da je ovo Preduzeće u poslovnoj 2021.godini ostvarilo pozitivan poslovni rezultat u iznosu od 857 KM.

Komisija smatra da je predlagač, trebao sačiniti prijedlog mjera za poboljšanje poslovanja ovog preduzeća, te se predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Izražava kritiku direktoru JP Vodovod d.o.o, Bihać, jer je na prethodnim sjednicama rekao da će izvještaj tog preduzeća biti do sada najbolji, što kako vijećnik Fatkić tvrdi nije ispoštovano. Smatra da je finansijska dobit JP Vodovod d.o.o od 857 konvertibilnih maraka nedovoljna, pogotovo zbog činjenice da je gubitak vode veći nego prethodnih godina. Vijećnik postavlja pitanje, ukoliko je unutar samo Izvještaja naglašeno da je formiran tim za detekcije kvarova na vodovodnim cijevima, šta radi Uprava JP Vodovod Bihać da iste otkloni. Između ostalog vijećnik se dotiče teme potraživanja od kupaca, za koja zaključuje da su prevelika, te da su potraživanja već ušla u period u kojem bi ukoliko se pravovremeno nešto ne poduzme mogla otici na otpise. Kritikuje Upravu JP Vodovod Bihać, jer povećanje plata unutar preduzeća nije srazmjerno. Naglašava da je u toku ove godine izvršeno samo 423 zamjene vodomjera, a na području Grada Bihaća ima više od 23,000 vodosnadbjevanja. Iako se vodomjeri moraju mijenjati svakih 3 – 5 godina, JP Vodovod iste mijenja tek kad isti postanu nepopravljivi, a upravo su ovi pokvareni vodomjeri razlog velikog gubljenja vode. Između ostalog vijećnik navoda, da u Izvještaju stoji da od 24 vozila, 33% vozila su putnička vozila, koja se ustvari ne koriste za rad, a samo preduzeće ima velike mogućnosti likvidnosti.

#### **Vijećnik Halil Bajramović**

Ispred kluba Narod i pravda navodi da već dugi niz godina imaju problem sa Izvještajima JP Vodovod d.o.o Bihać. Uvažava svačije poslovanje, ali smatra da je pozitivno poslovanje ovog preduzeća premaleno. Pozitivnom činjenicom smatra otvaranje nove revizorske kuće, jer će sada i vijećnici i građani Grada Bihaća imati ispravnije viđenje kompletnih situacija unutar ovog, a i ostalih Javnih preduzeća. Navodi kako se ne slaže sa činjenicom da se voda ispituje tek kada se vizualnim putem uvide određene promjene na istoj, jer kako kaže ne postoji stručnjak koji to vizualno može utvrditi, pa samim tim zaključuje da se voda treba testirati češće i kvalitetnije. Postavlja pitanje šta se desilo sa muljem iz vode koji je prijeko potreban, te da se sam otpad koji se nažalost nalazi u vodi, mora bolje zbrinuti.

#### **Vijećnica Elvira Selimović**

Između ostalog kritikuje Upravu JP Vodovod d.o.o Bihać zbog ne srazmjernog povećanja plata uposlenicima. Referira se na stavku iz Izvještaja, gdje je napisano da se protiv pravnih lica nisu pokrenuli sporovi za dugovanja, ako su baš ta lica ona od kojih se iste trebaju naplatiti. Smatra da kako već Grad Bihać pomaže u finansijskom poslovanju ovog preduzeća, da bi bilo dobro da se unutar zgrada kolektivnog stanovanja uvedu pojedinačni satovi, kako bi se na sve načine smanjio gubitak vode, pa ako Grad Bihać već dopinguje ovo preduzeće da se izvrši određeno kreditno zaduženje od istog kako bi se pomoglo i stanarima kolektivnih

stanovanja i JP Vodovod kad je u pitanju pomenuti gubitak vode. Smatra da se odluka o plaćama direktora pod hitno moraju staviti van snage, jer smatra da je došlo do zloupotrebe iste.

#### **Vijećnik Amir Kozlica**

Navodi kako iako izgleda da članovi kluba SDP – a imaju nešto protiv direktora JP Vodovod d.o.o Bihać, naglašava da to nije istina i da oni ne sumnjaju u sposobnosti gospodina Merdanića. Također naglašava da se ugovori o plaćama direktora moraju promjeniti, a uposlenicima da se plate povećaju. Poziva sve vijećnike da skupa odu da pogledaju da li Kolektor radi i funkcionise kako treba. Želi da pohvali direktora Merdanića, jer je JP Vodovod d.o.o Bihać jer je preduzeće poslovalo pozitivno, ali smatra da povećani troškovi reprezentacije nisu opravdani. Želi da postavi pitanje zašto su povećani usluge advokata, da li je to zbog pokretanja radnih sporova i da li ovo preduzeće uopšte ima pokrenute radne sporove. Navodi da klub SDP- a neće podržati ovaj Izvještaj jer smatraju da se to moglo uraditi kvalitetnije.

#### **Vijećnik Halil Bajramović – replika**

Želi da replicira na govor vijećnika Kozlice kada su u pitanju plate, jer kako navodi on je zagovornik istog povećanja, pogotovo zbog trenutne skrivene inflacije, ali smatra da povećanje treba da bude u skladu sa mogućnostima Javnog preduzeća.

#### **Vijećnik Amir Kozlica – odgovor na repliku**

Smatra da ga kolega Halilović nije dobro razumio, jer između ostalog naglašava da nije protiv povećanja plata radnicima, ali da jeste protiv visine plate samog direktora JP Vodovod d.o.o Bihać.

#### **Vijećnik Edis Bešlić**

Između ostalog navodi da se klub SDA slaže sa kolegama o visinama plata, ali da sve što kolege vijećnici govore nije argumentovano, jer nigdje nije tačno navedeno kolika je plata kojeg uposlenika pa i samog direktora JP Vodovod d.o.o. Bihać. Koristi priliku da pohvali vijećnike opozije na iscrpnom pripremanju i kvalitetnom isčitavanju samog materijala za sjednice. Smatra da nema nikakve potrebe da se priča o kvaliteti i analizama naše vode jer smatra da je itekako kvalitetna. Također navodi da su Kantonalna bolnica DR. Irfan Ljubijankić i Dom zdravlja Bihać, veliki dužnici JP Vodovod d.o.o Bihać, te da ako bi se samo to naplatilo da bi ovo preduzeće poslovalo sa zavidnom pozitivnom cifrom. Ali kako su to socijalno osjetljive stvari, želi da pohvali direktora JP Vodovod, jer ima obzira prema toj situaciji.

#### **Vijećnica Elvira Selimović ispravka netačnog navoda**

Navodi da su vijećnici krivi za postojanje takvih plata, jer su pristali na odluku da direktorima plata obračunava prema 3 prosječne plate, te da se ona mora staviti van snage. Također navodi da u Izvještaju stoji da nije pokrenut niti jedan sudski spor protiv pravnog lica, pa i ako Kantonalna bolnica ima tolike dugove, zašto spor nije pokrenut.

#### **Vijećnik Hasan Fatkić – replika na odgovor vijećnika Edina Bešlića**

Zahvaljuje se vijećniku Bašagiću na komplimentima za njegov rad po pitanju priprema za sjednice Gradskog vijeća.

#### **Vijećnik Halil Bajramović – ispravka netačnog navoda**

Referira se na izlaganje vijećnika Bašagića po pitanju kvalitete vode, za koju smatra da nije toliko kvalitetna koliko je vijećnik naveo.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Stav stranke za BIH jeste da je metodološki izvještaj jako dobro napravljen i vijećnik ga smatra prihvatljivim. Smatra da se o kvaliteti vode posebno treba raspravljati, ali vjeruje da JP Vodovod d.o.o Bihać itekako o tom vodi računa. Želi da postavi 3 pitanja, koje je dobio od mještana MZ Izačić, prvo kada je u pitanju konkurs za zapošljavanje koji je Javno preduzeće objavilo, da li već neko radi na pomenutim mjestima, te drugo pitanje ko je izvršni direktor za javne poslove u JP Vodovod d.o.o Bihać?

### **Vijećnik Edin Felić**

Želi da pohvali vijećnike jer sa svojim sugestijama i pripremljenim materijalima uspijevaju na kulturni način ukažu direktorima na greške ili na probleme u samim Javnim preduzećima. Ovo smatra pozitivnim pomakom. Kao najveći problem JP Vodovod Bihać, vidi gubljenje vode, jer onolika količina koje se vuče na izvorima, dok dođe do potrošača, izgubi je se pola. Upravo zbog toga smatra da JP Vodovod mora da napravi potpuno novu strategiju rada, kako bi se ovaj i ostalo problem riješili. Smatra da se previše kritikuju trenutni direktori Javnih preduzeća, a da se problemi u istim protežu već dugi niz godina. Pa tako naglašava da je iz Izvještaja vidljivo da je sadašnje rukovodstvo za razliku od prošlih pozitivno poslovalo i to u zadnje dvije godine skoro 100,000 konvertibilnih maraka i uspjeli revitalizirati JP Vodovod d.o.o Bihać. Upravo zbog svega navedenog klub SDA a i da se pomogne preduzeću JP Vodovod Bihać podržava postojeći Izvještaj i Program rada.

### **Vijećnik Elvis Dedić**

Želi da postavi pitanje direktoru JP Vodovod d.o.o Bihać kada je riječ o gubitku vode, kako dolazi do njih i kako bi se isti gubitci mogli smanjiti. Kao i kolika količina gubitka vode je ustvari prihvatljiva.

### **Vijećnik Adis Dizdarić**

Vijećnik smatra da se zbog dotrajalosti vodovodne mreže dešava puno gubitaka vode. Pa u skladu s tim želi da postavi pitanje direktoru JP Vodovod Bihać, da li se planira izmjena ili barem rekonstrukcija vodovodnih cijevi koje su na nekim mjestima stare i preko 50 godina.

### **Lejla Bakrač**

Ispred kluba SBB –a želi da iskoristi priliku i pohvali menadžment JP Vodovod d.o.o Bihać skupa sa direktorom. Također naglašava da daje punu podršku kada je u pitanju podizanje plata uposlenicima pomenutog preduzeća. Između ostalog navodi da u samom Izvještaju nigdje nije pročitala riječ „kancerogen“ te želi da zamoli vijećnike da riječi koje ne pišu u izvještaju ne govore za govornicom vijećnice Grada Bihaća

### **Direktor JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać Mirsad Merdanić dao dodatna pojašnjenja.**

Predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

**Izvještaj o radu i poslovanju JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu usvojen sa 20 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“**

#### **Ad.4.**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu**

**b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine društva JP „RTV Bihać“ o raspodjeli neto dobiti za 2021. godinu, broj: 234-02/21 od 22.06.2022. godine**

**Izvjestilac : Amra Kolčaković – predsjednica Skupštine JP RTV Bihać**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu, sadržan je u odredbama člana 27. alineja 2) Statuta JP „RTV Bihać“ – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 8/10 i 10/15), a kojim je propisano da Skupština ima obavezu da Gradskom vijeću najmanje jedanput godišnje podnese Izvještaj o radu i poslovanju Društva, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine društva JP „RTV Bihać“ o raspodjeli neto dobiti za 2021. godinu**

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Radio-televizija Bihać“ d.o.o. Bihać o raspodjeli neto dobiti za 2021. godinu, sadržan je u članu 27. alineja 3), a u vezi sa članom 90. i 91. Statuta JP „Radio-televizija“ Bihać d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Općine Bihać“ broj: 8/10 i 10/15), kojim je propisano da Skupština Društva ima nadležnost da odlučuje o raspodjeli godišnje dobiti, te da Odluku o raspodjeli dobiti donosi Skupština Društva, uz obrazložen prijedlog Uprave, i uz prethodno pribavljeno mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora i članu 35. tačka kk) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“ broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru svoje nadležnosti donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom Grada.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

**Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju za 2021.godinu JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać, Komisija je konstatala da je Izvještaj sačinjen u skladu sa propisanom Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Vijeću radi davanja saglasnosti.

U finansijskom dijelu ovog izvještaja ostvaren je pozitivan rezultat i ostvarena neto dobit u iznosu od 3.383,00 KM, obzirom da su pored redovnih i planiranih zadataka, realizirali i poseban, vanredni program tokom restriktivnih mjera u izvještajnoj godini.

Komisija podržava te prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

**b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine društva JP“RTV Bihać“ o raspodjeli neto dobiti za 2021.godinu, broj:234-02/21 od 22.06.2022.godine**

Obzirom da je JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać u finansijskim izvještajima za 2021.godinu ostvarilo neto dobit u iznosu od 3.383,00 KM, te da su Uprava i Skupština Preduzeća uz jednoglasno Mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, donijeli odluke o raspodjeli neto dobiti u skladu sa Statutom javnog preduzeća i zakonom, Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav.

**Almira Seferagić – predsjednica Komisija za obrazovanje, kulturu, sport i mlade**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja Komisija je utvrdila da je JP “RTV Bihać“ d.o.o. Bihać u 2021.godini svoju produkcijsku obavezu obavljalo na profesionalan i odgovoran način u službi svojih korisnika, bez obzira na ograničena finansijska sredstva koja se izdvajaju iz Budžeta za rad ovog Preduzeća.

Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj, obzirom da je iz istog vidljiv kvalitet poslovanja ovog Preduzeća odnosno nastojanje da i kroz ostvarenje vlastitih prihoda doprinese boljem finansijskom poslovanju ovog Preduzeća.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine društva JP“RTV Bihać“ o raspodjeli neto dobiti za 2021.godinu, broj:234-02/21 od 22.06.2022.godine**

Komisija podržava JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać u aktivnostima koje ostvaruju vlastitim projektima, idejama koje rezultiraju sa proširenjem ponude korisnicima usluga, a istovremeno u skladu sa Statutom javnog preduzeća i zakonom.

Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav.

**Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda**

**Vijećnik Adnan Mekić**

Smatra između ostalog da su se svi nekad obraćali JP RTV Bihać, ukoliko je nekom bila potrebna neka politička promocija. Želi da pohvali menadžment preduzeća kao i novog direktora, da im se zahvali na trudu i zalaganju i da im iskaže pohvalu što su pored svih agonija koji su prolazili uspjeli opstati i još su uvijek sa građanima Grada Bihaća. Nada se da će uz promjeni menadžmenta i direktora doći i do promjene same programske šeme kako bi išli skupa u skladu sa tehnologijama tj sa vremenom. Također iskazuje pohvalu jer je preuzeće sa jako malo novca uspjelo poslovati pozitivno.

**Vijećnik Hasan Fatkić**

Navodi kako je Grad prošle godine donio zaključke koji su se trebali uvažiti, te da se trebalo pomoći JP RTV Bihać, kad je u pitanju isplaćivanje zaostalih 6 plata i 6 doprinosa koji radnicima fale. Također izražava veliku kritiku po pitanju izgleda samog prostora u kojem se JP RTV Bihać nalazi, te traži da se po tom pitanju nešto napravi, i da se to popravi. Navodi da

će Klub Biščana podržati ovaj izvještaj uz želje da svake godine budu bolji, te da na taj način uspiju i samu opremu koja je zastarjela da obnove.

#### **Vijećnik Sulejman Kulenović**

Ispred kluba SDP-a želi da naglasi da podržavaju Izvještaj i rad JP RTV Bihać, te se nada da će se naći mogućnosti kako da se što prije radnicima isplate zaostaci. Također se slažu sa promjenama programske šeme, te se nada da će direktor unaprijediti ustanovu i da će Izvještaji dolaziti ranije. Smatra da sam Grad Bihać treba pružiti puno više pažnje ovoj ustanovi.

#### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Slaže se sa kolegom Kulenovićem da se na JP RTV Bihać ne obraća onoliko pažnje koliko bi se u stvari trebalo. Želi da iskoristi priliku da da apsolutnu i javnu podršku JP RTV Bihać, te želi da napomene da su prošle godine imali hitni apel, kada se održavala tematska sjednica u prostorijama JP RTV Bihać, gdje su i opozicija i pozicija tj, gradski vijećnici izabrani i održali sastanak sa menadžmentom Radio Bihaća i sa uposlenicima, gdje su se donijeli jako kvalitetni zaključci. Kroz te zaključke usaglašeno je da će se kroz Budžet Grada Bihaća, kroz nove strategije razvoja pokušati poboljšati status JP RTV Bihać. Iskazuje nezadovoljstvo kada su u pitanju plate direktora i uposlenika drugih javnih preduzeća i JP RTV Bihać, jer kako vijećnik Lipovača navodi uposlenici i direktor Radija Bihać imaju puno manje plate nego ostali. Želi da postavi pitanje da li Grad Bihać, gradski vijećnici i Uprava imaju volju i mogućnosti da skupa sa uposlenicima JP RTV Bihać, održe jednu tematsku sjednicu i donesu zaključke. Također smatra da se treba pronaći alternativni smještaj za ovo javno preduzeće. Smatra da bez kompletne reforme JP RTV Bihać, neće biti napretka. Navodi da se ponosi sa svim radnicima ovog preduzeća, te postavlja pitanje šta je sa prostorima u Kulturnom centru, da li se taj prostor može srediti i da se JP RTV Bihać tamo preseli. Smatra da ukoliko se svi budu držali dogovora i zaključaka sa pomenute sjednice od prošle godine da će se stvari moći popraviti.

#### **Direktor JP „RTV“ Bihać Anel Kajtezović dao dodatna pojašnjenja.**

Predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

- a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2021. godinu – usvojen sa 21 glas „ZA“ – jednoglasno
- b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine društva JP „RTV Bihać“ o raspodjeli neto dobiti za 2021. godinu, broj: 234-02/21 od 22.06.2022. godine usvojena sa 21 glason „ZA“ – jednoglasno

#### **Ad.5.**

- a) Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Turističke zajednice Grada Bihaća za 2021. godinu,
- b) Program rada sa finansijskim planom Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022. godinu

**Izjavitelj : Adnan Redžić – predsjednik Nadzornog odbora Turističke zajednice**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

- a) Izvještaj o radu sa Finansijskim izvještajem Turističke zajednice Grada Bihaća za 2021. godinu

Pravni osnov za podonošenje Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju Turističke zajednice Grada Bihaća za 2021. godinu sadržan je u članu 62. stav (1) Zakona o turizmu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 25/20) i članu 18. stav (5) Statuta Turističke zajednice Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/21), kojim je propisano da turistička zajednica putem resorne općinske/gradske službe općinskom/gradskom vijeću dostavlja na usvajanje godišnji Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **b) Program rada sa Finansijskim planom Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022. godinu**

Pravni osnov za podonošenje Programa rada sa Finansijskim planom Turističke zajednice Grada Bihaća za 2021. godinu, sadržan je u članu 62. stav (1) Zakona o turizmu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 25/20) i članu 18. stav (5) Statuta Turističke zajednice Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/21), kojim je propisano da turistička zajednica putem resorne općinske/gradske službe općinskom/gradskom vijeću dostavlja na usvajanje godišnji Program rada sa Finansijskim planom Turističke zajednice.

Kako je u cjelosti ispoštovana procedura za donošenje predloženog materijala, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

#### **a) Izvještaj o radu sa Finansijskim izvještajem Turističke zajednice Grada Bihaća za 2021. godinu**

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju Turističke zajednice Grada Bihaća za 2021. godinu, Komisija je zaključila da Izvještaj sadrži sve sastavne dijelove propisane Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Vijeću radi davanja saglasnosti. Finansijsko izvještavanje za 2021. godinu izvršeno je u skladu sa MSFI (međunarodni standardi finansijskog izvještavanja) i MRS (međunarodni računovodstveni standardi i zakonskim odredbama Zakona o računovodstvu i reviziji F BiH).

Komisija je prihvatila izvještaj te ga prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **b) Program rada sa finansijskim planom Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022. godinu**

Nakon razmatranja Programa rada i Finansijskog plana Turističke zajednice grada Bihaća, Komisija je konstatirala da je isti urađen u skladu sa Metodologijom za izradu programa rada i finansijskih planova, da sadrži detaljno sve djelatnosti i zadatke koje Turistička zajednica planira realizirati tokom 2022. godine.

Komisija podržava ovakve programske aktivnosti koje će omogućiti Turističkoj zajednici da u 2022. godini nastavi daljnji razvoj najznačajnije institucije u sferi turizma na području Grada Bihaća.

Komisija predloženi Program rada sa Finansijskim planom prosljeđuje Gradskom vijeću radi zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda**

### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Navodi da joj nije jasno kako je Komisija za finansije i budžet rekla da je izvještaj urađen po metodologiji, jer vijećnica smatra da nije urađeno kako treba. Također navodi da je iz samo izvještaja jasno da se Turistična zajednica grada Bihaća 80% finansira sredstvima građana, što je više nego prijašnjih godina. Pa želi da pita, da li postoji neki plan kako da Turistička zajednica postane samoodrživa, jer kad je osnovana rečeno je da će se finansirati iz projekata. Također želi da vidi da li postoji pravilnik kada su u pitanju javne nabavke za Turističku zajednicu.

### **Vijećnik Amir Kozlica**

Također navodi da je iz izvještaja jasno da se Turistička zajednica 80% finansira sredstvima Grada Bihaća, što je najviše od svih poduzeća na području Grada Bihaća. Navodi da građane još muči staro pitanje o vaučerima tj. šta su vaučeri te kome su dodjeljeni. Također se osvrće na promociju Grada Bihaća u Dubaiu, te koristi priliku da postavi pitanje direktoru Turističke zajednice koji je bio njihov logo u Dubaiu. Navodi da je u izvještaju pod komunikacijama i oglašavanju napisano da postoje online i offline stranice, za koje je izdvojeno oko 5000 konvertibilnih maraka, pa ga zanima da li su iste doprinjele u radu Turističke zajednice

### **Vijećnik Elvis Dedić**

Želi da postavi pitanje direktoru Turističke zajednice. U samom programu rada navedeno je da je za rekonstrukciju turističke signalizacije u Gradu Bihaću izvodjeno 40,000 konvertibilnih maraka, pa vijećnika zanima da li ova rekonstrukcija podrazumijeva samo već postojeće turističke signalizacije ili i postavljanje novih signalizacija i putokaza.

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Postavlja pitanje direktoru Turističke zajednice ko je dobio vaučere, i navodi da dok ne dobije odgovor na ovo pitanje neće podržati izvještaj Turističke zajednice.

### **Vijećnik Adnan Mekić**

Smatra sramotnim da niko od vijećnika nije pohvalio Turističku zajednicu, za sve one aktivnosti u Gradu Bihaću koje sprovode. Navodi kako je upravo Turistička zajednica jedan od najbitnijih faktora organizacije ljeta, zima u Gradu Bihaću, kao i svih većih sportskih manifestacija. Želi javno da pohvali Turističku zajednicu jer smatra da njen rad je sigurno mjerljiv, a sredstva koja Turistička zajednica koristi od Grada Bihaća po vijećniku Mekiću su i malena uzimajući u obzir kakve sve projekte TZ radi.

### **Vijećnica Elvira Selimović – ispravka netačnog navoda**

Smatra da Turistička zajednica svojim vlastitim sredstvima, treba da se finansira i da bi je onda svi hvalili.

### **Vijećnik Adnan Mekić – ispravka netačnog navoda**

Navodi da aktivnosti koje se rade na području Grada Bihaća, te organizacija ovih događaja se finansirala od boravišnih taksi, koje su po prvi put usmjerene u cilju promocije, a ne kao prethodnih godina kada se nije ni znalo gdje novac od boravišnih taksi ide.

### **Vijećnik Amir Kozlica – ispravka netačnog navoda**

Referira se da je vijećnik Mekić izjavio da Grad Bihać i malo finansira Turističku zajednicu te smatra da vijećnik nije u pravu.



### **Zulfikar Handukić**

Želi da pohvali rad Turističke zajednice. Traži od vijećnika Amira Kozlice i vijećnika Hasana Fatkića da obrazlože kako u biti funkcionišu vaučeri.

### **Vijećnik Hasan Fatkić – replika**

Navodi da je u Budžetu uvršteno da je potrošeno 12,000 konvertibilnih maraka od vaučera, te traži da se dostavi ko je dobio taj novac i ko ih je potrošio.

### **Vijećnik Amir Kozlica – replika ( usmena opomena)**

Naglašava da svi vrlo dobro znaju kako je to potrošiti 125,000 konvertibilnih maraka bez ikakvog pokrića. A navodi da će to objasniti onog trenutka kad predsjedavajući objasni po njemu bitnije stvari.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Navodi da se ne slaže sa načinom komunikacije unutar same sjednice. Smatra da je Turistička zajednica jako bitan segmenat u radu Grada Bihaća i njegove Uprave, te navodi kako je prošle godine i sam pohvalio rad iste. Također navodi kada je postavljao pitanja direktoru Turističke zajednice da je kao odgovor dobio da onoliko koliko Grad Bihać uloži u turističku zajednicu da će ista 3 puta više Gradu vratiti. Pa koristi priliku da postavi prvo pitanje koliko je to Turistička zajednica uprihodovala sredstava u prošloj godini tj koliko je tačno novca vratila novca u Budžet. Drugo pitanje postavlja da li direktor Turističke zajednice zna kojih to turista ima u najvećem broju ukoliko se gleda po matičnim zemljama. Pohvaljuje način i rad Turističke zajednice, ali smatra da treba da bude isti pristup za sve, a ne samo za povlaštene. Također se referira na promociju Grada Bihaća u Dubaiu, što smatra da je odrađeno super, ali da je kritika jednog hotela, a pohvala drugog bila bespotrebna, te to smatra jako lošom slikom Turističke zajednice. Navodi kako je u samom pravilniku napisano da rad Turističke zajednice mora biti javan, te upravo zbog toga traži da se svi podaci objavljuju upravo javno. Kada su u pitanju boravišne takse postavlja pitanje, koliko je Grad Bihać oprihodovao od istih. Stranka za Bosnu i Hercegovinu ne može podržati ovaj izvještaj i plan i program rada Turističke zajednice iz razloga što nisu dobili odgovore na svoja vijećnička pitanja, ali smatra da rad Turističke zajednice jeste dobar ali treba biti bolji.

### **Vijećnik Elvedin Sedić**

Koristi priliku da sve još jednom pozdravi. Želi da sve podsjeti na period kada je sadašnji direktor Turističke zajednice nakon što je izabran za mjesto direktor odustao od mjesta vijećnika u Gradskom vijeću, a dok je bio samo vršilac dužnosti direktora taj posao je radio skoro pro bono. Tad su ga svi hvalili i davali mu podršku. Naglašava da mi ne razgovaramo o Turističkoj zajednici kao da je ona dostigla svoj vrhunac, smatra također da se na njoj još puno treba raditi, da bi se svi turistički rezorski prikazali. Također se obazire na to da mi danas posebno u ljetnom periodu svakodnevno imamo dešavanja u Gradu Bihaću, a vijećnik smatra da je i imamo zahvaljujući direktoru Turističke zajednice, koji je i osmislio i upotpunio ovaj sadržaj. Javno proziva vijećnicu Selmanović, jer je upravo ona zaposlena u Javnoj ustanovi koje se skoro u potpunosti finansira iz isključivio Budžeta Grada Bihaća, dok ista negoduje po pitanju finansiranja Turističke zajednice iz istog tog Budžeta. Vijećnik smatra da će Turistička zajednica kroz određeni broj godina postati samoodrživa i da će moći da pokrije sopstveno finansiranje kroz boravišne takse, koje su također uvedene po prvi put prošle godine isto tako zahvaljujući direktoru Turističke zajednice. Na kraju želi da se osvrne na vaučere, za koje tvrdi da su ideja direktora Turističke zajednice, koja je kopirana ne samo na području Bosne i Hercegovine već u regiji, pa je čak ove godine i Fedrealno ministarstvo turizma kopiralo ovu ideju i izdvojila milionske iznose kada su vaučeri u pitanju. Navodi kolegi Fatkiću da je još

prošle godine u izvještaju Turističke zajednice Grada Bihaća, jasno pisalo gdje je, kome i koliko vaučera podjeljeno.

#### **Vijećnik Hasan Fatkić – replika**

Navodi da je tražio zvaničnu listu vaučera, da na istoj jasno piše koji objekat je dobio koliko novaca. Također objašnjava da ne želi da opstruira rad bilo koje institucije, ustanove ili preduzeća, ali da želi da poslovi istih budu transparentni.

#### **Vijećnik Elvedin Sedić – odgovor na repliku**

Smatra da vijećnik samom svojom diskusijom opstruira rad u ovom slučaju Turističke zajednice. Jasno naglašava da je javan spisak na oficijalnoj stranici Turističke zajednice u kojem se tačno navodi ko je i koliko sredstava dobio od vaučera.

#### **Vijećnik Alen Zulić**

Koristi priliku da još jednom sve pozdravi te iznosi kritiku, jer smatra da su se vijećnici udaljili od Dnevnog reda sjednice. Izvještaj podržava, jer smatra da se u istom vidi velika količina kvalitetnog rada, te smatra da i direktor Turističke zajednice radi odličan posao. Između ostalog smatra, da ukoliko su se odlučili da upravo turizam bude razvojna putanja Grada Bihaća, da nema smisla da se upravo Turističkoj zajednici koja na tom radi posao otežava. Čestita direktoru Turističke zajednice i njegovom timu.

#### **Vijećnik Halil Bajramović**

Ispred kluba Narod i Pravda želi da podrži Izvještaj Turističke zajednice Bihać, jer smatra da direktor i uposlenici iste rade odličan posao sa velikim entuzijazmom. Smatra da u današnje vrijeme nije lako organizirati bilo kakav kulturno/zabavni program. Naglašava da i ako je bilo određenih propusta i grešaka da se nada da se više neće ponavljati, te da se priča o vaučerima treba završiti. Misli da Grad Bihać ima jako malo osoba koji po pitanju turizma imaju vizije i kapacitet kao trenutni direktor Turističke zajednice.

#### **Vijećnik Edin Felić**

Prisjeća se da su prije mnogo godina rekli da je jedna od strateških razvojnih mogućnosti i potencijala upravo turizam, kao i da su pričali o turističkim atrakcijama Grada Bihaća koje nisu dovoljno ili nisu uopšte iskorištene. Smatra da članovi Turističke zajednice skupa sa direktorom rade odličan posao, naravno da u svakom radu postoje greške, ali kako smatra vijećnik da svi u poslu griješe. Spornu snimku sa promocije iz Dubaia smatra lapsusom i predlaže direktoru Turističke zajednice da se takve stvari više ne bi trebale dešavati, jer nisu dobre za turizam Grada Bihaća. Također moli direktora Turističke zajednice, da iako su jasno objavljeni detalji vaučera, da još jednom objave i objasne javno, i naglašava da je svjestan činjenice da su usred inflacije i samu Turističku zajednicu zadesile mnoge stvari koje nisu očekivali. Ispred kluba SDA želi da kaže da podržavaju izvještaj. Poziva sve vijećnike da se udruže i da se od Grada Bihaća napravi turistička atrakcija, također poziva Gradonačelnika da pojača inspekcije po pitanju građana koji bacaju smeće i zagađuju grad, te da se uvedu strožija kažnjavanja za pomenute prekršaje.

#### **Direktor Turističke zajednice Grada Bihaća Armin Amidžić dao dodatna pojašnjenja.**

Predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

- a) Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Turističke zajednice Grada Bihaća za 2021. godinu usvojen sa 20 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“
- b) Program rada sa finansijskim planom Turističke zajednice Grada Bihaća za 2022. godinu usvojen sa 20 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“

**Ad. 6.**

- a) Izvještaj o radu i poslovanju za 2021. godinu JU „Gradska galerija“ Bihać
- b) Program rada i Finansijski plan za 2022.godinu JU „Gradska galerija“ Bihać  
Izvjestilac : Adnan Dupanović – predsjednik Upravnog odbora JU „Gradska galerija“ Bihać

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

- a) **Izvještaj o radu i poslovanju JU „Gradska galerija“ Bihać za 2021. godinu**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i Finansijskom poslovanju JU „Gradska galerija“ Bihać za 2021. godinu, sadržan je u članu 25. stav (1) alineja 7) Pravila JU „Gradska galerija“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/16, 10/19 i 5/20), kojim je, između ostalog, utvrđeno da Osnivač Javne ustanove usvaja godišnji izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Ustanove, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj o radu obzirom da je metodološki sačinjen, odnosno Izvještaj o finansijskom poslovanju sačinjen je primjenom Zakona o računovodstvu i reviziji BiH i Međunarodnim računovodstvenim standardima, te isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

- b) **Program rada i Finansijski plan JU „Gradska galerija“ Bihać za 2022. godinu**

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Programa rada i Finansijskog plana JU „Gradska galerija“ Bihać za 2022. godinu, sadržan je u članu 25. stav (1) alineja 6) Pravila JU „Gradska galerija“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/16, 10/19 i 5/20), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće Bihać, kao Osnivač Javne ustanove, između ostalog, usvaja godišnji program rada i finansijski plan Ustanove, odnosno u članu 41. alineja 6) Pravila, kojim je utvrđeno da Upravni odbor nadležan je, između ostalog, da utvrđuje godišnji program rada, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Komisija prosljeđuje Gradskom vijeću Program rada i Finansijski plan, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

- a) **Izvještaj o radu i poslovanju JU „Gradska galerija“ Bihać za 2021. godinu**

Komisija je mišljenja da predloženi Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove „Gradska galerija“ Bihać za 2021.godinu, sadrži sve elemente iz kojih se može utvrditi finansijsko poslovanje javne ustanove, a na osnovu obrazloženja tabelarne analize finansijskog poslovanja i bilansa stanja.

U finansijskom izvještaju se ističe da je Gradska galerija riješila dugogodišnji problem koji je opterećavao rad ustanove kreditnim zaduženjem na period od tri godine, te su na kraju 2021.godine ostale neizmirene obaveze po osnovu kredita u iznosu od 54.157,11 KM.

Pohvalno je da Gradska galerija aplicira na Javne pozive i natječaje, te je u toku izvještajne godine ostvarila vlastiti prihod u iznosu od 23.892,90KM, a ta sredstva su iskorištena za projektom utvrđene aktivnosti.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**a) Program rada i Finansijski plan za 2022.godinu JU“Gradska galerija“ Bihać**

Komisija za finansije i budžet je mišljenja da Finansijski plan Javne ustanove „Gradska galerija“ Bihać u cijelosti prati programske aktivnosti u oblasti umjetnosti, planirane za 2022.godinu. Također, Komisija je mišljenja da će planiranih osam izložbi i ostale navedene aktivnosti obogatiti kulturni život Grada, a Galerija će zadržati status vodeće likovne ustanove ne samo u Bihaću, nego i na području USK-a.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Almira Seferagić – predsjednica Komisija za obrazovanje, kulturu, sport i mlade**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju JU „Gradska galerija“ Bihać za 2021. godinu**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JU „Gradska galerija“ Bihać za 2021.godinu, Komisija je isti prihvatila obzirom da je kroz isti vidljiv kvalitet poslovanja ove Ustanove odnosno saradnja sa drugim ustanovama u realizaciji značajnih projekata za grad Bihać.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

**b) Program rada i Finansijski plan poslovanja JU “Gradska galerija“Bihać za 2022.godinu**

Nakon razmatranja Programa rada i finansijskog plana za 2022. godinu JU „Gradska galerija“ Bihać, Komisija je mišljenja da je Program rada koncepcijski sveobuhvatan i raznovrstan, što će doprinijeti prepoznatljivosti Grada Bihaća kao kulturnog sjedišta kantona. Komisija predlaže da Gradsko vijeće nakon razmatranja predloženog materijala, o istom zauzme konačan stav.

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju za 2021. godinu JU „Gradska galerija“ Bihać usvojen sa 24 glasa „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“**

**b) Program rada i Finansijski plan za 2022.godinu JU „Gradska galerija“ Bihać usvojen sa 24 glasa „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“**

**Ad.7.**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju za 2021. godinu JU „Kulturni centar“ Bihać**

**b) Program rada i Finansijski plan JU „ Kulturni centar“ Bihać**

**Izjestilac : Edvina Hajdarević – predsjednica Upravnog odbora JU „Kulturni centar“ Bihac**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju JU „Kulturni centar“ Bihac za 2021. godinu**

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Kulturni centar“ Bihac za 2021. godinu, sadržan je u članu 19. stav (1) alineja 6) Pravila JU „Kulturni centar“ Bihac („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/15), kojim su propisani međusobni odnosi između Osnivača i Javne ustanove odnosno da Osnivač Javne ustanove daje saglasnost na Izvještaj o radu i Finansijskom poslovanju Ustanove, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18).

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu, Komisija je utvrdila da je isti sačinjen u skladu sa Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju općinskom organu uprave i općinskom vijeću općine Bihać („Službeni glasnik općine Bihać“, broj 16/09), odnosno pri izradi Izvještaja o finansijskom poslovanju primjenjeni su Zakon o računovodstvu i reviziji u Federaciji BiH, Međunarodni standardi finansijskog izvještavanja i Međunarodni računovodstveni standardi. Takođe je pohvalno što se predlagač u izradi Izvještaja pridržavao zaključka Gradskog vijeća, kojim se tražilo dostavljanje izvještaja o radu Upravnog odnosno Nadzornog odbora uz Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju.

Kako je članom 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18) utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je Osnivač, Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**b) Program rada i Finansijski plan JU „Kulturni centar“ Bihac za 2022. godinu**

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Programa rada i Finansijskog plana JU „Kulturni centar“ Bihac za 2022. godinu, sadržan je u članu 19. stav (1) alineja 6) Pravila JU „Kulturni centar“ Bihac („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/15), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće Bihać, kao Osnivač Ustanove, između ostalog, usvaja godišnji program rada i finansijski plan Ustanove odnosno u članu 31. alineja 6) Pravila kojim je utvrđeno da je Upravni odbor nadležan, između ostalog, da utvrđuje godišnji program rada, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Kako je Program rada i Finansijski plan JU „Kulturni centar“ Bihac za 2022. godinu usklađen sa programskim aktivnostima i Metodologijom za izradu programa rada, finansijskim planom poslovanja, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

**a)Izvještaj o radu i poslovanju JU „Kulturni centar“ Bihac za 2021. godinu**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju za 2021.godinu JU“Kulturni centar“ Bihac, Komisija je konstatirala da je Izvještaj sačinjen u skladu sa propisanom metodologijom za izradu finansijskih izvještaja. U finansijskom dijelu ovog izvještaja ostvaren je negativan rezultat u iznosu od 449,530,00KM, obzirom da je od 01.01.2020.godine JU „Kulturni centar“ postala budžetski korisnik, te kao takva ne posjeduje

svoj transakcijski račun u banci, tako da su prihodi Kulturnog centra prikazani u Konsolidovanom godišnjem obračunu Grada Bihaća.

Komisija još jednom traži od resorne službe i Gradonačelnika da predlože konkretne mjere kada je u pitanju neperspektivna imovina prenesena na korištenje, odnosno raspolaganje, a koja opterećuje njihovo poslovanje i na koju ustanova već godinama ukazuje.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

#### **a) Program rada i Finansijski plan za 2022.godinu JU“Kulturni centar“ Bihać**

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je mišljenja da Finansijski plan ove Ustanove u cijelosti usklađen sa programskim aktivnostima u oblasti kulture i umjetnosti, planirane za 2022.godinu.

Komisija se slaže da Kulturni centar ima problema zbog objekta kojima Ustanova upravlja, a naročito Spomen domom „Prvi kongres USAOJ-A“ , koji otežava finansijsko poslovanje, te traži od predlagača da u suradnji sa osnivačem, poduzme mjere u cilju rješavanja statusa objekta. Također smatramo da se trebaju razmotriti mogućnosti apliciranja na Javne pozive za dodjelu sredstava koje dodjeljuju viši nivoi vlasti, kako bi se objekti kojima upravljaju zaštitili od daljnjeg propadanja.

Komisija prosljeđuje predloženi Program Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav

#### **Almira Seferagić – predsjednica Komisija za obrazovanje, kulturu, sport i mlade**

##### **a) Izvještaj o radu i poslovanju JU „Kulturni centar“ Bihać za 2021. godinu**

Komisija je prihvatila Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Kulturni centar“ Bihać za 2021. godinu, te smatra da je Javna ustanova kroz ovu izvještajnu godinu ostvarila planirani program i realizirala je svakako najznačajniji Festival scensko-teatarske umjetnosti pod nazivom „Bihaćko ljeto“, koje je vremenom preraslo u međunarodni festival regionalnog karaktera.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

##### **b) Program rada i Finansijski plan JU “Kulturni centar“Bihać za 2022.godinu**

Obzirom da je kultura značajan segment cjelokupnog društvenog i individualnog života i da je kao takva bitna odrednica identiteta svakog naroda, Komisija smatra da Javna ustanova „Kulturni centar“ Bihać planiranim programskim aktivnostima ostvaruje značajan pomak u podizanju kulturnog nivoa građana.

Komisija prosljeđuje Program rada i finansijski plan Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju za 2021. godinu JU „Kulturni centar“ Bihać usvojen sa 23 glasa „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“**

**b) Program rada i Finansijski plan JU „Kulturni centar“ Bihać usvojen sa 23 glasa „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“**

**Ad.8.**

**a) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2021. godinu,**

**b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu**

**Izjestilac : Hafizović Lejla – član Upravnog odbora  
Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

**a) Izvještaj o radu i Finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2021. godinu**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i Finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2021. godinu, sadržan je u članu 20. Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 04/16), kojim su u međusobnim odnosima između Osnivača i Ustanove utvrđene obaveze Ustanove da najmanje jednom godišnje dostavlja Osnivaču Izvještaj o radu i Finansijskom poslovanju na razmatranje i davanje saglasnosti, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija traži od predlagača da kroz predloženi materijal doda izmjene Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać broj 14/21, imajući u vidu da su u tom glasniku objavljene izmjene i dopune Pravila Centra.

Komisija je utvrdila da predlagač u dostavljenom materijalu nije dostavio Izvještaj o radu Nadzornog odbora JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, a u popratnom aktu Centra broj 01-31-7535-1-I/22 od 14.04.2022. godine, samo je navedeno da je Izvještaj „prethodno razmatran od strane Nadzornog odbora JU Centar za socijalni rad Bihać“.

Članom 45. Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16 i 14/21), Nadzorni odbor ima nadležnosti da: analizira izvještaje o poslovanju, obavlja nadzor nad upotrebom sredstava za rad, pregleda godišnji izvještaj o poslovanju i godišnji obračun, pregleda i provjerava urednost i zakonitost vođenja poslovnih knjiga i izvještava Osnivača, Upravni odbor i direktora o rezultatima nadzora.

Dakle, Komisija traži od predlagača da prije održavanja sjednice Gradskog vijeća, predloženi materijal dopuni u smislu naprijed navedenog.

Također, Komisija traži od predlagača da u tački I predloženog Zaključka iza riječi „za 2021. godinu“ doda riječi „usvojen Odlukama Upravnog odbora broj i datum“.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, kako bi nakon obavljene rasprave o istom zauzelo konačan stav.

**b) Program rada i Finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu**

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Program rada i finansijskog plana JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. Godinu, sadržan je u članu 19. alineja 6) Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, kao Osnivač JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, između ostalog usvaja godišnji program rada i Finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać odnosno članu 20. alineja 4) Pravila, kojim je utvrđeno da je JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, između ostalog, obavezan pribaviti saglasnost Osnivača kod donošenja godišnjeg programa rada i finansijskog plana, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je ocijenila da je materijal dostavljen u skladu sa propisanom metodologijom.

**Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

**a) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU“Centar za socijalni centar“ Bihać za 2021.godinu**

Komisija je nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju JU“Centar za socijalni rad“, zaključila da je Izvještaj u potpunosti usklađen sa važećom zakonskom legislativom, uz preporuku da se prihvati prijedlog mjera, odnosno da se poduzmu mjere kako bi se izmirila zaostala dugovanja i obezbijedilo redovno finansiranje od strane kantona u okviru prenesenih poslova, kako bi Ustanova odgovorila zadacima i ciljevima radi kojih je i osnovana.

Komisija predloženi Izvještaj prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**b) Program rada i Finansijski plan JU“Centar za socijalni centar“ Bihać za 2022.godinu**

Nakon analize Programa rada i Finansijskog plana JU „Centar za socijalni rad“, Komisija za finansije je stava da je Program u cijelosti usaglašen sa Finansijskim planom, te da sadrži detaljno obrazloženje tabelarnog Finansijskog plana za 2022.godinu.

Kako su u Budžetu planirana sredstva potrebna za realizaciju programskih aktivnosti, a koji proističu iz Zakonom utvrđenih nadležnosti Grada, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Maja Uremović – predsjednica komisije za rad, zdravstvo i socijalnu politiku**

**a) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2021.godinu**

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2021. godinu, Komisija je ocijenila da ova Javna ustanova i pored složenosti i različitih nivoa finansiranja ispunjava potrebe korisnika prava iz oblasti socijalne i dječje zaštite.

Komisija podržava i predložene mjere, koje bi pozitivno uticale na poslovanje ove Ustanove, te se prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, kako bi po istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

**b) Prijedlog Programa rada i Finansijski plan za 2022.godinu JU „Centar za socijalni rad“ Bihać**

Nakon razmatranja Programa rada i Finansijskog plana JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022.godinu, Komisija je mišljenja da je Program rada usklađen sa Zakonom o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom, Porodičnim zakonom i Zakonom o zaštiti od nasilja u porodici, a kojima je utvrđena osnovna djelatnost ove ustanove.

Također, Komisija je mišljenja da bi se više pažnje trebalo posvetiti socijalno ugroženoj kategoriji društva kroz dodatno izdvajanje budžetskih sredstava za finansijsku podršku oblasti socijalne zaštite.

Komisija prosljeđuje predmetni materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.



## **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda**

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Vijećnik smatra da se Gradskom vijeću godinama od JU „Centar za socijalni rad“ Bihać servira isti izvještaj uz male prepravke brojeva. Također koristi priliku da izrazi kritiku direktoru ove ustanove zbog ne prisustvovanja sjednicama Gradskog vijeća. Smatra da u izvještaju bilo kojeg javnog preduzeća ne treba da stoje opisi poslova koje su zaposlenici radili. Predlaže da izvještaj JU „Centar za socijalni rad“ Bihać bude kraći a informativniji, sa jasnim uvidom u stvarne polove i stvarne probleme kako bi se svi na adekvatan način mogli upustiti u njihovo rješavanje. Smatra da se na ovaj način e bi dešavalo da se za određene stvari ne uspiju potrošiti sredstva koja su planirana, dok se za druge stvari troši više od planiranog. Vijećnik između ostalog smatra da je potrebno ovu ustanovu voditi u pravcu razvoja stručnih praksi, te naručito potencirati potrebe savjetovališta za mlade, brak i porodicu, te se na taj način baviti prevencijom problema. Najinteresantnije u izvještaju vijećnik Fatkić smatra da je igradnja montažnog objekta za stambeno zbrinjavanje te socijalnu zaštitu osoba koje žive u alternativnim smještajima i djece u riziku, te koristi priliku da zamoli direktora da jasnije upozna Gradsko vijeće sa planovima za ovaj projekat. Također postavlja pitanje predsjedniku upravnog odbora i direktoru JU „Centar za socijalni rad“ Bihać kako je moguće da se potpiše ugovor o položaju i ovlaštenjima, odgovornosti i pravima direktora JU „Centar za socijalni rad“ Bihać gdje se u članu 10. govori o tome ukoliko dođe do prekida ugovora prije isteka mandata, sam direktor će imati pravo na naknadu štete, koja se mora isplatiti u roku od 60 dana, od dana stupanja na snagu raskida ugovora. Navodi da ukoliko je tačno ovo da zahtjeva od Gradonačelnika Grada Bihaća da iskoristi svoje mogućnosti i položaj i ovo poništi..

### **Direktor JU „Centar za socijalni rad“ Bihać Senad Tutić dao dodatna pojašnjenja.**

Predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

- a) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2021. godinu, usvojen sa 20 glsova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“**
- b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan JU „Centar za socijalni rad“ Bihać za 2022. godinu usvojen sa 20 glsova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“**

### **Ad. 9**

- a) Izvještaj o radu i poslovanju JU „Stanouprava“ Bihać za 2021. godinu**
- b) Program rada i Finasijski plan JU „Stanouprava“ Bihać za 2022. godinu**

**Izjestilac : Dupanović Damir – direktor JU „Stanouprava“ Bihać**

### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

- a) Izvještaj o radu i poslovanju JU „Stanouprava“ Bihać za 2021. godinu**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JU „Stanouprava“ Bihać za 2021. godinu, sadržan je u članu 19. stav (1) alineja f) Pravila JU „Stanouprava“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/17 i 5/20), kojim je propisano da osnivač Javne ustanove usvaja godišnji program rada i finansijski plan, usvaja godišnji izvještaj o radu i poslovanju Javne ustanove, te članu 40. stav (1) alineja k) Pravila Javne ustanove kojim je

propisano da Upravni odbor podnosi Osnivaču najmanje jednom godišnje Izvještaj o radu i poslovanju javne ustanove.

Komisija smatra da je uz dostavljeni Izvještaj bilo potrebno dostaviti i izvještaj o radu Upravnog odnosno Nadzornog odbora shodno zaključku Gradskog vijeća.

Kako je JU „Stanouprava“ Bihać u 2021.godini ostvarila višak prihoda nad rashodima koje će koristiti za obavljanje i razvoj djelatnosti i u druge svrhe u skladu sa Programom rada i finansijskim planom, te za obrazovanje vlastitog fonda rezervi, Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **b) Program rada i Finansijski plan JU „Stanouprava“ Bihać za 2022. godinu**

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Programa rada JU „Stanouprava“ Bihać sa finansijskim planom za 2022. godinu, sadržan je u članu 19. stav (1) Pravila Javne ustanove „Stanouprava“ Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/17 i 5/20), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće Bihać, kao Osnivač Javne ustanove, između ostalog, usvaja godišnji program rada i finansijski plan Javne ustanove, članu 40. tačka e) kojim je utvrđeno da Upravni odbor Javne ustanove, između ostalog donosi programe i planove rada, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

#### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

##### **a) Izvještaj o radu i poslovanju JU“Stanouprava“ Bihać za 2021.godinu**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju JU“Stanouprava“ Bihać, Komisija je zaključila da je Izvještaj usklađen u metodološkom smislu, te da se da utvrditi uspjeh u poslovanju Javne ustanove. Prema Zaključku Nadzornog odbora ostvareni višak prihoda nad rashodima u iznosu od 26.157,20 KM nastao je prilikom sredstava i doznakama iz Budžeta, te dobrom naplativošću naknada za upravljanje i održavanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrada, a ta sredstva će se koristiti u skladu sa Programom rada i Finansijskim planom.

Komisija predloženi Izvještaj prosljeđuje Vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

##### **b) Program rada i Finansijski plan JU“Stanouprava“ Bihać za 2022.godinu**

Komisija je konstatirala da je predloženi Finansijski plan JU „Stanouprava“ Bihać usklađen u metodološkom smislu, te se može iz istog utvrditi da Finansijski plan prati program rada i sadrži prikaz izvora finansiranja i rasporeda novčanih sredstava za realizaciju utvrđenih programskih ciljeva za 2022.godinu.

Kako su u Budžetu Grada obezbijeđena finansijska sredstava kroz tekući grant, Komisija je mišljenja da je menadžment ustanove obavezan poduzeti aktivnosti u cilju obezbjeđivanja dostatnih sredstava za programske aktivnosti u skladu sa osnivačkim aktom Ustanove.

Komisija je prihvatila predloženi Program rada sa Finansijskim planom i prosljeđuje ga Gradskom vijeću radi zauzimanja konačnog stava.

#### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda**

### **Vijećnik Amir Kozlica**

Vijećnik navodi kako je pri pregledu rashoda JU „Stanouprava“ Bihać naišao na podatak da je za knjigovodstvene usluge isplaćeno 6,000 konvertibilnih maraka, pa želi da pita zašto su na ove usluge plaćene ovoliko, ako je već poznato da svaka ustanova ima svog ekonomistu. Također je promjetio unutar samog izvještaja na kodu 613/960 naknada po rješenju, da stoji da je blokiran račun ustanove, pa želi da zna zbog čega je račun blokiran. Iznosi kritiku jer po Statutu Grada Bihaća izvjestioc mora biti neko iz upravljačke strukture, dok je u slučaju JU „Stanouprava“ Bihać izvjestioc bio sam direktor.

### **Direktor JU „Stanouprava“ Bihać Dupanović Damir dao dodatna pojašnjenja**

Predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

**a) Izvještaj o radu i poslovanju JU „Stanouprava“ Bihać za 2021. godinu usvojen sa 22 glasa „ZA“ – jednoglasno**

**b) Program rada i Finasijski plan JU „Stanouprava“ Bihać za 2022. godinu usvojen sa 22 glasa „ZA“ – jednoglasno**

#### **Ad. 10.**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju i Izvještaj o finansijskom poslovanju JU za sport odmor i rekreaciju Bihać za 2021. godinu,**

**b) Program rada i Finasijski plan JU za sport odmor i rekreaciju Bihać za 2022. godinu,**

**Izjavitelj : Sedin Ćehić – predsjednik Upravnog odbora JU za sport odmor i rekreaciju Bihać**

### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

**a) Izvještaj o radu i poslovanju i Finansijskom poslovanju JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2021. godinu**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i Finansijskom poslovanju „JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać“ za 2021. Godinu, sadržan je u članu 20. stav (1) alineja 5) i 6) Pravila JU za sport, odmor i rekreaciju („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16 i 1/20), kojim je u međusobnim odnosima između Osnivača i javne ustanove utvrđeno da Osnivač usvaja godišnji izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU odnosno da je Javna ustanova obavezna da najmanje jednom godišnje Osnivaču podnese Izvještaj o radu i Finansijskom poslovanju, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Komisija je ocijenila da Izvještaj o radu ove Javne ustanove nije u cjelosti sačinjen u skladu sa propisanom Metodologijom za izradu izvještaja, obzirom da nije dostavljen izvještaj nadzornog odbora, koji je bio dužan da izvrši analizu izvještaja o poslovanju ustanove, nadzor nad upotrebom sredstava za rad, pregleda godišnji izvještaj o poslovanju i godišnji obračun, pregleda urednost i zakonitost vođenja poslovnih knjiga i izvjesti osnivača, upravni odbor i direktora o rezultatima nadzora.

Na stranici broj 9. Izvještaja o finansijskom poslovanju predlagatelj navodi da je Upravni odbor na osnovu člana 35. Uredbe sa zakonskom snagom o ustanovama analizirao Izvještaj, pregledao godišnji izvještaj o poslovanju i godišnji obračun, te pregledao i provjerio urednost i zakonitost vođenja poslovnih knjiga. Članom 35. Zakona o ustanovama utvrđene su

nadležnosti Nadzornog odbora, a ne Upravnog odbora, i upravo imajući u vidu te nadležnosti, Nadzorni odbor je bio dužan izvjestiti osnivača, upravni odbor i direktora o rezultatima nadzora. Uz dostavljeni Izvještaj dostavljen je akt Nadzornog odbora broj 281-07/2022 DJ od 17.06.2022. godine u kojem se navodi pravni osnov, razlozi donošenja, finansijska sredstava. Dakle, Nadzorni odbor nije postupio u skladu sa ovlaštenjima datim u Zakonu o ustanovama.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

#### **b) Program rada i Finansijski plan JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022. godinu**

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Programa rada i Finansijskog plana JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022. godinu, sadržan je u članu 20. stav (1) Pravila JU za sport, odmor i rekreaciju („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/16 i 1/20), kojim je utvrđeno, između ostalog, da Gradsko vijeće Bihać, kao Osnivač JU usvaja godišnji program rada i finansijski plan JU odnosno članu 36. alineja 6) Pravila, kojim je utvrđeno da upravni odbor između ostalog, nadležan je da utvrđuje godišnji program rada, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Komisija traži od predlagača da u tački I predloženog Zaključka riječi „usvojeni“ zamijeni sa riječima „utvrđeni“.

Kako je predloženi materijal metodološki usklađen, odnosno iz njegovog sadržaja na nedvosmislen način mogu se utvrditi programski zadaci, kao i planirana sredstva za njihovu realizaciju, Komisija prosljeđuje predloženi Program Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

##### **a) Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU za sport odmor i rekreaciju Bihać za 2021.godinu**

Nakon razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2021.godinu, Komisija je zaključila da je Izvještaj usklađen u metodološkom smislu, obzirom da je uz finansijski izvještaj dostavljeno mišljenje Nadzornog odbora u skladu sa djelokrugom poslovanja. Analizom dostavljenog Izvještaja o radu i poslovanju može se zaključiti da je JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać u izvještajnom periodu ostvarila zapažene aktivnosti, uprkos teškim uvjetima poslovanja.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

##### **b) Program rada i Finansijski plan JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022.godinu**

Analizirajući dostavljeni Program rada i Finansijski plan JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022.godinu, Komisija je mišljenja da je menadžment ove ustanove ponudio realan Program i plan za 2022.godinu, te da su u skladu programske aktivnosti sa finansijskim planom.

Komisija je stava da predlagač navedenih materijala mora više pažnje usmjeriti na metodologiju izrade Finansijskog plana, odnosno potrebno je detaljnije obrazloženje tabelarnog Finansijskog plana za 2022.godinu.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Almira Seferagić – predsjednica Komisija za obrazovanje, kulturu, sport i mlade**

**a)Izveštaj o radu i poslovanju JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2021.godinu**

Nakon razmatranja Izveštaja o radu i finansijskom poslovanju JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2021. godinu, Komisija je isti prihvatila obzirom da je ova Javna ustanova suočena sa problemima pandemije koronavirusa, ekonomske krize odnosno nedostatka finansijskih sredstava, uspjela da jednim dijelom obezbijedi korisnicima usluga uslove za rad.

**b)Program rada i Finansijski plan poslovanja JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022.godinu**

Komisija je prihvatila predloženi Program rada i Finansijski plan JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać za 2022.godinu, naročito Projekat sanacije i dogradnje sportske dvorane Luke,

Obzirom da je sport sastavni dio kulture pojedinca i savremenog društva u cjelini, a bavljenje sportom ima veliku zdravstvenu i odgojnu ulogu posebno kod mladih ljudi, Komisija traži da se pripremi Informacija o stanju izvedenih radova na sportskoj dvorani Luke, planiranoj finansijskoj konstrukciji i završetku radova na sportskoj dvorani.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda**

**Vijećnik Amir Kozlica**

Između ostalog smatra da je ova tačka najbitnija tačka današnjeg dnevnog reda o kojoj se trba raspravljati. Smatra da sport u Gradu Bihaću, neće krenuti na bolje dokle god neko ne bude odgovarao za činjenicu da su djeca tj. sportaši izgubili jedan olimpijski ciklus. Smatra ukoliko se detaljno pregleda finansijski izvještaj, pogotovo vezan za Dvoranu Luke, da se na istoj ustvari nije puno ni radilo, te da Dvorana Luke još uvijek nema mogućnost da se u istoj igraju bilo kakve oficijalne takmice. Također kao nabitnije pitanje smatra da je: Kada će ustvari Dvorana Luke napokon krenuti sa radom. Iznosi kritiku na račun direktora JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać, jer je u izvještaju napisano da je određeni dio sredstava korišten za renoviranje sportskog kompleksa Stens, dok vijećnik smatra da se tamo nije ništa renoviralo.

**Vijećnik Hasan Fatkić**

Navodi kako je Gradonačelnik Grada Bihaća izjavio da će Sportska dvorana Luke biti otvorena 15.07.2021. godine, pa on koristi priliku da pita direktora JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać, da li će dvorana biti otvorena makar ove godine.

**Vijećnik Adnan Lipovača**

Između ostalog navodi da je na prošloj sjednici dao prijedlog da se napravi jedna tematska sjednica i to upravo u Sportskoj dvorani Luke. Također smatra da Grad Bihać postaje grad idejnih projekata, jer se svi projekti započinju i ne završavaju. Kao najvećeg krivca smatra Gradonačelnika Grada Bihaća, jer smatra da je situaciju vezanu za Sportsku dvoranu Luke olako shvatio, i zanima ga zašto se pomenuta Dvorana ne može otključati te da se vijećnicima i građanima prikaže kako tačno stoje stvari.Kada je riječ o izvještaju direktora o radu i

poslovanju vijećnik želi da postavi pitanje o zateznim kamatama, koje se tiču presude, kojom se izriče da je Sportska dvorana Luke dužna da isplati 73,305 konvertibilnih maraka plus zatezne kamate. Pa pita kako je moguće napraviti financijski izvještaj bez da se ova presuda ukalkuliše u isti. Drugo pitanje koje ima da postavi veže se za Sportski Komplex Stens, šta je urađeno na istom, te da li postoje planovi za daljnji rad i ulaganja na istom.

### **Vijećnik Edin Felić**

Vijećnik smatra da su uz sve probleme ove ustanove izvještaju uspješno urađeni, pa shodno tome iako nezadovoljni problematikom a posebno dinamikom tj kašnjenjima sa završavanjem radova na Sportskoj dvorani Luke, klub vijećnika SDA stranke podržava izvještaj i program rada i financijski plan za 2022.godinu. Kao glavnog krivca ipak vidi u direktoru JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać, te smatra da je velika sramota da sportaši i djeca Grada Bihaća idu na druga mjesta da treniraju. Također smatra da se Gradonačelnik Grada Bihaća, treba više personalno uključiti u rješavanje ovog problema, na koji god način zna i umije. Pridružuje se zahtjevu vijećnika Adnana Lipovače te smatra da svi vijećnici, skupa sa firmom koja je bila izvršioc radova i Gradonačelnikom treba da ode da se vidi kako stoji Sportska dvorana Luke.

### **Direktor JU za sport, odmor i rekreaciju Bihać Ermin Lipović dao dodatna pojašnjenja.**

Predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

**a) Izvještaj o radu i poslovanju i Izvještaj o finansijskom poslovanju JU za sport odmor i rekreaciju Bihać za 2021. godinu, usvojen sa 19 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“**

**b) Program rada i Finansijski plan JU za sport odmor i rekreaciju Bihać za 2022. godinu usvojen sa 19 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“**

### **Ad. 11.**

#### **Izvještaj o utrošku finansijskih sredstava doznačenih iz Budžeta Grada Sportskom savezu Grada Bihaća za 2021. godinu**

**Izjavitelj : Saša Smiljanić - Predsjednik upravnog odbora Gradskog Sportskog Saveza**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje Izvještaja o utrošku finansijskih sredstava doznačenih iz Budžeta Grada Sportskom savezu Grada Bihaća za 2021. godinu, sadržan je u članu 18. Zakona o sportu („Službeni glasnik USK-a“, broj 15/10), kojim je propisano da sportske organizacije na nivou općine udružuju se u sportski savez općine, putem kojeg općina ostvaruje svoj javni interes u ovoj oblasti. Pravni osnov sadržan je i u članu 53. i 56. istog Zakona, kojim je propisano da se sportske aktivnosti finansiraju, između ostalog, iz budžetskih sredstava općina USK-a, odnosno da općine mogu, u skladu sa svojom odlukom, izdvajati sredstva od ostvarenih poreznih prihoda budžeta općine za finansiranje sportskih programa putem sportskog saveza na svom području, te članu 132. tačka a) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), kojim je utvrđeno da Vijeće Zaključkom daje saglasnost ili potvrđuje pojedine akte kada je to propisano određeno. Nakon razmatranja predloženog Izvještaja, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet**

Komisija je ocijenila da predmetni Izvještaj metodološki usklađen, obzirom da isti sadrži obrazloženje tabelarnih prikaza, te obrazložene kriterije kojima se Sportski savez rukovodio prilikom raspodjele sredstava sportskim klubovima.

Također se iz tabelarnog prikaza mogu utvrditi korisnici i visina finansijskih sredstava koja su doznačena sportskim klubovima. Na osnovu analize izvještajnog perioda Komisija ističe odgovorno rukovođenje i trošenje budžetskih sredstava od strane Gradskog sportskog saveza Bihać.

Komisija je izvještaj prihvatila i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Almira Seferagić – predsjednica Komisija za obrazovanje, kulturu, sport i mlade**

Komisija je ocijenila da predmetni Izvještaj, uz obrazloženje kriterija kojima se Sportski savez rukovodio prilikom raspodjele sredstava sportskim klubovima, veoma korektno, profesionalno i odgovorno rukovodio Savezom.

Na osnovu analize izvještajnog perioda Komisija ističe odgovorno rukovođenje i trošenje budžetskih sredstava od strane Gradskog sportskog saveza Bihać, te prosljeđuje materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda**

#### **Vijećnik Amir Kozlica**

Vijećnik navodi da je gledajući izvještaj Gradskog sportskog saveza zaključio da je gospodin Smiljanić na pogrešnom mjestu u pogrešno vrijeme, jer kako navodi vijećnik od dolaska gospodina Smiljanića u sportovima Grada Bihaća nema napretka. Žrli da iskoristi priliku da postavi pitanje, da li ima ikakav plan kad je u pitanju osnivanje i razvoj omladinske škole NL Jedinstva Bihać, te da li su u budžetu Gradskog sportskog saveza odvojena finansijska sredstva za omladinske kategorije. Navodi kritiku na sam izvještaj jer kako tvrdi vijećnik kao najveću manifestaciju Gradskog sportskog saveza navedene su Igre mladih, koje ni ne organizuje pomenuti Savez. Između ostalog referira se na samo poslovanje Gradskog sportskog saveza te navodi da je bilo kašnjenja u isplati plata zaposlenicima, što se popravilo, ali ne zahvaljujući predsjedniku Saveza već Gradonačelniku Grada Bihaća. Također pita, kada će se napraviti četverogodišnji plan razvoja sporta na području Grada Bihaća.

#### **Predsjednik upravnog odbora Gradskog Sportskog Saveza Saša Smiljanić dao dodatna pojašnjenja.**

Predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

**Izvještaj o utrošku finansijskih sredstava doznačenih iz Budžeta Grada Sportskom savezu Grada Bihaća za 2021. godinu usvojen sa 18 glasova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“**

**Sulejman Kulenović predsjednik kluba SDP –a traži pojedinačno izjašnjavaње nakon kojeg je Izvještaj o utrošku finansijskih sredstava doznačenih iz Budžeta Grada Sportskom savezu Grada Bihaća za 2021. godinu usvojen sa 18 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“**

**Predsjedavajući vrši prozivku, te zaključuje da je prisutno 23 vijećnika.  
Predsjedavajući zatvara sjednicu u 17:50h**

*Predsjedavajući Gradskog vijeća  
Zulfikar Handukić, s.r.*