

## ZAPISNIK

*sa 18.(osamnaeste) sjednice Gradskog vijeća održane 27.12.2021. godine, sa početkom u 10:23 sati u Gradskoj vijećnici Grada Bihaća*

Predsjedavajući, Zulfikar Handukić, otvara sjednicu i konstatira da je na sjednici prisutno 27 vijećnika. Zapisnici sa 15. i 16. sjednice su usvojeni sa 19 glasova „ZA“ i 7 glasova „PROTIV“.

Sekretar po ovlaštenju pročitao Pravni osnov za napuštanje i prestanak mandata vijećnika Dinke Bećirspahića i dodjeljuje se mandat drugom kvalificiranom kandidatu Amiru Kozlici iz političke organizacije Narod i Pravda.

Predsjedavajući GV Bihać pozvao novog vijećnika da položi svečanu zakletvu što je vijećnik Amir Kozlica i učinio.

Rasprava o dnevnom redu:

### **-Vijećnik Adnan Lipovača**

Između ostalog, čestitao novoizabranom vijećniku i poželio uspješan rad. Kazao da se njihova imena iz Kluba Biščana izbrišu iz tačke br.16. jer nije u redu da se igraju njihovim imenima jer smatra da je to ponižavanje i da stave bilo koga drugog osim njih.

### **-Vijećnik Ahmed Fatkić**

Isto tako, čestitao novoizabranom vijećniku, te smatra da je bilo lijepo slušati kako polaže svečanu zakletvu i smatra da bi je neki trebali čitati svaki dan, uključujući i predsjedavajućeg iz razloga tog što je sjednica zakazana u 9h a počeli u 10.30. Kada je u pitanju dnevni red, tačka br.11. da se povuče iz razloga što su materijali stigli pred samu sjednicu. Te tačka br.12. jer je u pitanju razrješenje članova NO da li je trebala ići na komisiju za izbor i imenovanje.

### **-Vijećnica Elvira Selmanović**

Ima primjedbe na tačke za koje su dobili materijal pred samu sjednicu. Pitala šta je sa Inicijativom koju je podnijela još na 15. sjednici GV i tu smo se dogovorili da ćemo samo tehnički glasati, da se proglase Personama non grata. Kada sam se obratila sekretaru po ovlaštenju dobila sam odgovor stava većine Kolegija, te nije zadovoljna odgovorom i smatra da je ovakav akt nezakonit.

### **-Vijećnica Šeherzada Delić**

Pozdravila sve prisutne, te smatra da nije u redu da se prije same sjednice mijenja saziv za dnevni red, te da se igraju njihovim imenima u imenovanjima radnih tijela, i smatra da je ovo neprofesionalno.

### **-Vijećnik Hasan Fatkić**

Prije svega čestitao novoizabranom vijećniku, smatra da nije u redu da se kasni sa početkom sjednice. Što se tiče dnevnog reda iskazao nezadovoljstvo što za ovako bitne tačke materijali su dostavljeni pred samu sjednicu. Traži da se povuče tačka br.11. sa dnevnog reda jer nisu dostavljeni materijali u skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća. Kao i tačka za izmjenu radnih tijela, što je jedna vijećnica rekla da smo mi teret u ovim komisijama, samo što tražimo da se radi po Zakonu i što radimo kako treba.

Za sjednicu je predložen *s l j e d e ć i*:

### ***D n e v n i r e d***

1. a) Nacrt Budžeta za 2022.godinu  
b) Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta za 2022.godinu
2. Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Grada Bihaća za 2022.godinu
3. Prijedlog Odluke o privremenom financiranju za period 01.01.-31.01.2022.godine
4. a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje elektroenergetskih kablova nazivnog napona do 20 kV i raspjeta sredjenaponskih kablovskih vodova iz traformatorske stanice TS 10/20/0,4 kV „Bahovo 1“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać  
  
b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovskog 10(20) kV voda za TS 20(10) kV „Kamenica 4“ – TS 10(20) / 0,4 kV „Kamenica 7“, Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać  
  
c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje zračnog dalekovoda UKB 10(20) kV dionica TS „Ripač 2“ – TS „Račić 4“, UKB 10(20) kV dionica TS „Račić 4“ TS „Račić 3“ s upotrebom univerzalnog kabla AXCES 30X70/16 14/24 kV s izgradnjom STS B 10(20)/0,4 kV „Račić 3“ i STS-B 10(20) / 0,4 kV „Račić 4“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać
5. a) Prijedlog Rang liste kandidata za imenovanje na poziciju Sekretara Gradskog vijeća  
b) Prijedlog Odluke o imenovanju Sekretara Gradskog vijeća Bihać
6. a) Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01. - 30.09.2021. godine  
b) Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.09.2021.godine
7. Izvještaj o radu i poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać za 2020.godinu
8. Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01. – 31.12.2020.godine
9. a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2020.godinu  
b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine društva JP „RTV Bihać“ o pokriću gubitka iz 2020.godine, broj:326-02/21 od 30.09.2021.godine
10. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvještaja o implementaciji Ugovora o pružanju javnih vodnih usluga na području Grada Bihaća za 2021.godinu
11. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopuni Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać
12. a) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i imenovanju člana Predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać

- b) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Nadzornog odbora JKP "Komrad" d.o.o. Bihać
- c) Prijedlog Rješenja o imenovanju na kraći period člana Nadzornog odbora JKP "Komrad" d.o.o. Bihać

- 13. Prijedlog Rješenja o odbacivanju kao neblagovremenog zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine
- 14. a) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Nadzornog odbora JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju na kraći period člana Nadzornog odbora JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać
- b) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Predstavnik Osnivača Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju člana Predstavnik Osnivača Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać
- 15. Inicijativa za smjenu predsjednika i članova Gradske izborne komisije
- 16. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća

***Predloženi Dnevni redu uz izmjene i dopune je usvojen sa 17 glasova „ZA“, 9 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“.***

***Nakon pojedinačnog izjašnjavanja 19 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“.***

Aktuelni sat

#### **Vijećnik Sulejman Kulenović**

Dragi sugrađani, koristim priliku da svima vama u ime SDP-a Bihać poželim sretnu novu 2022. godinu da bude još uspješnija i bolja od prethodne, te da nam donese više mira, sreće, zdravlja i blagostanja. Također našim sugrađanima katoličke i pravoslavne vjeroispovjesti želimo sretan božić i sretne božićne blagdane.

#### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Između ostalog, kazala da jedna godina našeg mandata ode. A kako je bahato i nezakonito počela tako i završava. Gradonačelnik se igrao sa voljom građana, kako bi progurao predsjedavajućeg GV. 28.07.2020. je prethodni saziv donio odluku o osnivanju Službe za stručne poslove GV. Služba je neovisna ali opet sa njom upravlja Gradonačelnik. Ovlašćuje uposlenike da budu vršioци dužnosti na poziciji Sekretara GV. Tokom ove godine gradonačelnik nije odgovorio na niti jedno pitanje u pisanoj formi, nego onako u teatralnim nastupima odgovrao na vijećnička pitanja. Da ne postavljamo glupa pitanja i sl. Poznato vam je da je 17.11 otvoren kamp „Lipa“ bez ikakve dokumentacije a to je utvrđeno na 17. sjednici donijeli odluku da gradonačelnik potpiše notarskei ugovor za o dodjeli zemljišta površine 40.000 m2 bez naknade. Na prvoj sjednici sam rekla, Bogu se vjeruje a od ljudi se traže dokazi. Izgleda Tužilaštvo spava zimski san, Imovinom grada Bihaća upravlja ovo gradsko vijeće.

### **Vijećnik Adnan Mekić**

Između ostalog čestitao novom vijećniku, te kako kaže obradovala ga jedna vijest, da je prošao projekat javnih bicikala, za koji je i on određenim dijelom zaslužan, koji će biti implementiran u gradu Bihaću po uzoru na veće gradove, sve u smanjenju štetnih plinova.

### **Vijećnik Edin Felić**

U ime Kluba SDA čestita novom vijećniku. Zamoljen je od uprave i direktora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać, da pročita jednu obavijest i situaciju u koju je ova firma dovedena. Tj poskupljenje električne energije za sve privredne subjekte. Te im pročitao obavijest o povećanju cijene električne energije, što bi značilo poskupljenje, preračunato u postotcima iznosi od 313%.

### **Vijećnik Amir Kozlica**

Između ostalog, zahvalio se svim prisutnima na podršci u radu u vijeću. Te je pojasnio na koji način će djelovati unutar gradskog vijeća Bihać, te se nije nadao da će ikad biti u vijeću kao kandidat NiP-a te je u međuvremenu pristupio SDP-u BiH. I s obzirom da je SDP opozicija u GV Bihać, da će na takav način i djelovati unutar kluba zajedno sa dr. Sulejmanom Kulenovićem

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Zahvalio se svim onima koji su mu uputili poruku podrške dok je bio pozitivan na Covid 19, te se zahvalio i onima koji to nisu uradili. Zahvalio se uposlenicima Hitne pomoći i medicinskom osoblju, konkretno doktorici Maji Uremović i dr. Ahmedu Mašiću, zbog toga što od sebe daju maksimum kako bi udovoljili svim pacijentima te kako trče iz kontejnera u kontejner kako bi pružali usluge, hvala im na tome ali uslovi u kojima rade podsjećaju me na ratne, te smatra da bi trebalo što prije poduzeti određene mjere kako bi im se stvorili adekvatni uslovi. Zahvalio se i pohvalio uposlenika iz gradske uprave, Dževada Durakoviću koji je riješio problem koji je star 17 godina, po preuzimanju tog predmeta isti Duraković je to završio za 10 dana, i smatra da bi tako svi trebali raditi odgovorno svoj posao.

### **Vijećnica Šeherzada Delić**

Između ostalog, čestitala Božić i predstojeće praznike. Navela je problem pasa lualica, navela je primjer dvije gospe koje su u penziji, koje se bave uzgojom kokoši i prodajom jaja preživljavaju. Psi lualice su im rastrgali 40 kokoši, te im je nanesena ogromna šteta, one su poštujući proceduru i dan danas čekaju na isplatu štete te vas molim da to što prije riješite jer im je to stvarno potrebno.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Između ostalog, želi da upozna o situaciji u JU Centar za socijalni rad, te je spomenuo da u proteklim danima dobio poiv od policijske stanice u Bihaću, jer je prijavljen od 4 osobe zbog uznemiravanja. Želim da kažem građanima grada Bihaća da će 05.01. naredne godine dati izjavu i javno objaviti, građani moraju znati kakvi su naši direktori, koji ne dolaze na sjednice GV. Ja kroz svoj posao punim ovaj budžet imam pravo da pitam a vi iz budžeta primete plaću. Te je upozorio vijećnike da obrate pažnju na tačku vezanu za JU Centar za socijalni rad, te da dobro razmisle kako će glasati.

### **Vijećnik Halil Bajramović**

Čestitao praznike i novu godinu te je čestitao novoizabranom vijećniku. S obzirom da smo čuli da je Amir Kozlica u međuvremenu prešao u SDP, sada ja tražim od predsjednika GO SDP Bihać, s obzirom da smo čuli kako traži od vijećnika koji su dobili mandat preko stranke

SDP da vrata mandat, pita da li će u ovom slučaju isto postupiti s obzirom da je SDP dobio mandat od vijećnika koji je ušao sa liste NiP-e. Te kaže da slobodno bilo koji član NiP-a da dobije ponudu od druge političke partije, kao što je to Kozlica dobio do bude direktor Gradskog vrtića, da to prihvate slobodno.

### **Vijećnik Elvedin Sedić**

Pozdravio sve prisutne, te čestitao sve nadolazeće praznike. Čestitao i novom vijećniku Amiru Kozlici. Osvrnuo se na konstatacije predsjednika GO SDP-a Bihać, koji je u proteklom periodu tražio od vijećnika koji su ušli u vijeće preko SDP-a, da vrata mandat SDP-u. Mi smo od početka imali stav da se ne duplaju funkcije, kao što su to uradili Armin Amidžić i Erna Begatović koji su odustali od mandata s obzirom da imaju funkciju direktora, te smatram da bi i vijećnik Amir Kozlica isto trebao uraditi jer je direktor Gradsog vrtića.

### **Vijećnica Silvana Behić**

Ovim putem želi da se javno zahvali i pohvali direktoru Arminu Amidžiću i direktorici Erni Begatović, na odličnoj organizaciji Winter parka u gradu Bihaću, mogu slobodno reći da naš grad parira nekom većem evropskom gradu zbog bogatog sadržaja što je na zadovoljstvo nas svi građana i turista grada Bihaća.

## **Predsjedavajući Gradskog vijeća zatvara aktuelni sat i otvara Sat za vijećnička pitanja i inicijative.**

### **VIJEĆNIČKA PITANJA**

#### **1. Vijećnik Hasan Fatkić**

Na osnovu člana 93 stav 1,2 i 3 Poslovnika Gradskog vijeća zahtijevam od Gradonačelnika Grada Bihaća sljedeće: Dana 05.02.2009. godine gospodin Alibabić Mirsad iz Bihaća kupio je zemlju k.č. 1362/1 zk.uložak broj 1875 K.O Bihać (u naravi površina od 409 m<sup>2</sup>) i napravio notarski ugovor. Isti je izvršio procjenu zemlje i platio taksu od 1050,00 KM. Predao ugovor i dobio rješenje o uknjižbi u zemljišno knjižni ured. Međutim notar nije predao papire za uknjižbe u katastar. Razlog nije znao do prije 6 mjeseci kada je utvrdio da je njegovu zemlju navodno kupio XY d.o.o. Bihać dana 10.04.2007. godine 25 dana prije rada Notara. Međutim taj ugovor je napravljen tako da su navedenu zemlju prodale osobe koje nisu vlasnici zemlje ni u katastru ni u gruntovnici. Sam tok kupoprodaje dovoljno pokazuje o čemu se tu radi, naime prvi ugovor o kupoprodaji zemlje napravljen je 15.01.2007. godine, aneks ovog ugovora napravljen je 02.04.2007. godine da bi nakon samo 8 dana tj 10.04.2007. godine napravljen ugovor od neovlaštenih osoba (kao prodavci) koji zamljenjuje prethodna dva ugovora i stavlja ih van snage. Međutim ovaj ugovor o prodaji nekretnina niti je ovjeren od strane Opštinskog suda kako je to bila ranije obaveza niti su prodavci bili vlasnici navedenih parcela. To nije smetalo službi katastra Grada Bihaća da provede taj ugovor iako nije ovjeren od strane nadležnih institucija. Vlasnik ove kvadrature zemljišta (490m<sup>2</sup>) u zemljišnoknjižnom uredu, uložak broj 1875 je i stvarni vlasnik Alibabić Mirsad koji i fizički koristi tu zemlju, na njoj ima priključak vode na svoje ime.

Primjetno z z.k. broj 1875 je pokušaj da se navedena parcela pored ostalih uknjiži na XY d.o.o. Bihać međutim Zemljišno knjižni ured nije dozvolio.

Dana 16.08.2021. godine predan je zahtjev za cjepanje parcele prema skici međutim do dan danas niko se nije javio.

Gospodine Gradonačelnice zahtijevam od Vas da preko svojih službi provjerite ove navode, utvrdite činjenično stanje te da u roku 30 dana dobijem odgovor kao i da zakonski izvršite

ispravku vlasništva na navedenoj parceli. Smatram da će se ovo riješiti na način da se ne moraju vršiti prijave organima gonjenja BiH.

Prilog:

- Sumljivi ugovor o kupoprodaji od 10.04.2007. godine
- Z.k uložak 1875
- Zapisnik o procjeni i rješenje o upisu u z.k.
- Skica sa lica mjesta
- Notarski ugovor o kupovini navedene zemlje
- Potvrda o podnešenom zahtjevu za cjepanje

## **2. Vijećnik Edin Felić**

1. Postavlja pitanje Predsjedavajućem skupštine USK, Premijeru USK-a, ponavljam sljedeće vijećničko pitanje:

- Da li je Vlada USK-a počela sa implementacijom PROJEKTA „SIGURAN GRAD“ na području Grada Bihaća?
- U kojoj fazi je ovaj projekat trenutno?
- Ako Vlada USK-a još uvijek nije započela realizaciju projekta „SIGURAN GRAD“ u Bihaću, zašto nije i kada će isti biti realiziran?? (a posebno ako znamo da su za isti obezbijeđena finansijska sredstva)

Aktivnostima i inicijativom zvaničnih predstavnika SDA iz Bihaća od strane Vlade Federacije BiH je u 2019.-oj godini na račun Vlade USK-a prebačen iznos od 4.000 000 KM (4 miliona) za pomoć upravljanja migrantskom krizom i rješavanja sigurnosne situacije na području USK-a.

Od ovih sredstava oko 500.000 KM je planirano i dogovoreno za sistem video nadzora javnih površina u Gradu Bihaću za koje je Gradska uprava već ranije pripremila određene predradnje koje su bile potrebne za realizaciju ovog projekta. Projekat je od prvog trenutka nazvan PROJEKAT SIGURAN GRAD i isti je već trebao i morao biti implementiran.

Shodno svemu navedenom, a zbog izuzetne zabrinutosti naših sugrađana, koji se plaše da bi i ovaj projekat lako mogao postati tek mrtvo slovo na papiru, od Vlade USK-a tražim hitan i konkretan odgovor na postavljena pitanja.

P.S. Ovo vijećničko pitanje sam već postavio na sjednici GV Bihać dana 23.02.2021. godine ali na isto do danas nisam dobio odgovor.

2. Postavlja pitanje Predsjedavajućem Skupštine USK, ministru zdravstva te Premijeru USK-a sljedeće vijećničko pitanje:

- Da li je Vlada USK-a sa ministarstvom zdravstva i financija odobrila obećana sredstva u iznosu od cca 3.000.000 KM (3 miliona KM) za izgradnju nove zgrade Doma zdravlja u Bihaću?
- Ako nije molim da zbog informiranja javnosti i naših sugrađana odgovore zašto nisu.

Obrazloženje:

Poznate su činjenice da je od trenutka zemljotresa u susjednoj Hrvatskoj od 29.12.2020. godine evo prošlo tačno godinu dana, ali i da je grad Bihać tada također pretrpio ozbiljne materijalne štete koje se ni do danas nisu u potpunosti sanirale i popravile. Jedna od bitnijih zgrada u našem gradu koja je zbog tadašnjih oštećenja po svim analizama struke i nauke proglašena neuslovnom za upotrebu je i Dom zdravlja u Bihaću. Naši sugrađani se svakako

sjećaju pojačanih aktivnosti vijećnika tadašnje većine u GV Bihać koju su sačinjavali klubovi vijećnika SDA, POMAKA i SBB-a. Na jednoj od tematskih sjednica gradskog vijeća čija je jedina tačka bila Dom zdravlja Bihać i HITNO pronalaženje sredstava za izgradnju nove zgrade Doma zdravlja su bili pozvani i prisutni zvaničnici sa svih razina vlasti iz Bihaća, ministri, skupštinski zastupnici itd.

Danas, tačno godinu dana nakon ovih dešavanja obećanja data na nekoliko tematskih sjednica i zajedničkih obilazaka zgrade Doma zdravlja realizirali su samo predstavnici SDA koji su preko federalne vlade u vrlo kratkom vremenu za izgradnju nove zgrade Doma zdravlja obezbijedili 3.000.000 (3 miliona KM).

Kantonalna vlada, sa svim tašnjim obećanjima od strane prvo ministrice, pa zatim ministra zdravstva, te zastupnika koji i danas čine većinu u skupštini USK, a tada predvođeni zastupnicima iz A-SDA i SDP-a do danas na račun i u korist izgradnje nove zgrade Doma zdravlja u Bihaću nisu uplatili ni marku.

Dakle, osnova ovog vijećničkog pitanja su neistine (neki ih zovu i laži) trenutne vladajuće političke koalicije na razini USK-a, a posebno Bišćana i Bišćanki među njima, koji su po svemu sudeći jedini cijelo vrijeme znali da od obećanih finansijskih sredstava (3 miliona KM) za izgradnju nove zgrade Doma zdravlja u Bihaću NEMA NIŠTA. Da bi cijela ova priča bila još zanimljivija (barem istinskim Bišćanima) ali i žalosnija Vlada USK-a je u tekućem mjesecu za asfaltiranje lokalnih puteva, odnosno dijelova puteva po našim mjesnim zajednicama (čija je ingerencija inače grad i gradsko vijeće) u cilju doslovne kupovine glasova odobrila 280.000 KM. Ova sredstva bi naravno bila za svaku pohvalu da je Vlada USK – a predvođena zastupnicima i zastupnicama iz Bihaća ispunila barem dio obaveza koje im pripadaju i formalno pravno, a neke od njih su svakako i 500.000 KM za projekat SIGURAN GRAD, kao i famozna 3 miliona za zgradu Doma zdravlja u Bihaću. U prijevodu, Vlada USK-a je samo od obećanih 3 miliona za Dom zdravlja u Bihaću u naš grad uplatila 2.720.000 KM manje od sredstava obećanih samo za novu zgradu Doma zdravlja u Bihaću. Naši sugrađani se, osim što znaju gdje su ponovo otišla i ova sredstva, ovih dana od muke smiju i zahvaljuju dobročiniteljima vladajuće koalicije u kantonu, a česti su komentari svojstveni za nas Bišćane „LJUDINE ČESTITAMO, I NEKA JE I OD VAS ALI PREVIŠE JE.“

### **3. Vijećnica Šeherzada Delić**

Postavlja pitanje gradonačelniku Šuhretu Fazliću i Službi za finansije, privredu i poljoprivredu:

- Kada će se početi planirati izgradnja poslovne i komunalne infrastrukture u tzv. turističkoj zoni Grada Bihaća?

Naime, poznato je da je posljednih godina primjetan razvoj turizma kao privredne grane u Gradu Bihaću, što je poželjno i pohvalno. Međutim, pri takvom razvoju mora se voditi računa, o tome da takve aktivnosti vode ka jačanju raznih uslužnih poslova, rentijerskoj ekonomiji i hoteljerstvu, pojavu apartmanizacije naročito područja uz Unu, a sve to uz veći pritisak može postati ekološki problematično. Ovi procesi postaju problematični prvo zato što objekti koji se izgrađuju u ove svrhe najčešće ne zadovoljavaju ekološke standarde u smislu odvodnje otpadnih voda i drugih komunalnih pitanja, a da se ne spominje sve intenzivnija izgrađenost obala rijeke Une kojekakvim objektima koji nerijetko ulaze i u samo korito rijeke i onemogućavaju prolaz i gostima, ali i našim građanima.

Gradonačelnik i njegove Službe su svečano i ekskluzivno najavili promptno rušenje nelegalnih objekata duž cijelog unskog toka, ali to je bila samo zabava za javnost.

Ono što je još gore, svim nabrojanim aktivnostima definitivno se narušava ekološka ravnoteža rijeke Une i pitanje je koliko će ona ovih pritisaka moći izdržati.

Dakle postavljam sljedeća pitanja:

- Da li postoje planovi ili projekti za izgradnju potrebne poslovne, tehničke i komunalne infrastrukture u naseljima koja su centar turističke usluge, prvenstveno se radi o naseljima Lohovo, Ripač, Kulen Vakuf i Martin Brod koji nikako nemaju infrastrukturu za odvodnju otpadnih voda, što je prioritet u zaštiti rijeke.
- Ukoliko takvih planova i projekata nema, a Nacrtom Budžeta za 2022. godinu vidi se da nisu predviđeni za iduću godinu, kada će Gradonačelnik i Gradska uprava pokrenuti planove i projekte za zaštitu rijeke Une od pritisaka na okoliš koji dolaze iz turizma, naročito za prikupljanje i odvodnju otpadnih voda koje se trenutno uglavnom završavaju u rijeci?

#### **4. Vijećnik Adnan Lipovača**

1. Pitanje postavljam direktoru Komrada Mehuri Selimoviću. Molim Vas da mi dostavite spisak svih korisnika magnetnih kartica u Bihaću.

2. Pitanje postavljam nadležnoj službi i predsjedavajućem Zulfikaru Handukiću. Zašto u funkciji nije ormarić ili kutija gdje su građani imali mogućnost da u pismenom obliku pohvale, kritikuju ili predlažu rješenja?

#### **5. Vijećnica Elvira Selmanović**

1. Pitanje za Gradonačelnika: Koliko novaca je Služba civilne zaštite potrošila na čišćenje objekta Doma penzionera nakon što su se deložirali migranti, zašto se to nije fakturiralo vlasniku objekta PIO/MIO FBiH, obzirom da su oni vlasnici tog objekta i dužni su da brinu o svojoj imovini, da li ste ispostavili fakturu PIO/MIO, da li ćete utužiti a kako bi se sredstva vratila u budžet..Šta je sa drugim objektima, koji su takođe čišćeni, a plaćano od strane civilne zaštite.

2. Pitanje za direktora JKP Komrad, zašto se ne prezne kontejneri za odlaganje staklane ambalaže na lokaciji kod Doma penzionera i kod UniCredit banke u ulici 5.Korpusa?

3. Na sva pitanja koje sam postavila tokom ove godine, tražim odgovore u pisanoj formi do sljedeće sjednice.

#### **6. Vijećnik Amir Kozlica**

Postavljam pitanje Gradonačelniku i direktoru Zavoda za prostorno uređenje u kojoj fazi je realizacija projekata na području Grada Bihaća za koje Vlada USK na svojoj sjednici održanoj 23.12.2020. godine donijela Odluku o usvajanju programa o utrošku dijela sredstava Kapitalnih grantova drugim nivoima tj u ovom slučaju gradovima i općinama na USK-a, a za čiju realizaciju su prebačena sredstva u iznosu od 680.000 KM uplaćeno na račun Grada Bihaća u aprilu ove godine?

Obrazloženje:

Svake godine Vlada USK donosi Odluku o utrošku dijela sredstava iz Kapitalnih grantova za niže nivoe vlasti tj gradove i općine tako da je i u decembru 2020. godine usvojena Odluka za područje Grada Bihaća za sljedeće projekte: - Asfaltiranje parkinga ispred zgrade Harmani H11; Izgradnja kanalizacije u ulici Meteorološka; Asfaltiranje ulice Nedžada Ibrišimovića; Asfaltiranje ulice Lijeve prilaz ulica Križ; Asfaltiranje ulice Veslačka; Sanacija u ulici Bosanska – Gradski trg; Izgradnja trotoara u ulici Darivalac krvi; Asfaltiranje sa odvodnjom



oborinskih voda u ul. Bosanskih Hafiza; Izgradnja sportskog igrališta MZ Pritoka; Izgradnja muzičkog paviljona u Gradskom parku; Asfaltiranje platoa mezariluka Mala Peć; Prva faza izgradnje kružnog toka na raskrsnici ulica Bosanskih šehida i Srebreničkog genocida; Puz Kazazi u MZ Veliko Založje; Asfaltiranje ulica Velhovska MZ Pokoj; Nastavak asfaltiranja ulice Vikićkih šehida; Asfaltiranje puta Salkići; Otpadne vode Mali Zagreb; Asfaltiranje puta zaseok Halkići; Izgradnja igrališta Veliki Lug.

## **7. Vijećnik Sulejman Kulenović**

**1.** Postavlja pitanje u ime građana mjesne zajednice Donje Prekounje. Ukoliko neka djelatnost, ugostiteljska ili objekat proizvode buku iznad dopuštenog nivoa a prethodno je izdato odobrenje za rad, pravno ili fizičko lice je dužno izvršiti usaglašavanje zaštite od buke u skladu sa Zakonom u roku od 90 dana. Buka koja nastaje kao prekoračenje, ne smije u drugim ulicama ili dijelovima ulica prelaziti dopuštene granice propisane Zakonom. Zabranjeno je obavljati djelatnost koja zbog buke uključujući i emitovanje muzike, ometaju noćni mir i odnos u naseljenim mjestima od 22-06h idućeg dana. Kada će se primjenjivati mjere zaštite od prekoračenja od buke u cilju zaštite javnog reda, mira i zdravlja građana?

**2.** Šuma promet d.o.o. Bihać je 23.08.2017. godine podnijela zahtjev za urbanističku saglasnost, vezano za postojeće objekte u sklopu firme u ulici Hamdije Kapidžića br.4. za sta postoje i pisani dokazi. Obzirom da firma Šuma-promet egzistira od 2011. godine te uspješno posluje i zapošljava 17 radnika, postavljam pitanje zašto navedena firma nikad nije dobila bilo kakvu obavijest vezano za zahtjev za urbanističku saglasnost?

## **8. Vijećnik Nijaz Malkoč**

**1.** Pitanje za JP Vodovod, da li u svom planu i programu za 2022. godinu ima plan rješavanja vodosnabdijevanja naselja koja nemaju nikako pitku vodu, na području grada Bihaća a to su Donji Srbljani, Kostela, Salihovac, Račić i ostala naselja koja nemaju pa da li imaju u planu uopšte izgradnju ili projektnu dokumentaciju za ta naselja?

**2.** Pitanje za kantonalnu i opštinsku inspekciju, a postavio sam ga u više navrata, kada će to doći do sanacije divlje deponije na području Majne, od Čavkića prema Srbljanskom platou, gdje se odlaze građevinski materijal i nažalost naši nasvjesni građani koriste priliku i odlaze smeće na tom području a sami kanjon je na 20m od ceste gdje teče naša Una ljepotica, pa vas molim da pod hitno date nalog vlasniku parcele i da se nađe način da se sanira ta divlja deponija.

**3.** Pitanje za BH Telekom, kada će doći do sanacije kvara u naselju Spahići, gdje ljudi nemaju ni TV ni internet, bili su na licu mjesta ali nažalost još nisu sanirali, račun dolaze a kvar stoji. Pa molim BH Telekom da izađe u što kraćem roku da to saniraju jer čovjek ima i firmu kojoj plaća dadžbine a ne može raditi svoje obaveze.

VIJEĆNIČKE INICIJATIVE

### **1. Vijećnik Edin Felić**

**Inicijativa: „Zahtjev za hitnu izmjenu obračuna potrošnje vode vjerskim zajednicama na području grada Bihaća“**

Obrazloženje: Medžlis Islamske zajednice, Srpska pravoslavna crkva i Župni ured u Bihaću su registrirani kao pravna lica i samim tim obaveze usluga vodosnabdijevanja i odvodnje otpadnih voda plaćaju po tarifi za pravna lica. Svjesni izuzetno teške finansijske situacije u kojoj su se našle i vjerske zajednice, a posebno svjesni bitnosti neometanog rada i egzistencije istih, te njihove bitnosti u životima naših sugrađana u ovim teškim vremenima od resorne službe i JP Vodovod tražimo hitno reagiranje po osnovi ove inicijative.

Također napominjem da je trenutna cijena vode po kubnom metru za pravna lica 1,70 KM, a za fizička lica 0,94 KM i da se radi o razlici u cijeni po kubiku od 0,71 KM što bi u kumulativu ukupne potrošnje vode, odnosno cijene ovih usluga vjerskim zajednicama značilo jako puno, a JP Vodovod ne bi trebalo predstavljati ozbiljniji problem u radu.

## **2. Vijećnica Šeherzada Delić**

### **Inicijativa za ograničavanje saobraćaja u ulici ZAVNOBiH-a:**

Podnosi Inicijativu da se u dijelu ulice ZAVNOBiH-a ograniči kretanje voila u periodu od 07:00 sati do 20:00 sati svakim radnim danom takom školske godine, osim za vozila stanara, dostavna i službena vozila.

Obrazloženje:

Glavni ulaz osnovne škole Harmani II je okrenut prema dijelu ulice ZAVNOBiH-a koji graniči sa Ulicom vazduhoplovne grupe s jedne strane i presijeca ulicu Ešrefa Kovačevića s druge strane. Taj dio ulice ZAVNOBiH-a između dvije navedene ulice je tokom školske godine zagušen saobraćajem. Razlog tome jeste dolazak roditelja privatnim automobilima po djecu nakon nastave, a da pri tom ne obraćaju pažnju na to gdje parkiraju vozila, omogućavaju li nesmetan saobraćaj drugim učesnicima, pogotovo pješacima i stanarima dviju zgrada u neposrednoj blizini škole. Napominjemo da je ovakvim nepoštivanjem saobraćajnih propisa ugrožena sigurnost svih učesnika u saobraćaju, a naročito pješaka, osoblja škole i posebno naše djece.

Situacija je višekratno prijavljivana policiji od koje je tražena reakcija, a ali se ništa nije desilo niti se stanje barem minimalno promijenilo u korist naših sugrađana koji su direktno oštećeni. Često se desi da stanari ne mogu vlastitim vozilom izaći iz ili ući u parking svoje zgrade za koji uredno plaćaju vinjete. Postavlja se opravdano pitanje da li bi službeno vatrogasno vozilo ili vozilo hitne pomoći bilo u stanju prići zgradi, odnosno osobi kojoj je potrebno i na vrijeme ukazati adekvatnu pomoć.

Iako ne uskraćujemo mogućnost ni pravo roditeljima da privatnim automobilima dolaze po svoju djecu, kao aktivnim građanima i građankama ovog grada dužnost nam je ukazati na nekorektan odnos prema našim sugrađankama i sugrađanima koji žive u ulici ZAVNOBiH-a i koji svakodnevno trpe zbog ovog stanja. Pri tom naglašavamo da se u krugu od 100m od škole Harmani II nalaze barem tri velika parkinga na kojima se automobile može ostaviti prilikom dolaska po djecu.

Stoga predlažemo da se u ulici ZAVNOBiH-a saobraćaj ograniči u dijelu ulice između Ulice vazduhoplovne grupe i ulice Ešrefa Kovačevića i to tako da se saobraćaj potpuno zabrani u period od 07:00 sati do 20:00 sati svakim radnim danom tokom školske godine, osim za vozila stanara, službena i dostavna vozila.

## **3. Vijećnik Adnan Lipovača**

### **Inicijativa da se Milorad Dodik proglasi Persona non grata u Bihaću.**

Ako mi ne možemo biti službeni domaćin jednom od članova Predsjedništva kada dolazi na teritoriju Grada Bihaća i odrediti pravila, izgleda ne možemo mu ni zabraniti da dođe, a očito

ne možemo ni saznati kad dolazi, šta mi ljudi možemo napraviti? Na Garavicama nije krv isključivo jednog naroda.

Milorad Dodik već godinama samostalno dolazi bez našeg znanja i pravi skup kao nepoželjan gost i želim da se to PREKINE ponižavanje Bosanaca i Hercegovaca ŽELIM i podnosim inicijativu da Milorada Dodika proglasimo personom NON grata na teritoriji Grada Bihaća. Jedino što se slažem s Dodikom je da tamo treba da se viori zastava ali zastava BOSNE i HERCEGOVINE.

I podnosim inicijativu da se tamo uredi potrebni dokumenti i izgradi postolje za zastavu koje ću lično financirati.

Oni zbog kojih je izgrađen spomenik zaslužuju veću pažnju i predlažem Turističkoj zajednici da ovaj spomen park uvrsti u ponudu.

#### **4. Vijećnik Halil Bajramović**

Inicijativa da se u plan i program za 2022. godinu planira pokretanje izrade idejnog rješenja za izgradnju boljeg saobraćajnog rješenja kružnog toka na raskrsnici koja spaja i povezuje ulicu: Irfana Ljubijankića sa ulicom Nositelja Hrvatskog trolista, ulicom Ceravačka brda i ulicom Mehmeda Šakira Kurtćehajića u jedno saobraćajna rješenje kružni tok prečnika koji urbanističko tehnički uvjeti dozvole.

Obrazloženje:

Povećanjem broja vozila učesnika u saobraćaju usljed povećanja broja objekata tačnije tržnih centara u zoni Grada Bihaća tačnije zona Repušine MZ Ozimice I raskrsnica koja služi zajedno sa postavljenim semaforima omogućiti nesmetanu regulaciju saobraćaja koja spaja gore navedene ulice postala je usko grlo protoka saobraćaja u ovoj zoni Grada Bihaća. Kako bi se taj problem kvalitetnije riješio potrebno je pristupiti izradi kvalitetnijeg saobraćajnog rješenja na način da se u plan i program Zavoda za prostorno uređenje Grada Bihaća planira izrada projektnog zadatka, idejnog rješenja i izvedbenog projekta za ovaj kružni tok. Kružni tok saobraćaja bi se mogao kombinovati sa vodenom fontanom, turističkim putokazima, jarbolima ili nekim drugim detaljom koji bi Gradu Bihaću davao dodatne informacije o njegovom ekonomskom i turističkom potencijalu po uzoru na europske gradove i općine.

#### **5. Vijećnica Lejla Bakrač**

##### **1. Inicijativa za izgradnju kanalizacije i asfaltiranje ulice Sadika ef. Ribića u MZ Bakšaiš**

Poštovani, ovo je treći put da se obraćamo po istom pitanju nadamo se i posljednji, jer kažu treća sreća pa neka tako bude i ovaj put. Živimo u MZ Bakšaiš ulici Sadika ef. Ribića, udaljenoj od centra grada 2.5.km, kazalo bi se relativno blizu, međutim ako dođete u našu ulicu imate osjećaj kao da ste otišli 25km od centra grada, po zapuštenosti naše ulice.

U našoj ulici koja je dužine cca 500 m, s dva prilaza I i II, makadamski je put devastiran prepun udarnih rupa, blatnjav, pogotovo u zimskom periodu kada je puno oborina. Kao što smo kazali obraćali smo se i ranijim dopisima prema Gradonačelniku i Zavodu za prostorno uređenje, te imali obećanja kako je planirano budžetom za 2019. godinu, pa 2020. godinu, pa 2021. godinu i tako u nedogled.

Uvaženo gospodo, poštovani Gradonačelnice ovo je dio grada koji se polako popunjava iz dana u dan, grade se stambeni objekti-kuće, svi ovi ljudi imaju uredne dozvole i plaćene obaveze u skladu sa Zakonom o građenju pa se pitamo da li to plaćamo da se infrastruktura gradi negdje drugo ili u našoj ulici.

Dobrim dijelom smo razočarani, jer grad nije u stanju da taj isti put održava u odgovarajućem stanju pa to činimo sami svakih mjesec do dva, dana, a da ne spominjemo zimsko održavanje koje za nas također u ovoj ulici ne postoji pa se snalazimo kako znamo i umijemo.

Na kraju žalosno je da Vas u 21. vijeku podsjećamo i pričamo o asfaltu, to je sramota grada, jer mnogo siromašniji gradovi i općine su pokrili cjelokupnu mrežu puteva i skoro da nemaju makadamskog puta.

U prilogu gore iznesenog Vam dostavljamo ranije dopise i potpise mještana ove ulice i vidite da nismo spavali, već konstantno i uporno podsjećamo gradsku vlast i JU Zavod za prostorno uređenje na naš gorući problem.

## **2. Inicijativa za regulisanje parking prostora – ulice Gazi-Husrefbegova i Pape Ivana Pavla II**

Uvaženi Gradonačelnice, ovim putem Vam se obraćamo u ime građana grada Bihaća i stanovnika mjesne zajednice Centar, te svih privrednih subjekata koji vrše djelatnost na prostoru MZ Centar.

Otkako je stupila na snagu zabrana saobraćaja i parkiranja vozila u ulicama Gazi-Husrefbegova i Pape Ivana Pavla II, stanovnici i privrednici čiji stanovi i poslovni objekti se nalaze u pomenutim ulicama, a i u samom centru, trpe brojne poteškoće, a i finansijsku štetu. Na tom području djeluju 3 osiguravajuće kuće, 5 banaka, 1 mesnica, 2 prenoćišta, 2 apoteke, 1 pekara, 1 radio, 3 kladionice, 1 mjenjačnica, 20 trgovačkih radnji i 20 ugostiteljskih objekata, 10 advokatskih i notarskih ureda. To je ukupno 70 privrednih subjekata koji djeluju, rade i pune budžet na ovom užem gradskom području, ako uzmemo da svaki od privrednih subjekata zapošljava u prosjeku 5 radnika, a i više, to je 350 radnika, pomnoženo sa 4 člana porodice, to je 1400 ljudi koji žive od toga.

Zbog toga predlažemo da se ukine rampa, koja ionako nema nikakve svrhe, te da se postave parkomati, da se naplaćuje parking i time puni budžet Grada. To je rješenje koje bi zadovoljilo i stanovnike i privredne subjekte u MZ Centar. Samim tim predlažemo da se održi ili tematska sjednica ili javna rasprava na temu ovog problema, te da svi građani imaju priliku čuti u kakvoj se teškoj situaciji nalaze ljudi koji žive i rade u MZ Centar.

Promet koji privredni subjekti ostvare u toku jutarnjih sati, dok je radno vrijeme i dok ima ljudi koji su zaposleni u javnim ustanovama, je sav promet koji se ostvari u toku dana. U poslijepodnevnom satima prometa gotovo i nema, zato što potencijalni kupce se radije odluče za manje komplikovanu opciju oko parking i kupovinu vrše u velikim prodajnim centrima npr Fis, Bingo itd. Osim što navedeno dovodi u pitanje radna mjesta zaposlenih u pomenutim radnjama, poslijepodnevnom i večernjim satima, te centar ostaje pust sa malobrojnim prolaznicima, a ne šetačima i kupcima.

Molimo Vas da što hitnije sagledate ovaj problem, te da zakažete javnu raspravu ili tematsku sjednicu i pozovete sve relevantne organe koji odlučuju o rješavanju ove situacije.

### **Predsjedavajući zatvara set vijećničkih pitanja i inicijativa.**

#### **Direktor JU „Zavod za prostorno uređenje“ – Ademir Toromanović**

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

#### **Savjetnik gradonačelnika – Jasmin Stambolija**

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

#### **Pomoćnik gradonačelnika – Damir Smajić**

U svom izlaganju odgovorio na postavljena pitanja

## **Ad.1.**

### **a) Nacrt Budžeta za 2022.godinu**

### **b) Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta za 2022.godinu**

**Izvjestilac – Jasmina Ćoralić, pomoćnik gradonačelnika za finansije, privredu i poljoprivredu**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

a) Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je utvrdila da se pravni osnov za donošenje Budžeta temelji na odredbama člana 7. stav (1) Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14 i 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18 i 11/19 i 99/19), kojim je propisano da budžete donose Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, zakonodavna tijela kantona, odnosno gradska i općinska vijeća za budžetsku godinu koja odgovara kalendarskoj godini prije početka godine na koju se odnosi, članu 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06 i 51/09), te članu 35. tačka e) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi budžet Grada, odluku o izvršavanju budžeta, te tromjesečni, polugodišnji i godišnji izvještaj o izvršavanju budžeta.

b) Pravni osnov za donošenje Nacrta Odluke o izvršavanju Budžeta grada Bihaća za 2022. godinu, temelji se na odredbama člana 7. stav (2) Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), kojim je propisano da se uz budžete donosi zakon, odnosno odluka o izvršavanju budžeta kojom se uređuje struktura prihoda i primitaka, te rashoda i izdataka budžeta i njegovo izvršavanje, prioriteta plaćanja, obim zaduživanja i izdavanje garancija, upravljanje dugom, te finansijskom i nefinansijskom imovinom, prava i obaveze korisnika budžetskih sredstava, ovlaštenja vlade, ministarstva finansija i ministra finansija u izvršavanju budžeta za tekuću godinu, kazne za neispunjenje obaveza, te druga pitanja vezana uz izvršavanje budžeta, članu 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06 i 51/09), te odredbama člana 35. tačka e) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18). Nakon razmatranja predloženih materijala, Komisija prosljeđuje iste Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženih Odluka, Komisija je prihvatila obrazložene razloge predlagača za donošenje, smatrajući da naročitu pažnju treba posvetiti realizaciji tačke 7. i 8. Prijedloga mjera koje se odnose na blagovremenu naplatu i ubiranje javnih prihoda i iznalaženje mogućnosti za prikupljanje novih prihoda, zatim mobiliziranje svih organizacionih jedinica Grada Bihaća na poduzimanju aktivnosti koje vode do povećanja prihoda, te da dinamika ostvarenja budžetskih prihoda određuje okvir trošenja budžetskih sredstava.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Ahmed Fatkić**

Vidimo da je nacrt budžeta planiran u iznosu od 31 miliona KM, a kada je pitanje izvršavanje prošle godine to je bilo oko 18 miliona KM, planirana sredstva su daleko od realnog. Da nema Vlade kantona i Vlade Federacije budžet grada Bihaća bi se vrtio za plate i vraćanje kredita. Samo prošle godine iz Vlade kantona je uplaćeno oko 1 milion KM, što je 5% budžeta. To je bilo isključivo za lokalne projekte gdje je nadležnost grada te ovo predstavlja neki vid pomoći gradu. Imamo problem kod same realizacije projekata, projekti se prebacuju iz godine u godinu i nemamo izvještaj o utrošku sredstava. Molimo da se realiziraju projekte za koje se obezbjeđe sredstva sa nivoa kantona, prvenstveno put Vikićnih šehida, Haćami..

Želio bih pitati izvjestioca o kakvim se vansudskim nagodbama spominje u Nacrtu budžeta kada je u pitanju NK Jedinstvo, dakle ko su povjerioci kod tih vansudskih nagodbi, te zašto nema seniorske ekipe i finansiranje njih u prvoj ligi federacije.

#### **Vijećnik Edin Felić – replika**

Osvrnuo se na izlaganje vijećnika Ahmeda Fatkića, koji je spomenuo da je Vlada USK više uložila u određene projekte u gradu Bihaću nego sami grad. Pohvalio je rad i zalaganje vijećnika Fatkića, Međutim smatra da kolega Fatkić treba sjesti sa svojim liderima stranačkim koji su trebali da obezbjeđe sredstva za sportsku dvoranu na Izačiću, s obzirom da su obezbjeđena sredstva sa razine Federacije a sa kantona nije ništa obezbjeđeno osim ono dokumentacije što su morali uraditi. Obećana su i od ministrice zdravstva i ministra i naših zastupnika iz Bihaća u Skupštini kantona USK, 3 miliona KM za Dom zdravlja u Bihaću, gdje je obećani novac za Dom zdravlja.

#### **Vijećnik Ahmed Fatkić – odgovor na repliku**

Ja u nijednom kontekstu nisam spomenuo Dom zdravlja, spomenuo sam projekte iz vaše Mjesne zajednice, s obzirom da vi ne živite gore pa i ne znate. Rekao sam za put Mušići u iznosu od 135.000 KM, sa razine kantona dakle više nego od grada Bihaća a zaboravili ste reći da je bilo i učešće građana u ovim projektima.

#### **Vijećnik Edin Felić – ispravka netačnog navoda**

Osvrnuo se kada je vijećnik Fatkić spomenuo da je u svim projektima bilo učešće građana te kaže da nije tačno, za jedan dio jeste ali za ostali dio nije.

#### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Kapitalni budžet čini izdvajanje za kapitalne investicije, po godinama i izvora finansiranja, što u ovom prijedlogu nedostaje pa je jasno da on nije u skladu sa zakonom koji eksplicitno propisuje proceduru njegove izrade i usvajanja. Po programu JU Zavoda za prostorno uređenje, ukupno obaveza iznosi 408.643 KM a za koje nema prijedlog za šta će se potrošiti. Ovako definisani programi u nacrtu nemaju obavezu da se oni moraju i izvršiti. Ukupni program JU Zavod za prostorno uređenje u iznosu od 3 miliona KM se planira izvršiti u ovoj godini što čini kompletan program JU Zavoda za prošlu godinu koji se nisu realizirali u prošloj godini. Ovako postavljen nacrt budžeta je netransparentan.

#### **Vijećnik Sulejman Kulenović**

Učešće grada u poslovima MZ, postoji mogućnost pogodovanje nekim strankama u povodu izbora. U budžetu je planirano za finansiranje TZ ukupno u iznosu od 220.000KM, zbog čega je iznos od 150.000 KM za redovnu djelatnost Turističkoj zajednici zašto toliki iznos i na koji način utrošiti preostali iznos. Pitao kako će se utrošiti ovih 100.000 KM za poljoprivredu. Stiče se dojam da se pogoduje pojedinima u izbornoj godini, te zbog svega navedenog te netransparentnosti te zbog toga što je kapitalni dio planiran za kampanju u izbornoj godini, mi u SDP-u nećemo podržati ovaj nacrt.

### **Vijećnik Amir Kozlica**

U nacrtu budžeta nije uvršten kvalitetan program JU Zavoda za prostorno uređenje bez čega se ne može voditi kvalitetna rasprava. Pitao bih zašto grad Bihać izdvaja 20.000 KM za ANU BiH, dakle zašto tolika sredstva za ovu stavku, gdje grad Bihać nije osnivač. Iz kojeg perioda su ove vansudske nagodbe za NK Jedinstvo, te da li je gradski pravobranioac dao saglasnost za ovu stavku, te zašto nema iznos za prvu ekipu NK Jedinstva, da li to gradonačelnik sa upravom kluba gasi ovaj klub, ko se usudi ugaziti klub koji ima preko 100 godina tradicije.

### **Vijećnica Šeharzada Delić**

Čuli smo kako se grade ceste i parking ispred džamija u prigradskim naseljima, a vi Biščani, šta vi radite. U gradu se nijedan put nije napravio. Planirali smo budžet koji nije ostvariv. Približava se izborna godina, da li je budžet planiran po željama gradske većine. Tekući grant za sport u iznosu od 826.934 KM, to je u realnosti vrlo mali iznos za ovako značajne aktivnosti ali nema izvještaja o utrošku, i sumnjam u zakonitost utroška tih sredstava. U nacrtu nema BBI centra, da li je i to propao posao, da li se povukao investitor. Da li grad Bihać ima projekte za značaj i razvoj grada. Da li je urađena eskproprijacija za cestu Bihać-Bos.Krupa, kružni tok na Kamenici i sl. Zanima me da li su ti projekti u bilo kakvoj trenutnoj realizaciji, svi znamo da nećemo dobiti sredstva ako nismo unaprijed pripremili adekvatne projekte.

### **Vijećnik Adnan Mekić – ispravka netačnog navoda**

Vezano za sport, ne bi se doznačila nijedna KM za sport ako ta sredstva nisu opravdana. Sigurno se sad na najtransparentniji način doznačavaju sredstva za sport. Izvješta GSS će doći na vijeće i vjerujem da ćemo moći voditi raspravu.

### **Vijećnik Asmir Budimlić – ispravka netačnog navoda**

Ono što je važno da znate da grad Bihać nije investitor u cestogradnji, investitor je Ceste Federacije, dozvole daje kanton. Iz tog razloga ispravljam krivi navod koji ste izrekli za ovom govornicom.

### **Vijećnik Adnan Mekić**

S obzirom da je ovo budžet u nacrtu. Interesuje me da li se možda desila neka greška, vidimo da se Kulturnom centru jedino smanjena sredstva u iznosu od 50.000 KM. Nisu to neka sredstva, da li je u pitanju greška ili da idemo kasnije u formi amandmana da to ispravimo.

### **Vijećnik Halil Bajramović**

Bihać je postao trpni kada su u pitanju investicije sa bilo kojeg nivoa. Svi kapitalni projekti stoje. Iznio sam prijedlog kružnog toka na Repušinama, da uradimo nešto za urbani dio grada. Ovaj budžet je 30% neostvariv, dajte da povedemo računa o gradu Bihaću. Bihać grad nije dobio ništa sa nivoa kantona osim po ruralnim dijelovima. U budžetu imamo planirana 2 miliona KM za bazen, to treba da košta 5 milona KM, to je skupo nije to samo banja sa vodom, treba grijanje i slično. Vidjeli smo prije koji dan Lana koja je osvojila 3 mjesto zašto mi ne bi imali svoju Lanu.

### **Vijećnik Ahmed Fatkić – ispravka netačnog navoda**

Skoro milion KM je uplaćeno sa nivoa kantona u protekloj godini za grad Bihać. Ima tu dosta projekata koji su vezani za centar grada što bih ovom prilikom pohvalio kolege iz Pomaka koji su predstavili određene projekte u gradu Bihaću.

### **Vijećnik Asmir Budimlić (Zaključak)**

Zaključak: Obavezuje se Gradonačelnik i gradske službe da se od strane grada prema višim nivoima vlasti apliciraju i kandidiraju prvenstveno oni projekti visokog nivoa pripremljenosti. Odnosno projekti čija je realizacija planirana programima JU Zavod za prostorno uređenje, usvojeni od strane gradskog vijeća te za koje postoje pripremljena dokumentacija.

### **Vijećnik Nijaz Malkoč – ispravka netačnog navoda**

Mi vijećnici trebamo prvo proći edukaciju kako se pripremaju projekti i kako kvalitetno aplicirati da se ti projekti realiziraju.

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Ovaj budžet je jeziv. Ispunili smo plate, ispunili malo želja vladajuće većine. Grant za sport u iznosu od 850.000 KM je ništa, a sav taj iznos treba pravdati. Da li znači i to da smo izgubili BBI centar. Ozimice I kao najveća mjesna zajednica, te MZ nema nigdje u budžetu. Kao i za projekat bazena u gradu budžetu, nebitno gdje se on nalazio grad Bihać treba imati svoj bazen kao što ga je imao i prije.

### **Vijećnik Edin Felić**

Uvijek ću se zalagati za asfaltiranje i projekte u ruralnim MZ ali ću uvijek biti i na strani kulturnog i urbanog dijela grada kada su i pitanju kulturne manifestacije i sl. Bazena nema u nacrtu, možda je i trebao biti, šta nam je sa BBI-om kojeg također nema, otjerali smo ljude investitore koji su bili spremni uložiti 50-100 miliona KM, tadašnji vijećnici SDP su pokrenuli peticiju da se to ne realizira. Tražit ćemo da se svi učenici obezbjeđe i da im se plate mjesečne karte kako ne bi morali izdvajati novac u tu svrhu.

### **Vijećnik Elvedin Sedić (Zaključak)**

Nije grad mogao planirati nešto za što nema projektne dokumentacije. Ono što je bitno za naglasiti jeste to da je od ukupnih 280.000 KM koje su uvrštene u budžet za grad Bihać čime će se finansirati izgradnja lokalnih puteva i sl, nije uvršten niti jedan projekat značajniji za grad Bihać. Valjda bi mi u graskoj upravi i gradski vijećnici trebali znati koji su to projekti prioriteta u gradu Bihaću a ne da nam se nameću sa viših nivoa vlasti. Također od obećanih 3 miliona KM za Dom zdravlja sa nivoa kantona nije uplaćena niti jedna KM na račun Doma zdravlja.

Zaključak: Obavezuje se Gradonačelnik i gradske službe da se od strane grada prema višim nivoima vlasti apliciraju i kandidiraju prvenstveno oni projekti visokog nivoa pripremljenosti. Odnosno projekti čija je realizacija planirana programima JU Zavod za prostorno uređenje, usvojeni od strane gradskog vijeća te za koje postoje pripremljena dokumentacija.

### **Vijećnik Nijaz Malkoč**

Htio bih samo ponoviti da nam ovdje nema prisutnih pomoćnika službi. Prošle godine sam isto podnio amandman ali tad nije bio prisutan pomoćnik službe pa se morala sazivati vanredna sjednica da se to povuče. Treba pohvaliti rad određenih službi koji rade dobro svoj posao. Bilo bi dobro uvrstiti 300.000 KM za projektne dokumentacije za određene projekte koji su značajni za grad kako bi mogli kasnije kvalitetno aplicirati.



### **Vijećnik Elvis Dedić**

Grant za poljoprivredu, tj poticaji su bitni da se potiče poljoprivredna proizvodnja. Unazad 6 godina definitivno se najmanje ulaže u poljoprivredu. Ostale manje općine izdvajaju veća sredstva. Određeni poljoprivredni proizvođači ne mogu aplicirati ili im se ne obezbjeđe sredstva za njihovu djelatnost.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

S obzirom da se mogu finansirati i dati putnici da pokušamo ovaj projekat Bihać Grad djece, da pomognemo svim privatnim odnosno javnim vrtićima. Kada je u pitanju nacrt budžeta praksa je bila da su pozivani vjećnici i pozicije i opoziciji i danas bi ovo kraće trajalo. Kada je riječ o ulaganju u turizam. Zašto nema stavke za finansiranje nacionalnog parka. Kada je riječ o dvorani Luke, pitanje za pomoćnika, kada će biti otvorena i šta znači stavka 220.000 KM zbog loših radova.

Nakon zatvaranja rasprave izvjestilac dao dodatna pojašnjenja.

Savjetnik gradonačelnika – Edin Moranjković dao dodatna pojašnjenja.

**Glasanje za Zaključak:** „*Obavezuje se Gradonačelnik i gradske službe da se od strane grada prema višim nivoima vlasti apliciraju i kandidiraju prvenstveno oni projekti visokog nivoa pripremljenosti. Odnosno projekti čija je realizacija planirana programima JU Zavod za prostorno uređenje, usvojeni od strane gradskog vijeća te za koje postoje pripremljena dokumentacija.*“ 19 vijećnika „ZA“, 9 vijećnika „PROTIV“ i 1 vijećnik „SUZDRŽAN“.

a) *Nacrt Budžeta za 2022.godinu i*

b) *Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta za 2022.godinu je usvojen sa 19 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“.*

Predsjedavajući daje dodatna pojašnjenja po pitanju javne rasprave o Nacrtu Budžeta.

### **Ad.2.**

#### **Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Grada Bihaća za 2022.godinu**

**Izvjestilac – Jasmina Ćoralić, pomoćnik gradonačelnika za finansije, privredu i poljoprivredu**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje Odluke o kratkoročnom zaduživanju Grada Bihaća za 2022. godinu, sadržan je u članu 9. i 21. Zakona o dugu, zaduživanju i garancijama u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 86/07, 24/09, 44/10 i 30/16), kojim je propisano da kratkoročni dug može nastati samo radi finansiranja deficita nastalog iz gotovinskog toka i oplatit će se u fiskalnoj godini u kojoj je zaduženje nastalo, te ni u kom vremenskom periodu tokom te fiskalne godine neće preći 5% prihoda ostvarenih u prethodnoj fiskalnoj godini i članu 35. tačka k) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga, između ostalog, donosi odluke o zaduživanju Grada, o raspisivanju javnog zajma i davanju jamstva u skladu sa zakonom.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Vijeću, kako bi po istoj obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je mišljenja da su opravdani razlozi za donošenje Odluke o kratkoročnom zaduženju Grada Bihaća za 2022.godinu, u slučaju potrebe prevazilaženja kratkoročnih vremenskih neusklađenosti između prihoda i rashoda u toku tekuće godine, uz uslov da maksimalni iznos zaduženja ni u kom vremenskom periodu tokom te fiskalne godine ne pređe 5% prihoda ostvarenih u prethodnoj godini.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

*Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Grada Bihaća za 2022.godinu je usvojen sa 21 glasa „ZA“, i 5 glasova „PROTIV“.*

### **Ad.3.**

**Prijedlog Odluke o privremenom finansiranju Grada Bihaća za period 01.01.-31.01.2022. godine**

**Izvjestilac – Jasmina Ćoralić, pomoćnik gradonačelnika za finansije, privredu i poljoprivredu**

### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je utvrdila da je pravni osnov za donošenje Odluke o privremenom finansiranju Grada Bihaća za period 01.01.-31.01.2022. godine sadržan u članu 35. Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), kojim je propisano da Odluku o privremenom finansiranju donosi Parlament odnosno u Gradu Gradsko vijeće, da se privremeno finansiranje obavlja najduže za prva tri mjeseca fiskalne godine odnosno da se u periodu privremenog finansiranja, finansiraju isti programi, a korisnici ne smiju povećavati broj zaposlenih u odnosu na stanje 31.decembra prethodne godine. Pravni osnov sadržan je i u članu 35. tačka f) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je između ostalo, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi odluku o privremenom finansiranju u skladu sa zakonom.

Komisija je prihvatila predloženu Odluku i prosljeđuje je Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja Prijedloga Odluke o privremenom finansiranju Grada Bihaća za period 01.01.-31.01.2022.godine, Komisija je istu prihvatila, kako bi se otklonila mogućnost blokade rada Gradskog organa uprave i njegovih korisnika do konačnog usvajanja Budžeta za

2022.godinu, odnosno kako bi se financiranje obavljalo srazmjerno sredstvima utrošenim u istom periodu prethodne godine, a najduže za prva tri mjeseca fiskalne godine.

Komisija predloženu Odluku upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

*Prijedlog Odluke o privremenom finansiranju Grada Bihaća za period 01.01.-31.01.2022. godine je usvojen sa 25 glasova „ZA“ – jednoglasno.*

#### **Ad.4.**

**a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje elektroenergetskih kablova nazivnog napona do 20 kV i raspleta srednjenaponskih kablovskih vodova iz transformatorske stanice TS 10/20/0,4 kV „Bahovo 1“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**

**b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovskog 10(20) kV voda za TS 20(10) kV „Kamenica 4“ – TS 10(20) / 0,4 kV „Kamenica 7“, Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**

**c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje zračnog dalekovoda UKB 10(20) kV dionica TS „Ripač 2“ – TS „Račić 4“, UKB 10(20) kV dionica TS „Račić 4“ TS „Račić 3“ s upotrebom univerzalnog kabla AXCES 30X70/16 14/24 kV s izgradnjom STS B 10(20)/0,4 kV „Račić 3“ i STS-B 10(20) / 0,4 kV „Račić 4“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**

**Izvjestilac – Damir Smajić, pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje predloženih Odluka sadržan je u članu 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16), kojim je propisano da odluku o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju objekta ili izvođenje radova na području grada donosi Gradsko vijeće na čijem se području namjerava graditi objekat ili izvoditi radovi u skladu sa planskim dokumentima prostornog uređenja, te u članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka i drugih općih akata kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga grada i daje njihovo tumačenje odnosno utvrđena nadležnost Vijeća za donošenje odluka o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija je prihvatila predložene Odluke i iste prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Obzirom da su za realizaciju predloženih Odluka pod tačkom a), b) i c) obezbjeđena finansijska sredstva od strane korisnika eksproprijacije JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać, Komisija iste prihvata i prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

**Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.**

*a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje elektroenergetskih kablova nazivnog napona do 20 kV i raspleta sredjenaponskih kablovskih vodova iz transformatorske stanice TS 10/20/0,4 kV „Bahovo 1“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*

*b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovskog 10(20) kV voda za TS 20(10) kV „Kamenica 4“ – TS 10(20) / 0,4 kV „Kamenica 7“, Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać*

*c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje zračnog dalekovoda UKB 10(20) kV dionica TS „Ripač 2“ – TS „Račić 4“, UKB 10(20) kV dionica TS „Račić 4“ TS „Račić 3“ s upotrebom univerzalnog kabla AXCES 30X70/16 14/24 kV s izgradnjom STS B 10(20)/0,4 kV „Račić 3“ i STS-B 10(20) / 0,4 kV „Račić 4“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać je usvojen sa 24 glasa „ZA“ – jednoglasno.*

**Ad.5.**

**a) Prijedlog Rang liste kandidata za imenovanje na poziciju Sekretara Gradskog vijeća**

**b) Prijedlog Odluke o imenovanju Sekretara Gradskog vijeća Bihać**

**Izvjestilac – Hasan Babić, predsjednik komisije za izbor i imenovanje**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Nakon razmatranja predloženih materijala, Komisija je utvrdila da je pravni osnov za donošenje prijedloga rang liste kandidata za poziciju Sekretara Gradskog vijeća, sadržan u odredbama člana 12. Zakona o državnoj službi u Unsko-sanskom kantonu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 14/17 i 16/17), kojim je propisano da Sekretara s posebnim zadatkom imenuje nadležni organ na osnovu javnog konkursa kojeg provodi posebna komisija u skladu sa propisom organa u kojem se vrši imenovanje, članu 7. Odluke o pokretanju procedure i postupku imenovanja na poziciju Sekretara Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/21) i članu 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da

imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom, Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješavanja u skladu sa zakonom.

Statutarna komisija je dana 14.07.2021. godine dala mišljenje, da je potrebno materijal za Gradsko vijeće pripremiti u skladu sa članom 172. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća i članom 7. stav (3) Odluke o pokretanju procedure i postupku imenovanja na poziciju Sekretara Gradskog vijeća Bihac.

Komisija za izbor i imenovanje prihvatila je mišljenje Statutarne komisije, te materijal predložila u skladu sa članom 172. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća i članom 7. stav (3) Odluke o pokretanju procedure i postupku imenovanja na poziciju Sekretara Gradskog vijeća Bihac, odnosno Komisija je dala prijedlog da se za svakog kandidata sa Rang liste kandidata glasa pojedinačno.

Statutarna komisija je prihvatila predloženi materijal i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Obzirom da će za realizaciju predložene Odluke biti obezbjeđena finansijska sredstva u Budžetu grada Bihaca za 2022.godinu, Komisija istu prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Ahmed Fatkić**

Komisija je trebala predložiti rang listu sa najboljim kandidatima kako bi se vijećnici izjasnili na sjednici. Na 15.sjednici smo dobili prijedlog samo jednog kandidata. Putem preporuku trebala je biti predložena rang lista sa pisanom preporukom. Na komisiji održanoj 04.06. donesena je odluka o poništenju konkursa i da li je to tačno. Odluka o poništenju konkursa se ulazi u krivični zakon BiH. Čitava procedura je trajala nekoliko mjeseci, kako se možemo sjećati nakon provedenog intervjua. Mjesto sekretara GV ne može biti političko mjesto jer je to mjesto rukovodećeg državnog službenika. Tu treba biti osoba koja nije pristrasna određenoj političkoj partiji (SDA). Te predlažem tajno glasanje i da se glasa za svakog kandidata pojedinačno.

#### **Vijećnik Sulejman Kulenović**

Komisija je 04.06.donijela odluku o poništenju konkursa jer je navodno bio nezakonit premda je istoj upućen akt u kojem se nalaze se zakonske i podzakonske akte da je konkurs zakonit. To nam može potvrditi i predsjednik Hasan Babić.

#### **Vijećnik Ahmed Fatkić – replika**

Rekao je Kulenović da je 04.06. zasjedala komisija i da je komisija poništila konkurs. Da li ima zapisnik sa te sjednice, prikrivaju se. Ovo nema smisla, trebalo je odluku staviti van snage.

#### **Vijećnik Edin Felić – replika**

Dobro znate kako ste birali članove GIK-a dok sam i ja bio sa vama u komisiji za izbor i imenovanje.

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Smatra da komisija nije sačinjena po zakonu, sa stručnim akademskim članovima. Sekretar GV ne može biti politički opredjeljena osoba. Gdje se vide razne fotografije gdje se vidi da je dotični član određene političke opcije. Prije dizanja ruku trebamo dobro razmisliti i snositi odgovornosti.

### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Ovo je klasičan primjer pritiska određene političke partije. Nemamo materijala o provedenoj proceduri, nema zapisnika sa te komisije održane 04.06. Ovo je sve pokazatelj da Gradonačelnik upravlja ovom službom.

### **Vijećnik Sulejman Kulenović – replika**

Da se tačno utvrdi, da se donese zapisnik 4 sjednice naše komisije, da se tu vidi šta je tu zaključeno i da tu nema nikakvih manipulacija bilo pravne strane ili ljudske.

### **Vijećnica Šeharzada Delić**

Ova pozicija nikako ne bi smijela biti politička pozicija. Pošto sam vijećnica znam da je taj konkurs poništen. Sada nam je poslan materijal bez imena prvorangiranog a na 15. sjednici je to bilo. Kako je moguće da čovjek bez iskustva dobije više bodova od osobe koja je stekla iskustvo uz sekretara GV. To mjesto ne može biti dio političke trgovine. Još kad se tu nađe osoba koja je politički opredjeljena SDA stranci. Komisija je sačinjena od vijećnika koji su koalicioni partneri izuzev dr. Sulejmana Kulenovića.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Da li postoji zapisnik sa komisije održane 4.06. 2021. godine i da li je donošena odluka o poništenju konkursa. Bilo bi fer i korektno da se glasa tajno, to nam poslovnik daje mogućnost.

### **Vijećnik Ahmed Fatkić – replika**

U prethodnom sazivu sa kolegom Felićem sam bio u komisiji za izbor i imenovanje i ispoštovana je svaka procedura. Ne trebaju mi teke i sveske zapisnika kad ja znam da toga nema.

### **Vijećnik Elvedin Sedić – poslovnička intervencija**

Zamolio je predsjedavajućeg da se obrati pažnja na poslovnik i da se ne može replicirati na repliciranu repliku.

Nakon zatvaranja rasprave izvjestilac dao dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranja rasprave predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

*a) Prijedlog Rang liste kandidata za imenovanje na poziciju Sekretara Gradskog vijeća je usvojen sa 18 glasova „ZA“ i 11 glasova „PROTIV“.*

*b) Prijedlog Odluke o imenovanju Sekretara Gradskog vijeća Bihać*

**Pojedinačno glasanje za kandidate:**

1. *Ibrahim Begić – 17 vijećnika „ZA“ i 12 vijećnika „PROTIV“.*
2. *Elvira Kulenović – 12 vijećnika „ZA“, 5 vijećnika „PROTIV“ i 12 vijećnika „SUZDRŽANA“*
3. *Aida Bajrić – 8 vijećnika „ZA“, 5 vijećnika „PROTIV“ i 16 vijećnika „SUZDRŽANA“*
4. *Almaida Suljić-Mehadžić – 8 vijećnika „ZA“, 4 vijećnika „PROTIV“ i 17 vijećnika „SUZDRŽANA“*
5. *Adisa Eminoglu – 10 vijećnika „ZA“, 2 vijećnika „PROTIV“ i 17 vijećnika „SUZDRŽANA“.*

**Odluka za imenovanje kandidata Ibrahima Begića je usvojena sa 17 glasova „ZA“ i 12 glasova „PROTIV“, za Sekretara Gradskog vijeća Bihać.**

**Ad.6.**

- a) **Izvjestaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01.-30.09.2021. godine**
- b) **Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.09.2021.godine**

**Izjavitelj – Jasmina Ćoralić, pomoćnik gradonačelnika za finansije, privredu i poljoprivredu**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

a) Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period od 01.01. do 30.09. 2021. godine, sadržan u odredbama člana 92. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), odredbama člana 28. Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Bihaća za 2021. godinu („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 06/21), a kojim je propisana obaveza Gradonačelnika za podnošenje kvartalnih finansijskih izvještaja Gradskom vijeću na usvajanje, te odredbama člana 35. tačka e) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga, između ostalog, donosi tromjesečni, polugodišnji i godišnji izvještaj o izvršavanju budžeta.

b) Pravni osnov za podnošenje Informacije o trošenju sredstava Tekuće rezerve za period od 01.01. do 30.09.2021. godine sadržan je u članu 60. i 61. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 i 8/15, 91/15, 104/16, 5/1, 11/19 i 99/19), kojim je propisano da sredstva tekuće rezerve planirana u budžetu koriste se za nepredviđene namjene za koje u budžetu nisu planirana sredstva ili za namjene za koje se tokom godine pokaže da za njih nisu utvrđena dovoljna sredstva, jer ih pri planiranju budžeta nije bilo moguće predvidjeti i mogu iznositi najviše do 3% planiranih prihoda bez namjenskih prihoda, vlastitih prihoda i bez primitaka, te članu 52. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Gradonačelnika da odobrava korištenje sredstava tekuće rezerve do iznosa utvrđenog gradskim budžetom u skladu sa zakonom i aktima Gradskog vijeća.

Predložene materijale Komisija prosljeđuje Vijeću, kako bi po istim obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja, Komisija je stava da je isti usklađen sa Zakonom o budžetima i podzakonskim aktima koji propisuju metodologiju njegove izrade, te uzimajući u obzir navedeno Komisija smatra da se na jasan i transparentan način može utvrditi raspolaganje budžetskim sredstvima u navedenom periodu.

Komisija u cijelosti podržava predložene mjere, odnosno da dinamika ostvarenja budžetskih prihoda, određuje okvir trošenja budžetskih sredstava

Komisija prosljeđuje predložen Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako su finansijska sredstva Tekuće rezerve za navedeni period izvršena u iznosu manjem za 87,33% od planiranih, Komisija je prihvatila Informaciju o trošenju sredstava Tekuće rezerve za navedeni period i prosljeđuje je Vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Planirani budžet se pokazao da je bio nerealan. Iz izvještaja je također vidljivo da je trećina budžeta potrošena na plate. Također se vidi neispunjavanje projekata i investicija sa razine Federacije. Regres za godišnji odmor je isplaćen više nego što je planirano, kao i neke druge stavke. Ja sam i tada rekao da je ovaj budžet želja gradske većine.

#### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Ja nisam glasala za ovaj budžet za ovu godinu. Pitam zašto se ured za reviziju nije osvrnuo na rebalans budžeta. Planirani prihodi u iznosu od 70.000KM a ostvareni prihodi su 1.000 KM, ne znam kakve su ovo procjene. Kad se govori iz dio deficita iz 2020. godine može li se pojasniti o čemu se radi.

Nakon zatvaranja rasprave izvjestilac dao dodatna pojašnjenja.

*a)Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Bihaća za period 01.01.-30.09.2021. godine i*

*b)Informacija o trošenju tekuće rezerve za period 01.01.-30.09.2021.godine je usvojena sa 21 glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“.*

#### **Ad.7.**

**Izvještaj o radu i poslovanju JP“Veterinarska stanica“d.o.o. Bihać za 2020.godinu**

**Izjavitelj – Zekerijah Alagić, direktor JP „Veterinarska stanica“**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać za 2020. godinu, sadržan je članu 25. Statuta JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać (Prečišćeni tekst) („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 15/11 i 4/14 i „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 6/15 i 12/17), kojim je utvrđeno da Skupština Društva ima, između ostalog, nadležnost da odlučuje o usvajanju godišnjeg izvještaja o radu i poslovanju Društva koji uključuje finansijski izvještaj i izvještaj vanjskog revizora, izvještaj o radu Nadzornog odbora i Odbora za reviziju, uz saglasnost Osnivača, te članu 35. tačka ee) Statuta



Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je, između ostalog, utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Obzirom da je Izvještaj o radu metodološki sačinjen odnosno Izvještaj o radu i poslovanju sačinjen je primjenom Zakona o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine, Zakonom o računovodstvu i reviziji BiH, Međunarodnim računovodstvenim standardima, odnosno Statutom JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać, Komisija je isti prihvatila i prosljeđuje ga Vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Komisija je nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać za 2020. godinu, konstatirala da je Izvještaj sačinjen u skladu sa propisanom metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Vijeću radi davanja saglasnosti.

Komisija u cijelosti podržala predloženi Izvještaj, iznoseći stav da i pored svih problema koje ima Javno preduzeće kada je u pitanju financiranje, isto je uspjelo završiti izvještajnu godinu sa pozitivnim poslovanjem. Također komisija je stava da su vlastita sredstva nedovoljna da bi se poslovalo na zadovoljavajući način.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Maja Uremović – Predsjednica komisije za zdravstvo i socijalnu politiku**

Analizirajući dostavljeni Izvještaj o radu i poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać za 2020. godinu sa Izvještajem vanjskog revizora za 2020. godinu, Komisija je ocijenila da je Preduzeće i pored poteškoća prouzrokovanih primjenom Pravilnika o uvjetima za osnivanje i obavljanje veterinarske djelatnosti i načinu dodjele područja djelovanja, uspjelo poslovnu godinu pozitivno okončati.

Također, Komisija smatra da je predlagač bio dužan Gradskom vijeću uz ovaj Izvještaj dostaviti i Izvještaj o radu i finansijski izvještaj skloništa za napuštene životinje za 2020. godinu, obzirom da su iz dostavljenog Izvještaja vidljive aktivnosti JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać, odnosno njegovih zaposlenika, koje su poduzimali u vezi kastracije odnosno sterilizacije pasa, te koji su posredno ili neposredno učestvovali u radu azila, a u vezi čega je Preduzeće pretrpjelo štetu.

Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj, te isti upućuje Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Vidljivo je da ste ostvarili prihod u iznosu od 559.486 KM, što je povećanje od 0,6%. Plate i obaveze su 343.650 KM te imate zaposlenih 13 radnika tu vidimo da su obaveze po jednom radniku u iznosu od 26.436 KM. Ako se nešto ne promijeni u ovom JP, dobit ćemo jako težak scenarij, silna potraživanja i silne obaveze. I postavljam pitanje dokad će raditi ova JP. Tražio

sam od vas izvještaj o prekomjernom radu i niste mi ga nikad dostavili i to sve govori koliko se poštuje ovo GV i ja neću podržati ovaj izvještaj.

### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Između ostalog pitala zašto se tek sad ovaj izvještaj nalazi na GV. Da li je to JP ili službe koja to priprema.

Nakon zatvaranja rasprave izvjestilac dao dodatna pojašnjenja.

*Izvještaj o radu i poslovanju JP“Veterinarska stanica“d.o.o. Bihać za 2020.godinu nije dobila potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 16 glasova „SUZDRŽANA“.*

### **Ad.8.**

**Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01. – 31.12.2020.godine**

**Izvjestilac – Kemal Redžić, gradski pravobranioac**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine, sadržan je članu 48. stav (2) Zakona o pravobranilaštvu USK-a“, broj 20/04 i 8/17), kojim je propisano da Općinski pravobranilac o svom radu podnosi godišnji izvještaj općinskom vijeću, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

#### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za 2020.godinu, Komisija je stava da Izvještaj sadrži sve relevantne podatke iz kojih se može objektivno i sa sigurnošću utvrditi efikasnost rada Gradskog pravobranilaštva, a pohvalno je što su u odnosu na 2018.godinu 19 predmeta više riješili u korist Grada Bihaća. Također iz tekstualnog i tabelarnog dijela Izvještaja se može utvrditi stanje dugovanja, odnosno stanje spisa predmeta, te Komisija podržava predloženi Izvještaj sa prijedlogom mjera, a koje bi mogle dovesti do ušteta u Budžetu.

Komisija je mišljenja da bi Gradonačelnik Grada Bihaća kao rukovodioc organa uprave, zajedno sa Službom za finansije trebao iznaći modus za efikasniju naplatu duga, isto tako i izmirenje dugovanja Grada, kako bi se izbjegli troškovi vezani za plaćanje sudskih taksa i troškova, a posebno zakonske zatezne kamate.

Također, urgiramo uspostavu Registra nekretnina u vlasništvu Grada Bihaća, a posebno u dijelu upisa opštih i javnih dobara u zemljišnu knjigu, kako bi se podigao nivo odgovornosti upravljanja imovinom Grada i sačuvala njena vrijednost.

Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

## **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Iz vašeg izvještaja vidljivo je na stranici 25. do 41. da grad potražuje od milion i 1.900.000KM od 219 pravnih i fizičkih lica, sa pravnim sudskim presudama. Na strani 41. navodite da služba za finansije nije odradila kontrolu eventualnih uplata. Ne znam zbog čega ste donijeli izvještaja ako nije tačan i ako nije usaglašen. Što me posebno iritiralo u ovom izvještaju. Bivši vijećnici, koji su dužni ovom gradu 250.000 KM. Na strani od 41-45 nalazi se dug grada Bihaća sa pravosnažnim rješenjima prema 116 fizičkih i pravnih lica koje sjede na našem računu i čekaju redoslijed naplate svojih potraživanja. Jednoj osobi je uplaćen dug a i dalje stoji na strani dugovanja.

### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Imam pitanje zašto smo toliko dugo čekali na ovaj izvještaj. Postavila bih sad pitanje ako možete sad ili pisanim putem da odgovorite. Poznato je da boračke zgrade STO 1 i STO 2 u gradu Bihaću se izgrađuje od 2009. godine da ni dan danas nema upotrebne dozvole, da ljudi žive tamo. Da je općina Bihać investitor i da su prodavači poslovnih prostora i da ima jedan sporan prostor koji je kupio Inter Mozaik za koji je zaključen ugovor, ali koliko mi je poznato nikad ta sredstva nisu legla na račun grada. Šta je sporno, to su prihodi ovoga grada i dosta bi pomoglo samoj izgradnji i sl.

Nakon zatvaranja rasprave izvjestilac dao dodatna pojašnjenja.

*Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01. – 31.12.2020.godine je usvojen sa 22 glasa „ZA“ – jednoglasno.*

### **Ad.9.**

- a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2020.godinu**
- b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine društva JP „RTV Bihać“ o pokriću gubitka iz 2020.godine, broj:326-02/21 od 30.09.2021.godine**

### **Izvjestilac – Almir Budimlić, član Skupštine JP RTV Bihać**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

a) Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2020. godinu sadržan je u odredbama člana 27. stav (2) Statuta JP „RTV Bihać“ – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 8/10 i 10/15), a kojim je propisano da Skupština ima obavezu da Gradskom vijeću najmanje jedanput godišnje podnese Izvještaj o radu i poslovanju Društva, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Nakon razmatranja predloženog materijala Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

b) Pravni osnov sadržan je u članu 93. Statuta JP „RTV Bihać“ – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 8/10 i 10/15), kojim je propisano da ukoliko Društvo na kraju finansijske godine iskaže gubitak u poslovanju, isti se može pokriti iz obaveznih

rezervi Društva iz sredstava osnivača, iz kreditnih sredstava, iz dobiti u narednoj godini, smanjenjem osnovnog kapitala, i na drugi način utvrđen zakonom, a u skladu sa odlukom Skupštine Društva. Skupštini Društva nije dopušteno gubitak u poslovanju pokrivati smanjenjem osnovnog kapitala bez prethodno pribavljene saglasnosti Osnivača.

Komisija je prihvatila predloženi Zaključak i prosljeđuje ga Vijeću, kako bi o istom nakon provedene rasprave zauzelo konačan stav.

### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o radu i poslovanju za 2020.godinu JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać, Komisija je konstatala da je Izvještaj sačinjen u skladu sa propisanom Metodologijom za izradu programa rada, finansijskih planova, planova poslovanja, izvještaja o radu i poslovanju i drugih informativnih materijala koji se upućuju Vijeću radi davanja saglasnosti.

U finansijskom dijelu ovog izvještaja ostvaren je negativan rezultat u iznosu od 45.327,00KM, obzirom da su poslovi i prihodi pretrpjeli značajan pad u odnosu na prethodnu godinu, a zbog provođenja mjera u cilju suzbijanja širenja korona virusa.

Komisija podržava predloženi način pokrića gubitka iz poslovne 2020.godine, te prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

### **Almira Seferagić – predsjednica komisije za kulturu, obrazovanje i sport**

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja Komisija je utvrdila da je JP „RTV Bihać“ d.o.o Bihać u 2020. godini svoju produkcijsku obavezu obavljao na profesionalan i odgovoran način u službi svojih korisnika, bez obzira na ograničena finansijska sredstva koja se izdvajaju iz Budžeta za rad ovog Preduzeća.

Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj, te ga prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Edin Felić**

Nakon nekoliko posjeta od strane inicijative mene i vijećnika Budimlića, evidentni su pomaci. Molio bih direktora da nam objasni dokad se došlo sa onim 9 zaključaka koje je usvojeno na ovom GV.

#### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Drago mi je da ste napravili dobar rezultat u radu. U kakvom se stanju nalazi zgrada JP radio Bihać, i da li bi trebalo izvršiti adekvatnu adaptaciju kako bi to mogli uvrstiti u budžet.

Nakon zatvaranja rasprave direktor dao dodatna pojašnjenja.

*a) Izvještaj o radu i poslovanju JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać za 2020.godinu i*

*b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine društva JP „RTV Bihać“ o pokriću gubitka iz 2020.godine, broj:326-02/21 od 30.09.2021.godine nije dobilo potrebnu većinu sa 8 glasova „ZA“ i 15 glasova „SUZDRŽANA“.*

## **Ad.10.**

### **Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvještaja o implementaciji Ugovora o pružanju javnih vodnih usluga na području Grada Bihaća za 2021.godinu**

**Izvjestilac – Vildana Zulić, pomoćnik gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za podonošenje Izvještaja o implementaciji Ugovora o pružanju javnih vodnih usluga na području Grada Bihaća za period 2021. godine sadržan je u članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, kako bi nakon obavljene rasprave, o istom zauzelo konačan stav.

#### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Komisija je konstatovala da su u Izvještaju o implementaciji Ugovora o pružanju javnih vodnih usluga za 2021.godinu, veoma detaljno prikazane aktivnosti koje su u tom periodu provedene od strane Grada Bihaća i JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać, a isto tako navedene su aktivnosti koje su trebale biti provedene sa razlozima njihovog ne provođenja.

Komisija daje punu podršku Zaključcima i narednim koracima koje Gradska uprava planira, u vezi pružanja javnih vodnih usluga na području Grada.

Obzirom da za provođenje ovog Zaključka nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Adnan Mekić**

Pohvalio rad službe. Nama da nije MEG projekta pitanje je gdje bi mi bili. Kako će opstati ovo JP još pogotovo kada znamo da će i struja poskupiti. Znam sad dvije lokacije sa 50 novih priključaka gdje građani ne mogu financirati tu vodovodnu mrežu jer je dosta skupa.

#### **Vijećnica Šeherzada Delić**

Pohvalila rad službe. Ako se osvrnemo na izvještaj o radu JP Vodovod vidimo da je tu bilo u 2020. godini 27 radnih naloga za priključke na kanalizacionu mrežu. Zašto je isti stepen pokrivenosti unazad 3 godine. Zašto kao grad viši stepen pokrivenosti. Ako tome dodamo i podatak prošlogodišnji da se samo 39 puta u godini koristili usluga crpljenja fekalija. To znači ovo 12.000 korisnika nije priključeno na kanalizacionu mrežu. Kolika je pokrivenost u gradu i koliko ima priključenih na kan.mrežu. Prijedlozi Naše stranke, izlivanje fekalija u Velhovu, zaustaviti zagađenje i neugodan miris; pitanje odvodnje otpadnih voda koje odvodi u Dobrenicu; Problem na obalama Une, nedostatak komunalne infrastrukture odvodnje otpadnih

voda iz turističke zone Ripač, Lohovo, Kulen Vakuf i Martin Brod. NA kraju pohvalila rad zaposlenika JP Vododod.

#### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Poznato nam je da je grad osnovao komisiju za popis, je uradila vrlo malo, a Vodovod vrši redovno dostavljanje vode za piće i redovno obavještava GV. U izvještaju se vidi da je ispunjena obaveza subvencioniranja socijalno ugroženih što je za pohvalno a sve ostalo nije ispunjeno. Ni nakon 4 godine nakon potpisano ugovora. Ovakvo ponašanje nije dopustivo i mislim da se na ovaj način gradu nanosi više štete i zbog toga ne mogu podržati ovaj izvještaj.

#### **Vijećnik Edin Felić**

Postavio pitanje izvjestiocu, za izgradnju vodovodne mreže da li to radi JP Vodovod ili Zavod za prostorno uređenje.

Nakon zatvaranja rasprave izvjestilac dao dodatna pojašnjenja.

**Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvještaja o implementaciji Ugovora o pružanju javnih vodnih usluga na području Grada Bihaća za 2021.godinu je usvojen sa 25 glasova „ZA“ – jednoglasno.**

#### **Ad.11.**

**Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać**

**Izvjestilac – Omer Kurtović, šef odsjeka z**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na Pravila o izmjenama i dopunama Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać sadržan je u članu 27. Zakona o ustanovama („Službeni list R BiH“, broj 6/92, 8/93 i 13/94), kojim je propisano da Upravni odbor donosi pravila ustanove, članu 35. tačka ff) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da daje prethodnu saglasnost na statute javnih preduzeća i pravila javnih ustanova, ukoliko zakonom ili odlukom o osnivanju nije drugačije propisano.

Nakon razmatranja predloženih Pravila, Komisija traži od predlagača da se predložene izmjene i dopune Pravila uskladi sa Zakonom o ustanovama odnosno Zakonom o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 5/00, 7/01, 11/14 23/18 i 15/20).

Predlagač je dužan na sjednicu Vijeća dostaviti Pravila uz mišljenje sindikata Ustanove, obzirom da je stavom (2) člana 67. Pravila propisano da se nacrt općeg akta dostavlja direktoru i sindikatu Centra na razmatranje.

Komisija traži od predlagača da član 3. predloženih Pravila o izmjenama i dopunama Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, kojim se mijenja član 51. stav (3) Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać izmjeni, na način da samo mijenja 3. alineju u stavu (3) člana 51. Pravila, obzirom da su prve dvije alineje identične u predloženom tekstu kao i alineje u Pravilima koja se mijenjaju.

Predlagač je dužan uskladiti član 6. predloženih Pravila sa članom 31. Zakona o ustanovama, obzirom da je članom 6. kojim se mijenja član 58. važećih Pravila, stavom (1) predložena izmjena na način da vršilac dužnosti ne može se imenovati iz reda stručnih radnika, zaposlenih u ustanovi, a stavom (2) propisano je imenovanje vršioca dužnosti direktora iz reda stručnih zaposlenika Centra. Kako su stav (1) i (2) predloženog člana 6. Pravila u suprotnosti sa članom 31. Zakona o ustanovama, odnosno u koliziji jedan sa drugim, Komisija traži od predlagača da isti uskladi sa Zakonom.

Komisija traži od predlagača da, prije održavanja sjednice Gradskog vijeća u elektronskom i printanom obliku, dostavi korigovana Pravila o izmjenama i dopunama Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, odnosno Pravila koja su predmet izmjena i dopuna.

Kako je predloženi materijal u međuvremenu usklađen sa pozitivnim zakonskim propisima i stavovima Statutarne komisije, isti se prosljeđuje Gradskom vijeću kako bi nakon provedene rasprave o istom zauzelo konačan stav.

### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Obzirom da se radi o zakonskom usklađivanju Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać, te da za provođenje ovog Zaključka nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženi materijal i isti upućuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Ahmed Fatkić**

Trebao je biti prisutan i direktor JU Centra za socijalni rad. Kada sve ovo sagledamo vidim da je i sam direktor žrtva. Žao mi je i upravnog odbora, kada je poništen javni konkurs na preporuku Gradonačelnika. Sada vidimo da se mijenjaju pravila suprotno zakonu, i onda staturna komisija predlaže da se izmijeni i opet se mijanjaju materijali. NE vidimo stara pravila da uporedimo sa novim pravilima. Mišljenja sam da uvjeti moraju biti jednoorazne kada su u pitanju JU. Iskreno se nadam da su neke stvari izmijenjene. Pitao izvjestioca da li je imenovan i radio neki tim na izmjenama ovih pravila.

#### **Vijećnik Asmir Budimlić**

Amandman I (Član 10. i Član 11. predložene Odluke da se brišu i da tačka 12. postane 10. a tačka 13. da postane tačka 11.)

Amandman II (Da se u tački 5. Stav 1 alineja 3 iza riječi „iskustvo“ stavi „“(tačka) a da se brišu riječi „od čega najmanje 3 godine na rukovodećim poslovim“

#### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Što se tiče ovih uvjeta za direktora to je opće poznato. Imali smo slično i u JU Stanoupravi kada je trebalo mene skinuti sa pozicije direktora. Smatra da je ovo sramota.

#### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Drago mi je da je gradonačelnik shvatio da je pogriješio. Objavljivanje 2 konkursa, sve to košta, trošimo bezveze pare trebamo ih dati onima kojima je to potrebno. Dobilo smo dopis od sindikata. Fiktivno je bio sazvan sastanak sindikata koji nema adekvatan broj protokola. Te je pročitao dopis uposlenice Džanić Alise. Ovo što se dešava u Centru za socijalni rad je jezivo.

### **Vijećnica Šeherzada Delić**

Ovom događaju kojim su otvorenim pismom uposlenice proslijedile GV, na nezakonit rad uposlenika i na štetu ugleda ove institucije. Ovaj događaj je skrenuo pažnju na sve JU i JP gdje se primjenjuje zakon šutnje među zaposlenima. Čestitam ovim uposlenicama na hrabrosti. Prvo je objavljen konkurs a na rang listi se pojavila kandidatkinja koja ne ispunjava političke kriterije, pa se onda krenulo u izmjenju pravila kako bi došao politički podoban direktor na čelo oe JU. Direktor Centra za soc.rad treba pored stručnosti biti osoba sa posebno izgrađenom empatijom prema korisnicima usluga centra ali i istančan osjećajem za uposlenike kako bi im pomogao u radu sa najslabijim članovima ovog društva. Čini mi se da je grad Bihać za slabe i iznemogle, za ovisnike raznih opojnih sredstava, sveo na minimalnu zakonsku obavezu bez imalo empatije za drugog.

### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Drago mi je da smo došli do nekog rješenja. Žao mi je što nisu sa nama članovi UO i direktor. Niko nema pravo da privatno uništava život, i treba se izvinuti, isto tako i prema meni. Predlažem da napravimo pauzu od 5-10 minuta da se pokušamo usaglasiti.

### **Vijećnik Elvedin Sedić**

Da li je normalno da nekog dovedemo na čelo jedne JU ili JP ko nema rukovodećeg iskustva. Ne možemo dozvoliti da nam na čelo institucija budu pripravnici i sl. Treba imati u vidu da se nova pravila donose na više načina. Mislim da to govori o tome da su se neki vijećnici pozabavili nekim drugim stvarima umjesto da su se svi bavili ovim izmjenama i dopunama. Trebali su izaći i reći koji je to član u suprotnosti sa zakonskim propisima. Danas nama drže lekcije neki koji su nekad u ranijem periodu dovodili direktore na ovakav i sličan način.

### **Vijećnik Ahmed Fatkić – ispravka netačnog navoda**

Ako smatrate da je sve po pravilima i po zakonu zašto smo danas opet dobili novi materijal, saglasnost daje gradonačelnik i zašto se vraćamo na gradonačelnika i osnivača. Nisam stigao pročitati novi materijal koji je dostavljen jutros te tražim da se povuče sa dnevnog reda.

### **Vijećnik Elvedin Sedić – ispravka netačnog navoda**

Statutarna komisija ima pravo da ispita materijal i vrati na doradu. Imali ste dovoljno vremena da pročitate. Po hijerarhiji propis federalne snage je više pravni propis i saglasnost se svodi isključivo na saglasnost gradonačelnika. UO je predložio da saglasnost daje i gradonačelnik i ovo GV.

### **Vijećnik Asmir Budimlić – replika**

Čitav dan usaglašavamo, i kazao vam da ne napadate, srušit ćete. Nemojte govoriti da smo lopovi kad nismo. Nemojte sa ovim komplicirati ako zagrijete atmosferu sve će pasti. Za komad promocije ćete sad sve ovo srušiti.

*10min pauze – Klub Bišćani*

### **Vijećnica Elvira Selmanović**

U JU Stanoupravi i JU Sport odmor i rekreaciji je gradonačelnik postavio direktore bez 5 godina rukovodnog iskustva sa 180 ECTS bodova.

### **Vijećnik Halil Bajramović**



Danas su ovo sve posljedice uvažavanja gradske većine. Kako će se osjećati oni koji će sutra tražiti pomoć u Centru za socijalni rad. Podržat ćemo Amandmane i nadam se da će biti jednoglasna odluka.

Nakon zatvaranja rasprave izvjestilac dao dodatna pojašnjenja.

*Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Pravila JU „Centar za socijalni rad“ Bihać je usvojen sa 19 glasova „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“.*

*Nakon pojedinačnog glasanja – 19 vijećnika „ZA“ i 9 vijećnika „PROTIV“.*

#### **Ad.12.**

- a) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i imenovanju člana Predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać
- b) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Nadzornog odbora JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać
- c) Prijedlog Rješenja o imenovanju na kraći period člana Nadzornog odbora JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać

**Izvjestilac – Vildana Zulić, pomoćnik gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

a) Pravni osnov za donošenje Rješenja o prestanku članstva člana predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i imenovanju člana predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać, sadržan je u članu 26. Statuta JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15, 13/17, 10/18 i 4/21), kojim je propisano da ovlaštenja Skupštine Društva vrše predstavnici Osnivača koje imenuje Osnivač, članau 27. stav (2) tačka b) Statuta kojim je propisano da članstvo u Skupštini Društva prestaje na lični zahtjev, podnošenjem ostavke, te članu 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, u okviru svoje nadležnosti, imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom, Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješenja u skladu sa zakonom.

Komisija prosljeđuje predloženo Rješenja Gradskom vijeću na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

b) i c) Pravni osnov za donošenje Rješenja o razrješenju člana Nadzornog odbora JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i Rješenja o imenovanju na kraći period člana Nadzornog odbora JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać, sadržan je u članu 46. Statuta JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15, 13/17, 10/18 i 4/21), kojim je propisano da predsjedniku i članovima Nadzornog odbora mandat može prestati istekom i prije isteka mandata, članu 4. stav (2) Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 12/03, 34/03 i 65/13), koji predstavlja izuzeće u primjeni Zakona, u smislu da se imenovanje na kraći period,

odnosno na period koji ne može biti duži od 3 (tri) mjeseca, vrši bez objavljivanja javnog oglasa odnosno javnog konkursa, te članu 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, u okviru svoje nadležnosti, imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom, Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješenja u skladu sa zakonom.

Komisija prosljeđuje predložena Rješenja Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

#### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Nakon provedene rasprave, Komisija za finansije i budžet je prihvatila predloženo Rješenje, obzirom da su obezbijedena finansijska sredstva za njegovu realizaciju u Budžetu JKP“Komrad“ d.o.o. Bihać, odnosno naknade za rad Nadzornog odbora su utvrđene odlukom Skupštine društva, te je u cijelosti provedena propisana procedura za njegovo donošenje. Obzirom da za realizaciju predloženih Rješenja nisu potrebna finansijska sredstva u Budžetu grada Bihaća, Komisija iste prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

#### **Hasan Babić – predsjednik komisije za izbor i imenovanje**

Obzirom da postoji potreba da Skupština JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać, obavlja svoj rad i da u njenom radu ima učešće predstavnik osnivača, također je neophodan rad Nadzornog odbora JKP“Komrad“, Komisija podržava predložena Rješenja te ih prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

#### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

##### **Vijećnik Amir Kozlica**

Samo se htio osvrnuti na to da je nezavisni klub Una podržavajući gradonačelnika dobio određene pozicije za koje sad trebamo glasati .

Nakon zatvaranja rasprava, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

*a) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JKP“Komrad“ d.o.o.Bihać i imenovanju člana Predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JKP“Komrad“ d.o.o. Bihać i*

*b) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Nadzornog odbora JKP“Komrad“ d.o.o. Bihać i*

*c) Prijedlog Rješenja o imenovanju na kraći period člana Nadzornog odbora JKP“Komrad“d.o.o.Bihać je usvojen sa 18 glasova „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“.*

#### **Ad.13.**

**Prijedlog Rješenja o odbacivanju zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, kao podnjetog od neovlaštene osobe i neblagovremenog**

#### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje prijedloga Rješenja o odbacivanju zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od

22.11.2021. godine, kao podnietog od neovlaštene osobe i neblagovremenog sadržan je u članu 34. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 08/11) i članu 62. Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, odnosno Gradonačelnik, može u roku od tri dana nakon donošenja odluke ili drugog akta zatražiti da Gradsko vijeće, odnosno Gradonačelnik preispita odluku ili akt koji smatra neustavnim ili nezakonitim, ili čije izvršavanje bi moglo proizvesti nepopravljivu štetu po interese ili imovinu grada i članu 141. stav (3) Statuta Grada Bihaća, kojim je propisano da Gradsko vijeće donosi rješenja i zaključke kao pojedinačne akte.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija isti upućuje Gradskom vijeću na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Obzirom da za realizaciju predloženog Rješenja nisu potrebna finansijska sredstva u Budžetu grada Bihaća, Komisija isto prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Kemal Redžić – gradski pravobranioac dao dodatna pojašnjenja**

*Prijedlog Rješenja o odbacivanju zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, kao podnietog od neovlaštene osobe i neblagovremenog je usvojen sa 25 glasova „ZA“ – jednoglasno.*

#### **Ad.14.**

a) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Nadzornog odbora JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju na kraći period člana Nadzornog odbora JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać

b) Prijedlog Rješenja o prestanku članstva opozivom Predstavnik Osnivača Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju člana Predstavnik Osnivača Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać

**Izvjestilac – Omer Kurtović, šef odsjeka z**

### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

a) Pravni osnov za donošenje prijedloga Rješenja o razrješenju člana Nadzornog odbora JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju na kraći period člana Nadzornog odbora JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać, sadržan je u članu 43. Statuta JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać-prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 8/10 i „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 10/15), kojim je propisano da odluku o konačnom imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora donosi Osnivač, te članu 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, u okviru svoje nadležnosti, imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom,

Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješenja u skladu sa zakonom.

**b)** Pravni osnov za donošenje predloženog Rješenja o prestanku članstva opozivom Predstavnik Osnivača Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o.Bihać, sadržan je u članu 25. i 26. Statuta JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać-prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 08/10 i „Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 10/15), kojim je propisano da Društvo ima Skupštinu koju čini Osnivač Društva. Ovlaštenja Skupštine društva vrše predstavnici Osnivača koje imenuje Osnivač. Članstvo u skupštini prestaje opozivom ovlaštenja od strane Osnivača, te na lični zahtjev (ostavkom), te članu 35. tačka bb) 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18).

Nakon razmatranja predloženih Rješenja, Komisija traži od predlagača da naziv Rješenja pod b) uskladi na način da glasi kao naziv u aktu izvjestioca. Takođe, u istom rješenju član 1. preformulisati tako da glasi:

„Član 1.

Ovim Rješenjem prestaje članstvo Đeme Pečenkovića, člana predstavnika Osnivača Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać, imenovanog rješenjem Gradskog vijeća“, pa navesti tačan broj i datum i u rješenju pod tačkom a), odnosno rješenju pod tačkom b).

Komisija traži od predlagača da prije održavanja sjednice Gradskog vijeća dostavi ostavke kandidata koji se razrješavaju odnosno biografije predloženih kandidata za imenovanje, te korigovan materijal u skladu sa primjedbama Statutarne komisije.

Komisija prosljeđuje predložene materijale Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Obzirom da za realizaciju predloženih Rješenja nisu potrebna dodatna finansijska sredstva u Budžetu grada Bihaća, Komisija iste prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### **Hasan Babić – predsjednik komisije za izbor i imenovanje**

Obzirom da postoji potreba da Skupština JP „RTV Bihać“ obavlja svoj rad i da u njenom radu ima učešće predstavnik osnivača, također je neophodan rad Nadzornog odbora JP „RTV Bihać“, Komisija podržava predložena Rješenja te ih prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

#### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Razumijem da je ovo stav politike. Imamo ovdje dva ista zahtjeva i znamo svi da se to pogoduje mom kolegi Alenu Zuliću.

#### **Vijećnik Alen Zulić – replika**

Ako iko zna kako se slažu te stvari onda ste to vi. Ovo je bilo malo pretjerano.

#### **Vijećnik Adnan Lipovača – odgovor na repliku**

Šta se desilo sa vama kada ste nas na početku mandatu kada ste nas okupljali kao opoziciju. Ako imate nešto za reći koga sam to slagao slobodno izađite za govornicom i recite.

Nakon zatvaranja rasprava, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

*a) Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Nadzornog odbora JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju na kraći period člana Nadzornog odbora JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać i*

*b) Prijedlog Rješenja o prestanku članstva opozivom Predstavnik Osnivača Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju člana Predstavnik Osnivača Skupštine JP „RTV Bihać“ d.o.o. Bihać je usvojen sa 19 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“.*

**Ad.15.**

**Inicijativa za smjenu predsjednika i članova Gradske izborne komisije**

**Izvjestilac – Hasan Babić, predsjednik komisije za izbor i imenovanje**

**Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje predloženog Zaključka o prihvatanju inicijative Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije, Pokreta za Modernu i Aktivnu Krajinu, Saveza za bolju budućnost i Kluba nezavisnih vijećnika „UNA“ za razrješenje predsjednika i članova Gradske izborne komisije Bihać, sadržan je u odredbama člana 138. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), kojim je utvrđeno da se inicijativa upućuje predsjedavajućem Vijeća koji je dostavlja Gradonačelniku na razmatranje, a Gradonačelnik o svom stavu obavještava predsjedavajućeg, te članu 132. alineja a) Poslovnika kojim je utvrđeno da Vijeće Zaključkom u okviru svog djelokruga, između ostalog, zauzima stavove i izražava mišljenje o pitanjima o kojima je raspravljalo.

Kako se radi o razrješenju Gradske izborne komisije Bihać, predmetna Inicijativa dostavljena je Statutarnoj komisiji koja je na sjednici održanoj dana 20.12.2021. godine prihvatila razloge navedene u Inicijativi za razrješenje, te predmetnu Inicijativu proslijedila Komisiji za izbor i imenovanje, kao radnom tijelu u čijoj nadležnosti su pitanja vezana za izbor i imenovanja odnosno razrješenja lica koje imenuje i razrješava Gradsko vijeće.

Komisija prosljeđuje predloženu Inicijativu Gradskom vijeću, kako bi o istoj obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

**Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Obzirom da za realizaciju predloženog Zaključka nisu potrebna dodatna finansijska sredstva u Budžetu grada Bihaća, Komisija isto prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

**Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

**Vijećnik Ahmed Fatkić**

S obzirom da je gradska većina potpisnik ove inicijative, smatram da će sa ovom inicijativom najviše pogodovati SBB-u koji godinu dana tapka u mjestu tražeći mjesto savjetnika gradonačelnika, pa bi joj trebalo ovako uzvratiti sa predsjednikom GIK-a. Smatram da je to nemoguće u izbornoj godini i da je to trebalo uraditi odmah nakon lokalnih izbora s obzirom da je prošlo godinu dana od istih. A postoji i opasnost da se ugrozi provedba samih izbora.

#### **Vijećnica Lejla Bakrač – replika**

S obzirom da sam predstavnik SBB-a i mislim da se koriste neka sredstva koja nisu lijepa. Na biračkom mjestu u Vikićima gdje je predsjednik biračkog odbora bio otac od vijećnika Ahmeda Fatkića. Fatkići su znali u glas koliko su naletvali ispaao je kandidat dr. Kardašević iz te priče. Jasno je Fatkiću, da vi morate braniti predsjednika GIK-a koje ste vi postavili i vi ste iz ASDA zadnji koji nam može držati lekciju o fer izbornom procesu.

#### **Vijećnik Ahmed Fatkić – odgovor na repliku**

Ja sam rođen u Vikićima a dr. Kardašević mislim da ne zna ni gdje se nalaze Vikići. Ne znam odakle vam te informacije. Lično sam prisustvovao u Zetri na brojanju i tu smo došli do tačnog broja glasova, mogu vam to potvrditi i posmatrači iz drugih pol.partija.

#### **Vijećnica Elvira Selmanović**

Možemo zaključiti da se ovdje radi o pripremi za izbore, samo da napomenem da za smjenu GIK-a treba saglasnost CIK-a.

#### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Trebalo se pokrenuti procedura za smjenu GIK-a na prvoj sjednici i za te navode postoje institucije koje rješavaju te probleme. Sreća pa je neophodna saglasnost CIK-a. Trebali su pokrenuti smjenu na 1. sjednici GV. Međutim treba nešto apolitično da se što bolje prođe na sljedećim izborima. Ista osoba je razrješila i prethodni saziv GIK-a. Da li mu je obezbjeđen i 3 mandat u GIK-u? Mislim da bi trebalo razrješiti tog koji već drugi put pokušava smjeniti GIK. Nova većina je već krenula u smjenu onih sitnih komisija i odbora.

#### **Vijećnik Adnan Lipovača**

Apsolutno ne podržavam. Smatram da je nekorektno. Dosta članova biračkih odbora se nije odazvalo na pozive iz GIK-a. Ako neko smatrada je pokraden ima zgrada prekoputa. Kako se to letva, ja stvarno ne znam. Nije korektno i smatram da se trebate izvinuti ovim ljudima.

#### **Vijećnica Šeherzada Delić**

Također smatra da nije korektno, trebalo se to na početku odraditi. Ovo je samo politička trgovina i volja većine i nije ovo gradsko vijeće „željoteka“.

#### **Vijećnik Halil Bajramović**

Mi kao klub NiP-a ćemo ovo podržati. Po mom mišljenju mislim da će CIK odbaciti ovu odluku. Kako da mi vjerujemo da će tu biti postavljeni nestranački kadrovi. Ako su to nezavisni članovi onda trebaju to svi i podržati.

Nakon zatvaranja rasprava, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

*Inicijativu za smjenu predsjednika i članova Gradske izborne komisije je usvojena sa 19 glasova „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“.*

*Nakon pojedinačnog glasanja – 20 glasova „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“.*

## **Ad.16.**

### **Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća**

#### **Izvjestilac – Hasan Babić, predsjednik komisije za izbor i imenovanje**

##### **Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje predloženih rješenja sadržan je u članu 35. tačka aa) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga, između ostalog, osniva radna tijela Gradskog vijeća, te bira i razrješava njihove članove, članu 46. stav (4) kojim je propisano da Poslovníkom Gradskog vijeća i odlukom o osnivanju radnih tijela uređuje se njihov naziv, sastav, djelokrug i način rada u skladu sa stranačkim sastavom Gradskog vijeća, vodeći pri tome računa o broju mandata koji su osvojili politički subjekti u Gradskom vijeću, te o načelu ravnopravnosti spolova, te članu 49. stav (2) Poslovníka Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/250), kojim je propisano da se stalna radna tijela osnivaju prema stranačkom sastavu Vijeća, u najvećoj mogućoj mjeri i 51. stav (3) Poslovníka kojim je propisano da prijedlog za razrješenje može podnijeti predsjedavajući vijeća, klub vijećnika i radno tijelo Vijeća.

Statutarna komisija je prihvatila predloženu Inicijativu, te istu prosljedila Komisiji za izbor i imenovanje koja je obradila predloženi materijal i isti dostavlja Gradskom vijeću na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

##### **Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet**

Obzirom da za realizaciju predloženih Rješenja nisu potrebna dodatna finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija iste prosljeđuje na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

#### **Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.**

##### **Vijećnica Šeharzada Delić**

Prosto moram reagirati na ovako loptanje imenima, ja jednostavno ne pristajem. Prvo kad su mi dali povjerenje a ja prihvatila, imenovali me u statutarnu komisiju, mislila sam da radim dobar posao. Ovako na ovaj način, ja ne pristajem i molim da me ova većina ne imenuje ni u kakvu komisiju.

##### **Vijećnik Adnan Lipovača**

S obzirom da smo materijal dobili danas, to smo i očekivali. Čestitam najvećem klubu SDA na principijelnosti, jednim dijelom i Pomaka. Zamolit ću predsjednika komisije da se moje ime briše, ne želim da budem ni u jednoj komisiji. Također i suprugu da se briše iz svih komisija.

##### **Vijećnik Hasan Fatkić**

Ne želim biti član ove komisije i neću nikad doći na nju. Bezobrazno je da stavite to ujutro pred samu sjednicu. Jedna članica iz Komsije za finansije i budžet je rekla da smo ja i Ado teret u ovoj komisiji. Zahvaljujem se SDA i Pomak, ovo je stav prema klubu Una i SBB-u.

##### **Vijećnik Ahmed Fatkić - replika**

Ovdje nema emocija, ovdje je zakon 16-17-19, govorili smo zašto se smačinje dr. Kulenović iz komisije za izbor i imenovanje, sve zbog SBB-a i Lejle Bakrač.

**Vijećnik Halil Bajramović**

Želim da vas napomenem na januar 2021. godine kada su svi imali stav da neće sa NiP-om, zato nas i nema u nikakvim komisijama. Dok su oni evo vidimo ubacili Hasan, kćerku a Adnan Lipovača svoju suprugu.

**Vijećnik Adnan Lipovača – replika**

Nigdje se ja nisam gurao, to je bio tada dio stranačkog dogovora. I nemojte spominjate kćerku Hasana Fatkića i ime moje supruge ste spomenuli.

**Vijećnik Halil Bajramović – odgovor na repliku**

Ako je neko spomenuo njegovu suprugu onda je to on. Ako znate kakva je ovo kaljuža onda ste trebali poštediti familiju. Ako ste vi stranka koja nije mogla staviti baš nikog osim svog iz pordoci, onda vi niste stranka nego ste došli sasvim drugim motivima. I sad vam je Halil kriv što govorim istinu.

**Vijećnik Adnan Lipovača – ispravka netačnog navoda**

Da li sam napravio grešku, jesam u pravu si. Znae šta kažu za nas građane danas, Bože moj gdje vi radite, zahvaljujući vama i sličnim kao što ste vi.

**Vijećnik Hasan Fatkić – replika**

Nemojte spominjati moju familiju. Ne ljutim se ali su me trebali obavijestiti. Ljutim se na nas koji to tako radimo.

**Vijećnik Halil Bajramović – odgovor na repliku**

Mislim da nije korektno. Te osobe se nalaze u radnim tijelima, kako da ih ne spomenem. Kako je taj neko dospio u radne materijale. Ko ih je tad postavljao danas ih ti isti i rarješavaju. Da niste stavljali svoje supruge i kćerke ne bi sad trpili sve to.

**Vijećnik Hasan Fatkić – ispravka netačnog navoda**

Ja sam samo htio skrenuti pažnju za otpis vode u iznosu od 600.000 KM, molim da se to više neponavlja. Meni je drago da su me razrješili ovih komisija i da neću više dolaziti.

Nakon zatvaranja rasprava, predsjedavajući daje materijal na usvajanje.

***Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća je usvojen sa 16 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“.***

***Predsjedavajući zatvara 18. sjednicu Gradskog vijeća 28.12.2021. godine u 01:05h.***

Predsjedavajući Gradskog vijeća  
Zulfikar Handukić