

ZAPISNIK

sa 17.(sedamnaeste) sjednice Gradskog vijeća održane 22.11.2021. godine, sa početkom u 09:25 sati u Gradskoj vijećnici Grada Bihaća

Predsjedavajući, Zulfikar Handukić, otvara sjednicu i konstatira da je na sjednici prisutno 27 vijećnika. Prije predlaganja dnevnog reda naveo da će povodom 25. novembra Dana državnosti biti upriličeno polaganje cvijeća na šehidskom mezarju Humci, katoličkom groblju Žegar, partizanskom groblju Borići i na mezarju Irfana Ljubijankića, ministra vanjskih poslova R BiH. Predsjedavajući upoznao vijećnike da sjednici prisustvuju uposlenice JU „Centra za socijalni rad“ Bihać.

Predsjedavajući daje na raspravu dostavljene zapisnike sa 8., 9., 10., 11., 12., 13., i 14. sjednice Gradskog vijeća:

- Vijećnik Hasan Fatkić

Između ostalog, kaže da je na zapisnike iznio primjedbe i na Kolegiju, zapisnici kasne i razumije da Služba nije popunjena, smatra da nisu tačni jer u Zapisnicima stoji da je Gradonačelnik odgovorio na vijećnička pitanja ali ne piše šta je odgovorio, možda je galamio na nekog, zato smatra da se trebaju povući zapisnici na doradu i Nezavisni klub „Biščani“ neće podržati usvajanje ovakvih zapisnika.

Zapisnici su usvojeni sa 17 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“, 1 glas „SUZDRŽAN“.

Gradonačelnik Grada Bihaća Šuhret Fazlić kao ovlaštenu predlagач povlači tačku koja se tiče Izvještaja o JU „Stanoupravi“, šef Službe za internu reviziju Damir Đug je imao tešku operaciju, očekujemo da ozdravi do sljedeće sjednice jer je on jedini kompetentan da odgovori na pitanja u vezi sa Izvještajem.

Rasprava o dnevnom redu:

- Vijećnik Adnan Lipovača

Između ostalog, pozdravio sve prisutne. Na pretprošloj sjednici je podnio Inicijativu, **Inicijativa da se dnevni red 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Bihać, dopuni tačkom „Razmatranje aktuelnih problema u javnim preduzećima/ustanovama grada Bihaća“,** i smatram da su moja prava kao gradskog vijećnika ovdje izostavljena. Dobio sam odgovor po ovlaštenju gradonačelnika od gosp. Jasmina Stambolije, s tim vas pozivam da bi moju Inicijativu trebala razmatrati statutarna komisija i donijeti odluku da li se moja Inicijativa prihvata ili ne. Smatram da je moja inicijativa jako dobra za dobrobit svih građana grada Bihaća jer mi upravo ne znamo kad ćemo opet imati dvoranu Luke i ostali problemi koji su pobrojani u gradu Bihaću pa smatram da je to afirmativno. Pozivam se na Član 94. Poslovnika GV da vijećnička inicijativa čiji sadržaj ne zahtjeva prethodno izjašnjenje Gradonačelnika pokreće se na sjednici GV i dostavlja se u pismenoj formi. Vijećnička inicijativa iz Stava 1 i 2 ovog Člana biti će prihvaćena ako se za nju izjasni natpolovična većina ukupnog broja vijećnika. Gospodine Predsjedavajući ja sam vam uredno poslao inicijativu i zamolio bih Vas da moju inicijativu stavite na glasanje.

- Vijećnica Elvira Selmanović

Između ostalog pozdravila sve prisutne. Vezano za tačku Izvještaja JU „Stanouprave“, ona je data na znanje i o njoj se ne raspravlja, tako da nije potrebno da bude prisutan izvjestioc, samo je data na znanje i nema potrebe da se skida jer se o njoj ne raspravlja.

Glasanje za Inicijativu da se dnevni red 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Bihać, dopuni tačkom „Razmatranje aktuelnih problema u javnim preduzećima/ustanovama grada Bihaća“ je glasalo 11 vijećnika „ZA“ i 16 vijećnika „SUZDRŽANA“ i konstatuje se da Inicijativa nije dobila potrebnu većinu. - (nakon pojedinačnog izjašnjavanja za Inicijativu je glasalo 11 vijećnika „ZA“, 2 vijećnika „PROTIV“ i 15 vijećnika „SUZDRŽANA“).

Za sjednicu je predložen *s l j e d e ć i*:

D n e v n i r e d

1. a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje elektroenergetskih kablova nazivnog napona 20 kV, Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10 (20) kV dionica TS RP „Bolnica“ – TS „Bolnica 1“ Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju-ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10 (20) kV dionica TS 110Kv „Bihać 2“ - TS „Bolnica 1“ Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

d) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnine u svrhu legalizacije transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Ozimice 2“, Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

e) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje priključnog srednjenaponskog voda za TS 10(20)/0,4 kV „Izačić-Prnjavor 2“ i transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Izačić-Prnjavor 2“, Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

f) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovskog i zračnog dijela dalekovoda 10 (20) kV TS 35/10kV Ripač-TS 10(20)/0,4kV „Ripač 2“ u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

g) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje TK kablova, armiranobetonskog kablovskog okna, plastičnog kablovskog okna te betonske temeljne stope sa TK ormarom, Grad Bihać u korist BH Telecom d.d. Sarajevo.

h) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10(20)kV Dionica TS 110 kV „Bihać 2“ – TS „RP Bolnica“, Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać.

i) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju-ustanovljenjem služnosti u svrhu legalizacije KB 10(20) kV dionica TS 35kV „Bihać“ – TS „Repušine 1“ Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

j)Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje niskonaponske mreže „Klokotski most“ u korist JP“Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać.

k)Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje niskonaponske mreže „Klokot 3“ u korist JP“Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać.

2. Prijedlog Odluke o proglašenju javnog interesa za promjenu namjene zemljišta označenog kao k.č.br. 7851/1 i k.č.br.7851/2 obje k.o. Bihać-grad po novom i starom katastarskom operatu iz planirane zone *Kl – kolektivno stanovanje (stambeno-poslovno)* u zonu *D-javna i društvena namjena*, a u svrhu izdavanja akata o građenju za izgradnju objekata javne i društvene namjene.

3. Prijedlog Odluke o promjeni statusa javnog puta

4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području grada Bihaća

5. Nacrt Odluke o načinu držanja i zaštiti pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca i napuštenih i izgubljenih pasa

6.Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Plana lokacija za korištenje javnih površina na području grada Bihaća

7. Prijedlog Odluke o izradi Strategije razvoja grada Bihać 2022.-2027.

8. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađenog ugovora o korištenju lokacije „Lipa“ za uspostavljanje privremenog prihvatnog centra za smještaj migranata bez naknade, a koji će se zaključiti između Grada Bihaća i Ministarstva sigurnosti BiH i Službe za poslove sa strancima

9. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađene izjave kojom se daje saglasnost ZU „Dom zdravlja“ Bihać za izgradnju poslovnog objekta zdravstvene djelatnosti s jednom stambenom jedinicom, na mjestu postojećeg objekta –Ambulanta Orašac na nekretnini u vlasništvu Grada Bihaća

10. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup stana Kosović Nedžad u Bihaća

11. a) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Javnom preduzeću „AERODROM Bihać“ d.o.o. Bihać

b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju Aeroklub „ILIDŽA“ Sarajevo

12. Odluka o raspodjeli dobiti JP“Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2020.godinu

13. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene usluga javnih parkirališta na području grada Bihaća

14. Prijedlog Rješenja o odbijanju prodaje zemljišta neposrednom pogodbom Selmanović Mirsadi iz Bihaća radi oblikovanja građevinske parcele

- Informacija Službe za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša o realizaciji Zaključaka donesenih na 14. sjednici Gradskog vijeća na temu onečišćenosti i ne higijene grada Bihaća
(na znanje)
- Izvještaj o provedenoj evaluaciji Strategije razvoja Općine Bihać 2014.-2023.god
(na znanje)
- Konačni revizorski izvještaj JU“Stanouprava“ Bihać
(na znanje)

Predsjedavajući daje dnevni red na usvajanje.

Predloženi Dnevni red je usvojen (23glasa „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“)

Predsjedavajući otvara Aktuelni sat

Vijećnik Hasan Fatkić

Prije svega želim da čestitam novoj koaliciji, SDA, POMAK, Klub „Una“, SBB, NiP, nadam se da ste podijelili pozicije i da će ova koalicija dugo trajati, ja vam želim sreću, sve najbolje. Poštovana gospodo kao što vam je poznato nezavisni klub „Bišćani“ je dana 03.11.2021.godine podnio zahtjev za sazivanjem sjednice GV. Zahtjev je podnešen jer se krši Poslovnik o radu GV Član 83. Stav 1. Ne možemo da vjerujemo da nema materijala za sjednicu ali možemo da vjerujemo da uposlenici zaduženi za prikupljanje materijala za GV nisu iste pripremili. Čujemo od nekih kako nema para za održavanje sjednice GV, kako smo potrošili planirana sredstva, takvo planiranje je žalosno ako nema para za nikog u Gradskoj upravi onda i mi treba da radimo besplatno svi da vitramo ali nije tako. Čitavo ljeto gradska uprava je poluprazna ali ipak svi dobiju svoju dobru platu.

Danas sam sretan i nesretan. Sretan sam jer danas navršavam 64 godine života, hvala Bogu živ i poprilično zdrav za svoje godine. Međutim svoju sreću nemam s kim da podijelim jer prije 3 dana moje i drugo dijete je napustilo BiH. Moja kćerka magistar engleskog jezika napustila je BiH nakon podnešenih preko 50 molbi za posao. Napustila je BiH i svoj grad ne

što mrzi svoju državu i svoj grad, nego što mrzi pojedine političare koji ih vodi. Napustila je svoj grad i državu puna gorčine i sa suzama u očima. Nažalost nije ni prva ni posljedna, ona je samo jedna od 558 000 naših Bosanaca i Hercegovaca koji imaju stalno mjesto boravka u zemljama EU. Zašto ovo pričam, pričam i gledam vas pojedine kolege vijećnike, kao i pojedince direktore koji su ovdje prisutni kako ste uspjeli zaposliti svoje muževe, sinove, kćerke, snahe, braću i sestre, zetove, zetove od svojih zetova. Ja nisam mogao da zaposlim bar jedno svoje dijete na budžet, izgleda da nešto nisam dobar, da nisam poslušan ali ja nikog ne molim, ja molim samo Allaha dragog. Djeca kao i moja odlaze zbog nepotizma, zbog raspisanog konkursa na kojem već neko radi, konkursa koji je raspisan samo da bi se formalno legalizovala samovolja pojedinih političkih partija.

Vijećnik Sulejman Kulenović

Pozdravlja sve prisutne i sve građane grada Bihaća. Obzirom na najavu premijera FBiH Fadila Novalića, a u vezi sa izmjenama Zakona o porezu na dohodak i Zakona o doprinosima. Mi u SDP-u smatramo da su ponuđenja rješenja ništa drugo nego udar na džepove građana te prijedloge Vladinih rješenja smatramo neprihvatljivim. Već po prvim reakcijama stručne i zainteresirane javnosti jasno je da se radi o predatorskim i prevarantskim zakonima vlasti koji imaju samo jedan cilj a to je da se osigura stabilan novčanik bahatoj politici Vlade FBiH, direktno preko leđa ionako iscrpljenih radnika. Ovim putem želim apostrofirati da je SDP na strani onih zakona koji će proizvesti povećanje plata radnicima i rasterećenju privrednika a što je dijemetralno suprotno od onoga što Vlada FBiH svojim prijedlozima nudi. Mi u SDP-u i dalje smatramo kako je nužno da predmetne zakone prati usvajanje i zakona o minimalnoj plati koji je predložen od strane Sindikata a podržanog od gotovo svih političkih subjekata. Krajnje je vrijeme da sve politike u BiH u fokus stave građanina, čovjeka, s ciljem olakšavanja svih životnih prilika i okolnosti a ne da konstantnim opterećenjem običnog čovjeka, građanina, generira odlazak istih iz BiH.

Vijećnica Elvira Selmanović

Za aktuelnu temu sam odabrala konačan izvještaj o obavljenoj reviziji JU „Stanouprava“ Bihać za 2018., 2019. i 2020. godinu koji je dostavljen kao materijal za ovu sjednicu kao informacija. Iako se revizorski izvještaj ne objavljuje javno, odnosno sa njima se postupa u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacija, neka je jer se ovdje radi o javnoj a ne o tajnoj ustanovi, pa neka bude transparentno. Izvještaj je obuhvatio period 2018. i 2019. godinu tj period kad sam obavljala funkciju direktorice u ovoj ustanovi i 2020. godine tj period novog direktora. Nasljedila sam puno dugovanja, neznanja da dovoljno je da kažem da pored šest ekonomista u ustanovi bio je angažovan sporni računovođa za obračun plaća. U tom mandatu smanjen je grant za cca 40.000 KM na isti broj zaposlenih a moralo se sanirati i cca 250.000 KM raznih dugovanja a u ove dugove je uračunato i 5 plaća zaposlenih. U izvještaju vidjela sam puno nepravilnosti, pogotovo u dijelu kompariranja plata i obračuna putnih troškova a pitanje je da li je Služba za internu reviziju koja je obavljala istu, ispunjava sve standarde za obavljanje revizije onako kako nalaže Pravilnik o kriterijima za uspostavljanje jedinica za internu reviziju u javnom sektoru. Međutim izvještaj je pokazao nezakonite radnje pogotovo koje se tiču obračuna plate sadašnjeg direktora i zapošljavanja u ovu JU a ovo su elementi o kojim bi se trebalo očitovati i Pravobranilaštvo i tužilaštvo. Stiče se utisak da je cilj vršenja revizije bio tendenciozan ali neka je, neka se vidi kakav je ko. Stoga predlažem kao i moj uvaženi kolega vijećnik, da se tematska sjednica odredi na ovu ili sličnu temu da bi u cilju otklanjanja nedostataka i poboljšavanja rada u svim JU i JP čiji je osnivač ovo GV. Država se poštuje koliko se poštuju njeni zakoni, da bi se poštovali zakoni, treba imati potrebno znanje a

onaj ko ima potrebno znanje imat će i obraza. Svim građanima želim sretan Dan državnosti naše države BiH.

Vijećnik Adnan Lipovača

Gradski vijećnici su dobili pismo od uposlenica iz Centra za socijalni rad i smatram da gradski vijećnici trebaju uzeti vrijeme da porazgovaramo na ovu temu. Koliko to bilo čudno ili bilo možda manje bitno da se treba instalirati neki direktor iz političke stranke, to nije dobro. Demokratija u ovom gradu je ugušena na ovaj način i ja postavljam pitanje da li je danas prisutna v.d. direktorica gospođa Nuspačić, naravno da nije prisutna i to je ponovo jedno od nepoštivanja gradskih vijećnika i smatram da ovo nije dobro. Također bih postavio pitanje kroz aktuelni sat, kada je u pitanju konkurs za izbor direktora. Ovo pričam građanima jer vi to dobro znate, a građani grada Bihaća moraju znati da kandidatkinja, gospođa Azra Mašić je ispunila sve uvjete, kriterije i „mi“ poništavamo konkurs i kažemo da taj konkurs nije dobar, onda iz 2017.godine prema istim principima taj direktor je bio nelegalan. Čak i vidim da su prisutne radnice tu, ja bih zamolio kolegij da ukoliko imate političke mudrosti, zajedno sa Gradonačelnikom napravimo pauzu od 5-10 minuta, pozovemo uposlenice i zajedno s njima porazgovaramo za stolom. Nemojte da ovo ide daleko, dira se porodica, gleda se lično. Ja nemam niti jednog interesa niti bilo ko iz SbiH, niti treba biti, nemojte to da radimo, ja vas molim predsjedavajući da napravimo pauzu kad se završi aktuelni sat, da pozovemo sve članove klubova iz svih političkih stranaka i Gradonačelnika i uposlenice i da porazgovaramo za stolom. Smatram da je to korektno i ovo treba prestati i ovo nije dobro, šta se sve iznosi, šta se njima sve govori, na koji način se prema njima ophodi, to je jako ružno. Čak je policija redovan gost u Centru za soc.rad. Zamolit ću vas da napravimo pauzu od 10-15 min kako bi porazgovarali.

Vijećnik Ahmed Fatkić

Pozdravio sve prisutne. Čestita novoj proširenoj većini u GV, čestita novoformiranom klubu „Una“ u GV kao i onima koji su u međuvremenu promijenili političke subjekte. Nekoliko rečenica o stanju sporta u gradu Bihaću. Prije nepunih 5 godina grad Bihać je dotako samo dno kada je u pitanju sport. U to vrijeme smo imali jedno katastrofalno rukovodstvo gradskog sportskog saveza a nasuprot smo ovdje u vijećnici imali ovdje jednu pozitivnu politiku. Nakon smjene rukovodstva sportskog saveza stvari su se kroz neke dvije-tri godine kretale nabolje, međutim ta sreća nije dugo trajala jer je nova politika u ovoj vijećnici je sport dovela na dno dna. Kada smo mislili da je dno zadnje, onda se pojavilo dno dna. Jedini paradoks u svemu ovom jeste što danas imamo jako kvalitetno rukovodstvo sportskog saveza, poštene, čestite, sposobne ljude ali to je dokaz da i oni ne mogu protiv politike jer ipak ona ima glavnu riječ. Ja ću navesti samo 2 primjera a ima i dosta.

Nogometni klub Jedinstvo Bihać, ja imam jedno posebno mišljenje o NK Jedinstvu Bihać, smatram ga simbolom grada ali isto tako smatram da Jedinstvo danas radi krajnje netransparentno, protjeruju se igrači, dolaze pravosnažne presude na izvršenje, blokiraju se računi. Garantujem da se predsjednik Jedinstva ne pita apsolutno ništa, na kraju tuđe hirove plaćaju građani a Jedinstvo bilježi historijski lođe rezultate a reakcije iz vijećnice nema.

Gradska sportska dvorana Luke, COVID je dvoranu zatvorio na godinu dana a politika i odnos politike prema dvorani evo već drugu godinu. Tako da možemo zaključiti šta je pogunije za sport u gradu Bihaću ili pandemija ili politika. Ja neću ulaziti ko je kriv i ko nije kriv, ja ću govoriti o posljedicama nerada dvorane po sport. Grad Bihać je već 2 godine

prekrižen na mapi sportskih dešavanja, kako u državi tako i u regiji, tako i onih dešavanja koje se vežu za gradsku sportsku dvoranu. Gradu se uskraćuje preko 30 sportskih priredbi i manifestacija godišnje, gostiju je manje – dolaze gosti sa strane, priliv sredstava je manji. Većina sportskih klubova, kolektiva živi od organizacije tih priredbi, taxi kotizacija i kada to saberete-pomnožite dobit ćete iznose od nekoliko stotina KM minusa. Ukoliko ovo nije tačno ja molim bilo koji sportski kolektiv koji koristi gradsku sportsku dvoranu Luke da ovo demantuje. Ja se iskreno nadam da će sport ugledati bolje dane, neka nam je Bog na pomoći jer ova politika neće.

Vijećnica Šeherzada Delić

Između ostalog, pozdravila sve prisutne. Obraća se zbog situacije u kojoj se nalazi Centar za socijalni rad i u kojoj su se našle stručne osobe, odnosno uposlenice ovog centra koje su molile naš klub „Bišćani“ da se sastanemo sa njima i da sa njima porazgovaramo o situaciji u kojoj su se oni našli. Uglavnom su to žene, uposlenice koje stručno vode ovu JU. Pogledajte kako to zvuči, Centar za socijalni rad a izgleda da bi socijalna služba trebala pomoći ljudima koji su tamo uposleni. Ovim se ženama ne dozvoljava da rade svoj posao, vidimo i danas kao i prošli put da nema direktora te JU niti je koga ovlastio da ga zamjenjuje, što mislim da je nepoštovanje i ovog vijeća, on ne poštuje vijeće a mislim da i ovi ljudi koji sjede ovdje moraju i trebaju shvatiti u kojoj se situaciji jedna od ustanova kojima oni rukovode. Mi rukovodimo tim ustanovama a ne gradonačelnik i ne pojedine partije. Dakle ove su žene rekle da 4 godine nije održan stručni kolegij, zamislite da u bolnici nema konzilija ili nema stručnog kolegija-brifinga ujutro, evo doktor kaže da i nema, e pa onda vidimo kako nam se vodi država, kako nam se vodi grad. Takva situacija je neodrživa, radi se o ljudima koje mi zastupamo, oni su nas birali da im bude bolje a ne da im bude gore i svaki put kad dođu novi vijećnici našim je građanima gore. Ja ne želim da se ubrajam u tu vrstu vijećnika za koje će sutra reći da nije ništa uradila i da ništa nije pomogla svojim građanima. Molim vas da ovu situaciju u kojoj se našla ova JU, primimo na znanje i da to otvoreno svima kažemo i da o tome razgovaramo zajednički, da riješimo situaciju u kojoj su se našli naši građani, ljudi koji tamo rade ne mogu obavljati svoj posao osim onima kojima direktor dozvoli. Nije direktor tamo svemoguć, svemoguć su vijećnici kada je ovo u pitanju.

Vijećnik Emir Mujadžić

Između ostalog, pozdravio sve prisutne. Danas sam po emocijom, jedan moj radnik se povrijedio, neka Boga i bolnice neka Boga i poliklinike. Ja ovih dana koristim polikliniku za neke vježbe, mi imamo tako stručne medicinare, doktore, vjerujte da bi to mnoge sile preuzele ali mi nemamo uvjeta. Što se tiče Centra za soc.rad, ja toliko radnika imam u jednom pogonu, pa šta se to dešava sa tim centrom. Jučer Stanouprava, danas Centar za soc.rad, pa naš će se Gradonačelnik samo s tim bočiti. Te ljude preda se da vidimo šta je to, da mi zaustavimo tu agoniju. Treba da pričamo o gradnji i privredi. Jučer sam se vraćao iz Rijeke, 300 auta ide prema Hrvatskoj u jednom pravcu. Ne može nas 30 i Gradonačelnik riješiti 60 problema tog Centra i te Stanouprave. Sjedite gospodo sami sa sobom i to završite. Ja riješavam probleme u svojoj firmi, danas mi se jedan radnik povrijedio, to je momak vrijedan za 5 radnika, ja se sav tresem, hvala Bogu neka doktora. Želim da pohvalim uposlene u Poliklinici na čelu sa doktoricom Majom Uremović, nebitno koja stranka ja sam danas u klubu SBB-a ali ja ću i dalje biti za interese građana i građanki grada Bihaća.

Vijećnik Halil Bajramović

Izmeu ostalog pozdravio sve prisutne. Osvrnuo se na iznošenje kvalifikacija o nekim novim koalicijama pa da pojasnim građanima o čemu se to radi. Nisu to nikakve nove koalicije iako je naš kolega Hasan poznat po tome da odgovara i plaća kazne za pogrešno iznesene tvrdnje. Ja ću mu to ovaj put oprostiti. Radi se o sporazumu koji je NiP potpisala sa strankom POMAK na državnom nivou. Nismo se apsolutno puno bazirali, čak smo izbacili gradski nivo zbog postojeće koalicije koje ima, kakva je da je, mi ćemo to poštovati jer mi želimo dobro ovom gradu. Kako smo mi u početku krenuli sa radom sa kritikama sa onim što nas čini sretnim je to da su naše tvrdnje tačne i danas mi imamo posljedice onoga što na vrijeme nije reagovano iako smo govorili i o toj sportskoj dvorani. Želim reći što se tiče grada Bihaća i kluba NiP-a u gradu Bihaću, da ćemo mi djelovati na sljedeći način. Mi ćemo podržati sve što je dobro za grad Bihać, podržat ćemo sve što bude u interesu grada a tiče se ove većine i GV na način da ne dozvolimo nikom da ucjenjuje Gradonačelnika. Mi smo taj detalj primjetili da je Gradonačelnik često ucijenjen i zato nismo imali sjednice 3 mjeseca jer neko želi neko direktorsko mjesto, neko želi neke pozicije, to se mora zaustaviti i tome se mora stati na kraj. Nas je to dovelo i u USK, vi vidite i sami što se dešava u USK zbog tih većina, dovelo i nas i u gradskom vijeću da mi danas raspravljamo o direktorima Centra za soc.rad a do jučer smo imali problem u Stanoupravi. Hasan i Elvira su već 3 godine na sudu u toj Stanoupravi, taj direktor je bio izabran u GV, da li se mi to vrtimo svi u jednom vrznom kolu a da toga nismo ni svjesni. Moramo se izdvojiti iznad toga, moramo početi razmišljati na način da želimo dobro ovom gradu. Klub NiP-a će djelovati na način da će podržati sve što je dobro za grad Bihać, posebno nam je interesantno tamo gdje vidimo da neko pokušava gradonačelnika ucjeniti, pogotovo kad uzmemo u obzir koliko je čovjek ugradio stentova, osjećamo se malo i suodgovorni za to.

Vijećnik Adnan Mekić

Između ostalog pozdravio sve prisutne. Iskoristit ću aktuelni sat za malo drugačiju verziju s obzirom da smo čuli sve i svašta i ovom prilikom želim da čestitam našim sportistima u ovakvim teškim trenutcima koji su nastupali na Evropskom prvenstvu u Budvi, za kadete i juniore u kickboxu koji su donijeli zlatnu medalju. Želim da čestitam njihovom treneru, roditeljima i naravno kompletnom timu koji je predstavljao grad Bihać. Ne trebamo puno govoriti znamo svi o kome se radi, svaka im čast.

Vijećnik Alen Zulić

Između ostalog pozdravio sve prisutne. Čisto iz pristojnosti, s obzirom da smo dobili neke čestitke, doktorica Konjević i ja za Nezavisni klub „Una“ koji je odnedavno aktivan, to će biti vjerovatno neko prelazno rješenje o tome ćemo se kasnije i očitovati ali čisto da se zahvalim. Kao i za čestitke oko koalicije za koju smo i mi evo na neki način odgovorni a zbog čega i danas nakon nekog vremena imamo sjednicu i smatram da je taj naš doprinos bitan imajući u vidu sve ovo i što nas čeka do kraja godine ali imajući u vidu i rezultate koje je ta koalicija uradila prije nas. Uradila je dosta dobrog i smatram da im treba pomoći da tako nastave i dalje.

Vijećnik Elvedin Sedić

Između ostalog pozdravio sugrađane koji nas slušaju i gledaju preko youtube kanala RTV Bihać. Čestitke u ime Kluba POMAK povodom rođendana kolege Hasana Fatkića. Prije nekoliko dana govorio sam o tome da se u okviru djelovanja pojedinih gradskih vijećnika, pojedina pitanja koja se tiču ne samo politike na gradskom nivou nego i funkcionisanja JP i

posebno JU, pokušavaju bespotrebno politizirati. Želim ukazati na jedan opasan trend kada vidimo i da nam se na državnom nivou rješavaju stvari kada je u pitanju nadležnost za rješavanje određenih pitanja, problematike iz djelokruga rada, posebno ću se osvrnuti na gradski nivo JU i JP pokušaju izvući na politički poligon. To su jako opasni tereni i na neki način bih molio dodatnu pažnju onih koji se bave tom problematikom a posebno oni vijećnici koji često ne možemo razgraničiti jasno stručno od političkih pitanja, pa onda ona stručna pokušavamo uvući u politiku, to su vrlo opasne igre. Danas smo ovdje čuli da se neki vijećnici osvrću na pitanje dvorane Luke, funkcionisanje JU Centra za socijalni rad i pokušavaju putem ove vijećnice i naravno njihovo je pravo kao vijećnika da iznesu određenu problematiku ali pokušavaju putem ove vijećnice inicirati rješavanje tih problema u okviru politike i to je vrlo opasno. Kolega Ahmed Fatkić je ovdje spominjao dvoranu Luke i neki problemi kod kojeg ja smatram da je problem isključivo stručne prirode. Kolega Fatkić koji radi u javnim nabavkama trebao bi znati da pitanje javnih nabavki nije pitanje političk prirode. Tako da bi u tom kontekstu trebao znati da postoje institucije koje se bave tom problematikom, tim pitanjem i da su institucije te koje mi kao vijećnici, kao politika trebamo jačati i da su institucije te koje se trebaju baviti tim pitanjem. Slično je i kada govorimo o Centru za socijalni rad, ja vjerujem da uposlenice koje su se javile sa određenim problemima pa evo i vijećnicima, ja iskreno nisam dobio taj dopis ali sam ga negdje na portalu vidio, imaju određene probleme unutar svoje ustanove koje nažalost pokušavaju riješavati političkim putem. Mislim da je pravi put kojem trebaju ici onaj kroz institucije i ako imaju određene probleme unutar svoje institucije gdje prema onom šta pišu impliciraju i određene krivične radnje, impliciraju i određene prekršaje kada je u pitanju Zakon o radu. Trebale bi se za to obratiti nadležnim institucijama. Mi kao politika i posebno ispred POMAKA ću reći da ćemo uvijek podržati institucije da rade svoj posao i da se pitanje riješavaju na jedan institucionalan i stručan način, a nikako da izvlačimo ovo pitanje na politički poligon gdje su ona podložna svakakvim kvalifikacijama i naravno za ta pitanja nestručnim raspravama.

Predsjedavajući Gradskog vijeća zatvara aktuelni sat i otvara Sat za vijećnička pitanja i inicijative.

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Hasan Fatkić

1. Na osnovu člana 93.stav 1 i 2, Poslovnika Gradskog vijeća tražim informaciju od Gradonačelnika Grada Bihaća sljedeće:

- Gospodine Gradonačelniče dokle će se vršiti diskriminacija prilikom zapošljavanja osoba koja nisu članovi Vašeg POMAKA. Najsvježiji slučaj je zahvaljujući Vama slučaj JU „Centra za socijalni rad“. Objavljen je konkurs za direktora formirali ste svoju komisiju koja je provela konkursnu proceduru, izvršili odabir kandidata, prošlo sve procedure, dobilo sve saglasnosti i kad je došlo do vas normalno vi nezadovoljni jer nije prošao Vaš kandidat, svojim aktom broj 07/2-04-5744/21 od 21.10.2021.godine predlažete Upravnom odboru da poništi konkurs, naložite Upravnom odboru „Centra za socijalni rad“ da izvrši izmjene Pravila ustanove te da Upravni odbor donese novu odluku o raspisivanju i objavi Javnog konkursa što je isti i uradio. Upravni odbor „Centra za socijalni rad“ preskoči stepenicu Gradskog vijeća koji daje saglasnost na izmjene Pravila ustanove samovoljno izmjeni isti i raspiše konkurs koji nema pravnu utemeljenost. Kada su radnice JU „Centar za socijalni rad“ došle da Vam se požale na nezakonit rad Vi ste umjesto da ih saslušate kao prvi

čovjek Grada navodno maltene ismijali pa ste tako zaposlenici kada je rekla da ju je Pomak razočarao rekli sljedeće „VI STE NAJVEĆE RAZOČARANJE ZA LJUDSKI ROD“, radnici kada Vam je pošla objašnjavati situaciju rekli sljedeće „NEMOJ SAMO TI SA TIM ŠKICAVIM OČIMA“, pa ste prijetili ako se budu bunile da nećete dati za platu. Gospodine gradonačelnice šta bi Vi uradili da neko ovo kaže Vašoj supruzi na poslu, vašem djetetu. Ovo nije robovlasničko društvo, ovo nije ničija babovina da se tako ponašate. Sramota.

- Isti slučaj je urađen u JU „Centar za socijalni rad“ kod konkurisanja za Šefa računovodstva, poništen je konkurs jer nije prošao Vaš kandidat iz POMAKA koji je bio na Vašoj izbornoj listi.
- Sljedeći slučaj je konkurs za prijem stručnog saradnika za javne nabavke. Konkurs raspisan procedura prošla, rang lista nikad poslana kandidatima što je provjereno i u pošti. Nije dostavljeno gospođi koja je 100% invalid I kategorije dobitnica 2 zlatne značke. Normalno nakon toga prošla je članica POMAKA koja je bila na izbornoj listi POMAKA i kćerka Vašeg dobrog prijatelja. Gospodine Gradonačelnice da li se bojite Boga, ovakav slučaj trebalo je odmah po završetku studija zaposliti. Bitno je da ste u Gradsku upravu gdje se god okrenete većinom članovi POMAKA.

Gospodine Gradonačelnice iz naprijed navedenog proizilazi da je najbolje da na vrata Gradske uprave stavite naljepnicu „KO NIJE ČLAN POMAKA NEKA NE ULAZI“ a na konkurs da stavite „ako niste član POMAKA NE KONKURIŠITE“ sramotno i žalosno.

Poštovani ovo su svi oni razlozi zbog kojih odlaze djeca, napuštaju ovu zemlju, puni gorčine na svoje VOĐE. Neka nam je ALLAH dragi u pomoći.

2. Na osnovu člana 93.stav 1 i 2, Poslovnika Gradskog vijeća tražim od Gradonačelnika grada Bihaća odgovore na sljedeće:

- Na 3.sjednici GV dana 04.02.2021.godine postavio sam vijećničko pitanje nema odgovora, po istom pitanju sam i vijećničko pitanje i na 6 sjednici GV 19.03.2021. ali nema odgovora pitanja se odnose na odgovor uvaženom vijećniku iz prethodnog saziva Seju Ramiću u vezi vaših odgovora o ranijem razrješenju Nadzornog odbora JU „Stanouprava“ Bihać.
- Podnio sam vijećničku inicijativu dana 31.03.2021.godine na 7 sjednici GV o zabrani zapošljavanja u svim JU i preduzećima čiji je osnivač Grad Bihać kao i Gradskoj upravi do 31.12.2021.godine. Do danas se niste očitovali o mojoj inicijativi.
- Na 15.sjednici GV održanoj dana 15.07.2021. godine tražio sam od Vas a na osnovu prethodno Vašeg obećanja da podnesete krivičnu prijavu protiv direktora JP „Vodovod“ zbog netačnih izvještavanja gradskih vijećnika te da mi dostavite predani primjerak krivične prijave, još nema odgovora.

Gospodine Gradonačelnice kada Vi ne odgovorate na postavljena pitanje kao prvi čovjek Grada koji ste obavezni nije ni čudo što ne odgovoraju vaši direktori iz JU „Centra za socijalni rad“ dva pitanja nema odgovora, Turističke zajednice Bihać, pitanje koliko je prodato turističkih vaučera, u kojoj vrijednosti te privredni subjekti koji su ostvarili pravo na turističke vaučere, nema odgovora, direktor JP „Veterinarska stanica“ dva puta isto pitanje nema odgovora.

To sve govori kakav je Vaš odnos prema gradskim vijećnicima iz opozicije. Najvjerovatnije kako vi rekoste da postavljamo GLUPA pitanja.

2. Sulejman Kulenović

U kojoj je fazi izgradnja i rekonstrukcija gradske sportske dvorane Luke?

- Obrazloženje: Grad Bihać otpočeo je izgradnju i rekonstrukciju gradske sportske dvorane Luke, ali i nakon više od dvije godine dvorana nije završena a niti postoje indicije i jasni pokazatelji kada bi se to moglo desiti. Obzirom na veliku zainteresiranost javnosti posebno sportske javnosti (sportskih radnika i sportaša) neophodno je da nam Gradonačelnik da jasan pisani odgovor kada će biti gotovi radovi na sportskoj dvorani Luke završeni. Napominjem da sportisti i sportski radnici već preko dvije godine prolaze kroz određeni vid torture zbog devastiranja i obustavljanja radova na sportskoj dvorani Luke te zbog nemogućnosti odvijanja trenažnog procesa odnosno odigravanja službenih utakmica.

3. Elvira Selmanović

U skladu sa članom 93. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać podnosim dva vijećnička pitanja za Gradonačelnika i jedno za predsjedavajućeg vijeća:

1. Kako je u Sl.novinama FBiH dana 22.07.2020.godine objavljen Pravilnik o kriterijima za uspostavljanje jedinica za internu reviziju u javnom sektoru FBiH,

- a) Da li se u ostavljenom roku uspostavila jedinica za internu reviziju odnosno da li je Služba za internu reviziju ispunila sve uvjete za obavljanje poslova predviđenih ovim Pravilnikom
- b) ako jeste tražim da se revizorski konačni revizorski izvještaj JU „Stanouprava“ Bihać proslijedi na provjeru kvalitete u Centralnu harmonizacijsku jedinicu u Ministarstvu finansija FBiH, jer tvrdim da su se ovim Izvještajem izveli netačni zaključci.

2. Kako trošenje budžetskog novca mora biti transparentno i javno jer se ti tiče svih građana Bihaća pitam koliko je Služba za civilnu zaštitu potrošila novaca za izmještanje migranata na Lipu?

3. Kako sam još 11.05.2021. pokrenula inicijativu za proglašenje osoba za „persona non grata“, potom sam smo na 15.sjednici povelili i raspravu tražila te je zaključeno da će se o tome raspravljati na narednoj sjednici a što nije učinjeno i što je suprotno odredbi član 96.stav 4 Poslovnika, pitam predsjedavajućeg zašto se ne poštuje Poslovnik i kada ću dobiti odgovor za podnesenu inicijativu?

4. Edin Felić

U ime Kluba vijećnika SDA i u svoje lično ime postavljam sljedeće vijećničko pitanje:

- Da li su resorna služba i Gradonačelnik Grada Bihaća zaprimili „Inicijativu za izmjene i dopune odluke o regulaciji saobraćaja na području grada Bihaća“ od strane 3 autoprevozničke firme (BUS-TRANS DULIĆ doo, ISMAR TOURS doo i LJUTOTRANS doo) i ako jesu koje su aktivnosti poduzeli i realizirali u cilju rješavanja problema navedenih ovom inicijativom?

Obrazloženje:

22.07.2021.godine ove naše 3 firme čija je primarna poslovna djelatnost prijevoz putnika su u vidu Inicijative od gradonačelnika Grada Bihaća tražili da im se zbog problema u obavljanju njihovih osnovnih djelatnosti u prijevozu putnika hitno omogući novo autobusno stajalište mimo sadašnjeg. Ovaj svoj zahtjev su i dodatno obrazložili, te naveli kako će rješavanje ovog

problema koji se odnosi na mogućnost drugog polazno-dolaznog stajališta uticati i na kvalitetnije obavljanje gradskog saobraćaja na području Grada, te poboljšanje uslova života naših sugrađana koji koriste ove usluge.

U prilogu vijećničkog pitanja dostavljam i predmetnu inicijativu.

5. Smail Dervišević

1. Savjetu Mjesne zajednice Centar obratili su se stanari sa adrese HVO br:2, gdje su istakli problem odlaganja smeća ispod njihovih prozora. Na ćošku zgrade uz parkirni automat, postavljena su dva kontejnera u koje odlažu otpad stanari zgrade, privredni subjekti a nesavjesni građani odlažu krupni otpad pored kontejnera. U ljetnom periodu širi se neugodan miris, a često se pojavi i požar.

Obraćali smo se više puta JKP „KOMRAD“, gdje smo dobili negativan odgovor, kao i od Grada Bihaća, Službe za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša. Molimo Vas da iznađete rješenje za navedene probleme.

6. Hasan Babić

1. U ime mještana i predsjednika MZ Jezero-Privilica, direktoru JKP „KOMRAD“ postaviti ću vijećničko pitanje koje glasi:

- Zašto se u ulici Isaka Samokovlije ne vrši čišćenje, uređenje, odnosno košenje trave u Jevrejskom groblju. Isto predstavlja jako lošu sliku po grad Bihać

2. U ime mještana i predsjednika MZ Jezero-Privilica, direktoru JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, postaviti ću vijećničko pitanje koje glasi:

- Kada će se u ul. Isaka Samokovlije doći do sanacije asfaltne podloge. Trenutno je ulica puna udarnih rupa. Postojeća asfaltna podloga je pored udarnih rupa i u većem dijelu ispucala, što invalidnim licima koji žive u toj ulici predstavlja jako veliki problem za kretanje.

3. U ime mještana MZ Brekovića, direktoru JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, postaviti ću vijećničko pitanje koje glasi:

- Kada će doći do realizacije prve faze radova na asfaltiranju dionice puta Hukarevići-Jukići, za čiju realizaciju u budžetu grada Bihaća za 2021.godinu obezbjeđeno 50.000 KM.

Tražim da se što prije pristupi realizaciji ovog dijela projekta iz razloga što je građevinska sezona pri kraju.

7. Elvis Dedić

Pitanje postavlja direktoru JU „Zavoda za prostorno uređenje“:

- Kada će se nastaviti sa izgradnjom kanalizacione mreže u MZ Veliki Lug?

8. Emir Mujadžić

Vijećničko pitanje upućuje Službi za inspeksijske poslove.

Da se izađe na teren i to u krugu OŠ „Ivo Lolo Ribar“ i Ekonomske škole da se vidi šta se može učiniti sa ruševinom koja se tamo nalazi. Ta ruševina ugrožava učenike tih škola i stanovnike okolnih kuća.

9. Elvedin Sedić

1. Kako imam informaciju da je Služba za inspeksijske poslove donijela vlastiti plan uklanjanja bespravno izgrađenih objekata i krenula u njegovu realizaciju, molim šefa službe da nas izvijesti šta je do sad urađeno po navedenom planu i koje aktivnosti, odnosno uklanjanja predstoje, te da li Služba ima podršku, odnosno asistenciju policije (MUP-a USK) i komunalnog preduzeća pri tim aktivnostima i kako to funkcioniše – kojom dinamikom?

2. Obzirom da prema važećim zakonskim propisima, bespravna, nelegalna gradnja predstavlja krivično djelo, koliko je predmeta vezano za bespravnu gradnju pokrenuto, odnosno proslijeđeno nadležnom sudu po službenoj dužnosti, a koliko po prijavama grada Bihaća u proteklih 5 godina? Pitanje postavljam Tužilaštvu USK.

10. Adnan Lipovača

1. Upućuje vijećničko pitanje Službi za finansije, privredu i poljoprivredu.

- Zanima me dinamika uplata na račun firmi koje na osnovu tendera obavljaju poslove za Grad Bihać u periodu od 01.01.2020. do 22.11.2021.

Obrazloženje:

Kako bi se dobila jasnija slika o načinu uplata tražim da mi dostavite u pisanom obliku, sa kojim firmama Grad Bihać ima potpisan ugovor, koji su poslovi i zadaci firmi, tražim da mi dostavite dugovanja prema firmama.

2. Upućuje vijećničko pitanje Gradskoj upravi.

- Zanima me koliko smo dobili novih uposlenika u periodu od 01.01.2017. godine do 22.11.2021.

Obrazloženje:

Kako bi se dobila jasnija slika o načinu zapošljavanja u gradskoj upravi, tražim da mi dostavite u pismenom obliku sljedeće, imena i prezimena novi uposlenika, na osnovu kojeg javnog poziva su zaposleni, na kojim mjestima su raspoređeni i na koji period su primljeni.

11. Lejla Bakrač

Pitanje upućuje direktoru JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać.

- Radi se o lokaciji uži dio grada, Ozimice 2 u neposrednoj blizini UO Piramida, ul. Dobrih Bošnjana bb. Znači iz ove ulice i okolnih zgrada pored kontejnera koji su namjenjeni za flaše i plastiku napravili su totalnu divlju deponiju kao u sred šume, tu se odlaže stari namještaj, kauči, ormari, stari šporeti, otpatci građevninskog materijala i smeće. Iako što samo 100 metara dalje imaju kontejneri za smeće, ovi za fini otpad postavljeni su kod zgrade B2 Ozimice 2 i pored toga svi iz privatnih kuća iz ul. Dobrih Bošnjana ovdje odlažu smeće, stari namještaj i dr. Molimo da se ti kontejneri izmjesti na adekvatne lokacije.

VIJEĆNIČKE INICIJATIVE

1. Sulejman Kulenović

Shodno regulativnim odredbama Člana 93, stav 2 Poslovnika gradskog vijeća Bihać, predlažem inicijativu:

- Za izgradnju i postavljanje asfalta u Mjesnoj zajednici Izačić – zaseok Mušići.

Obrazloženje:

Obzirom da građani MZ Izačić zaseok Mušići niz godina pokušavaju riješiti problem asfaltiranja puta te da već godinama niko nema sluha za njihov problem, smatram da bi grad Bihać trebao u Planu i programu rada Zavoda za urbanizam uvrstiti i ovu dionicu puta. Napominjem da u zaseoku Mušići ima izgrađenih preko 50 kuća u kojima živi oko 150 ljudi, te opravdanost za rješavanje ovog problema sigurno postoji.

2. Edin Felić

1. Inicijativa za izmjene i dopune odluke o regulaciji saobraćaja na području grada Bihaća

Izmjene i dopune odluke o regulaciji saobraćaja na području grada Bihaća, u dijelu koji se odnosi na:

Dio deseti – prijevoz putnika član 29., stav 2, polazno i dolazno stajalište u javnom linijskom prijevozu putnika na području grada Bihaća gdje je upisana Autobusna stanica „Unatransport“ d.o.o. Bihać.

Obrazloženje: zbog potrebe lakšeg organizovanja gradskog saobraćaja ukoliko postoji jedno polazno-dolazno stajalište da nam se omogući da ga koristimo umjesto gore odlukom navedenog stajališta.

2. Inicijativa „Zahtjev za nastavak projekta harmonizacije katastra i gruntovnice na području Grada Bihaća“

Federalna uprava za geodetske i imovniško-pravne poslove Sarajevo uz podršku Svjetske banke zadnjih nekoliko godina provodi postupak harmonizacije zemljišnih knjiga i katastra u FBiH. Shodno ovim aktivnostima Grad Bihać je već delegirao nekoliko katastarskih općina za navedeni projekat na području Grada Bihaća.

U ime mještana mjesnih zajednica, Kamenica-Muslići i Turija-Vrsta, tražimo da Grad Bihać za 2022.godinu delegira dvije katastarske općine na području Grada Bihaća i to: Papari-Muslići i Turija, za harmonizaciju podataka katastra i gruntovnice, a radi usklađivanja svih podataka u vlasništvu parcela i objekata na teritoriji Grada Bihaća.

Ovi prijedlozi će našim mještanima omogućiti lakše i jednostavnije raspolaganje svojom imovinom, te realizaciju interesa da dovedu u red stanje u zemljišnim knjigama za svoje nekretnine.

Budući da veliki broj naših sgrađana iz ovih mjesnih zajednica ima velike poljoprivredne parcele i bavi se poljoprivrednom djelatnošću od koje uglavnom žive, rješavanje predmeta ove inicijative će im omogućiti da uz sve navedeno postanu i formalno 1/1 vlasnici svojih parcela ili objekata, a što će im itekako uticati i na njihove budžete kao i poboljšanje standarda ovih ljudi.

3. Smail Dervišević

Inicijativa JKP „KOMRAD“ d.o.o. Bihać uvođenje e-računa

- suvremeni, siguran i zakonski ispravan oblik računa koji ne zahtjeva fizički ispis
- e-račun je jednostavniji u usporedbi sa sadašnjim oblikom kreiranja i slanja računa putem pošte ili inkasatora
- ušteda cjelokupnog poslovnog procesa (papir, opremu, ljudski resurs itd.)
- smanjenje korištenje papira čime štedimo prirodne resurse i pomažemo kod očuvanja okoliša
- jako bitno da se e-račun ne mora papirnatu arhivirati (nema potrebe štampanja, odlaganja u registratore te iste u skladišne prostore)

Zbog svega navedenog molim upravu JKP „Komrad“ da iznađe način, kao što su i ostale firme koje vrše naplate računa, da se isti šalju elektronskim putem za korisnike koji to žele.

4. Hasan Babić

Na osnovu Člana 93. Stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać podnosim Vijećničku inicijativu, koju upućujem prema:

1. VLADI UNSKO-SANSKOG KANTONA – premijeru g-dinu Mustafi Ružniću, Ministru obrazovanja, nauke, kulture i sporta g-dinu Alminu Hopovcu, Ministru finansija u vladi Unsko-sanskog kantona g-dinu Vedranu Prši.
2. JAVNOJ USTANOVI OSNOVNA ŠKOLA „BREKOVICA“, direktoru g-dinu Emiru Abdijanoviću i Školskom odboru.
3. GRADSKOJ UPRAVI BIHAĆ, gradonačelnik g-dinu Šuhretu Fazliću, nadležnim stručnim službama.

PREDMET INICIJATIVE: - Planiranje finansijskih sredstava za dogradnju Sportske dvorane u sklopu JU OŠ „BREKOVICA“ u Budžetu USK-a za 2022. godinu, ubrzano pokretanje aktivnosti vezanih za povrat Glavnog projekta od izvođača radova, izvođenje istog iz radova, podnošenje zahtjeva za izdavanje Urbanističke saglasnosti i Građevinske dozvole za izgradnju Sportske dvorane, te izdavanje istih od nadležnih stručnih službi.

Poštovani,

U ime učenika JU OŠ „BREKOVICA“, njihovih roditelja i ostalih mještana mjesne zajednice Brekovica od naprijed navedenih tražim da svako u okvirima svojih nadležnosti, hijerarhiji rokovođenja pristupe povratu Glavnog projekta od izvođača radova, izvođenju istog iz radova te namirenju nastale štete, obezbjeđenju potrebne dokumentacije/urbanističke saglasnosti, građevinske dozvole te obezbjeđenju finansijskih sredstava u budžetu USK-a za 2022. godinu za stavljanje pod krov sportske dvorane u Brekovici.

Naime, svi smo svjedoci da se sportska dvorana u Brekovici počela raditi 2010.godine a da su radovi stali krajem 2011. godine zbog malverzacija i krimanala koji je počinio izvođač radova, zbog čega je protiv više lica pokrenut sudski postupak, koji se nalazi u završnoj fazi. U septembru 2018. godine menadžment JU OŠ „BREKOVICA“ od Tužilaštva USK-a obaviješten je da su se stekli uslovi za nastavak radova, što se vješto krilo iz nepoznatih razloga, te do dana današnjeg nisu poduzimate nikakve aktivnosti po pitanju završetka

dvorane. Moram napomenuti da je gradilište sportske dvorane neobezbjeđeno, više puta zidovi su se urušavali i kao takvo predstavlja opasnost po živote učenika, uposlenika škole i slučajnih prolaznika.

S ciljem rješavanja ovog višedecenijskog problema, očekujem brzo djelovanje svih pobrojanih na zadovoljstvo učenika i uposlenike JU OŠ „BREKOVICA“

5. Šeherzada Delić

Inicijativa Naša stranka Bihać

U skladu sa članom 83.stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać, Naša stranka Bihać pokreće inicijativu za imenovanje ulice Dževada Hoze

Obrazloženje:

Bišćanin Dževad Hozo (10.maj 1938. godine Užice – 20. decembar 2020. godine Sarajevo) je bio izuzetno uspješan likovni umjetnik-grafičar, profesor, dizajner, istraživač i naučnik.

U Bihaću je završio gimnaziju te prvo upisao Historiju umjetnosti na Filozofskom fakultetu u Beogradu. Studij je prekinuo 1958. godine i upisao se na Akademiju likovnih umjetnosti u Ljubljani. Poslije diplome 1963. godine upisao je specijalizaciju grafike kod profesora Rike Debenjaka. Godine 1966. dobio je status slobodnog umjetnika sve do 1973. godine kada je postao docent za grafiku na novootvorenoj Akademiji likovnih umjetnosti u Sarajevu, kao vođa Katedre za grafiku. Radio je na oblikovanju programa Collegium Artisticuma i napisao rukopis o manuelnim grafičkim tehnikama, koji je kasnije (1988.godine) izdao pod naslovom Umjetnost multiorginala. Godine 1981. postao je član Akademije nauke i umjetnosti BiH.

Inspiraciju i preokupaciju Hozo pronalazi u prošlosti – u materijalnoj baštini i u tekstovima bosanskohercegovačkih pisaca koji o tom vremenu pripovijedaju (Mak Dizdar, Ivo Andrić). Samostalno je izlagao više od četrdeset puta, a grupno sudjelovao na mnogobrojnim domaćim i međunarodnim izložbama. Dobitnik je mnogobrojnih nagrada za grafiku na prestižnim izložbama u zemlji i inostranstvu.

Hozo je bio Krajišnik. Krajinu je shvatao kao svoju mitološku čudesnu zemlju lijepih rijeka, predivnih šuma i dobrih, iskrenih ljudi. Shvatio je da ta mitska zemlja, uz historijske okolnosti i prokletstvo života uz rubna granična područja, nikad nije uspjela sazidati veliku ćupriju, crknu, džamiju, medresu ili manastir kao u ostatku Bosne. Kako to obično biva, umjetnost je i u takvom okruženju pronašla prostor gdje će se razviti. Razvila se u krajiškom nišanu, karakterističnom nadgrobnom spomeniku iz osmanskog perioda, koji je Hozo osjetio i usvojio kao dio svog egzistencijalnog korpusa tako da je sasvim logično i prirodno uslijedila velika grafička mapa ciklus Nišani, gdje se prvi put (u evropskoj umjetnosti tadašnjeg enformela) pojavljuje jedna originalna i nekonvencionalna ikonika, koja je tih kasnih šezdesetih i ranih sedamdesetih godina prošlog stoljeća nagrađena na svim značajnim svjetskim bijenalima i trijenalima. S obzirom da su nišani krajiški, da su grafike iz ove mape obišle cijeli svijet, od Tokija do Sao Paola, nije ni čudo da ih je profesor darova Krajini, odnosno Muzeju Unsko-sanskog kantona u Bihaću, koji se u međuvremenu pobrinuo da 2009. godine budu proglašene nacionalnim blagom Bosne i Hercegovine.ž

Iza njega kao profesora i akademika ostaje Odsjek za grafiku naše akademije, kao i akademija likovnih umjetnosti u regiji, čije biblioteke sadrže i čuvaju njegove udžbenike. Naša zemlja u svjetskim razmjerama ima umjetnika koji je svojevremeno, samo na primjer na VII Međunarodnom bijenalu grafike u Ljubljani 1967. godine, izlagao zajedno sa imenima kao što su Joan Miro, Hans Hartung i Antoni Tapies.

Obzirom da se uvijek sa ponosom izjašnjavao kao Bišćanin i Krajišnik, te da je izlažući svoje grafike po svijetu proslavio bosanskohercegovačku, a posebno bihačku tradiciju mišljenja sam da bi grad Bihać morao prepoznati veličinu ovog stvaraoca i u tom smislu dodijeliti naziv jedne ulice po njemu. Konkretno ovom inicijativom predlažem da se dio ulice Harmanska i dio ulice Bosanskih banova preimenuje u ulicu Dževada Hoze. Tačnije od zgrade Muzeja USK-a do Hozine rodne kuće – današnjeg Arhiva USK-a.

6. Elvedin Sedić

Obzirom da s Novom godinom (31.12.2021.godine) ističe rok u kojem je zakonski moguće izvršiti legalizaciju bespravno izgrađenih građevina i zahvata, te da nakon Nove godine građani i pravna lica u Unsko-sanskom kantonu neće moći formalno-pravno podnositi zahtjeve za legalizaciju bespravno izgrađenih građevina i zahvata, ovim putem upućujem inicijativu Vladi USK, odnosno Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK, kao resorno nadležnom ministarstvu da se po hitnoj proceduri u skupštinsku proceduru upute izmjene i dopune postojećeg Zakona o prostornom uređenju i građenju, kako bi se pomenuti rok produžio, a građani i dalje mogli konzumirati svoje pravo da legalizuju bespravno izgrađene objekte prema uslovima i na način kako je to zakonom predviđeno.

7. Adnan Lipovača

Inicijativa: Priprema za zimsko održavanje gradskih ulica, lokalnih kategorisanih i drugih nekategorisanih puteva koji su u nadležnosti grada Bihaća

Zimska sezona u Bosni i Hercegovini, kada je riječ o obaveznom održavanju gradskih saobraćajnica, odnosno čišćenju od snijega i leda, počinje 01. novembra i traje do 01. aprila.

Obrazloženje:

Održavanje puteva u zimskom periodu na području grada Bihaća vršit će, kao i prethodnih godina, Javno komunalnom preduzeće „Komrad“ d.o.o. Bihać i Zavod za prostorno uređenje Bihać, prema operativnom planu organizovanje zimske službe na području Grada Bihaća, a u skladu sa raspoloživim materijalno-tehničkim sredstvima i obezbjeđenim posipnim materijalom.

Imajući u vidu navedeno, ovim putem upućujem inicijativu Zavodu za prostorno uređenje Bihać i JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać koje u svom sastavu ima radnu jedinicu „Zimska služba“, da sačini u što skorijem roku „Program održavanja javno-prometnih površina na području grada“ koje u svom sastavu ima radnu jedinicu „Zimske služba“, da sačini u što skorijem roku „Program održavanja javno-prometnih površina na području grada“, za zimski period i to sezonu 2021/2022, u kome će specificirati konkretne poslove koje će obavljati, a sve kako bi spremni dočekali snježne padavine.

8. Lejla Bakrač

1. Inicijativa: Zahtjev za nastavak projekta harmonizacije katastra i gruntovnice na području Grada Bihaća

Uvaženi gradonačelnice, ovim putem Vam se obraćamo u ime mještana mjesnih zajednica gdje živimo, Kamenica-Muslići i Turija-Vrsta, sa zahtjevom da Grad Bihać za 2022.godinu delegira dvije katasterske općine na području Grada Bihaća i to: Papari-Muslići i Turija, za harmonizaciju podataka katastra i gruntovnice, a radi usklađivanja svih podataka u vlasništvu parcela i objekata na teritoriji Grada Bihaća.

Budući da unazad nekoliko godina Federalna uprava za geodetske i imovniško-pravne poslove Sarajevo uz podršku Svjetske banke provodi postupak harmonizacije zemljišnih knjiga i katastra u F BiH, a da je Grad Bihać već delegirao nekoliko katastarskih općina za navedeni projekat na području Grada Bihaća.

Nadamo se da će te uvažiti naše prijedloge kako bi naši mještani lakše i jednostavnije raspolagali svojom imovinom, jer veliki broj naših mještana ima interes da dovede u red stanje u zemljišnim knjigama za svoje nekretnine, budući da veliki broj istih ima velike poljoprivredne parcele i bave se poljoprivrednom djelatnošću od čega uglavnom žive, te kako bi isti postali i formalno 1/1 vlasnici svojih parcela ili objekata, a samim tim u ovom teškom vremenu i uštedili novac i vrijeme.

2. Inicijativa: Za vraćanje u posjed gradskog zemljišta u namjenu izgradnje košarkaškog igrališta
Obrazloženje:

U mjesnoj zajednici Donje Prekounje u Ulici Džemala Bijedića na parceli 9660/1 izgrađena je parkovska površina sa dječijim igralištem u sklopu kojega, u suradnji sa NVO IPSIA i Turističkom zajednicom izgrađen teren za odbojku na pijesku.

U ovom dijelu Mjesne zajednice živi 51 maloljetno dijete od kojih veći dio trenira košarku, ali i građana koji rekreativno se bave istim sportom.

Prema pribavljenim dozvolama za izgradnju ove parkovske površine i uvidom u katastarsku i imovinsku evidenciju Gradske uprave vidno je da se dio Gradskog zemljišta označen kao građevinsko zemljište na parceli broj 9660/1 u k.č. Bihać grad u dijelu koji se nalazi u dijelu od izgrađenog dječijeg igrališta pa do privatnih parcela označenih brojevima 6807/1 i 6807/2 postoji dovoljan prostor za izgradnju košarkaškog terena ali se isti koristi privatno iako ništa nije izgrađeno na istom, ali je ograničen borovima sa dvije strane.

Kako je ovakav teren neophodan za građane ovog dijela Grada podnosim inicijativu prema Gradskoj upravi da pokrene potrebne procedure za vraćanje u posjed, označavanje tačne površine gradskog zemljišta i predmetnu površinu dopusti za gradnju košarkaškog terena.

Sredstva za izgradnju ovog košarkaškog terena solidarno će izdvojiti građani Mjesne zajednice Donje Prekounje.

3. Inicijativa: Za legalizaciju izgrađenog skakala i završetak radova

Obrazloženje:

Na desnoj obali rijeke Une u Mjesnoj zajednici Donje Prekounje u Ulici Džemala Bijedića na dijelu parcele 9463/1 Gradski sportski savez izgradio je skakalo koje do danas nema potrebnu

dokumentaciju za upotrebu, nije do kraja izgrađeno i kao takvo predstavlja prijetnju za sigurnost kupaca u sezoni, ali i turista i šetača koji koriste ovo skakalo za fotografisanje.

Podnosim inicijativu prema Gradskoj upravi da nadležne službe pokrenu potrebnu proceduru prvo za legalizaciju izgrađenog skakala.

Također ovu Inicijativu želim uputiti i Gradskom sportskom savezu da planira troškove za narednu godinu i završi potrebne građevinske radove, te isto dovedu u stanje sigurne upotrebe.

Predsjedavajući zatvara set vijećničkih pitanja i inicijativa.

Gradonačelnik Grada Bihaća

U svom izlaganju odgovorio je na vijećnička pitanja.

Rasprava po dnevnom redu (rasprave i odluke):

Ad.1.

a) **Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje elektroenergetskih kablova nazivnog napona 20 kV, Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“**

b) **Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10 (20) kV dionica TS RP „Bolnica“ – TS „Bolnica 1“ Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**

c) **Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju - ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10 (20) kV dionica TS 110 kV „Bihać 2“ – TS „Bolnica 1“ Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**

d) **Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnine u svrhu legalizacije transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Ozimice 2“, Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**

e) **Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje priključnog sredjenaponskog voda za TS 10(20)/0,4 kV „Izačić-Prnjavor 2“ i transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Izačić-Prnjavor 2“ Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**

f) **Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovskog i zračnog dijela dalekovoda 10(20) kV TS 35/10 kV ipač-TS 10(20)/0,4 kV „Ripač 2“, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać**

g) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje TK kablova, armiranobetonskog kablovskog okna, plastičnog kablovskog okna, te betonske temeljne stope sa TK ormarom Grad Bihać, u korist BiH Telecom d.d. Sarajevo

h) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10(20) kV Dionica TS 110 kV „Bihać 2“ – TS „RP Bolnica“ Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

i) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju – ustanovljenjem služnosti u svrhu legalizacije KB 10(20) kV dionica TS 35 kV „Bihać“ – TS „Repušine 1“ Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

j) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje niskonaponske mreže „Klokotski most“, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

k) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje niskonaponske mreže „Klokot 3“, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

Izvjestilac – Damir Smajić, pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predloženih Odluka sadržan je u članu 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16), kojim je propisano da Odluku o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju objekta ili izvođenje radova na području grada donosi Gradsko vijeće na čijem se području namjerava graditi objekat ili izvoditi radovi u skladu sa planskim dokumentima prostornog uređenja, te u članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka i drugih općih akata kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga grada i daje njihovo tumačenje odnosno utvrđena nadležnost Vijeća za donošenje odluka o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija je prihvatila predložene Odluke i iste prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – Zamjenik predsjednika komisije za finansije i budžet

Obzirom da su za realizaciju predloženih Odluka pod tačkom a), b), c), d), e), f), h), i), j), k) obezbjeđena finansijska sredstva od strane korisnika eksproprijacije JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać, za realizaciju predložene Odluke pod tačkom g) obezbjeđena finansijska sredstva od strane korisnika eksproprijacije BH Telecom

d.d. Sarajevo, Komisija iste prihvata i prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Za a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje elektroenergetskih kablova nazivnog napona 20 kV, Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“

b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10 (20) kV dionica TS RP „Bolnica“ – TS „Bolnica 1“ Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju - ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10 (20) kV dionica TS 110 kV „Bihać 2“ – TS „Bolnica 1“ Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

d) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnine u svrhu legalizacije transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Ozimice 2“, Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

e) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje priključnog sredjenaponskog voda za TS 10(20)/0,4 kV „Izačić-Prnjavor 2“ i transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Izačić-Prnjavor 2“ Grad Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

f) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovskog i zračnog dijela dalekovoda 10(20) kV TS 35/10 kV ipač-TS 10(20)/0,4 kV „Ripač 2“, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

g) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje kablovske kanalizacije za polaganje TK kablova, armiranobetonskog kablovskog okna, plastičnog kablovskog okna, te betonske temeljne stope sa TK ormarom Grad Bihać, u korist BiH Telecom d.d. Sarajevo

h) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje priključnog kablovskog voda KB 10(20) kV Dionica TS 110 kV „Bihać 2“ – TS „RP Bolnica“ Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

i) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju – ustanovljenjem služnosti u svrhu legalizacije KB 10(20) kV dionica TS 35 kV „Bihać“ – TS

„Repušine 1“ Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

j) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje niskonaponske mreže „Klokotski most“, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

k) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje niskonaponske mreže „Klokot 3“, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

Predloženi materijali usvojeni su jednoglasno (26 vijećnika „ZA“).

Ad.2.

Prijedlog Odluke o proglašenju javnog interesa za promjenu namjene zemljišta označenog kao k.č. broj 7851/1 i k.č. broj 7851/2, obe k.o. Bihać-grad, po novom i starom katastarskom operatu, iz planirane zone K1 – kolektivno stanovanje (stambeno-poslovno) u zonu D – javna i društvena namjena, a u svrhu izdavanja akata o građenju za izgradnju objekata javne i društvene namjene

Izvjestilac – Damir Smajić, pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predložene Odluke sadržan je u članu 60. stav (1) Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 12/13, 3/16 i 15/20), kojim je propisano da izgradnja građevina i izvođenje drugih zahvata u prostoru, uključujući sve promjene u prostoru izazvane građevinskim radovima i drugim zahvatima, koje podrazumijevaju promjenu izgleda i načina korištenja prostora, moraju biti u skladu s općim načelima prostornog uređenja i važećim planskim dokumentima, članu 4. Odluke o usvajanju Urbanističkog plana grada Bihaća za period od 20 godina („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 4/21), kojim je propisano da se plan sastoji od tekstualnih i grafičkih priloga, te članu 35. tačka h) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da u okviru samoupravnog djelovanja donosi razvojne, prostorne i urbanističke planove i programe, te provedbene planove, uključujući i zoniranje.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću kako bi o istoj obavilo raspravu u zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Komisija za finansije i budžet, podržava promjenu namjene planirane zone za predmetne dvije nekretnine, obzirom da su zone kompatibilne, te zbog planirane izgradnje

objekta u skladu sa Evropskim zatvorskim pravilima, a takav objekat je od javnog i društvenog interesa.

Obzirom da za realizaciju predložene Odluke nisu potrebna finansijska sredstva u Budžetu grada Bihaća, Komisija istu prosljeđuje Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Edin Felić

Ponovio bih se u nekim stvarima sa izvjestiocem ali zbog bitnosti donošenja danas ove odluke te bih rekao nekoliko rečenica. KPZ Bihać u narednom periodu planira izgradnju novog objekta otvorenog tipa sa smještajem od još 30 osuđenika. Objekat se planira graditi u krugu zavoda na parceli za koju je tražena prenamjena a do sada je urađeno idejno rješenje. U fazi izrade e glavni projekat za šta smo imali obezbjeđena sredstva u ovoj godini. Za iduću godinu Vlada FBiH je obezbjedila budžetom 350.000 KM, od čega ide 50.000 KM za komunalije i određene dozvole, što će ići u budžet grada Bihaća a 300.000 KM za I fazu gradnje i drugih građevinskih radova. Da bi se realizirala ova sredstva neophodno je obezbjediti pribavljanje urbanističke saglasnosti građevinske dozvole u nekim razumnim rokovima te provesti postupak javne nabavke za samu gradnju. Predmetna odluka je na vijeću uslov za dobijanje urbanističke saglasnosti a samim tim i kompletiranje ukupnog procesa i daljnje procedure ka građevinskoj dozvoli. Ja ne sumnjam da će svi vijećnici podržati ovu odluku zbog svih ovih ulaganja od strane Federacije i zbog potreba samog KPZ-a.

Nakon zatvaranje rasprave, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Odluke o proglašenju javnog interesa za promjenu namjene zemljišta označenog kao k.č. broj 7851/1 i k.č. broj 7851/2, obe k.o. Bihać-grad, po novom i starom katastarskom operatu, iz planirane zone K1 – kolektivno stanovanje (stambeno-poslovno) u zonu D – javna i društvena namjena, a u svrhu izdavanja akata o građenju za izgradnju objekata javne i društvene namjene je usvojen jednoglasno (27 „ZA“).

Ad.3.

Prijedlog Odluke o promjeni statusa javnog puta

Izvjestilac – Damir Smajić, pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje prijedloga Odluke o promjeni statusa javnog puta sadržan je u članu 10. stav (3) Zakona o cestama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 12/10, 16/10 i 66/13), kojim je propisano da odluku o statusu napuštenog dijela ceste za autoceste, brze ceste, magistralne i regionalne ceste donosi nadležno ministarstvo, a za lokalne ceste nadležni gradski odnosno općinski organ, te u članu 35. tačka c) Statuta Grada

Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka i drugih općih akata kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga grada i daje njihovo tumačenje.

Komisija traži od predlagača da preformuliše član 1) predložene Odluke, na način da glasi:

„Član 1.

Utvrđuje se da je zemljište označeno kao k.č. broj 680/2 „Put Pritoka“, Prilazni put površine 261 m², upisano u posjedovnom listu broj 57 k.o. Pritoka kao Državna svojina-javni nekategorisani put, sa dijelom 1/1, a po starom katastarskom operatu zemljište označeno kao k.č. broj 400 „put“, površine 261 m², upisano u zemljišno-knjižnom ulošku broj 111 k.o. SP Pritoka, sa upisom u B listu Javnog dobra sa dijelom 1/1, izgubilo status javnog puta odnosno javnog dobra.“

Komisija traži od predlagača da u uvodu predložene Odluke iz riječi „broj 12/10“, doda riječi „16/10 i 66/13), te briše riječi „stav (1)“.

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija istu prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi o istoj obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predložene Odluke o promjeni statusa javnog puta, Komisija u cijelosti podržava predloženu promjenu, jer smatra ako je taj put zarastao u korov i krupnije raslinje, te nije korišten proteklih 25 godina, jer je put zbog svojih konstruktivnih elemenata i lokacijskog položaja ne uslovan za bilo kakvu vrstu komunikacije i saobraćaja potrebno je taj dio parcele upisati na Grad Bihać kako bi bio u sastavu građevinske parcele.

Kako će realizacijom ove Odluke predmetno zemljište biti u prometu, te će se u daljnjem postupku na osnovu rješenja o utvrđivanju prava vlasništva obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Odluke o promjeni statusa javnog puta je usvojen jednoglasno (27 „ZA“).

Ad.4.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području grada Bihaća

Izvjestilac – Vildana Zulić, pomoćnik gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području grada Bihaća sadržan je u članu 12. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik USK-a“ broj 8/11), kojim je propisano da općina, kao jedinica lokalne samouprave u okviru vlastitih nadležnosti, utvrđuje i provodi politiku uređenja prostora i zaštite čovjekove okoline, te utvrđuje i vodi politiku raspolaganja, korištenja i upravljanja građevinskim zemljištem, te u članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje. Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Obzirom da je povećan broj taksi stajališnih mjesta na području grada Bihaća Komisija smatra da su predložene izmjene i dopune Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području grada Bihaća, potrebne i korisne. Komisija je mišljenja da je predloženi tekst korektan, što se tiče jednokratnog plaćanja, po jednom vozilu i neovisno o zoni u kojoj se nalazi taksi stajalište. Isto tako podržavamo da se pored ljetnih bašta, obuhvate i zimske bašte sa obavezom plaćanja naknade.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Edin Felić

Ova odluka kao jedna od namjena za privremeno korištenje javnih površina između ostalog propisana je mogućnost korištenja javnih površina za taxi stajališna mjesta i za istu je propisana godišnja naknada koji će ovi ljudi koji se bave ovom djelatnošću morati platiti. Napomena također koje su bitne jeste to da nakon donošenja ove odluke Gradonačelnik donosi pravilnik o načinu korištenja reda i rada taxi stajališta i raspored taxi vozila na stajalištima na području grada Bihaća. Ovo je za pohvalu da mi uredimo jednu oblast koja je u ovom trenutku evidentno neuređena. Jedan od razloga je također, pored navedenog što ste ovdje naveli, odluka se radi radi usklađivanja iste sa odlukom GV o provođenju urbanističkog plana grada Bihaća za period od 20 godina. Na moju adresu i na adresu određenih kolega vijećnika ovdje, su stigle određene sugestije ovih ljudi koji se bave ovom taxi djelatnošću pa bih ja njihove sugestije, stvari koje bi se trebale naći u ovoj odluci nisu u ovoj odluci, nisam

ih vidio. Zamolio bih Vas predsjedavajući da prije zatvaranja rasprave date pauzu od 10 min oko usaglašenja stavova i da malo usaglasimo oko ovih njihovih sugestija i komentara.

Vijećnik Adnan Lipovača

Kao što je uvaženi kolega Felić diskutirao, dobili smo određene prijedloge od malih obrtnika odnosno taxista koji imaju jedno motorno vozilo. Upravo sam dobio putem e-maila i njihov zahtjev pa se slažem da napravimo pauzu od 10-15 min. Ukoliko usvojimo danas ovaj format odluke dat ćemo monopol velikim igračima, znači onaj koji ima više motornih vozila će zauzeti sva parkirna mjesta tako da ovi naši mali obrtnici Bišćani, koji imaju jedno motorno vozilo neće moći konkurisati. Smatram da to nije dobro i koliko sam dobio informaciju da su oni čak i Službi poslali i jedan zahtjev da se izvrši korigiranje ove odluke. Međutim do toga nije došlo i smatram da prije zaključivanja rasprave moramo napraviti pauzu.

Predsjedavajući daje pauzu radi usaglašavanje stavova.

Vijećnik Edin Felić daje pojašnjenje o razlozima pauze

Stav. Od predstavnika GV i Udruženja taxista u gradu Bihaću, resorna služba sa Gradonačelnikom treba oformiti radni tim koji će pripremiti pravilnik o načinu korištenju redu i radu na taxi stajalištima i rasporedu taxi vozila na taxi stajalištima na području grada Bihaća i to u roku od 30 dana. Da ne bude nejasno, cilj ovog pravilnika je zaštititi prava svih ljudi čija je taxi služba osnovna djelatnost.

Izvjestilac Vildana Zulić – pomoćnik Gradonačelnika prihvata Zaključak.

Nakon zatvaranje rasprave, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje uz

Zaključak:

I

Formirat će se radno tijelo za izradu Pravilnika o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i rasporedu taksi vozila na taksi stajalištima na području grada Bihaća, kojim će se propisati mogućnost da taksi prijevoznici mogu koristiti bilo koje taksi stajališno mjesto navedeno u Odluci o regulaciji saobraćaja na području grada Bihaća-prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Bihaća, br. 12/21), po redoslijedu pristizanja na taksi stajalište, uz prethodno pribavljeno rješenje o korištenju taksi stajališta na javnoj površini i odgovarajuću taksi naljepnicu za svako taksi vozilo za koje je pribavljeno rješenje, a sve u cilju smanjenja mogućnosti manipulacije i zloupotrebe javnih površina.

II

O realizaciji ovog Zaključka starat će se Služba za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području grada Bihaća je usvojen jednoglasno (25 „ZA“).

Ad.5.

Nacrt Odluke o načinu držanja pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca i napuštenih i izgubljenih pasa

Izjavitelj – Vildana Zulić, pomoćnik gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje Nacrta Odluke o načinu držanja pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca i napuštenih i izgubljenih pasa, sadržan je u članu 12. stav (3) tačka z) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 8/11), kojim je propisano da u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave, između ostalog spadaju i zaštita životinja, te članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Nakon razmatranja Nacrta predložene Odluke, Komisija traži od predlagača da se pri donošenju prijedloga Odluke rukovodi načelom da odredbe Odluke ne smiju biti u suprotnosti sa odredbama Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja BiH odnosno podzakonskim aktima koji su donijeti na državnom nivou. Takođe, Komisija traži od predlagača da pri provođenju javne rasprave o predloženoj Odluci ostvari interaktivni dijalog sa zainteresiranom javnošću kako bi se ostvarilo poboljšanje kvalitete života u gradu Bihaću s aspekta normiranja oblasti načina držanja i zaštite pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca, i napuštenih i izgubljenih pasa.

Komisija je prihvatila predloženu Odluku, te predlaže Gradskom vijeću da usvoji Zaključak kojim formira radno tijelo za provođenje javne rasprave po predloženom materijalu.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog Nacrta Odluke, Komisija podržava rješenja koja su kroz Odluku predložena, kao što je vođenje brige o kućnim ljubimcima, dužnostima vlasnika kućnog ljubimca, a naročito one odredbe u cilju zaštite i dobrobiti napuštenih i izgubljenih pasa. Također smo mišljenja da je humano da neregistrirane pse nepoznatih vlasnika, napuštene i izgubljene pse sakuplja higijenski servis/sklonište za životinje kojeg u skladu sa Zakonom osniva fizičko ili pravno lice, grad ili kanton. Zato Komisija smatra da je opravdano i potrebno u Budžetu Grada Bihaća za 2022.godinu obezbijediti finansijska sredstva za implementaciju ovakve Odluke.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Edin Felić

Ovdje smo zakazali svi. Ja moram konstatirati jednu stvar, prije diskusije ili poslije. Dakle dragi sugrađani ovdje se radi o sljedeće, koliko para toliko muzike. To je evidentno da mi nemamo para da ih udomimo shodno nekakvim svjetskim standardima. Mi ćemo ovdje pričati jako puno stvari, međutim ovaj problem pasa lualica ćemo riješiti kad budemo imali dovoljno para da napravimo pravi azil za pse. Ovaj nacrt odluke, ja bih ga ovdje podijelio na 2 dijela, prvi govori o općim odredbama. On govori o načinu držanju u zaštiti pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca i napuštenih, izgubljenih pasa. Mislim da u tom dijelu mi nemamo nekih strašnih problema. Imamo u ovom domenu gdje ljudi bez razmišljanja i emocije dozvole djetetu da on nahrani svoje potrebe, dovede to u stan ili kuću dok mu ne dosadi onda ga tamo odveze negdje iza živice i pusti ga da hoda da se tako pati i gladuje. To je problem naš i mi to svi skupa znamo. Nemamo nažalost još uvijek one kao u Europi i razvijenim zemljama one građane špijune pa da dodđu i kažu onaj je ostavio tamo mačiće i kučiće i treba da plati kaznu za to. Mi to pokušavamo organizirati u smislu ovih inspektora, međutim ne može inspektor hodati po gradu i gledati ko će ostaviti ćuku ili macu iz gepeka. Njima načast, ne boje se Boga, ne boje se sami sebe, to je njima na čast, mi zakonski taj dio ćemo jako teško to realizirati. Ključni problem je ovdje da postupanje sa napuštenim, izgubljenim psima i ovo što ste nabrojali ovdje, klub SDA će svakako ovo podržati. Ovdje se postavlja realno pitanje, punjenje budžeta i koliko ćemo mi u narednom budžetu izdvojiti para da zadovoljimo potrebe napuštenih pasa, mačaka tih jadnih životinja na ulicama. Šta se tu još dešava, nije samo ovo problem na ulicama koje mi imamo, mi smo to prvo pokušali riješavati preko Veterinarske stanice, pa smo onda jedan dio toga prebacili na Komrad. Sad pričamo o tome kako smo zadužili ta naša JP da se bave sa skupljanjem tih pasa lualica sa naših ulica itd. I evidentno je da to koliko je bilo para, dok smo imali para mi smo se time bavili, kad nismo imali para nismi mogli ni platiti te ljude. Jedan od izvornih problema je u tome što naši građani napuštaju te životinje a drugi ozbiljniji problem to je esencija problema u gradu Bihaću što nam iz okolnih mjesta i gradova ljudi u gepecima dovoze te pse, ostave ih negdje onda ti psi jadni, traže nešto da jedu. Da li su oni dobili sad svi one vakcine odnosno da li su pelcovani, evidentno je da nisu jer ima njih gdje čujemo svako malo da je napalo ženu, dijete itd. To su strašne stvari. Čujemo mi ovdje od nekih kolega, unazad par godina, kako bi oni to rješavali tj kako su se te stvari riješavale u Titinom sistemu, neće se niko naljutiti nemam namjeru nikog provocirati, kako je to riješavano. Mi sad u ovom standardu sa ovoliko ljudi, naših sugrađana koji su u stanju socijalne potrebe mi sad trebamo ogromna sredstva odvojiti za pse lualice i znamo mi svi da to ne možemo uraditi, mi znamo da nemamo tih para i znamo da nakon ovog vijeća kad izađemo na ulice da nas čekaju psi lualice. Mi ćemo ovdje pokušati naći rješenje,

pokušati planirati budžetom i taj dio problema. Između ostalog rekao da su potrebni novci za rješavanje ovog problema da se ti psi lugalice smjeste i udome na adekvatan način. Između ostalog rekao da se kazne za ne nošenje ogrlice i kaiša, kada vlasnik izvede kućnog ljubimca, da se te kazne utrostruče. Kad nama bude po džepu i mi ćemo biti dobri, kulturni, pristojniji itd. Između ostalog rekao da ima jako dosta ljudi koji se jako puno odriču svojih stvari u životu da se bave sa tim napuštenim životinjama, takve ljude ja pozdravljam i njima trebamo omogućiti udomljavanje tih napuštenih pasa. Treba biti osjetljiv na te potrebe i da se ovdje ispoštuje kao što je definisano tačna udaljenost koja mora biti od prvih kuća za udomljavanje tih pasa.

Vijećnica Šeherzada Delić

Ja sam ispred Naše stranke donijela na iščitani Nacrt Zakona o držanju kućnih ljubimaca, donijela 5 Amandmana. Ja ću pročitati što smo mi kao Naša stranka a u kontekstu i razgovara sa našim članovima kao i članovima udruženja koje se bave zaštitom životinja, i građanima grada Bihaća gdje nam je dostavljeno nekoliko primjedbi na Nacrt Odluke koje smo uobličili u Amandmane na Nacrt Odluke. „Poštovani u skladu sa članom 12. tačke z Zakona o lokalnoj samoupravi USK, Statuta grada Bihaća, nadležna služba predlaže GV grada Bihaća da razmatra Nacrt Odluke o načinu držanja i zaštiti pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca i napuštenih i izgubljenih pasa za 17.sjednicu GV Bihać. Ova Odluka se prema članu 1. propisuju uslovi načina držanja i zaštiti pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca, registracija i način kontrole njihovog razmnožavanja, kretanje u objektima i na javnim površinama, način postupanja sa neregistriranim napuštenim i izgubljenim psima, nadzor, kazne, prelazne i završne odbredbe. Također se propise broj i način držanja pasa i mačaka, registracija, obilježavanje, preventivna cjepljenja kao i način uklanjanja pasa i mačaka s ciljem zaštite zdravlja ljudi, sigurnost građana i zaštite životne sredine. AMANDMANI ...

Vijećnik Asmir Budimlić

Ja bih htio kad je u pitanju Zaključak o prihvatanju Nacrta odluke tačku 3. proširiti sa tačkom 6. da se stavi neko ispred NVO, ja ću imati i prijedlog a dalje mislim da kako je Odluka podijeljena u 2 dijela mislim da je ovaj prvi dio, ustvari koliko on bude bolje implementiran i ovaj drugi dio koji se tiče napuštenih i izgubljenih biće manji. Ovo pitanje je aktuelno i zaista je ovo problem u gradu Bihaću i mislim da ova odluka dajemo mogućnost da sklonište za životinje u skladu sa Zakonom osnuju fizička i pravna lica i mislim da je to u redu. Isto tako je u redu član 23., dok to sve ne stane na noge da JP „Veterinarska stanica“ i JKP „Komrad“ i dalje rade u u cilju stabilizacije napuštenih pasa. Ja smatram da trebamo kroz javnu raspravu vidjeti koje je to NVO udruženje koje se sa time bavi. To jedno udruženje koje ima, mislim da trebamo sa njima razgovarati, da trebamo vidjeti koliko su oni spremni preuzeti ulogu u ovoj priči. Da na neki način ovo GV da njima javno ovlaštenje kada je u pitanju i kretanje i udomljavanje i veterinarski nadzor. Mislim da mi trebamo izdvojiti određeni dio sredstava i sukladno tom javnom ovlaštenju koji bi dali tom udruženju, dali bi i ta sredstva kao

sufinansiranje grada. Grad je zainteresiran da nema pasa na ulicama a onda oni u okviru svojih djelatnosti, oni koji bi došli od međunarodnih organizacija mi bi njih uputili na to udruženje koje bi imalo javno ovlaštenje. Pa nakon godinu dana iskontrolirati na koji način to ide. Mislim da bi prvo trebali porazgovarati sa tim ljudima iz udruženja i da vidimo na koji način mi možemo dati doprinos ali da nakon nekog vremena nema pasa lualica na ulici. Moja intencija se ugleda u tome da se daje ovlaštenje tom NVO udruženjima, s tim da GV izdvoji npr 50.000 KM, da znamo odmah da će biti manje put, cesta i slično ali mi kao GV smo odgovorni da to sprovedemo na način da nema pasa lualica.

Vijećnik Adnan Lipovača

Jer se radi o Nacrtu odluke, ja ću reći nekoliko rečenica na ovu temu. Smatram da smo mi kao GV i grad Bihać odgovorni za nefunkcioniranje pivoemenog smještaja azila za pse koji je otvoren 2012.godine. Mi možemo donositi odluke ali ukoliko to ne funkcionira mi nismo napravili ništa. Pse lualice koje Komrad odveze gore u azil, azil ne funkcionira i zaključan je i ti isti psi se vrata nazad u grad Bihać svojim rutama. Vrlo je bitno i trebao je da bude direktor Veterinarske stanice, da nam da neka poješnjenja. Pronaći sistemsko rješenje za zbrinjavanje pasa lualica podržavam ali na koji način. Kako ćemo kazniti nesavjesne vlasnike ovih pasa. Član 23. Odluke jasno definira da će JP Veterinarska stanica u saradnji sa JKP Komradom upravo raditi ove radnje koje sam napomenuo a azil ne funkcionira. Pravo je pitanje da li azil uopšte radi, kolika su mjesečna izdvajanja iz budžeta grada za funkcioniranje azila, ko brani napuštene životinje, da li imamo donatore, koliko imamo registriranih udruženja u gradu Bihaću. Član 25. Odluke definiše da ćemo u skladu sa mogoćnosti finansirati ili sufinansirati pravna lica odnosno udruženja. Mi u operativnom planu ne znamo kolike nama treba novca da mi možemo finansirati udruženja. Drugo pitanje, da li Veterinarska stanica ili nadležna služba, da li imate informacije koliko trenutno imamo pasa lualica na području grada Bihaća koji su čipirani, zašto ti psi i dalje hodaju po gradu i napadaju ljude i imovinu, tj automobile. Imat ćemo dosta prijedloga, podržavam amandmane vijećnice Šeherzade Delić i svoje prethodnike. Vjerujte bez konkretnih prijedloga mjera nećemo puno napraviti. Azil za životinje je broj 1. Ukoliko ne može grad Bihać napraviti kvalitetan azil da sve lualice smjestimo gore, mi ništa nismo napravili. Udruženja postoje iz ljubavi prema psima, mačkama, životinjama ali isto tako moramo znati da tu postoje i razni lobiji kod udomljavanja pasa se tu radi o finansijskim malverzacijama a to ćemo kad bude vrijeme govoriti.

Vijećnik Elvedin Sedić

Zasigurno jedan od najvećih problema poslije infrastrukture kada je u pitanju grad Bihać kao lokalna zajednica. I gotovo da nema našeg sugrađanina koji se na ovaj ili onaj način nije našao negdje unutar ove odluke, da li to bili vlasnici pasa ili oni drugi koji su bili izloženi nekom napadu da strahuju od toga da postoje određeni psi koji lutaju bez adekvatnog nadzora. Ova odluka zaslužuje ne samo pažnju nego i aktivno uključenje u rješavanje ovog problema.

Kako za one koji se žele posvetiti pažnji ovih nedužnih životinja tako i za one koji žele riješiti neki problem pasa lotalica koji ima u velikom broju različitih čopora, po različitim dijelovima našeg grada. Htio bih skrenuti pažnju na ovaj dalji tok nacrtu, u kontekstu ovog što je Budimlić govorio. Mislim da grad Bihać kao lokalna zajednica nije u mogućnosti da se samostalno nosi sa ovim problemom i zbog toga sam mišljenja da se u cijelu ovu priču moraju uključiti nevladine organizacije odnosno udruženja za zaštitu pasa. U smislu javno-privatnog partnerstva. Nevladine organizacije sigurno raspolažu sa dobrim brojem ljudi i onih stručnih i onih koji su angažovani u ova udruženja na nekoj volonterskoj osnovi i to treba iskoristiti njihove resurse, potencijale kako bi se ovaj problem na adekvatan način riješio. Mislim da grad Bihać se ne može nositi sa ovim problemom kada su u pitanju materijalna sredstva ali i ljudski resursi, kolega Felić je to spomenuo, ali ja generalno ne vidim uopće neki problem materijalne prirode ako mi na adekvatan način uključimo ove nevladine organizacije koje zasigurno raspolažu sa materijalnim sredstvima koji mogu biti dovoljne za rješavanje ovi stvari. Nevladine organizacije moraju biti aktivno uključene u rješavanje ove problematike. Predstavniivi ovih udruženja trebaju biti zastupljeni i u ovoj radnoj grupi koji će pripremiti javnu raspravu po ovom nacrtu i zajedno sa ostalim članovima te komisije, formirati nekakav prijedlog ove odluke ko bi se našao na ovom GV u narednom periodu. I staviti tačku na ovaj problem, da imamo kvalitetan dokument i da onda idemo u rješavanje ove problematike i na terenu.

Vijećnik Hasan Fatkić

Slažem se sa prijedlog Felića, ako ima neko mogućnost da drži više pasa ne treba ga ograničavati, njega treba čak budžetom pomoći, omogućiti mu da to radi. Uglavnom su u našim domaćinstvima ostali stari ljudi, šta se dešava, pođe se djeci i otvara se kapija i pas je na ulici. Šta bi trebalo uraditi, predvidjeti? Trebali bi predvidjeti agenciju, udruženje neko koje možete čuvati psa na nekoliko dana 10-15, mjesec dana. Druga stvar u gradu Bihaću mi smo planirali budžetom 100.000 KM. Interesuje me i pitam Vas gospođo Vildana da li smo potrošili te pare, ako jesmo gdje, ako nismo zašto nismo, šta nas je spriječilo da uložimo tih 100.000 KM koje je planirano budžetom za zbrinjavanje pasa lotalica. Problem u MZ Ripač i Pritoka, dakle psi se odvezu gore na Hrgar u azil, ostave se gore. Normalno da gore ne mogu jesti bukvu i hrastić, nemaju šta jesti pa moraju krenuti nazad odakle su došli. Pravac Ripač, Pritoka Bihać ponovo. Šta smo uradili, imali smo troškove oko hvatanja oko prevoza, transporta, oni su nakon 2 dana došli. Ja igrom slučaja se tu nalazim pa vidim u kolonama 10-20 svi za Bihać, svi za kruhom. Mi ništa nismo uradili ako ne napravimo gore azil, ako neko ne bude zadužen za hranjenje pasa a ne samo odvezemo i završen posao. Nekoliko slučajace u Ripču da su djeca napadnuta, to je strašno. Niko ne smije pustiti dijete u školu sami da idu, svi roditelji vode djecu. Mi trebamo tu nešto uraditi, ako napravimo azil onda da to bude azil da bude neko za njega zadužen jer se finansira. Podržavam amandmane Šeherzade i nadam se da će to uvrstiti u jednu konačnu stvar a riješiti problem pasa lotalica.

Vijećnik Adnan Mekić

Slažem se sa svim svojim prethodnicima, sa amandmanima profesorice i na tragu mog prethodnika kolege Fatkića da ne bi psi jeli bukve i hrastiće, da pokušamo ova sredstva preusmjeriti kroz projektne aktivnosti za udruženja koji se brinu za udomljavanje životinja i tako ih time podstaknemo na njihov rad. Osigurala smo sredstva koja nismo implementirali vjerovatno zato što su kruto vezana gdje su mogu utrošiti. Pa možda dok je ovo u formi Nacrta da pokušamo napraviti projektne aktivnosti za zbrinjavanje i u konačnici udomljavanje pasa lualica kako bi rezultiralo nekim konačnim ciljem smanjenjem napuštenim pasa na području grada.

Vijećnik Halil Bajramović

Mislím da se trebamo suštinski usmjeriti na 5 dio, postupanje sa napuštenim i izbjeglim psima. Suština je da mi imamo pse lualice i da se to godinama ne rješava i nakon dugog niza godina došli smo u situaciju da njih ima malo i previše. Slušali smo izlaganje da je jako bitno da se čipuju, lični primjer imam gdje su mi kod kuće na Repušinama dvoje kućnih ljubimaca istrkali psi lualice i ono što je specifično kad pregledam kasnije videonadzor vidim da su to napravili psi lualice koji imaju markicu i čipovani su. Nevladine organizacije im donose hranu i hrane ih na tim mjestima. Nesretan si što ti se to desilo a sretan si jer to nije zadesilo dijete, ja imam malo dijete koje su isto tako mogli rastrgati i sl. Suština je da se mi trebamo usmjeriti u jedan fokus, ko, kad i u koje vrijeme odvozi psa koji je prijavljen na nekoj lokaciji i da se tu stvori jasan deadline od trenutka kad građanin prijavi da ima pas na tom i tom mjestu da on mora postupati po određenim uputstvima grada, zakona, kantona i da taj pas mora biti uklonjen u suprotnom ništa nismo napravili. Problem su psi lualice koji se se masovno nakotili a to se ne rješava. Mi moramo napraviti doslovno akciju uklanjanja pasa sa ulice na način da se oni zbrinu. Te nevladine organizacije s obzirom da hrane te pse na Repušinama ne vidim razlog zašto to ne bi radili u kampovima, gore na Lipi s obzirom da ima kamp za migrante i da im ostane puno hrane koja se baca, pa se moglo na toj lokaciji napraviti i taj kamp da se zbrine trajno. Kako riješiti taj problem kad se njih nakotilo u toj mjeri da grad ne može taj teret podnijeti. Možda je ovo rješenje što je gospodin Sedić rekao, kroz javno-privatno partnerstvo, mi uspijemo snijeg uhvatiti prije nego što padne na ulicu i skloniti ga sa ulice a da ne možemo riješiti pse lualice godinama. To je možda i najbolje rješenje kroz privatne firme kojima bi dali jasne principe, bićete plaćeni ukoliko ne budu psi na ulici a zbrinjavanje negdje da se oni smjeste bih prepustio nevladinim organizacijama, neka oni brinu o njima ne vidim razlog zašto to ne bi uradili ukoliko imaju finansijskih sredstava. I mislim da to treba ograničiti kada je riječ o broju pasa za držanje na 30.

Nakon zatvaranje rasprave, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Nacrt Odluke o načinu držanja pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca i napuštenih i izgubljenih pasa je usvojen jednoglasno (22 „ZA“).

Ad.6.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Plana lokacija za korištenje javnih površina na području grada Bihaća

Izvjestilac – Vildana Zulić, pomoćnik gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Plana lokacija za korištenje javnih površina na području grada Bihaća, sadržan je u članu 21. alineja đ) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 8/11), kojim je propisano da Općinsko vijeće u okviru svojih nadležnosti, između ostalog, donosi Plan o korištenju javnih površina na području općine odnosno članu 35. tačka c) i n) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, u okviru svoje nadležnosti, donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje, te donosi plan korištenja javnih površina.

Nakon razmatranja predložene Odluke o izmjeni i dopuni Plana lokacija za korištenje javnih površina na području grada Bihaća, Komisija je istu prihvatila i prosljeđuje je Vijeću kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačan stav po predloženom materijalu.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Obzirom da je ova izmjena i dopuna rađena radi usklađivanja Plana lokacija za korištenje javnih površina na području grada Bihaća sa Odlukom o privremenom korištenju javnih površina na području grada Bihaća, odnosno Odlukom o provođenju urbanističkog plana Grada Bihaća za period od 20 godina, te da nisu potrebna finansijska sredstva Komisija podržava predloženi materijal te ga prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Plana lokacija za korištenje javnih površina na području grada Bihaća je usvojen jednoglasno (19 „ZA“).

Ad.7.

Prijedlog Odluke o izradi Strategije razvoja grada Bihaća 2022.-2027.

Izvjestilac – Vildana Zulić, pomoćnik gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predložene Odluke o izradi Strategije razvoja grada Bihaća 2022.-2027., sadržan je u članu 28. stav (4) Zakonu o razvojnom planiranju i upravljanju razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/17), kojim je propisano da na osnovu razvojnih ciljeva utvrđenih strateškim dokumentima Federacije i kantona, a u skladu sa svojim nadležnostima, jedinice lokalne samouprave mogu donositi svoje strategije razvoja, članu 12. stav (3) tačka c) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 8/11), kojim je propisano da u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno spadaju, između ostalog, donošenje programa i planova razvoja jedinica lokalne samouprave i stvaranje uvjeta za privredni razvoj i zapošljavanje, te članu 35. tačka h) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće donosi razvojne, prostorne i urbanističke planove i programe.

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija traži od predlagača da izmjeni uvod predložene Odluke tako da glasi:

„Na osnovu člana 28. stav (4) Zakona o razvojnom planiranju i upravljanju razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/17), člana 12. stav (3) tačka c) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 8/11), te člana 35. tačka h) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać, na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine, donijelo je:“.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, kako bi o istoj obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Kako Strategija razvoja grada Bihać za period 2022. – 2027. godine, treba da obezbijedi: dugoročnu viziju razvoja, definiranje strateških ciljeva koji će rezultirati ostvarenju vizije, te izradu baze razvojnih projekata kao i akcijskih planova za njihovu realizaciju, Komisija smatra opravdanim finansijska sredstva u iznosu od 30.000 KM u svrhu obezbjeđenja stručne konsultantske podrške za provođenje predložene Odluke. Prijedlog

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Edin Felić

Neću dugo ali ne mogu biti da se ne javim. Mi kad uđemo u zgradu gradske uprave pune su nam uši stručnjaka, profesionalaca, obrazovanih u svim aspektima života. I onda dođemo na tačku „Prijedlog Odluke o izradi Strategije razvoja grada Bihaća 2022.-2027“. Sve to fino nešto stoji, mi to nešto trebamo usaglasiti ovu odluku sa zakonom na razini federacije i kantona i kažemo radi što kvalitetnije izrade strateško-planskog dokumenta imenovat će se i gradski razvojni tim, što izuzetno fino zvuči jelde. Koji će izravno surađivati sa stručnom konsultantskom firmom. U ovoj zgradi i oko ove zgrade, JU i JP, ja ne znam koliko je to više ljudi. Ja kad gledam tamo one izvještaje stručnih službi, ja ne znam da mi imamo 5% ljudi bez

fakulteta u bilo kojoj službi. I onda dođemo u situaciju da napravimo jedan dokument koji se zove „Prijedlog Odluke o izradi Strategije razvoja grada Bihaća 2022.-2027“ koji će precizirati dugoročnu viziju razvoja, definiranje strateških ciljeva, koji će rezultirati za ostvarenje vizije, izrade baze razvojnih projekata kao i akcijskih planova za njihovu realizaciju. I sad nemamo mi više tih stručnih ljudi mi ćemo odvojiti još 30.000 KM za obezbjeđenje stručne konsultantske podrške. Ispred kluba SDA mi ćemo podržati ovo ali nije ovo ni prvi ni zadnji strateški dokument koji je išao ispred ovih službi koji je dolazio na ovo GV i GV prije nas. Ovo traje godinama, ja se pitam zar nismo mi kroz službe mogli animirati ljude, educirati ljude koji će raditi posao ove nekakve konsultantske firme. 30.000 KM bi nam dobro došlo u rješavanju problema iz prethodne tačke, došlo bi nam to kao keč na desetku. Znate koliko pasa možemo udomiti. A sad ćemo iz ovih kancelarija iz ovih vrlih stručnih osoba, ne želim nikog povrijediti Bože zakloni. Mi ćemo sad izdvojiti 30.000 KM nekoj konsultantskoj firmi za izradu ove strategije razvoja. Ovo su 3 tačke neke koje uopšte nisu komplicirane i ne mogu vjerovati da u ovoj zgradi nema ljudi koji će to uraditi i oni to kvalitetno urade sa ovim timom i mi im damo bonus na platu ali to neće biti 30.000 KM. Vama za informaciju, znate kako je to u ovom privatnom sektoru, pitat ćemo Halila neka izađe neka kaže, ne želim ne daj Bože provocirati, znate kako ljudi rade, pa ljudi kad ulažu puno u građevinske objekte kupe sebi onaj bager, kombinirke pa da ne moraju plaćati 100-200-300 KM sat vremena te kombinirke i kada urade posao to plate, prodaju za 70% odbiju amortizaciju godinu-dvije dana. Takve firme neće pare da daju, pa zašto, pa zato što razmišljaju o svojim parama i zato što su oni jako teško zaradili te pare. Ja nisam pobornik ovakvog trošenja javnih sredstava, odnosno para naših građana. Nemamo para, mi vidimo da nam se punjenje budžeta upolilo. Da ne idem u primjere ove vrle stručne ekipe koja radi u gradskoj upravi. Opet kažem svaka čast ljudima koji imaju svoje vrijednosti. Vi znate da je tender javni poziv izrade sportske dvorane OŠ Izačić je prvi put pao zato što je jedna od uposlenica/ka umjesto 267.000 KM plus PDV na tenderu napisao 267 KM plus PDV, ljudi se žalili, palo nam a mi izgubili godinu dana. Niko nije odgovarao za to. Došla nam finansijska inspekcija sa razine Federacije da povuku 300.000 KM koje stoje 2-3 godine na računu. Ovo su proste stvari, kakvi 30.000 KM kakve bakrači, dajte da se organizirate u ovoj zgradi, zadužite ljude. Evo gradonačelnika ovom prilikom pozivam, zaduži bolan 5 ljudi neka radi, stimuliši ih na plati neka naprave ovo za 5.000 KM i da ovo završimo ako ikako može. Ako ne može nikako evo mi ćemo i ovo podržati ali nemojte da se ovako odnosimo prema novcima naših građana, kojih nažalost nema.

Vijećnik Halil Bajramović – replika

Nemam ništa protiv što je mene spomenuo. Tačno je da u privatno sektoru da je puno teže zaraditi novac pa se onda vodi računa kako se i troši. Ali javni sektor je nešto drugo, konsultant je nešto što smo mi naslijedili iz EU i zemalja koje su naprednije od nas i on bi se trebao dijeliti u više segmenata, interni, honorarni itd uglavno se radi o specijalisti koji može dati savjet iz te oblasti. I rijetko je naći, mi bi bili perfektni kad bi mogli naći u općini Bihać,

kad bi imali specijaliste u svakoj oblasti da mogu dati svoj stav na nešto što nam je potrebno kao što je sad slučaj. Tako da ja kad je u pitanju konsultatn, podržavam da se angažuje konsultant ali da to stvarno bude neko ko je referentan za taj segment i ko nam može dati specijalističke savjete koji su stvarno adekvatni, kvalitetni da ne lutamo, ne tražimo kroz ove naše interne savjete a onda se kasnije se ispostavi da je to bilo sve pogrešno.

Nakon zatvaranje rasprave, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Odluke o izradi Strategije razvoja grada Bihaća 2022.-2027. je usvojen sa 19 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“.

Ad.8.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađenog ugovora o korištenju lokacije „Lipa“ za uspostavljanje privremenog prihvatnog centra za smještaj migranata bez naknade, a koji će se zaključiti između Grada Bihaća i Ministarstva sigurnosti BiH i Službe za poslove sa strancima

Izjavitelj – Damir Smajić, pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predloženog Zaključka sadržan je u članu 12. stav (3) tačka e) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 8/11), kojim je propisano da u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno spadaju, između ostalog, utvrđivanje politike upravljanja i raspolaganja imovinom jedinice lokalne samouprave, te članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, između ostalog, donosi odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija traži od predlagača da u uvodu predloženog Zaključka prije riječi „člana 35. tačka j)“ doda riječi „člana 12. stav (3) tačka e) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona i“.

Komisija prosljeđuje predloženi Zaključak Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Komisija za finansije i budžet, podržava stvaranje kvalitetnijih uslova za boravak migranata na području Grada, te smo mišljenja da će se to postići davanjem bez naknade zemljišta za predloženi prihvatni centar za smještaj migranata, a kako bi Ministarstvo sigurnosti i Služba za poslove sa strancima preuzeli odgovornost za njihov boravak.

Komisija podržava predloženi materijal te ga prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Asmir Budimlić

U ime kluba SDA ću reći da smo mi zadovoljni sa ovako obavljenim poslom. Još prije 2-3 godine svi znate u kakvoj situaciji se grad Bihać našao u pritisku ljudi u pokretu koji su izvršili strašan pritisak na grad i mi smo nekoliko kampova, koji nisu bili uređeni, koji nisu bili regulisani na način kako to treba i evo vidjeli smo kako je kad se uključi država. Evo i vi znate političko stanje u zemlji i tad je bilo takvo. Sjećate se da su neki čak i ovu migrantsku krizu i te migrante na našim ulicama pokušali iskoristiti za sve osim za rješavanje te krize, pokušali praviti političke slučajeve itd. Znae šta smo govorili na GV i gradonačelnik i GV održalo nekoliko tematskih sjednica, sjećate se da smo usvojili i Zaključak, te koga smo pozivali na te sjednice, sjećate se da smo bili na obilasku te lokacije, da smo stavili na raspolaganju naše JP, Vodovod, Komrad naše Javne ustanove koji su na neki način u tom vremenu dok nije država preuzela ulogu. Evo danas imamo ponovo prijedlog gradonačelnika i adekvatnu lokaciju sa svom potrebnom infrastrukturom gdje se formirao privremeni prihvatni centar za smještaj migranata. Ovo je izuzetna prilika da pohvalim gradonačelnika, GV, da pohvalim naše federalne zastupnike, mislim da je to naš Hamdija Abdić bio najaktivniji, da pohvalim gospodina Šemsudina Dedića koji je također bio aktivan, da pohvalim ministra Selmu Cikotića koji je to preuzeo i doveo do kraja. Ministra Podžića koji je imao angažman Oružanih snaga, da pohvalim sve ostale međ.organizacije, donatore i sve one koji su na bilo koji način pomogli u realizaciji ovog projekta važnog za grad Bihać jer na ovaj način ti ljudi imaju sad adekvatan smještaj, to je upravo ono što smo za njih tražili na tematskim sjednicama. Da imaju smještaj koji neće biti u centru grada što smo također ispoštovali, čujem da će sad gore biti i asfaltirano, dosad je uloženo 1.700.000 KM. Sva ta imovina nakon kraja ove priče nadamo se već sutra biti gotova. Mislim da se ovdje grad Bihać ponio na najbolji način u toj situaciji kakvoj smo bili, mislim da smo kao Bišćani i kao GV izašli kao pobjednici sa jednim velikim problemom koji nas je bio pritisnuo. Ja se zahvaljujem u ime kluba SDA svim kolegicama i kolegama vijećnicima koji su na bilo koji način dali doprinos a svjedok sam ste svi u svom kapacitetu dali da se ovaj problem riješi. Čestitam gradonačelniku na potpisivanju ovog ugovora i nadam se da će se migranti što prije izmjestiti sa teritorije grada Bihaća i tek tad ćemo vidjeti vrijednost svega ovog.

Vijećnica Elvira Selmanović

Vidjeli smo neki dan da predsjedavajući kaže da nema materijala za sjednicu, kamp Lipa je otvoren neki dan a mi danas treba da damo saglasnost na ustupanje kampa bez naknade. Zatim vidjeli ste prije nekoliko sjednica kada je postavio pitanje uvaženi vijećnik Ahmed Fatkić, šta je sa domom Borići i kako je moguće jer ovo vijeće nije dalo saglasnost ni za taj dom pa smo pitali, pa je uvaženi kolega Fatkić pitao kakav je ugovor sa IOM-om, da li se ta daje sa naknadom ili bez izd. Poznato vam je da USK, odnosno težište grad Bihać i Velika Kladaša su podnijeli u ovoj državi i na kantonu, najveći teret migrantske krize. Danas mi treba da damo saglasnot da se 40.000 m2 ustupi bez naknade. Smatram da je država itekako odgovorna i predlažem da se ne da bez naknade već po 1 KM po 1m2 a da se iz tih sredstava mjesečno iz tog priliva formira jedna rezerva novčana kojom bi se pomogli naši građani kada im NN lica sačine štetu. Poznato je da je preko 5000-6000 objekata zapaljeno, provaljeno, uništena imovina naših građana i smatram da bi to bilo jedna moralna satisfakcija našim građanima da se iz tog fonda jednostavno refundira ta šteta jer poznato je da od NN lica ne možete se refundirati. Mislim da bi se država trebala malo da pobrine o nama, o ovom

kantonu, pa šta je to za državu oko 40.000 KM jer se to može preko tog IOM-a itekako izvući na legalan način taj novac pa da ovaj kanton i grad Bihać malo dahne da imamo neku moralnu satisfakciju prema našim građanima. Neki dan sam čula informaciju, obzirom da grad Bihać prema Statutu mora brinuti o sigurnosti naših građana, ljudi koji su zaposleni i imaju malu djecu ne mogu voditi svoju djecu u škole pa plaćaju penzionere i neke građane koji su slobodniji da im vode djecu u školu i nazad. Predlažem da se ne da bez naknade a vi kako hoćete.

Vijećnik Halil Bajramović

Ja bih se osvrnuo na prethodne govornike. Ovom segmentu smo čuli da će ta imovina ostati gradu nakon završenog projekta IOM-a a sa druge strane imali smo priliku da čujemo vijećicu koja tvrdi da to ne treba dati bez naknade. Naš stav iz kluba NiP-a je da je ovo dobro, Lipa je dobar projekat zato što smo imali do jučer problem u gradu koji nismo znali kako da riješimo, morali smo da riješimo na bilo koji način i evo uspelo se natjerati da država radi svoj dio posla. Vidim da se ovde određeni hvale s tim kako je to država riješila ali ja postavljam pitanje zašto je čekala 5 godina? Od prvog dana mi smo implicirali, iako sam ja biću iskren zaradio na njihovoj bahatosti, ali opet postavljam pitanje šta je država radila, zašto nije u startu krenula da pomogne grad Bihać jer je znala da grad Bihać ne može sam to podnijeti ali evo došli smo do toga da otvaramo Lipu. Naime ne bih se složio da će to gradu nešto ostati ako smo prije toga izrekli riječ da se tu radi o kontejnerskom naselju a u ugovoru ovdje stoji da će ugovor biti potpisan na minimalno 5 godina. Za 5 godina, znaju ovi koji se bave time, da godišnja amortizacija kontejnera iznosi 20%, znači za 5 godina neće ostati ništa ali dobro je ostat će narodu mir. Ono što bih se složio sa Elvirom je sljedeće ako je ugovor na 5 godina, ovaj se posao može komotno tretirati privremenom eksproprijacijom. A ako se radi o privremenoj eksproprijaciji, imali smo slučaj i na aerodromu, ne može džabe, mora biti plaćeno. U ovom slučaju nam je interes veći da se mi na neki način riješimo tih migranata da ih dislociramo što dulje od grada i treba uzeti i taj faktor i naći neku sredinu ali ako se može, a ja znam da može jer sam i sam bio taj koji je sa IOM-om surađivao, da se od njih uzmu neka sredstva, to bi bilo dobro a ako ne može onda tu smo gdje jesmo. Bitno je da smo mi dobili kamp. Niko nama nije kriv što smo najzapadniji dio BiH i što su migranti jednostavno po nekakvoj geografiji prisutni. Sad mi tu imamo nekakvo rješenje i to rješenje treba unaprijeđivati. Dajmo sutra prostora da zauzmemo stav mi, gradonačelnik je vjerovatno u pregovorima izdejtvoovao što je mogao ali da mi zauzmemo neki stav da tražimo neku naknadu, mislim da to IOM-u neće biti problem. To ne plaćaju oni, to plaća EU i nije onaj Erdoan lud kad svako malo zategne kad kaže hoću 10-15 milijardi, ne dobija on to na fine oči nego dobije na svoj zahtjev a na rješavanje pitanja migranata zato što se nalaze na njegovoj teritoriji.

Vijećnik Sulejman Kulenović

Da dam svoje mišljenje i mišljenje moje stranke. Moram vam reći da ovo što je uradio gradonačelnik Šuhret Fazlić, to je jako teško bilo i ja njemu čestitam što je uspio od ovog problema što smo mi imali sa Birom da se ti migranti dislociraju u tad privremeni kamp koji nije bio ni završen a koji je sad u fazi da se završi sa svim postojećim i potrebnom dokumentacijom. Problem migrantske krize je vjerujte nerješiv. Živi bili pa vidjeli kad će se taj problem migranata riješiti. Mora se tu uzeti u obzir da su to ipak ljudi, mora se imati jedan humani odnos prema tim ljudima, mora se imati i odnos sa ovim stranim organizacijama koje su došle u naš grad i koji puno obezbjeđuju materijalna sredstva da ti migranti imaju ono osnovno što je potrebno savkom čovjeku. Mi ne riješavamo ovdje kao što sam ja osjetio da se miješa uloga gradonačelnika i ovo što mi treba da kažemo, znači uloga gradonačelnika što se tiče migranata, govorim iskreno, to je rijetko i čestitam. Što se tiče sad ovog odnosa i pitanja

zakupnine, moja stranka je suzdržana. Ne znam da li ima tu potrebna dozvola za elektro instalacije, za vodovodne instalacije, za komunikacijske instalacije, tu sad dolazi u pitanje neke druge stvari naprimjer kod nekih nesreća da se dešavaju, ja ne znam da li to ima, volio bih da ima. Onda što se tiče naknade, slažem se sa kolegicom Elvirom. Ti stranci će ispoštovati svoje, ja znam u bolnici oni ispoštuju svaki cent, to je urađeno to ćete i dobiti od njih, što je potrošeno vi ćete to dobiti. Ako bi se mogao taj ugovor da se napravi da se daje zakup barem 1 KM po kvadratu, pa da se iz toga organizira fond iz kojeg bi se, ono što kaže kolegica Elvira. Moja stranka će biti suzdržana a nadam se da postoji mogućnost da se ugovor napravi da se barem po 1 KM daje taj zakup.

Vijećnica Elvira Selmanović – replika

Slažem se sa kolegom Kulenovićem, ja samo da podsjetim još jednom sve vijećnike da mi nemamo zastupnički imunitet i da itekako odgovaramo našim građanima.

Vijećnik Emir Mujadžić

Hvala dragom Bogu sad pričamo o migrantima. Kad smo pričali o ćukama i macama ja sam se osjećao kao da sam u Švicarskoj ali stala je ta tema. Hvala dragom Bogu pa je neko napravio taj migrantski centar. Ti ljudi iz međunarodne zajednice mogu reći nama i gradonačelniku doviđenja, borite se u svojoj avliji. Ja sam skoro otvorio svoju halu njih 6 spavaju, koja pravila koji zakoni. Šuti i zamoli ga da se obuče, iza njih je ostalo smeća koliko hoćete. Ja jedino molim našu policiju i vlast da se ispred pekara i prodavnica malo dislocira. Hvala Bogu pa je napravljen taj centar. Te dozvole, nas 90% radi u privatnom sektoru uvijek nešto fali, to ide svojim tokom nek su oni otišli na Lipu. Hvala tim ljudima koji su dali pare, sad su oni sigurni, 2500 ih može primiti ih ako ih bude ne daj Bože više onda ćemo mi govoriti da idu u Goražde, nek idu u Tuzlu, nek ide u Doboj a ne samo kod nas. Hvala Bogu pa je neko dao novac, mi bi imali sa njima problema oni bi nas tukli po ulicama. Oni dođu pred moju halu traže pare, ja ne znam šta traže, vodu, pare, hranu i tako i vjerovatno kod vas. Neko se istrošio i dao pare, zahvalimo se ljudima a te dozvole to će svojim vremenom sve doći.

Vijećnik Adnan Lipovača

Jako je teško sa puno ili malo emocija razgovarati kada je u pitanju migrantska kriza u BiH. I to se posebno odrazilo na grad Bihać. Prije nego što kažem 2 rečenice o nacrtu odluke želim da se zahvalim svim građanima, Bišankama i Bišćanima, svim drugim ljudima koji su zajedno, mogu slobodno reći sa narodom grada Bihaća odbranili i Biru jer danas da su migranti ostali u Biri bila bi sasvim druga priča. Kamp Lipa, ja sam 2-3 puta gore boravio, gledao kako se to pravi i gradi jer ono što je sigurno dobra informacija za nas sve i to moramo javno da podijelimo sa našim građanima. Da je priliv migranata prema Krajini sve manji i manji. Ja vjerujem da će ovo rješenje biti dobro ali da će kratko trajati jer će ti migranti nekad morati napustiti grad Bihać a to što će gradu Bihaću ostati gore na Lipi, dobro je to kolega Bajramović kazao, gotovo ništa osim asvalta i elektro mreže ništa neće ostati. Zahvalio bih se isto i drugim ljudima koji su pomogli kamp Lipa, između ostalog mislim gradonačelnice da je to pomogao i gospodin Semir Efendić, sredstvima u iznosu od 50.000 KM i to je dobro. Mi podržavamo ovaj način odluke, da li ona treba biti u nekoj noti bez naknade ili sa naknadom smatram da smo sretni da su oni ipak gore smješteni da više ne borave u domu penzionera, da ne borave u željezari. Isto ne možemo zaboraviti ulogu ni Komrada koji je po nekoliko tona smeća odstranio iz ove zgrade koja je u centru grada. Također moramo se ponovo zahvaliti i civilnoj zaštiti i svima onima koji ste na bilo koji način pomogli da se ovo riješi. Nikome nije drago što su oni došli u grad Bihać, niko ovdje nije imao neku korist samo štetu. Moje sljedeće pitanje, od jutros smo krenuli jako žustro i pričam o pravnim stvarima, ja bih

postavio pitanje za gradonačelnika. Želim da u našem mandatu u što skorijem vremenu napravimo a to je da na isti način reguliramo kada je u pitanju kamp u Borićima. Smatram da GV mora donijeti odluku i možete pogledati Službeni glasnik BiH broj 28/19 gdje odluku o privremenim prihvatnim centara za smještaj migranata u BiH, pod Članom 1. se navodi, osim Bire i lokacija bivšeg Đačkog doma Borići u Bihaću i sa našom imovinom raspolaže Vijeće ministara BiH, u potpisu Predsjedavajući VM Denis Zvizdić. Ja nemam ništa protiv da su migranti u Borićima i znam da će gradu ostati nešto ali smatram da to moramo pravno provesti tu proceduru, ja bih Vas zamolio gradonačelnice da u što skorijem vremenu pripremite i taj dio nove odluke kada su u pitanju Borići i da ovo GV donese odluku jer nedopustivo je, mene to vrijeđa kao čovjeka, da Vijeće ministara BiH raspolaže vašom imovinom. Ja vjerujem da je gospodin Bajramović imao neki ugovor sa Vijećem ministara ili sa međ.organizacijama da bi oni mogli raspolagati sa Hotelom Sedra. Evo pretpostavljam, nisam se raspitivao.

Vijećnica Šeherzada Delić

Hoću da se obratim i kao običan građanin i našem građanstvu i da se zahvalim gradonačelniku i svim onima koji su bili involirani u ovaj posao. Ovo nije malen posao i ovo nije malo i za nas sve građane a i za ove ljude koji su ne svojom voljom došli na ove prostore. Migrant je vrlo teška riječ. Ne znam da li neko zna od vas šta znači biti izbjeglica i šta znači biti migrant, ja to znam. Prije 2 godine na našem prostoru u blizini Velike Kladuše preko noći je iznenada pao snijeg i onda su sve novine svjetske i naše objavili kako je u blizini Velike Kladuše na jednoj livadi ispod malog plavog plastičnog šatorčića umrla žena sa 2 djece, migrantkinja sa 2 male djece. Ja sam ponosna na ovaj posao koji je grad Bihać i gradonačelnik obavio da se takvo šta više u našem gradu i oko nas ne dešava. Da smo pokazali i ono svoje civilizirano lice grada Bihaća i Krajine uopće.

Vijećnik Elvedin Sedić

Iskoristio bih priliku da nas sve zajedno podsjetim na neke ne tako nedavna vremena kad smo i za ovom vijećnicom ovdje gotovo svi iznosili problem na onoj tematskoj sjednici vezano za problem migranata u gradu Bihaću. I onda smo svi bili nekako složni da je najvažnije pitanje bilo da se oni smjeste u neki prihvatni centar, odnosno da se tom problemu pristupi studiozno, stručno, da se kontrolira tim procesom koji se ovdje odvija i to ne našom voljom jer niko od nas te ljude nije pozvao ovdje u goste nego su oni jednostavno kao posljedica globalnih kretanja migracija se našli u našoj lokalnoj zajednici. I onda smo svi bili za to da se taj problem riješi. Čini mi se da danas kad smo taj problem gotovo riješili i pronašli neko konačno rješenje dodatno sada postavljamo neke uslove i problematiziramo ponovo cijelu stvar na način da evo sad smo ih izmjestili na Lipu ali znate možda smo to trebali naplatiti, da bi smo trebali tražiti neku dodatnu naknadu, jel to taj problem time riješen, šta ćemo sa migrantima u Borićima, da li su trebali napustiti Sedru ili nisu, jesul trebali ostati u Biri itd. I mislim da ponovo ispočetka problematiziramo i na neki način ono što sam već danas rekao politiziramo cijelu ovu priču a zapravo smo dostigli jednu stvar koju bi, vjerujem, danas da nam je bila ponuđena prije nekoliko godina da na kažem na proljeće ili nekad pred kraj prošle godine, svi jednoglasno ovdje potpisali bez bilo kakvih dodatnih uslova. I ne bih se složio sa onima koji kažu da bi trebali ovdje uslovljavati IOM ili Evropsku komisiju sa neakvim dodatnim sredstvima zbog toga što je grad Bihać dao ili će dati na raspolaganje novo zemljište na Lipi jer ako je neko od vas bio gore a ja sam lično bio prošle sedmice gore jer me je to zanimalo, htio sam se uvjeriti šta je gore urađeno. Samo u infrastrukturu, dakle cesta, el.energija, voda, je uloženo nekoliko miliona KM. Dakle ako nam ništa drugo ne ostane a ostane samo ta cesta, struja, voda mi smo već pozitivno „poslovali“ na način da smo zauzvrat

za to zemljište koje ćemo dati na korištenje na period od 5 godina dobili zauzvrat i više nego što neka naknada po pitanju bilo kakve koncesije, eksproprijacije, zakupa, bi mogla biti postignuta za ovaj period od 5 godina. Da ne govorimo o objektima, nadam se da mi gosp. Bajramović neće zamjeriti evo ako hoće nek i replicira, nisu to samo kontejneri, to su zaista montažne-demontažne hale koje su jako moderno uređene sa podnim grijanjem, koje su klimatizirane, koje se nakon ovog perioda boravka migranata u njima zaista mogu koristiti i u neke druge svrhe kada u skladu sa ovim ugovorom koji imamo ispred sebe, nakon 5 godina postanu vlasništvo grada Bihaća. I zbog toga zaista ne vidim da bi ovo pitanje trebali dodatno problematizirati a pogotovo ne politizirati jer sam duboko uvjeren da je grad Bihać na čelu sa gradonačelnikom gosp. Šuhretom Fazlićem kroz ovaj ugovor isposlovao jako dobru poziciju za grad i dobio jako puno zauzvrat, slobodno ću se usuditi reći u ovom dijelu koji se tiče samo zemljišta, poprilično dao malo. Naravno ne zaboravljajući da je cijeli grad, građani pretrpjeli jako puno u prošlom periodu gdje je neko rekao od kolega vijećnika, gdje su građani pretrpjeli značajnu štetu, gdje smo bili jako tolerantni, gdje smo pokazali puno suosjećanja sa ovom migrantskom populacijom ali evo konačno smo dočekali da nam se na neki način to sve vrati. I da ovaj problem riješimo tako što će ovi ljudi biti smješteni u ovaj privremeni prihvatni centar.

Vijećnik Halil Bajramović – replika

Neko je mene ovdje očigledno pogrešno shvatio, ja sam u svom izlaganju pohvalio kompletan projekat Lipa, IOM-a i sve. Ovdje imam slike i tu se vidi da su 80-90% kontejneri, tako da ne vidim potrebu da to Sedić, ništa ne osporava. Ja sam samo postavio pitanje ukoliko ide na 5 godina ne radi li se tu pravniče o privremenoj eksproprijaciji. A što se tiče naknade sa ili bez naknade, o ovom trenutku je to najmanje bitno ako ništa drugo moći ćemo pokriti kvalitetno ovu našu prethodnu tačku o azilu za pse po ćemo moći gore napraviti azil za pse jer ne znam ko bi drugi mogao ići živjeti na kamp Lipa na taj asfalt. A s druge strane ja sam čak i tu u plusu ako ćemo gledati tako da se mogu i zahvaliti jer gore dočekati da Lipa dobije el.energiju a gore imam kamenolom to bi bilo nemoguće u ovim današnjim uvjetima tako da je i taj segment upotpunjen i hvala vam i za taj dio.

Vijećnik Elvedin Sedić – odgovor na repliku

Pošto ste me pitali za nepotpunu eksproprijaciju, uspostavlja se ko prava služnosi i u ovom konkretnom slučaju ne bi bila uopće primjenjiva, dakle riječ je o nepotpunoj eksproprijaciji koja se uspostavlja za pravo služnosti kod postavljanja podzemnih vodovo ili nečeg sličnog. Uglavnom riječ je o infrastrukturi, u pitanju je vodovod ili el.energija i u tom slučaju se rukovodi sa terminom nepotpuna eksproprijacija i to se koristi u tim slučajevima. Međutim ovdje je evidentno da je riječ o zakupu, koncesija ili zakup, mi smo se opredjelili za zakup i ne vidim tu ništa sporno. Ovu sliku što ste ovdje pokazali, kadar je zaista loše uhvaćen, odite malo gore, pogledajte koji su to objekti gore napravljeni, dakle nije riječ samo o 10 kontejnera, imaju tu jako veliki objekti su postavljeni koji koštaju i nekoliko miliona KM.

Vijećnik Halil Bajramović – ispravka netačnog navoda

Nepotpuna eksproprijacija je tačno, kada se radi vodovod, cjevovod, gasovod pa se ekspropriše određeni dio zemljišta a kasnije se to zatvori. A kako se to zove, evo ja bih pitao pravnika, oni momenti kad prilikom gradnje autoputa ili nije bitno kojeg segmenta se mora zauzeti određeni dio teritorija ili zemljišta nečijeg, gradskog privremenog, da se na njega stavi deponija pa se to kasnije to sve mora ukloniti nakon godinu dana kada se završe ti radovi, e to se druže moj zove, naći ću vam ja u zakonu pa ću sljedeći put.

Gradonačelnik Grada Bihaća iznio dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranje rasprave, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađenog ugovora o korištenju lokacije „Lipa“ za uspostavljanje privremenog prihvatnog centra za smještaj migranata bez naknade, a koji će se zaključiti između Grada Bihaća i Ministarstva sigurnosti BiH i Službe za poslove sa strancima je usvojen sa 25 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“.

Ad.9.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađene izjave kojom se ZU „Dom zdravlja“ Bihać daje saglasnost za izgradnju poslovnog objekta zdravstvene djelatnosti s jednom stambenom jedinicom, na mjestu postojećeg objekta – Ambulanta Orašac, na nekrentini u vlasništvu Grada Bihaća

Izvjestilac – Damir Smajić, pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predloženog Zaključka sadržan je u članu 6. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 25/03, 16/04 i 67/05), kojim je propisano da općina upravlja i raspolaže gradskim građevinskim zemljištem u državnoj svojini, na način i pod uslovima predviđenim zakonom i propisima donesenim na osnovu zakona, članu 109. stav (2) tačka c) Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 12/13, 3/16 i 15/20), kojim je propisano da je investitor dužan prije izdavanja akata o građenju, a na ime dokaza o pravu građenja pribaviti notarski obrađenu saglasnost vlasnika nekretnine, te članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija prosljeđuje predloženi Zaključak Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava po istom.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Obzirom da će se poboljšati zdravstvena zaštita stanovništva, unaprijediti zdravlje i prevenirati bolesti, Komisija za finansije i budžet podržava izgradnju poslovnog objekta zdravstvene djelatnosti s jednom stambenom jedinicom na mjestu postojećeg objekta – Ambulanta Orašac.

Kako za realizaciju ovog Zaključka nisu potrebna dodatna sredstva iz budžeta Grada Bihaća, Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađene izjave kojom se ZU „Dom zdravlja“ Bihać daje saglasnost za izgradnju poslovnog objekta zdravstvene djelatnosti s jednom stambenom jedinicom, na mjestu postojećeg objekta – Ambulanta Orašac, na nekrentini u vlasništvu Grada Bihaća je usvojen jednoglasno (26 „ZA“).

Ad.10.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup stana Kosović Nedžad iz Bihaća

Izvjestilac – Damir Smajić, pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predloženog Zaključka sadržan je u članu 12. stav (3) tačka e) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 8/11), kojim je propisano da u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno spadaju, između ostalog, utvrđivanje politike upravljanja i raspolaganja imovinom jedinice lokalne samouprave, te članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, između ostalog, donosi odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, Komisija traži od predlagača da u uvodu Zaključka prije riječi „člana 35. tačka j)“ doda riječi „člana 12. stav (3) tačka e) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 8/11)“.

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, Komisija isti prosljeđuje Vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, uz koji je priložena presuda Kantonalnog suda u Bihaću kojom je utvrđeno da Kosović Nedžad, ima pravo da koristi predmetni stan, te kako je u zahtjevu Gradskog pravobranilaštva Bihać navedeno da su ispunjeni uslovi da imenovani plaća zakupninu za stan, Komisija podržava davanje u zakup predmetnog stana.

Kako će se realizacijom ovog Zaključka, istina simboličnim uplatama mjesečnih zakupnina povećavati prihodi Grada Bihaća, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup stana Kosović Nedžadu iz Bihaća je usvojen jednoglasno (23 „ZA“).

Ad.11.

a) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać

b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju Aeroklub „ILIDŽA“ Sarajevo

Izjavitelj – Damir Smajić, pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predloženih Zaključaka sadržan je u članu 15. stav (1) Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora („Službenik glasnik Grada Bihaća“, broj 15/17 i 12/19), kojim je propisano da davanje u zakup poslovnih prostora u vlasništvu grada Bihaća vrši se neposrednom dodjelom uz saglasnost Gradskog vijeća, i to: političkim strankama, udruženjima, organizacijama i vjerskim zajednicama, organima i institucijama Države Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Kantona i Grada Bihaća, mjesnim zajednicama, te javnim preduzećima i ustanovama čiji je osnivač Grad Bihać, te članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga donosi odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija prosljeđuje predložene Zaključke Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Obzirom da je izražen obostran interes, da se prostori kojima raspolaže Grad Bihać stave u upotrebu i funkciju, a na taj način će JP „AERODROM Bihać“ d.o.o. Bihać i Udruženje Aeroklub „ILIDŽA“ Sarajevo, dobiti adekvatne prostore za rad, Komisija prihvata predložene Zaključke.

Kako je Grad Bihać osnivač JP „AERODROM“ Bihać, na osnovu toga je preduzeće oslobođeno plaćanja zakupnine, tako da će se realizacijom drugog Zaključka, povećavati prihodi Grada Bihaća, istina simboličnim uplatama mjesečnih zakupnina.

Komisija je prihvatila predložene Zaključke i prosljeđuje ih Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Halil Bajramović

Ne vidim nikakvu poveznicu između Aerokluba Ilidža i aerodoma Bihać i nemam ništa protiv, u ime kluba NiP-a da mi damo u zakup prostorije to je nama cilj. Aerodrom Bihać će taj prostor dobiti besplatno a aeroklub Ilidža uz određenu naknadu koliko sam ja mogao shvatiti. Međutim ako je ovo priprema za sljedeći korak a to je da se implementacija od 25 mil KM za aerodrom radi isključivo na način da se provodi putem Fidika „Žuta knjiga“ onda se u tom slučaju pojavljuje strana neka kompanija zajedno sa našim koje su iz te oblasti aero svijeta i da bi oni sutra bili implementatori tog projekta i utroška tih 25 mil KM onda nije dobro da mi učestvujemo u jednoj takvoj radnji i da uradimo pripreme za neku novu eru u kojoj će taj aeroklub Ilidža odlučivati ko će biti izvođač radova, ko će biti projektant iako smo prjekat platili 700.000 KM sad ćemo vjerovatno još platiti 3 mil KM i niz drugih radnji, to ne bi bilo dobro. Sada samo malo sumnjamo u to premda ćemo glasati jer se ovdje radi isključivo o zakupu ali moramo biti oprezni.

Nakon zatvaranje rasprave, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

a) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać i

b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju Aeroklub „ILIDŽA“ Sarajevo je usvojen sa 24 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽANA“.

Ad.12.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2020. godinu

Izvjestilac – Sanela Alijagić, predsjednica Skupštine JP „Vodovod“ Bihać

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2020. godinu, sadržan je u članu 28. Statuta JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15, 11/18, 4/21), kojim je propisano da Skupština JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać odlučuje o rasporedu godišnje dobiti, uz saglasnost Osnivača, članu 101. kojim je propisano da Skupština Javnog preduzeća donosi Odluku o raspodjeli dobiti, na obrazložen prijedlog Uprave, i uz prethodno pribavljeno mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj

13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonima i ovim Statutom.

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, Komisija je isti prihvatila i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Obzirom da je JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać u finansijskim izvještajima za 2020. godinu ostvarilo neto dobit u iznosu od 91.165,00 KM, te da Uprava i Skupština Preduzeća uz jednoglasno Mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, predlažu da se ista rasporedi za pokriće akumuliranog gubitka Društva iz prethodnih godina, Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Asmir Budimlić

Ja ću i ime kluba reći da ćemo mi podržati odluku o raspodjeli dobiti JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2020. godinu. Izuzetna je prilika da spomenem da smo mi na 12. sjednici 17.06.2021. godine donijeli Zaključak o usvajanju izvještaja o radu i poslovanju JP. U izvještajnom periodu iskazani su sljedeći finansijski rezultati odnosno ostvarena je dobit o poslovnoj aktivnosti u iznosu od 313.373 KM. Isto tako ostvareni su veći poslovni prihodi za 51.226 KM dok su poslovni rashodi manji bili za 473.154 KM. Rashodi finansijske aktivnosti su bili veći za 24.183 KM iz razloga što je u 2020. godini ukalkulisana redovna kamata za KFW dugoročni kredit dok u 2019. godini to nije bilo urađeno. Uprkos svemu tome ovo JP je u 2020. godini ostvarilo veće prihode za 61.640 KM i manje rashode u iznosu od 491.627 KM što je rezultiralo ostvarenju dobiti poslovanju u iznosu od 91.165 KM što je ustvari i prijedlog raspodjele dobiti JP „Vodovod“ za 2020. godinu. Isto tako ja ću nas sve zajedno napomenuti da mi permanentno već duži period, mislim tačno od 2012. godine smo bilježili gubitke u ovom JP a višak rashoda smo pokrivali smanjenjem osnovnog kapitala preduzeća pa vidimo 2012. godine je to bilo 400.000 KM u minusu, pa onda u narednoj godini minus 977.000 KM pa minus gotovo 700.000 M, pa 350.000 KM, pa 194.000 KM pa 370.000 KM, pa 360.000 KM pa smo u 2019. godini imali minus od 462.000 KM i onda smo ušli u 2020. godinu gdje je uprava na čelu sa direktorom Merdanićem ostvarila poslovnu dobit u iznosu od 91.165 KM i ovo je bila izuzetna prilika da pohvalimo direktora Mirsada Merdanića i upravu preduzeća sa svojim NO, odborom za reviziju, Skupštinom preduzeća itd. Smatram da su ostvarili izuzetan poslovni rezultat i mislim da je ovo način da nam se vraća ova investicija u ovu upravu i mislim da poslovni dobitak od 91.165 KM koji oni predlažu da mi rasporedimo za pokriće akumuliranog dobitka je dobra odluka. Mi u SDA ćemo podržati i pozivam sve kolegice i kolege da podrže ovakvu odluku.

Nakon zatvaranje rasprave, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać za 2020. godinu je usvojen sa 18 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“.

Ad.13.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene usluga javnih parkirališta na području grada Bihaća

Izvjestilac – Vildana Zulić, pomoćnik gradonačelnika za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na cijene usluga javnih parkirališta na području grada Bihać, sadržan je u članu 34. stav (2) Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“ broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12 i 14/17), kojim je propisano da se cijena komunalnih proizvoda i usluga koju utvrdi davalac usluge ne može primjenjivati bez prethodne saglasnosti Općinskog vijeća, članu 9. Odluke o načinu formiranja cijena proizvoda i usluga individualne komunalne potrošnje („Službeni glasnik Općine Bihać“, broj 8/13), kojim je propisano da Općinsko vijeće, na prijedlog općinskog načelnika, daje saglasnost na cijene komunalnih proizvoda i usluga individualne komunalne potrošnje prema tarifnom sistemu, te članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Komisija prosljeđuje predloženi Cjenovnik o pružanju usluga parkirališta Gradskom vijeću, na razmatranje i davanje saglasnosti.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Komisija za finansije i budžet podržava blago povećanje – odnosno korigovanje cijena mjesečne i godišnje karte u zoni I, sa očekivanjem da će se na taj način rasteretiti parkirališta u užem centru grada, a istovremeno su snižene cijene mjesečnih i godišnjih karata u zoni II i III. Također podržavamo uvođenje e-vinjeta, kako bi se smanjila zloupotreba klasičnih vinjeta - naljepnica.

Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav.

Predsjedavajući vijeća otvara raspravu po predloženoj tački dnevnog reda.

Vijećnik Ahmed Fatkić

Gledajući ovaj cjenovnik vidimo da se cijene pružanja usluga jasno prikazane, ja ću se osvrnuti na ovu parking zonu 2 u sklopu javnih parkirališta-satne karte. Još sam u prošlom mandatu i februaru mjesecu ove godine podnio inicijativu za korigiranjem cijena parking sata,

drago mi je da je neko pročitao tu inicijativu i izvršio korekciju, dakle to se odrazilo na parking kod kantonalne bolnice, ul Ivana Frane Jukića. Taj parking prema ranijoj odluci bio jedan od 4 parkinga u zoni 2, tu smo imali 4 parkinga, svugdje je bila cijena sata pola marke osim kod kantonalne bolnice i apsurdno je bilo da smo imali ovdje u centru grada u ulici Vazduhoplovnoj kod Vlade, sat pola marke a kantonalna bolnica 2 km od centra, gdje ljudi zbog svoje muke dolaze, sat vremena pola marke. Evo ovdje vidimo 7 parkinga u 2.zoni i cijene su izjednačene, dakle svugdje je pola marke sat vremena. U vezi toga mi ćemo podržati ovaj tarifnik.

Vijećnica Elvira Selmanović

Ja se slažem sa ovim uvećanim cijenama, sve je korektno ali predlažem da se uvede sat vremena ili pola sata u nekoj užoj zoni i da u tih pola sata bude brži dolazak i odlazak vozila, da recimo ona bude 3KM ali u toj zoni samo pola sata taj dio se može parkirati. Nešto sam slično vidjela u drugim gradovima, ovako ljudi ostave auto po cijeli dan ako je nešto jeftinije ili trebamo poskupiti ali da u tih sat vremena mogu i brže odlazak-dolazak građana ali samo za tu zonu nek bude malo i veći.

Vijećnik Asmir Budimlić

Prijedlog kolegice Selmanović je korektan ali bi vjerovatno taj parking bio prazan cijelo vrijeme. U ime kluba, s obzirom da se radi o manjim izmjenama i da su uvrštene u prijedlog odluke inicijative nekih kolegica i kolega vijećnika i da intencija je bila da to uradimo. Ja ću pohvaliti direktora Selimovića na uvažanim sugestijama. Mi smo nedavno imali i odluku o parking prostorima gdje smo izvršili izmjene i dopune te odluke, evo on je ažurno postupio na tome. Isto tako zahvaliti se gospođi Elviri Hadžić, šef službe, vidim da je bila uključena, čak i šefica Hafizović iz Komrada, mislim da ste nam to korektno predložili, mislim da ste dosta ažurni i mi u klubu vijećnika SDA sa tim zadovoljni i mi ćemo to podržati.

Vijećnik Adnan Lipovača

Da prokomentiram ovu odluku korigovanja cijena. Direktno pitanje, znam da je teško odgovoriti, može i pismenim putem, zanima me ko su korisnici magnetnih kartica odnosno kartica koji ljudi mogu ući u područje općine. Ono što sam razgovarao sa ljudima koji znaju šta je parking i kako se on uređiva, ne znam po koji put ću iskazati svoje mišljenje da ova rampa, nakon koje nailazimo prema općini je totalno pogrešno postavljena. Imao sam jednom priliku gledati kad 100% RVI ne može platiti parking jer ne može izaći, kiosk nije rješenje na kojoj se lokaciji nalazi. Predlažem i evo dajem da razmišljamo na pogled na druge gradove i u BiH i u RH, logično je da rampa se nalazi na ulazu u općinu Bihać i općinski sud. Ova nulta zona grada je postala mrtva, prođete navečer, nema niti jednog auta, nemate pješaka. Šta smo napravili, znači nemamo ljudi. Kad se desila promjena na osnovu naše odluke tada su telefoni počeli da se usijavaju, ne možemo dostaviti hranu, brza pošta ne može dostaviti pakete itd. Smatram da moramo porazgovarati kada je u pitanju ulaz u centar grada i najbolje rješenje da

se rampa izmjesti na lokaciju prema ulazu grada Bihaća odnosno općinskom sudu, te je jedino pravo rješenje i da parkomat stavimo na ulaz u ul Ivana pape i da odredimo cijenu na ugled na grad Sarajevo ili grad Tuzla itd. Ja sam jedanput iskazao nezadovoljstvo kada je u pitanju blokiranje vozila i na tragu sam rješenja i to su mi pomogli moji prijatelji iz Progresivnog bloka iz GV grada Tuzle i prvo ću se najaviti kod direktora Mehure Selimovića da pokušamo zajedno proći zakonska uporišta jer smatram da blokiranje vozila su u kategoriji neustavna. Tako da ne možemo raditi blokiranje vozila. I zanima me konkretno, jer znamo da u svijetu dolazi do poskupljenja cijena od nafte, osnovnih životnih namirnica, gledam da su magnetne kartice poskupile sa 50 na 80 KM, jel to zbog izrade materijala ili samo vaša odluka.

Vijećnik Elvedin Sedić

Ja koliko sam razumio cjenovnik o pružanju usluga parkirališta je zapravo izmjenjen i dopunjen zbog one odluke koju smo na jednoj od prethodnih odluka donijeli a to je da smo postavili neka nova parking mjesta odnosno neke nove ulice odredili kao moguća parkirališta na području grada Bihaća. Neke smo ukinuli i da samo u tom kontekstu je bilo neophodno ovaj cjenovnik uskladiti s tim. Tako da se neke cijene osim one kod kantonalne bolnice u ul Ivane Frane Jukića nisu zapravo ni mijenjale ako sam to mogao dobro primjetiti, odnosno one su tu sad manje a ostalo je manje ostalo nepromijenjeno. Ono što je meni zapelo za oko i to sam problematizirao, pritom na statutarnoj komisiji a interesuje me zapravo osnov takvog postupanja. Odnosi se na mjesečne i godišnje kartice i na gotovo svim parking zonama a to je da prv u nultoj zoni javna parkirališta za vremenski period za 12 mjeseci za fizička lica se naplaćuje iznos od 500 KM a za pravna lica, organe uprave, JP itd, sa 680 KM. Moje pitanje ovdje stručnoj službi i direktoru JKP Komrad jeste koji je osnov ovog različitog postupanja koju je to pogodnost koji organi uprave, pravna lica i JU i JP dobiju više za ovu razliku u cijeni koju više plate u odnosu na neko fizičko lice. Mislim da nema tu nekog osnova za ovo različito postupanje i po meni je ovo čista diskriminacija pa ako nema nekog validnog osnova smatram da bi bilo dobro konačne cijene uskladiti tako da ona za fizička i pravna lica budu jednake. Također ono što sam htio pitati, na neki način sam prethodno dobio neku sugestiju ili neki odgovor, ipak volio bih da je to sastavni dio ove odluke jer sve što nije napisano ostavljamo na neki način proizvoljnom tumačenju i odlučivanju a odnosi se na ovu posljednu tačku parking karte i iskaznice za dobitnike i sljednike ratnih priznanja i odličja. Nemam ništa protiv ovakve tačke, poželjno je da i za ovu kategoriju naših sugrađana imamo neku povlasticu, međutim za ovu drugu kategoriju a to su RVI, invalidi kao civilne žrtve rata niam pronašao neku adekvatnu odredbu u ovom cjenovniku. Iako sam dobio povratnu informaciju da je za njih obezbjeđeno na svako parking mjesto sa 2 parkinga itd. Međutim može se desiti da imamo na nekom parkingu potrebna 3 ili više takvih parking mjesta onda se navodno progleda kroz prste pa opet kažem ostavlja se mogućnost nekakvog proizvoljnog tumačenja, volio bih da to bude sastavni dio cjenovnika. I na koncu jedna sugestija, vezano za odluku koju smo ranije usvojili ali bih volio sugerirati, ako direktor prihvati ovu sugestiju a samo je stvar u postupanju kod blokade vozila iako ja također dijelim ovo mišljenje da je ta blokada

vozila upitna. Doći će i to nekad u narednom periodu kao jedna od tema pred ovim GV ili će se JKP Komrad s tim susresti. Na nekim parkiralištima parking automati postavljeni su na zavidnoj udaljenosti u odnosu na parking mjesta pa je onda potrebno otići od svog vozila do parkomata i vratiti se nazad možda i usitniti novac i prođe tome možda nekih 5-10-15 minuta. Ovo govorim iz ličnog iskustva da mi se dešavalo da se vratim nazad nakon bukvalno 7 minuta i vozilo bude blokirano. Dakle moglo bi se imati malo više tolerancije po uzoru na parking Trg Maršala Tita gdje na ovu rampu možete ući, imate 15 min vremena i možete napustiti taj parking bez da ste obavezni da platite onih nekih 10-15 min tolerancije, siguran sam da bi dobro došlo i kod ovih ostalih parking mjesta pa da se samo službi koja vrši blokadu vozila skrene pažnja da ipak malo pogledaju na sat kada dođu u neku kontrolu pa naprave možda još jedan krug na nakon 5 min se vrate pa ako zaista nema iskaznice ispod šofer šajbe da onda tek blokiraju neko vozilo. Dakle da malo budemo fleksibilniji prema nekim ljudima koji nekad u tom momentu nemaju sitno u džepu ili su voljni platiti taj parking a moraju prethodno usitniti novac ili otići do parkomata i vratiti se nazad.

Direktor JKP Komrad – Mehura Selimović

U svom izlaganju dao dodatna pojašnjenja.

Nakon zatvaranje rasprave, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene usluga javnih parkirališta na području grada Bihaća je usvojen jednoglasno (25 „ZA“).

Ad.14.

Prijedlog Rješenja o odbijanju prodaje zemljišta neposrednom pogodbom Selmanović (Ibrahim) Mirsadi iz Bihaća radi oblikovanja građevinske parcele

Izvjestilac – Damir Smajič, pomoćnik gradonačelnika za urbanističko planiranje, građenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove

Zulfikar Handukić – predsjednik Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predloženog Rješenja sadržan je u članu 363. stav (3) tačka 5) Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 66/13 i 100/13), kojim je propisano da se prodaja, odnosno opterećenje pravom građenja nekretnina u vlasništvu Federacije, kantona i jedinica lokalne smouprave izuzetno može izvršiti neposrednom pogodbom radi obikovanja građevinske parcele, te u članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Nakon razmatranja predloženog Rješenja, Komisija je ocijenila da u skladu sa zakonskim propisima nisu ispunjeni uvjeti kako bi se podnosiocu zahtjeva za prodaju

zemljišta udovoljilo, te predloženo Rješenje prosljeđuje Vijeću kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – Zamjenica predsjednika komisije za finansije i budžet

Obzirom da je Gradsko pravobranilaštvo detaljno obrazložilo da zahtjev Selmanović Mirsade za kupovinu zemljišta radi oblikovanja građevinske parcele nije moguće, zato što predmetno zemljište ne može biti predmet prodaje, pošto čini zemljište za redovnu upotrebu objekta, a na kojem je Općina Bihać upisana kao vlasnik parcele, Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Rješenja o odbijanju prodaje zemljišta neposrednom pogodbom Selmanović (Ibrahim) Mirsadi iz Bihaća radi oblikovanja građevinske parcele je usvojen jednoglasno (20 „ZA“).

Na znanje:

- Informacija Službe za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša o realizaciji zaključaka donesenih na 14. sjednici Gradskog vijeća na temu onečišćenosti i nehigijene grada Bihaća

- Izvještaj o provedenoj evaluaciji Strategije razvoje Općine Bihać 2014.-2023.

- Konačni revizorski izvještaj JU „Stanouprava“ Bihać

Predsjedavajući zatvara 17. sjednicu Gradskog vijeća u 17 sati i 48 minuta.

Predsjedavajući Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić