

GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO BIHAĆ
ulica Ešrefa Kovačevića bb Bihać
tel. 037/226-402
061/415-227

ID broj 4263478230007

I Z V J E Š T A J
O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA BIHAĆ
za period od 01.01.2020. do 31.12.2020.godine

Broj: Op. 2/21
Bihać, decembar 2021.godine

SADRŽAJ:

Uvod.....	3
Tekstualni dio izvještaja.....	5
Parnični postupak “P”.....	5
Upravni postupak “U”.....	14
Pravna mišljenja “M”.....	14
Predmeti sa oznakom “R”.....	15
Predmeti sa oznakom „K“.....	15
Predmeti sa oznakom „Uks“.....	15
Predmeti sa oznakom “Op”.....	15
Sudski izvršni postupak “I”.....	15
Zaključna razmatranja	47
Tabelarni prikazi	49

Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01.2020. - 31.12.2020.godine

I/ UVOD

Organizacija i rad Gradskog pravobranilaštva Bihać regulisano je Zakonom o pravobranilaštvu ("Sl.glasnik USK-a" broj 20/04 i 8/17) i Odlukom o osnivanju Općinskog pravobranilaštva Bihać ("Službeni glasnik Općine Bihać" broj 4/98 i 6/06).

Prema definiciji određenoj citiranim propisima Gradsko pravobranilaštvo je poseban samostalan državni organ koji u skladu sa propisima (svi materijalni i procesni zakoni koji reguliraju pojedine oblasti) preduzima određene radnje i pravna sredstva radi zaštite imovine i imovinskih interesa grada, a u čijem djelokrugu rada su i poslovi pravnog savjetovanja i zakonskog zastupanja Grada Bihaća pred sudovima i drugim nadležnim organima (organima uprave).

U funkciji obavljanja poslova pravnog savjetovanja Gradskog organa uprave (prema odredbama Zakona o pravobranilaštvu) Gradsko pravobranilaštvo daje (obavezno) mišljenja:

- u postupku donošenja gradskih propisa kojima se uređuju imovinsko-pravni odnosi ili raspolaže imovinom grada i
- u postupku zaključivanja određenih ugovora imovinsko-pravne prirode s aspekta ocjene njegove valjanosti, odnosno postojanja elemenata ništavosti i provjere da li ugovorena vrijednost odgovara tržišnoj vrijednosti.

U funkciji zakonskog zastupanja Grada Bihaća Gradsko pravobranilaštvo preduzima pravne radnje i pravna sredstva radi zaštite imovine i imovinskih interesa pred sudovima i drugim nadležnim organima u kojim ima položaj i pravo stranke u postupku (sudskom i upravnom) odnosno ostvaruje funkciju zakonskog zastupnika grada.

Pravobranilaštvo može zastupati i Gradske organe vlasti (Gradsko vijeće i Gradonačelnika) ako ga oni za to ovlaste, kada je povrijeđena imovina ili imovinski interesi grada.

S tim u vezi su i akti Gradonačelnika Grada Bihaća i Gradskog vijeća Grada Bihaća o prenošenju ovlaštenja za zastupanje na Gradsko pravobranilaštvo Bihać:

- aktom Gradonačelnika Grada Bihaća preneseno je ovlaštenje na Gradsko pravobranilaštvo Bihać za zastupanje Gradonačelnika u postupcima pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine u postupcima zaštite prava na lokalnu samoupravu,
- aktom Općinskog vijeća Općine Bihać broj 02-02-1279/09 od 03.02.2009.godine preneseno je ovlaštenje Gradskom pravobranilaštvu Bihać za zastupanje Gradskog vijeća u postupcima pred nadležnim sudom, prvenstveno u postupku po tužbama u upravnim sporovima,
- članom 10. Statutarne odluke o promjenama Statuta Općine Bihać ("Službeni glasnik Općine Bihać" broj 13/09) propisano je da "Poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa mjesnih zajednica s područja (sada) Grada Bihaća obavlja (sada) Gradsko pravobranilaštvo Grada Bihać" odnosno poslove zastupanja mjesnih zajednica sa područja grada Bihaća u sudskim postupcima.

U toku 2020. godine u Gradskom pravobranilaštvu na poslovima osnovne djelatnosti organa (pravno zastupanje) radili su Gradski pravobranilac i dva Zamjenika Gradskog pravobranioca dok na poslovima pomoćne djelatnosti radi jedan namještenik za administrativno-tehničke poslove (ranije dva namještenika).

Značajno je i dalje napomenuti konstantu da je dinamika rada ovog Pravobranilaštva uslovljena dinamikom rada suda i organa uprave obzirom da isti zakazuju ročišta, održavaju rasprave i donose odluke prema svom redoslijedu.

U toku tretiranog perioda Gradsko pravobranilaštvo Bihać imalo je u radu ukupno 2762 predmeta od kojih je zaprimilo 509 predmeta u 2020. godini, a iz ranijih godina preneseno je u 2020. godinu 2253 predmeta.

S obzirom na broj izvršilaca – Gradskog pravobranioca i jednog Zamjenika Gradskog pravobranioca (do juna 2019. godine) proizilazi da su u toku 2020. godine svaki od navedenih izvršilaca imali u radu i bili zaduženi za 1291 predmet, dok je drugi Zamjenik (od juna 2019. godine) u toku 2020. godine bio zadužen za 180 predmeta.

Gradsko pravobranilaštvo učestvovalo je u navedenom periodu na 145 rasprava i to 104 rasprave u sudskom parničnom postupku i 41 rasprava u upravnom postupku pred organima uprave.

Izveštaj Gradskog pravobranilaštva Bihać konceptualno sačinjen je iz dva dijela, tekstualnog i tabelarnog.

Tekstualni dio sadrži razradu izvještaja za 2020. godinu a po oznakama spisa predmeta, odnosno pojedinim vrstama postupka, te karakteristične predmete sa kratkim sadržajem donesenih odluka kao i poduzetim procesnim radnjama, te ishodom postupka (parnični i izvršni postupak, upravni postupak itd.) odnosno zaključna razmatranja u vezi problematike koju tretiraju pojedini materijalni propisi.

Tabelarni dio sadrži prikaz stanja predmeta prema oznaci referata (upisnika), vrste i broja predmeta po vrsti spora (tužbi), stanje izvršnih predmeta u 2020. godini u kojima je tražilac izvršenja (povjerilac) Grad Bihać, odnosno gdje je Grad Bihać izvršenik (dužnik) i broj izvršenja iz ranijih godina uplaćena u 2020. godini, a posebno je u tabelarnom dijelu prikazan broj i stanje sudskih izvršnih postupaka od osnivanja Pravobranilaštva do danas, te je prezentiran i tabelarni pregled broja (stanja) predmeta iz 2019.godine, a radi usporedbe u odnosu na tretirani izvještajni period.

U izvještajnom periodu Pravobranilaštvo je metodološki za razliku od ranijeg izvještajnog perioda prikazalo broj i vrstu predmeta koji s obzirom na veću vrijednost spora predstavljaju teže predmete koji zahtjevaju potpun i pravilan angažman Pravobranilaštva u zastupanju Grada Bihać da bi Grad te predmete po tužbi tužitelja i protutužbi Grada dobio u svoju korist.

II/ TEKSTUALNI DIO

1. PARNIČNI POSTUPAK „P“

U ovoj oblasti stanje riješenosti predmeta Gradskog pravobranilaštva i broj poduzetih procesnih radnji zavisio je od efikasnosti rada sudova u parničnom, vanparničnom i izvršnom postupku.

U toku 2020. godine zaprimljeno je 171 predmeta od čega se 103 parnična predmeta (spisa) odnose na upis prava vlasništva pred Zemljišnoknjižnim sudom, a prema odredbama Zakona o stvarnim pravima po kojima se ex lege (po sili zakona) ranije pravo korištenja, upravljanja i raspolaganja dotadašnjeg nosioca prava koji je ujedno i posjednik zemljišta pretvara u vlasništvo tog subjekta, a briše upisano državno vlasništvo, odnosno opštenarodna imovina ili društvena svojina, 24 spisa (parnica) se odnosi na tužbe fizičkih i pravnih lica protiv Grada po osnovu utvrđenja prava vlasništva dosjelošću i građenjem, 8 spisa u kojima je tužen Grad zbog isplate (duga), 19 spisa u kojima je tužitelj Grad Bihać po osnovu duga Gradu, 5 spisa u kojima je tuženi Grad Bihać radi naknade štete, 2 spisa koja se odnose na tužbu fizičkih i pravnih lica protiv Grada Bihaća radi predaje u posjed, 4 ostala parnična spisa koja se odnose na tužbe fizičkih lica protiv Grada Bihaća (utvrđenje služnosti, privremena mjera osiguranja i dr.), 2 ostala parnična spisa koja se odnose na tužbe Grada Bihaća protiv fizičkih i pravnih lica (utvrđenje prava vlasništva, iseljenje), 2 vanparnična spisa koja se odnose na postupak zadržavanja duševno bolesne osobe na liječenju, 1 vanparnični spis koji se odnosi na prijedlog fizičkih lica za uređenje međe, te 1 vanparnični spis po prijedlogu Grada Bihaća za određivanje naknade za eskproprisane nekretnine.

U izvještajnom periodu završeno je 165 parnica, 45 parnica riješeno je u korist Grada Bihaća, 120 parnica riješeno je u korist suprotne strane. Međutim u ovim postupcima riješenim u korist suprotne strane nije pričinjena šteta ili obaveza Gradu Bihaću jer se 102 parnice odnosi na postupak pred Zemljišnoknjižnim sudom a radi brisanja državnog vlasništva na način kako je to propisano odredbama Zakona o stvarnim pravima (član 338. Zakona) gdje se po sili zakona ranije upisano pravo korištenja pretvara u vlasništvo dotadašnjeg imaooca prava, a briše državno vlasništvo ili uspostavlja zemljišnoknjižni uložak prema odredbama Zakona o zemljišnoj knjizi F BiH, 8 parnica se odnose na utvrđenje prava vlasništva dosjelošću, 10 parnica na tužbu protiv Grada radi isplate duga nastalog zbog neizvršavanja ugovorom preuzetih obaveza u pogledu plaćanja roba, radova ili usluga raznim dobavljačima koji su zadovoljili kriterije u postupku dodjele Ugovora po odredbama Zakona o javnim nabavkama i radi neplaćanja komunalnih i drugih usluga kod korištenja stanova za alternativni smještaj.

Dakle, u pitanju su dugovanja koja su prema evidencijama Službe za finansije nesporna čime u procesnom i materijalnom smislu ne postoji način da se prigovori neosnovanosti tužbenog zahtjeva, odnosno ospori osnov i visina tužbenog zahtjeva.

U pogledu parnica (predmeta) u kojima je sud temeljem dosjelogosti ili građenjem usvojio tužbeni zahtjev (8 predmeta) navodimo da je 10.10.2015. godine protekao rok od 20 godina za dosjedanje (sticanje vlasništva) na zemljištu državne svojine pa kako se savjesnost sticatelja (tužitelja) pretpostavlja, a nema dokaza da je posjed tužitelja nezakonit (obično Služba imovinsko-pravne, geodetske i katastarske poslove nema dokumentacije u tom pravcu kao što je i nije imala sa naslova 8 predmeta) prije će sud usvojiti tužbeni zahtjev tužitelja ili odbiti žalbu Grada Bihaća nego što će odbiti kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja ili usvojiti žalbu tuženog (Grada) i preinačiti prvostepenu presudu suda, te odbiti tužbeni zahtjev.

Stoga je u procesnom i materijalnom smislu, pozicija Grada Bihaća u ovim predmetima za utvrđenje prava vlasništva dosjelošću pa i građenjem neizvjesna ukoliko ne postoje dokazi da je posjed tužitelja nezakonit, a isti nesavjesan, te da nema zakonom propisano vrijeme za sticanje vlasništva po ovom osnovu (od 10 ili 20 godina).

Slično je i u predmetima za utvrđenje prava vlasništva građenjem ukoliko nadležna Služba za imovinsko-pravne, geodetske i katastarske poslove, odnosno Služba za urbanističko planiranje i građenje, Služba komunalne djelatnosti, vode, zaštitu okoliša i inspeksijske poslove nemaju dokaza da su se u upravnom postupku „suprostavili gradnji“, odnosno da Grad Bihać kao vlasnik zemljišta nije znao za gradnju (bespravna gradnja) čime Grad Bihać zavisno od svakog konkretnog slučaja može eventualno ustati protutužbom za isplatu tržišne vrijednosti zemljišta, a kako to normira član 59. Zakona o stvarnim pravima.

Slijedom navedenog, mišljenja smo da se naprijed navedene Službe moraju po prijedlogu Pravobranilaštva radi davanja odgovora na tužbu i zastupanja Grada u parničnom postupku više angažovati u prikupljanju dokaza (dokumentacija) kojima će se eventualno osnovano prigovoriti tužbenom zahtjevu i predložiti da sud takav zahtjev po osnovu građenja i dosjelnosti odbije kao neosnovan.

U protivnom cijeneći praksu Vrhovnog suda F BiH i Kantonalnog suda u Bihaću nakon 10.10.2015. godine kao dana kada je po ranijoj odredbi člana 32. Zakona o vlasničko-pravnim odnosima, protekao 20-godišnji rok za sticanje vlasništva na državnom zemljištu, a nema dokaza da je posjed tužitelja (fizičkog ili pravnog lica) stečen silom, prevarom ili zloupotrebom povjerenja ili da prema pravnom režimu zemljišta stvar nije podobna za stjecanje vlasništva (šuma ili šumsko zemljište, javno vodno dobro) nadležni sud će prije usvojiti takav tužbeni zahtjev nego što će presudom zahtjev odbiti kao neosnovan.

U izvještajnom periodu Gradsko pravobranilaštvo je:

- prisustvovalo na 104 ročišta na prvostepenom sudu,
- podnijelo 19 tužbi,
- podnijelo 37 odgovora na tužbu od toga 10 odgovora sa protutužbom,
- izjavilo 17 žalbi,
- dostavilo 7 odgovora na žalbu,
- dostavilo 3 odgovora na apelaciju Ustavnom sudu BiH,
- ponešene 3 revizije Vrhovnom sudu F BiH.

Polazeći od ovlasti Gradskog pravobranilaštva u skladu sa odredbama Zakona o pravobranilaštvu („Službeni glasnik USK-a“ broj 20/04 i 8/17), a u vezi poduzimanja mjera i pravnih sredstava u pogledu zaštite imovine i imovinskih interesa Grada, Pravobranilaštvo se posebno angažovalo da se u praksi afirmišu svi vidovi preventivnog djelovanja kroz sporazumno rješavanje spornih odnosa, davanja pravnog mišljenja na ugovore i druga pravna pitanja imovinsko-pravne prirode, te se posebno angažovalo na iznošenje svojih zapažanja u postupku pripreme (izrade) propisa koji se odnose na imovinu i imovinska prava Grada i njenih organa.

Nakon donošenja Zakona o stvarnim pravima F BiH (06.03.2014. godine) Pravobranilaštvo dostavilo je nadležnoj Službi za imovinsko-pravne i geodetske poslove prijedlog da se shodno javnom pozivu prikupe prema katastarskoj evidenciji sve isprave koje će kao dokaz poslužiti zemljišno-knjižnom uredu nadležnost suda za upis prava vlasništva i drugih prava u korist Grada Bihaća.

U tom kontekstu, sa istom Službom dogovoren je način na koji će se izvršiti upis javnih i općih dobara (putevi, javna vodna dobra), te da se pripremi relevantna dokumentacija u tom pravcu. Postupci su u toku.

U ovom dijelu navodimo da je rok od tri godine za upis stvarnih prava prekratak i neodrživ jer nisu ispunjeni svi uslovi da bi ovo Pravobranilaštvo i nadležna gradska Služba za upravu mogli pokrenuti postupke za upis stvarnih prava na nekretninama čiji je nosilac ranije Općina, a danas Grad Bihać, iz slijedećih razloga:

- nije donesen Zakon o podjeli državne imovine iz člana 9. Zakona o pretvorbi društvene imovine,
- nije donesen poseban zakon kojim se uređuje stjecanje svojstva opšteg i javnog dobra

kao i prestanak tog svojstva, te način upisa ovih dobara u zemljišne knjige iz člana 7. stav 4. Zakona o stvarnim pravima,

- nije donesen Zakon o šumama, niti na nivou Države BiH, niti na nivou Federacije BiH, a Pravobranilaštvo ima značajan broj predmeta u kojima fizička lica traže utvrđenje prava vlasništva na šumama i šumskom zemljištu, te u situaciji kada nije donesen Zakon o šumama veoma je neizvjesan ishod ovih sporova,
- nije donesen Zakon o restituciji nepokretne imovine čime odredba člana 365. Zakona o stvarnim pravima (privremena zabrana raspolaganja nekretnine u državnom vlasništvu) štiti nekretnine u državnom vlasništvu samo ako su stečene sa naslova 14 taksativno navedenih zakona u članu 365., a dok se ne donesu propisi o restituciji kojima će se tražiti povrat nekretnine ili naknada, što je nedovoljno ako su nekretnine unešene u fond državne imovine komasacijom, arondacijom ili eksproprijacijom za koje je data druga nekretnina ili već plaćena naknada,
- u početnim bilansima pravnih osoba za privatizaciju i u Rješenjima o privatiziranju pravnih osoba nisu taksativno navedene zemljišno-knjižne oznake nekretnina koje su privatizirane što stvara problem u sudskim postupcima za utvrđenje prava vlasništva pošto nadležna Agencija za privatizaciju takve podatke ne dostavlja,
- Gradskom pravobranilaštvu nije poznato da li nadležna gradska Služba za upravu raspolaze potpunom i ažuriranom evidencijom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Države ako Grad zemljište prema Programu i Strategiji gospodarenja zemljište izdaje u zakup radi poljoprivredne proizvodnje, mada je Pravobranilaštvo što smo ukazivali i u ranijem izvještajnom periodu, blagovremeno tražilo da se zemljište tačno evidentira prema površini i broju zakupaca, a naročito nakon što je dio zemljišta prodan u sudskom izvršnom postupku, koji predmet istražuje Kantonalno tužilaštvo USK-a.

Radi svega navedenog, ovo Pravobranilaštvo je u saradnji sa Službom za imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina utvrdilo način na koji će se prikupiti sva relevantna dokumentacija za utvrđenje pravnog osnova za pokretanje postupaka za upis stvarnih prava na nekretninama čiji je nosilac Grad Bihać, a koje do danas nisu upisane u zemljišne knjige.

U ovom dijelu izvještaja Pravobranilaštvo Gradskom vijeću posebno ukazuje na činjenicu povećanog broja tužbi pravnih lica protiv Grada, a zbog duga nastalog neplaćanjem obaveza nastalih zaključenjem ugovora o nabavci roba, usluga ili radova shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama i Zakona o obligacionim odnosima.

Dakle, radi se o potraživanjima iz ranijeg perioda koja nisu plaćena iako su bila obezbijedena sredstva za tu namjenu u Budžetu, ali su potrošena nenamjenski u druge svrhe.

Posljedica ovakvog trošenja novčanih sredstava ogledaće se u činjenici da će Grad Bihać nakon presuđenja u korist protivne strane biti obavezan na isplatu iznosa zakonske zatezne kamate po stopi od 12% na iznos glavnog duga, troškova parničnog postupka (taksa na tužbu, presudu, troškovi zastupanja), te troškova izvršnog postupka što znači ukupno povećanje svakog potraživanja (glavnog duga) za iznos nekad veći od iznosa glavnog duga.

S tim u vezi da bi se eventualno smanjio broj zahtjeva za pokretanje parničnog a kasnije izvršnog postupka radi isplate duga, potrebno je da Služba za finansije u saradnji sa ovim Pravobranilaštvom i Službom za reviziju, sačini listu prioriteta, a prema stanju Budžeta, kako bi se pristupilo zaključenju vansudskih nagodbi za isplatu duga u mjesečnim obrocima na duži period a posebno u vezi potraživanja odnosno obaveza iz ranijeg perioda koje su stvorene u postupcima eksproprijacije zemljišta za koje naknade za zemljište bilo po sporazumima o naknadi ili pravosnažnim presudama nisu plaćene i za koje i dalje teče zakonska zatezna kamata, odnosno postoje neizmirene obaveze po osnovu troškova postupka.

Time treba prestat i sa praksom da se plaćaju novonastale obaveze ili potraživanja a zanemaruju dugovi iz ranijeg perioda o čemu je ovo Pravobranilaštvo ukazalo i u zadnjem izvještajnom periodu.

U daljem tekstu slijedi presjek pojedinačnih predmeta po tužbama po raznim osnovama sa stanjem predmeta i to:

**Tužbe fizičkih i pravnih lica protiv Grada Bihaća
po osnovu dosjelošti i građenjem**

r/b	Broj Pred.	TUŽITELJ	TUŽENI	Stanje predmeta sa 31.12.2020.
1.	P.10/20	Hamidović Renato utvrđenje i uknjižba	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
2.	P.20/20	Čavkić Šefik utvrđenje i upis	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
3	P.38/20	Mijakić Mate utvrđenje i upis	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
4.	P.39/20	d.o.o. „Bihaćka trgovina“ utvrđenje	Grad Bihać	Postupak u toku
5.	P.42/20	Džinović Samir i drugi utvrđenje i uknjižba	Grad Bihać	Postupak u toku
6.	P.54/20	Hrnjica Adil utvrđenje	Grad Bihać	Postupak u toku
7.	P.61/20	Dupanović Sead utvrđenje i uknjižba	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
8.	P.63/20	Čefo Damir i drugi priznavanje prava vlasništva dosjelošću	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
9.	P.76/20	Suljić Asim priznavanje prava vlasništva dosjelošću	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
10.	P.79/20	Jožić Milorad utvrđenje prava vlasništva	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
11.	P.98/20	Sekulić Janko i drugi stjecanje prava vlasništva dosjelošću	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
12.	P.102/20	Mušić Fikreta utvrđenje i upis	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
13.	P.108/20	Midžić Zarić upis prava vlasništva dosjelošću	Grad Bihać	Postupak u toku
14.	P.110/20	Midžić Samir utvrđenje prava vlasništva	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
15.	P.111/20	Midžić Muhiba i drugi utvrđenje	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
16.	P.112/20	Pečenković Mirsad utvrđenje prava vlasništva	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
17.	P.115/20	Pehlić Avdo utvrđenje prava vlasništva dosjelošću	Grad Bihać	Postupak u toku
18.	P.119/20	Hadžić Mirsad sticanje prava vlasništva dosjelošću	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
19.	P.123/20	Karabegović Asim i drugi utvrđenje	Grad Bihać i drugi	Tužba povučena
20.	P.125/20	Ljubijankić Redžep utvrđenje prava vlasništva	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku

21.	P.143/20	Karabegović Asim i drugi Utvrđenje i uknjižba	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
22.	P.144/20	Raković Nisveta utvrđenje i uknjižba	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
23.	P.166/20	Dudaković Atif priznavanje prava vlasništva dosjelošću	Grad Bihać	Postupak u toku
24.	P.169/20	Mušić Aladin utvrđenje i upis	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku

Tužbe fizičkih i pravnih lica protiv Grada Bihaća zbog isplate

r/b	Broj pred.	TUŽITELJ	Iznos duga KM	Stanje predmeta sa 31.12.2020. godine
1.	P.41/20	Orahovac Emina i drugi	50.000,00	Postupak u toku
2.	P.50/20	JU „Stanouprava“ Bihać komunalne i druge usluge-ul.Bosanska 12 (alternativni smještaj)	418,14	Postupak u toku
3.	P.91/20	JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo Podružnica Elektro distribucija Bihać	240,36	Postupak u toku
4.	P.120/20	JU „Stanouprava“ Bihać komunalne i druge usluge-ul.Alije Đerzeleza 1B (alternativni smještaj)	291,99	Postupak u toku
5.	P.124/20	JU „Stanouprava“ Bihać komunalne i druge usluge-ul.Bosanska 12	828,38	Postupak u toku
6.	P.136/20	JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo Podružnica Elektro distribucija Bihać	160,42	Postupak u toku
7.	P.153/20	JU „Stanouprava“ Bihać komunalne i druge usluge-ul. Alije Nametka TO-15 B (alternativni smještaj)	185,28	Postupak u toku
8.	P.167/20	JU „Stanouprava“ Bihać komunalne i druge usluge-ul. 5. Korpusa, zgrada Službe civilne zaštite	2.177,40	Postupak u toku
		Ukupno glavni dug:	54.301,97	

Tužbe zbog duga: Tužitelj Grad Bihać

r/b	Broj pred.	TUŽENI	IZNOS DUGA KM	Stanje predmeta sa 31.12.2020.godine
1.	P.18/20	Muminović Ajka vl.obrta „A.M.“ Bihać zakup poslovnih prostorija	815,25	Postupak u toku
2.	P.19/20	Udruženje hroničnih bubrežnih bolesnika USK zakup poslovnih prostorija	1.310,40	Postupak u toku
3.	P.21/20	Udruženje distrofičara USK-a zakup poslovnih prostorija	1.600,56	Postupak u toku
4.	P.40/20	Udruženje dobitnika najvećih ratnih priznanja i odlikovanja Bihać zakup poslovnih prostorija	1.200,00	Postupak u toku
5.	P.43/20	SDA Općinski odbor Bihać zakup poslovnih prostorija	5.218,56	Dug izmiren
6.	P.128/20	Ministarstvo za pitanje boraca i RVI USK-a zakup poslovnih prostorija	1.634,28	Postupak u toku
7.	P.130/20	SZR „Sport“ Bihać vl.Džambegović Mensur zakup poslovnih prostorija	1.516,32	Postupak u toku
8.	P.131/20	d.o.o. „Moda In“ Bihać zakup poslovnih prostorija	6.909,92	Postupak u toku
9.	P.132/20	d.o.o. „Moda In“ Bihać zakup poslovnih prostorija	6.573,35	Postupak u toku
10.	P.133/20	Bytyqi Enver vl.obrta Pekara „Ozimice“ Bihać zakup poslovnih prostorija	2.075,59	Dug izmiren prije podnošenja tužbe
11.	P.134/20	Bytyqi Enver vl.obrta Pekara „Ozimice“ Bihać zakup poslovnih prostorija	4.233,36	Postupak u toku
12.	P.137/20	Unija studenata Univerziteta u Bihaću zakup poslovnih prostorija	6.318,00	Postupak u toku
13.	P.138/20	Udruženje slijepih građana USK-a zakup poslovnih prostorija	1.137,62	Postupak u toku
14.	P.139/20	Udruženje antifašista i boraca NOR-a 41-45 općine Bihać i Savez antifašista i boraca NOR-a USK-a	800,08	Postupak u toku

15.	P.142/20	Stranka za BiH zakup poslovnih prostorija	3.980,86	Postupak u toku
16.	P.162/20	Udruženje „Ruka ruci“ Bihać zakup poslovnih prostorija	720,72	Postupak u roku
17.	P.163/20	Udruženje distrofičara USK-a zakup poslovnih prostorija	1.467,18	Postupak u toku
18.	P.164/20	Udruženje „Kodokan“ Bihać zakup poslovnih prostorija	837,24	Postupak u toku
19.	P.165/20	Udruženje hroničnih bubrežnih bolesnika USK zakup poslovnih prostorija	1.029,60	Postupak u toku
		UKUPNO:	42.084,74	

**Tužbe fizičkih i pravnih lica protiv Grada Bihaća
po osnovu naknade štete**

r/b	Broj Pred.	TUŽITELJ	vrijednost spora (KM)	Stanje predmeta sa 31.12.2020.
1.	P.59/20	Zajkić Fahrudin (boračka zgrada)	28.800,00	Postupak u toku
2.	P.60/20	Modronja Edin (boračka zgrada)	31.480,00	Postupak u toku
3.	P.83/20	Kurtović Husein (boračka zgrada)	21.680,00	Postupak u toku
4.	P.113/20	Vita Nostra-Naš život Bihać	6.000,00	Postupak u toku
5.	P.140/20	Korkut Alem	30.100,00	Postupak u toku

**Tužbe fizičkih i pravnih lica protiv Grada Bihaća
-ostalo**

r/b	Broj pred.	TUŽITELJ	TUŽENI	Stanje predmeta sa 31.12.2020. godine
1.	P.64/20	Dupanović Muhamed utvrđenje služnosti	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
2.	P.84/20	Korkut Alem privremena mjera osiguranja	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
3.	P.114/20	Zjakić Rizvan pobijanje pravne ličnosti	Grada Bihać i drugi	Postupak u toku
4.	P.118/20	Šarac Bosiljka donošenje presude koja zamjenjuje ugovor o kupoprodaji stana	Grad Bihać	Tužba povučena

**Tužbe fizičkih i pravnih lica protiv Grada Bihaća
po osnovu predaje u posjed**

r/b	Broj pred.	TUŽITELJ	TUŽENI	Stanje predmeta sa 31.12.2020. godine
1.	P.97/20	Kečanović Munir	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku
2.	P.107/20	d.o.o. „Bihaćka trgovina“ Bihać	Grad Bihać	Postupak u toku

Tužbe-ostalo: Tužitelj Grad Bihać

r/b	Broj pred.	TUŽITELJ	TUŽENI	Stanje predmeta sa 31.12.2020. godine
1.	P.103/20	Grad Bihać utvrđenje prava vlasništva - poslovni prostor u ul.5. Korpusa broj 27	Blažević Adela i drugi	Postupak u toku
2.	P.129/20	Grad Bihać iseljenje iz poslovnih prostorija	SZR „Sport“ Bihać vl.Džambegović Mensur	Postupak u toku

Vanparnični postupak po prijedlogu fizičkih lica za uređenje međa

r/b	Broj pred.	PREDLAGAČ	PROTUPREDLAGAČ	Stanje predmeta sa 31.12.2020. godine
1.	P.149/20	Hadžić Azemina	Grad Bihać i drugi	Postupak u toku

Vanparnični postupak po prijedlogu Grada Bihaća

r/b	Broj pred.	PREDLAGAČ	PROTUPREDLAGAČ	Stanje predmeta sa 31.12.2020. godine
1.	P.117/20	Grad Bihać određivanje naknade za eksproprisane nekretnine	Stoisavljević Rade i drugi	Prijedlog predlagača odbačen kao preuranjen

**Tužbe fizičkih i pravnih lica i protutužbe Grada Bihaća
s obzirom na veću vrijednost spora**

I/ Tužbe za naknadu štete fizičkih i pravnih lica protiv Grada Bihaća

1. P.45/14 Abdić Adis v.sp. 787.169,20 KM
2. P.269/16 DOLA Cazin v.sp. 50.738,09 KM
3. P.318/16 ROYAL Bihać v.sp.141.455,40 KM
4. P.503/17 Ružnić Selim v.sp. 30.000,00 KM
5. P.36/14 d.o.o. Bihaćka trgovina Bihać v.sp. 1.445.852,03 KM sa protutužbenim zahtjevom Grada Bihaća za isplatu građevinske vrijednosti radova i opreme v.sp. 1.894.348,00 KM (Vatrogasni dom)
6. P.112/17 d.o.o. Bihaćka trgovina tužba radi isplate v.sp.207.961,00 KM
7. P.33/08 d.o.o. Bihaćka trgovina, povrat nekretnina i naknada štete v.sp.10.001,00 KM
8. P.350/17 JP „Reg.Dep“, tužba radi isplate v.sp. 131.032,00 KM
9. P.59/16 tužba Gradske apoteke Bihać radi utvrđenja prava vlasništva na poslovnom prostoru u ulici Kralja Tvrtka u kojem je podnešen protutužbeni zahtjev Grada Bihaća za iseljenje iz prostora i predaju u posjed
10. P.70/16 tužba Gradske apoteke Bihać radi utvrđenja prava vlasništva na poslovnom prostoru u Kulen Vakufu
11. P.171/18 tužba Gradske apoteke Bihać radi utvrđenja prava vlasništva na poslovnom prostoru u zgradi Poliklinike Bihać
12. (svi postupci su u toku)

II/ Tužbe fizičkih i pravnih lica podnesene protiv Grada Bihaća radi sticanja prava vlasništva na zemljištu, a u kojima je Pravobranilaštvo podnijelo protutužbeni zahtjev za isplatu tržišne vrijednosti zemljišta

1. P.86/17 Felić Jusuf, utvrđenje- protutužbeni zahtjev 37.796,00 KM
2. P.188/17 Balić Edhem, prizn. pr.vl.dosjelošču-protutužbeni zahtjev 40.320,00 KM
3. P.46/18 Demirović Mujo, utvrđenje- protutužbeni zahtjev 11.070,00 KM
4. P.110/18 Kurjaković Fuad, utvrđenje- protutužbeni zahtjev 60.000,00 KM
5. P.111/18 Mujagić Bekir, utvrđenje- protutužbeni zahtjev 53.600,00 KM
6. P.271/18 Ibrahimpašić Tarik i drugi, utvrđenje-protutužbeni zahtjev 2.430,00 KM
7. P.282/18 Selimović Esad, prizn. pr.vl.dosjelošču-protutužbeni zahtjev 49.994,00 KM
8. P.445/18 Harbaš Redžo, utvrđenje – protutužbeni zahtjev 25.000,00 KM
9. P.9/19 Samardžić Ramiz i dr., prizn.pr.vl.dosjel.– protutužbeni zahtjev 1.200,00 KM
10. P.40/19 Mahić Mujo, utvrđenje prava vlasništva – protutužbeni zahtjev 15.000,00 KM
11. P.93/19 Ibrahimpašić Zlata i drugi, utvrđenje – protutužbeni zahtjev 22.400,00 KM
12. P.248/19 Toromanović Enes, utvrđenje i uknjižba – protutužbeni zahtjev 7.575,00
13. P.304/19 Toromanović Hasib, utv. pr. vlasništva – protutužbeni zahtjev 7.980,00 KM
14. P.398/19 Kadić Ejub, utvrđenje i uknjižba – protutužbeni zahtjev 4.000,00 KM
15. P.403/19 Hodžić Fatima i dr., utvr. i uknjižba – protutužbeni zahtjev 5.000,00 KM
16. P.541/19 Duraković Ramo, prizn.pr.vl.dosjel.– protutužbeni zahtjev 13.480,00 KM
17. P.10/20 Hamidović Renato, utvrđenje i uknjižba – protutužbeni zahtjev 10.000,00 KM
18. P.38/20 Mijakić Mate, utvrđenje i upis – protutužbeni zahtjev 10.000,00 KM
19. P.42/20 Džinović Samir, utvrđenje i uknjižba – protutužbeni zahtjev 10.000,00 KM
20. P.108/20 Midžić Zahir, utvr. prava vlasništva – protutužbeni zahtjev 30.000,00 KM
21. P.110/20 Midžić Samir, utvrđ. prava vlasništva – protutužbeni zahtjev 20.700,00 KM
22. P.Midžić Muhiba i drugi, utvrđenje – protutužbeni zahtjev 5.000,00 KM
23. P.125/20 Ljubijankić Redžep, utvr. pr. vlasn. – protutužbeni zahtjev 16.240,00 KM

2. PRAVNA MIŠLJENJA „M“

Davanje pravnih mišljenja je veoma složen i kompleksan pravni posao, koji mogu obavljati pravnici sa dugogodišnjim iskustvom koji su vrsni poznavaoi zakonskih propisa.

Pravilnim stavom kod davanja mišljenja mogu se spriječiti zloupotrebe i prouzrokovanje štete po imovinu kao i spriječiti kršenje imovinskih propisa.

U izvještajnom periodu Gradsko pravobranilaštvo imalo je u radu ukupno 108 mišljenja i svi zahtjevi su riješeni u toku izvještajnog perioda (100%).

U postupku davanja mišljenja Pravobranilaštvo vrlo detaljno pristupa analizi ponuđenog nacrtu ugovora s aspekta zaštite imovinskih interesa Grada Bihaća tako da u slučaju da se prepozna da bi zaključenje ugovora moglo proizvesti štetne posljedice po budžet i imovinu, Pravobranilaštvo upozorava podnosioca zahtjeva o štetnosti zaključenja ugovora te sugeriše da se takav ugovor ne može zaključiti jer je protivan materijalnom pravu.

3. UPRAVNI POSTUPAK „U“

U toku 2020. godine zaprimljeno je 88 predmeta. Iz ranijih godina u 2020. godinu preneseno 800 predmeta, što je ukupno u radu u 2020. godini 888 predmeta. U izvještajnom periodu riješeno je 68 predmeta. Za rad u 2021. godinu preneseno je 820 predmeta.

Od 88 predmeta zaprimljenih u 2020. godini zavedeno je:

- promjena stanja u katastru.....	13
- urbanističkih saglasnosti.....	15
- utvrđenje prava vlasništva.....	7
- nepotpuna eksproprijacija.....	14
- potpuna eksproprijacija.....	11
- uknjižba rješenja o dodjeli.....	3
- odobrenje za građenje.....	4
- deeksproprijacija.....	2
- dodjela zemljišta.....	2
- prodaja neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta.....	2
- rješenje o izvedenom stanju.....	3
- prijava gradilišta.....	1
- ostalo.....	11

U izvještajnom periodu pravobranilaštvo je u svojstvu zakonskog zastupnika Grada Bihać kao stranka:

- učestvovalo na 41 usmenoj raspravi pred organom uprave Grada Bihaća,
- izjavljeno 12 žalbi u upravnom postupku,
- izjavljena 4 prigovora na nalaze vještaka,
- podnešen 1 zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke
- podnešena 1 tužba,
- data 36 pismena očitovanja,
- poduzimalo sve radnje koje su potrebne kod izdavanja urbanističkih saglasnosti, odobrenja za građenje itd.

U izvještajnom periodu pravobranilaštvo je učestvovalo na 41 usmenoj raspravi koje su održane pred organom uprave Grada Bihaća i to:

- 15 rasprava u postupku nepotpune eksproprijacije,
- 12 rasprava u postupku potpune eksproprijacije,
- 1 rasprava u postupku izdavanja urbanističke saglasnosti,

- 3 rasprave u postupku deeksprijacije,
- 5 rasprava u postupku uknjižbe rješenja o dodjeli zemljišta,
- 3 rasprave u postupku utvrđivanja prava vlasništva,
- 2 rasprave u postupku dodjele zemljišta neposrednom pogodbom.

4. PREDMETI SA OZNAKOM „K“

(krivični postupak sa ulaganjem imovinsko-pravnih zahtjeva za naknadu štete)

U izvještajnom periodu zaprimljeno je 5 predmeta, preneseno iz ranijih godina 7 predmeta, što je ukupno u radu u 2020. godini 12 predmeta.

U izvještajnom periodu riješena su 2 predmeta tako da je u 2021. godinu preneseno 10 predmeta.

U predmetima zaprimljenim u 2020. godini nije podnešen imovinsko-pravni zahtjev radi naknade štete s obzirom da se radi o predmetima u kojima je od strane nadležnog tužilaštva obustavljena istraga protiv osumnjičenika, odnosno nije provedena istraga

5. PREDMETI SA OZNAKOM „R“

(potpuna i nepotpuna eksproprijacija zemljišta)

U izvještajnom periodu zaprimljena su 4 predmeta, iz ranijih godina preneseno je 77 predmeta, što su ukupno u radu u 2020. godini 81 predmet. U toku izvještajnog perioda riješena su 4 predmeta. U 2021. godinu preneseno je 77 predmeta.

U izvještajnom periodu održane su 2 rasprave u postupku potpune eksproprijacije.

6. PREDMETI SA OZNAKOM „Uks“

U izvještajnom periodu nije zaprimljen ni jedan predmet, iz ranijih godina preneseno je 15 predmeta, što je ukupno u radu u 2020. godini 15 predmeta.

Neriješen broj predmeta sa ovom oznakom su predmeti koji se odnose na reviziju izvršenih otkupa stanova shodno Uputstvu Visokog predstavnika u postupku kontrole zaključenih i/ili obnovljenih ugovora o korištenju stana (čije odredbe su prilično nedorečene, a postupak kontrole složen) što je uzrok ovakvom stanju predmeta.

7. PREDMETI SA OZNAKOM „OP“

(predmeti koji po svojoj prirodi ne spadaju u naprijed navedene predmete (postupke)

U toku 2020. godine zaprimljeno je 86 predmeta, a iz ranijih godina preneseno je 156 predmeta, što je ukupno u radu u 2020. godini 242 predmeta, od čega je okončano 67 predmeta. U 2021. godinu preneseno je 175 predmeta.

Navedeni predmeti se odnose na:

- akte iz radnih odnosa zaposlenika Gradskog pravobranilaštva Bihać,
- akte o finansijskom poslovanju i korespondenciji sa Službom za budžet i trezor koja obavlja računovodstvene i finansijske poslove, a ranije prije nove sistematizacije i poslove javnih nabavki za potrebe Grada,
- normativne akte,
- informacije, izvještaje, analize, pravno savjetovanje i sva ostala korespondencija ovog organa s gradskim Službama za upravu, fizičkim i pravnim licima u obavljanju funkcije Pravobranilaštva.

8. SUDSKI IZVRŠNI POSTUPAK „I“

Pregled stanja predmeta u sudskom izvršnom postupku podijeljen je na stanje predmeta sudskog izvršnog postupka u 2020. godini sa tabelarnim prikazom i pregled stanja svih sudskih izvršnih postupaka od osnivanja Pravobranilaštva do danas sa tabelarnim prikazom predmeta gdje je Grad Bihać tražilac izvršenja, odnosno izvršenik.

U 2020. god. ukupno je pokrenuto 47 sudskih izvršnih postupaka, od toga 15 po prijedlogu fizičkih i pravnih lica kao tražilaca izvršenja protiv izvršenika Grada Bihaća, dok je po prijedlogu Grada Bihaća kao tražioca izvršenja formirano 32 predmeta izvršnog postupka radi naplate novčanih potraživanja.

Potraživanja koja pravna i fizička lica potražuju od Grada Bihaća odnosi se na dug po osnovu izvršenih usluga, roba, neplaćenih radova i sl.

Po rješenjima o izvršenju tražioca izvršenja Grada Bihaća u toku 2020. god. ukupno je naplaćen iznos 236.441,75 KM i to iznos od 182.428,46 KM naplaćen po osnovu rješenja o izvršenju donesenih u 2020. god. i iznos od 54.013,29 KM naplaćen po osnovu rješenja o izvršenju donesenih u toku ranijih godina, dok je Grad Bihać uplatio na ime duga iz ranijih godina 18.401,86 KM.

S obzirom na dinamiku realizacije naplate po osnovu rješenja o izvršenju, odnosno vremena potrebnog za provođenje sudskog izvršnog postupka od momenta podnošenja prijedloga za izvršenje nadležnom sudu, donošenja rješenja o izvršenju, provođenje postupka i donošenja sudskih odluka po pravnim ljevovima – prigovoru i žalbi, postupci pokrenuti u toku jedne kalendarske godine u zavisnosti od podobnosti predmeta izvršenja i postupanja suda u predmetu se realizuju odnosno dospijevaju na naplatu u toku narednih godina.

Osnov za podnošenje prijedloga za izvršenje radi naplate novčanog potraživanja su pravosnažne sudske presude ili pravosnažna rješenja donesena u upravnom postupku koja glase na novčano potraživanje.

Ova potraživanja proističu iz različitih pravnih osnova, a u pretežnom dijelu ta potraživanja čine potraživanja neizmirene i dospjele zakupnine po osnovu ugovora o zakupu poslovnih prostora Grada Bihaća, novčana potraživanja, utvrđenja u upravnim postupcima koja se odnose na naknadu za dodjeljeno gradsko građevinsko zemljište – rentu i naknadu plaćenu ranijem vlasniku za preuzeto zemljište, komunalnu taksu za zauzimanje javne površine i sl. te dosuđeni troškovi sudskih postupaka i zakonska zatezna kamata na dosuđene iznose.

Kao značajan problem u sudskom izvršnom postupku koji i dalje otežava ili onemogućuje naplatu potraživanja Grada Bihaća, neophodno je istaknuti problem pretežnog broja fizičkih lica u svojstvu dužnika-izvršenika posebno u predmetima u kojima su novčana potraživanja Grada Bihaća utvrđena u rješenjima donesenim u upravnom postupku.

Prilikom podnošenja prijedloga za izvršenje radi naplate ovih potraživanja, s obzirom na nepostojanje i nemogućnost dobijanja podataka o transakcijskim računima dužnika (izvršenika), kao i problem nemogućnosti naplate sa plaće ili penzije (zakonska ograničenja i slično) kao jedini način naplate ostaje određivanje zapljenom, procijenom i prodajom pokretnih stvari izvršenika kao predmet izvršenja.

Kod takvih prijedloga za izvršenje nadležni sud odredi predloženo izvršenje ali je postupak provođenja te vrste izvršenja spor i neefikasan.

U slučajevima pravnih lica u svojstvu izvršenika kao problem koji i dalje otežava ili onemogućuje naplatu po rješenjima o izvršenju javlja se nepostojanje sredstava na transakcijskim računima izvršenika ili nemogućnosti pribavljanja istog u slučajevima kada izvršenik ima više otvorenih računa u različitim bankama i prenosom sredstava obavlja sa jednog ili više računa. U takvim slučajevima ukoliko ne uspije naplata sa predloženim sredstvom i predmetom izvršenja, ukoliko izvršenik ima uknjiženo pravo vlasništva na nekretnini i u koliko se radi o većem iznosu potraživanja, podnosi se prijedlog radi naplate potraživanja zapljenom, procijenom i prodajom nekretnine (stvari) izvršenika i namirenjem tražioca izvršenja iz iznosa dobijenog prodajom.

Pokretanje i učestvovanje u sudskom izvršnom postupku podrazumjeva, poduzimanje velikog broja procesnih radnji propisanih Zakonom o izvršnom postupku u cilju uspješnog okončanja postupka.

Radi konciznosti izvještaja spominjemo samo neke značajne radnje poduzete u 2020. god. kao što su :

- Prijedloga za izvršenje: 35
- Prigovora na rješenja o izvršenju: 3
- Žalbi: 1
- Odgovora na prigovor i žalbe: 8
- Prijedlog za djelimično povlačenje prijedloga za izvršenje: 6
- Prijedlog za povlačenje prijedloga za izvršenje: 27
- Prijedlog za promjenu predmeta izvršenja: 14
- Prijedlog za odlaganje izvršenja: 2
- Odgovor na apelaciju: 1

U skladu sa izvještajima Službe za finansije Grada Bihaća o stanju potraživanja Grada Bihaća po osnovu zakupa poslovnih prostora, naknade za zauzimanje javne površine, naknade za dodjeljeno gradsko građevinsko zemljište- rente i naknade plaćene ranijem vlasniku za preuzeto zemljište i drugih potraživanja, evidentno je postojanje potraživanja Grada Bihaća u iznosima znatno većim od iznosa potraživanja u postupku prinudne naplate.

Ovo stoga, jer nadležne gradske Službe za upravu propuste da (blagovremeno) dostavljaju Gradskom pravobranilaštvu Bihać rješenja kojima je utvrđena novčana obaveza kako bi se na osnovu istih pokrenuo izvršni postupak.

S tim u vezi podneseno je više pismenih i usmenih zahtjeva (urgencija) nadležnim Službama za dostavljanje prijedloga za pokretanje sudskog izvršnog postupka.

Broj pokrenutih izvršnih postupaka u pretežnom dijelu determinira broj dostavljenih prijedloga koje dostavljaju nadležne Službe kod kojih je okončan postupak u kom je utvrđeno potraživanje Grada Bihaća, a koje stranke nisu izmirile u paricionom roku. S tim u vezi u 2019. god. podnesena su:

- 9 prijedloga za izvršenje po osnovu neizmirene zakupnine
- 7 prijedloga za izvršenje po osnovu naknade za zauzimanje javne površine i komunalne takse
- 1 prijedlog za izvršenje po osnovu duga za utvrđenja prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu
- 11 prijedloga za izvršenje po osnovu troškova parničnog postupka,
- 1 prijedlog za izvršenje po osnovu troškova upravnog postupka.

Značajno je napomenuti da je ovo Pravobranilaštvo poduzelo sve pravne radnje radi naplate potraživanja Grada Bihaća i pokrenulo izvršni postupak u svim predmetima u kojima su nadležne gradske Službe dostavile prijedloge sa izvršnom ispravom i dokumentacijom, radi naplate kao i u ostalim predmetima gdje postoji izvršna isprava kojom je utvrđeno potraživanje Grada Bihaća.

U tabelarnom prikazu detaljno su dati podaci o svim sudskim izvršnim postupcima pokrenutim u 2020. god. sa podacima o tražiocu izvršenja, izvršeniku, pravnom osnovu izvršenja – izvršnoj ispravi, iznosu potraživanih sredstava i fazi sudskog postupka u kojoj se svaki pojedini predmet nalazi.

Pregled potraživanja u izvršnom postupku za 2020. godinu

R/B	Broj predmeta	Tražilac izvršenja	Izvršenik	Radi	Iznos KM	Tok postupka
1.	I.1/20	Grad Bihać	Kečalović Irma 04/1-31-4-6829/09	troškovi upravnog postupka	600,00 tip 240,00	Postupak u toku
2.	I.2/20	Grad Bihać	USK Ministarstvo za pitanje boraca i RVI 17 0 Mals 094 417 18 Mals	zakupnina	1.770,47 tpp 240,00 tip 240,00	Postupak u toku
3.	I.3/20	Grad Bihać	d.o.o. „Sanoinvest“ Caffe bar „Macao“ Bihać 170Ps09099918Ps	zakupnina	5.276,95 tpp 1.080,00 tip 360,00	Postupak u toku
4.	I.4/20	Grad Bihać	Općinsko udruženje logoraša Bihać 17 0 mals 087223 17 Mals	zakupnina	912,60 tpp 240,00 tip 240,00	Postupak u toku
5.	I.5/20	Grad Bihać	Elektrodistribucija Bihać 04/1-23-5-233/19 od 15.05.2019. godine	komunaln a taksa za 2019. godinu	102000,00 tip 932,00	Plaćeno
6.	I.6/20	Grad Bihać	Elektrodistribucija Bihać 04/1-23-5-239/19 od 15.05.2019. godine	komunaln a taksa za 2019. godinu	72991,95 tip 932,00	Plaćeno
7.	I.7/20	JU „Stanouprava “ Bihać	Grad Bihać 17 0 Mals 096407 19 Ip	dug po presudi	340,20 tpp 43,41 tip 150,00	Postupak u toku
8.	I.8/20	JU „Stanouprava “ Bihać	Grad Bihać 17 0 Mals 097078 19 Ip	dug po presudi	139,32 tpp 106,96 tip 150,00	Postupak u toku
9.	I.9/20	Grad Bihać	d.o.o. „Pogy“ Bihać 17 0 Ps 094248 18 Ps	zakupnina	28625,22	Postupak izvršenja obustavlje n zbog potpisivan ja vansudske nagodbe
10.	I.10/20	Grad Bihać	Imširević Emira	dug po presudi	480,00	Plaćeno prije

				t.p.p.		podnošen ja prijedlog a za izvršenje
11.	I.11/20	Grad Bihać	Stranka penzionera/umirovljenika BiH, Općinska organizacija Bihać 17 0 Mals 094457 18 Kom	dug po presudi, zakupnina	458,70 tpp 240,00 tip 240,00	Postupak u toku
12.	I.12/20	Grad Bihać	Stanarević Rada 17 0 P 005854 16 P 2	dug po presudi, tpp	1189,80 2416,20 tip 360,00	Plaćeno Nije izmireno
13.	I.13/20	Grad Bihać	Liđan Edisa vl. TR „Darovni dućan“ 04/1-23-4-3835/15,04/1-23-4-4268/15,04/1-23-4-4797/15,04/1-23-4-5262/15	javna površina	718,50 tip 240,00	Postupak u toku
14.	I.14/20	Grad Bihać	Shrader Rusmira 17 0 P 075326 16 P	troškovi parničnog postupka	480,00 tip 240,00	Postupak u toku
15.	I.15/20	Grad Bihać	Džambegović Mensur vl. SZR „SPORT“ Bihać 17 0 Mals 102150 19 Mals	dug po presudi, zakupina	2.021,76 tpp 240,00 tip 240,00	Postupak u toku
16.	I.16/20	Grad Bihać	Okugić Senad 170K027934 11 K	dug po presudi	10000,00 tip 360,00	Postupak u toku
17.	I.17/20	Grad Bihać	Smajić Jasmin caffè bar „King“ 04/1-23-4-3476/14	komunalna i taksa-ljetna bašta	60,00	Postupak u toku
18.	I.18/20	Grad Bihać	Kazaz Emira Pčelarstvo Kazaz 04/1-23-4-1982/13, 04/1-23-4-3742/13	javna površina	420,00 tip 240,00	Plaćen gl. dug, ostaju t.i.p.
19.	I.19/20	Grad Bihać	Inter City Bihać 17 0 Ps 072187 15 Ps	dug po presudi tpp	2426,00 tip 240,00	Postupak u toku
20.	I.20/20	„Zijo i sin“ Bihać	Grad Bihać 17 0 Mals 091770 19 Ip	dug po presudi	170,10 tip 240,00	Postupak obustavljen
21.	I.21/20	„Euro Asphalt“ Sarajevo	Grad Bihać 17 0 V 102824 19 Ip	dug po presudi	997225,51 tip 10000,00	Postupak u toku

22.	I.22/20	Grad Bihać	Nuhanović Zuhdija 17 0 P 061143 16 P 2	dug po presudi, zemljište	36900,00 tip 240,00	Postupak u toku
23.	I.23/20	Grad Bihać	Elektrodistribucija Bihać 17 0 Mals 095298 18 Kom	dug po presudi, tpp	360,00 tip 240,00 tp 16,99	Plaćeno
24.	I.24/20	Grad Bihać	Kosović Nedžad 17 0 P 079216 16 P	dug po presudi, tpp	720,00	Plaćeno
25.	I.25/20	Grad Bihać	ZZ „Alija Alijagić“ Bihać 17 0 P 047901 15 P 2	dug po presudi tpp	720,00	Postupak u toku
26.	I.26/20	Rekić Remzija	Grad Bihać 17 0 P 086828	dug po presudi	14233,00 tip 1170,00	Postupak u toku
27.	I.27/20	Grad Bihać	d.o.o. „Sanoinvest“ Caffe bar „Macao“ Bihać 17 0 Ps 087504 17 Ps	dug po presudi, zakupnina	6748,65 tpp 360,00	Postupak u toku
28.	I.28/20	Grad Bihać	Sulejmanović Asima 17 0 P 072523 15 P	dug po presudi, tpp	720,00	Plaćeno
29.	I.29/20	Grad Bihać	Udruženje antifašista NOR-a 41-45 o Savez antifašista i boraca NOR-a 17 0 Mals 094416 18 Mals	dug po presudi, tpp i zzk na glavni dug	240,00 tip 240,00	Postupak u toku
30.	I.30/20	Grad Bihać	Duraj Blerim vl. Pekare „Europa I“ 04/1-23-4-7373/13	kom.taksa reklamni pano	285,72 tip 240,00	Plaćeno
31.	I.31/20	Zirić Munira i drugi	Grad Bihać 17 0 P 060864 18 P 2	dug po presudi, tpp	3596,00 tip 540,00	Postupak u toku
32.	I.32/20	„Forma Nuova“ d.o.o. Tuzla	Grad Bihać	dug po presudi	6950,00	Postupak u toku
33.	I.33/20	Grad Bihać	Nasufović Husein 17 0 P 089 053 17 P	dug po presudi tpp	900,00	Plaćeno
34.	I.34/20	Grad Bihać	Vikić Ramo 17 0 P 087242 19 P 2	dug po presudi tpp	240,00 tip 240,00	Postupak u toku
35.	I.35/20	JU „Stanouprava	Grad Bihać 17 0 Mals 058 077	dug presudi	525,69 tpp 74,46	Postupak u toku

		“ Bihać	19 Ip		tip 150,00	
36.	I.36/20	JU „Stanouprava “ Bihać	Grad Bihać 17 0 Mals 057 866 19 Ip	dug po presudi	612,36 tpp 61,22 tip 150,00	Postupak u toku
37.	I.37/20	JU „Stanouprava “ Bihać	Grad Bihać 17 0 Mals 040 313 19 Ip	dug po presudi	1045,08 tpp 83,60 tip 150,00	Postupak u toku
38.	I.38/20	JU „Stanouprava “ Bihać	Grad Bihać 17 0 Mals 056 343 19 Ip	dug po presudi	969,03 tpp 96,90 tip 150,00	Postupak u toku
39.	I.39/20	Grad Bihać	„Telinea“ d.o.o. Bihać 04/1-23-5-236/19	kom. taksa za 2019. godinu	10900,00 tip 720,00	Postupak u toku
40.	I.40/20	Grad Bihać	Vuković Fuad 17 0 Mal 102 640 19 Mal	dug po presudi, zakupnina	1423,68 tpp 240,00	Postupak u toku
41.	I.41/20	Dizdarević Junuz i dr.	Grad Bihać 17 0 P 077 764 20 I	dug po presudi, tpp	1403,00 tip 505,80	Postupak u toku
42.	I.42/20	JP BH Pošta	Grad Bihać	dug po presudi, zzk	100,00 tpp2554,76 tip 150,00	Postupak u toku
43.	I.43/20	JU „Stanouprava “ Bihać	Grad Bihać 17 0 Mals 089 573 19 Ip	dug po presudi	1417,50 tpp 131,22	Postupak u toku
44.	I.44/20	Grad Bihać	Udruženje hroničnih bubrežnih bolesnika USK-a 17 0 Mals 105 031 20 Mals	dug po presudi, zakupnina	1310,40 tpp 240,00 tip 240,00	Postupak u toku
45.	I.45/20	JU „Stanouprava “ Bihać	Grad Bihać 17 0 Mals 057 864 19 Ip	dug po presudi	1430,01 tpp 112,50	Postupak u toku
46.	I.46/20	Grad Bihać	Lipovača Hamdija 18 0 K 043 690 19 K	dug po presudi	48944,65	Postupak u toku
47.	I.47/20	Grad Bihać	Pečenković Sead 17 0 V 081 344 20 V 2	dug po presudi, tpp	180,00	Postupak u toku

U 2020. godini Gradu Bihaću uplaćeno:

- glavni dug 180.067,47 KM

- troškovi postupka 2.360,99 KM

Ukupno 182.428,46 KM

Izvršenja iz ranijih godina uplaćena u 2020. godini

R/B	Broj predmeta	Tražilac izvršenja	Izvršenik	Radi	Iznos KM	Tok postupka
1.	I.9/09	Grad Bihać	Morić Jasmin Caffe bar Amai 17 0 I 009912 09 I	komunalna naknada	2.262,00	Dug izmiren u cijelosti
2.	I.14/10	Kenjalo Slavica	Grad Bihać 17 0 I 017557 10 I	dug t.p.p. t.i.p.	11.952,00 2.205,00 1.216,70	Dug izmiren u cijelosti
3.	I.224/10	Grad Bihać	Muslić Sabahudin 017-0-I-010-007583	komunalna naknada	7.957,45	Dug izmiren u cijelosti
4.	I.2/13	Ramić Ismet	Grad Bihać 17 0 I 044745 12 I	dug t.i.p.	1.000,80 330,80	Dug izmiren u cijelosti
5.	I.28/14	Grad Bihać	Kandić Vukašin vl.TR Nostalgija 77 0 Ip 063178 14 Ip	javna površina t.i.p.	1.220,00 240,00	Dug izmiren u cijelosti
6.	I.40/14	Grad Bihać	Šiljdedić Enes 017-0-I-014-003618	komunalna naknada	7.710,82	Dug izmiren u cijelosti
7.	I.41/17	Grad Bihać	Restoran Balić Bihać 17 0 Ip 086890 17 Ip	komunalna taksa t.i.p.	40,00 240,00	Dug izmiren u cijelosti
8.	I.38/18	Grad Bihać	Pčelarstvo Kazaz 17 0 I 094511 18 I	javna površina	120,00	Dug izmiren u cijelosti ostaju tip
9.	I.53/18	Grad Bihać	„N&A“ d.o.o. Bihać 17 0 Ip 095446 18 Ip	komunalna taksa javna površina t.i.p. zzk	1.733,10 3.202,40 440,00 642,68	Dug izmiren u cijelosti
10.	I.20/19	Grad Bihać	Elektrodistribucija Bihać 17 0 Mals 095299 19 Ip	dug t.i.p. zzk	240,00 240,00 46,35	Dug izmiren u cijelosti
11.	I.24/19	Grad	d.o.o.	naknada za	4.828,62	Dug

		Bihać	„Muminović“ Bihać 17 0 Mals 090781 19 Ip	korištenje javnih dobara		izmiren u cijelosti ostaju t.p.
12.	I.25/19	Grad Bihać	Jusić Meho 17 0 I 101151 19 I	naknada i renta za utv.pravo vlasništva	2.768,05 301,95	Dug izmiren u cijelosti
13.	I.30/19	THE BEST Bihać	Grad Bihać 17 0 Mals 074701 19 Ip	dug t.p.p. t.i.p.	1.432,00 114,56 150,00	Dug izmiren u cijelosti
14.	I.31/19	Grad Bihać	„N&A“ Bihać 17 0 Mals 094215 19 Ip	zakupnina t.p.p. t.i.p.	3.545,10 240,00 240,00	Dug izmiren u cijelosti
15.	I.38/19	Grad Bihać	Kulenović Asmira 17 0 I 102257 19 Ip	troškovi izvršnog postupka	240,00	Dug izmiren u cijelosti
16.	I.44/19	Grad Bihać	Matijević Milorad 71 0 I 315990 19 I	dug t.i.p.	3.606,00 180,00	Dug izmiren u cijelosti
17.	I.50/19	Grad Bihać	Midžić Edin 17 0 P 087474 19 I	tržišna vrijed.zemlj. t.i.p.	9.000,00 360,00	Dug izmiren u cijelosti
18.	I.52/19	Grad Bihać	Udruženje slijepih građana USK-a 17 0 Ps 094980 19 Ip	zakup posl.prost. t.p.p. t.i.p. i zzk	724,26 240,00 240,00 145,01	Dug izmiren u cijelosti
19.	I.62/19	Grad Bihać	d.o.o. „HF Commerc“ Bihać 170Ip10350619Ip	komunalna taksa t.i.p.	490,00 240,00	Dug izmiren u cijelosti
20.	I.78/19	Grad Bihać	Čehajić Bakir vl.Caffe bar „Flash art“	komunalna taksa t.i.p.	49,50 240,00	Dug izmiren u cijelosti

Iz ranijih godina Gradu Bihaću uplaćeno:

- glavni dug 49.799,25 KM
- troškovi postupka 3.380,00 KM
- zzk 834,04 KM

Ukupno 54.013,29 KM

Iz ranijih godina Grad Bihać uplatio:

- glavni dug 14.384,80 KM
- troškovi postupka 4.017,06 KM

Ukupno 18.401,86 KM

Sudski izvršni postupak- pregled stanja svih sudskih izvršnih postupaka od osnivanja Pravobranilaštva do danas

Gradsko pravobranilaštvo Bihać je od osnivanja Pravobranilaštva do danas u izvještajnom periodu uradilo obiman posao izrade izvještaja o svim sudskim izvršnim postupcima od osnivanja ovog organa koji se nalaze u radu, popisujući u tabelarnim prikazima svaki predmet sa navođenjem tražioca izvršenja, izvršenika, rješenja o izvršenju, izvršne isprave i iznosa glavnog i sporednih potraživanja.

Predmetni izvještaji su dostavljeni Gradskom vijeću Bihaću kao dio odgovora na vijećničko pitanje.

Ovi izvještaji obuhvataju ukupno 340 (tristotinečetdeset) sudskih izvršnih postupaka koji su u toku. Ovaj broj se odnosi na predmete zaključno sa 31.12.2020. godine i ne obuhvataju sudske izvršne postupke započete u 2021. godini a kojih bi prema gruboj procjeni ovog organa moglo biti cca 200.

Iako praksa i uobičajeno poslovanje i davanje informacija ne podrazumijeva ovakav način pobrojavanja i opisivanja svakog predmeta pojedinačno isto je urađeno kako bi se sa podacima o stanju potraživanja i dugovanja u sudskom izvršnom postupku upoznala javnost, Gradsko vijeće i Gradonačelnik.

U odvojenim tabelarnim prikazima pobrojani su poimenično slijedeći predmeti:

- Tabela broj 1. Predmeti u kojima je tražilac izvršenja Grad Bihać.

Značajno je napomenuti da podaci o visini ovih potraživanja nisu konačni jer i nakon ponovljenih zahtjeva Služba za finansije nije izvršila provjeru eventualno izvršenih uplata po ovim osnovima a kako se radi o predmetima iz ranijeg perioda osnovano se može očekivati da su neka potraživanja naplaćena. Izvršna isprava u ovim predmetima je ili rješenje i zaključak donesen u upravnom postupku koje glasi na novčano potraživanje ili presuda i rješenje doneseno u sudskom postupku.

- Tabela broj 2. Predmeti u kojima je Grad Bihać izvršenik.

Predmeti u kojima je Grad Bihać izvršenik pobrojani su u zasebnoj tabeli sa svim podacima o visini i osnovu duga. Pretežan dio ovog duga Grada Bihaća odnosi se na neplaćene naknade za eksproprisane nekretnine te ugovorne obaveze po osnovu ugovora koji su izvršeni ali Grad Bihać nije izvršio obavezu plaćanja ugovorne cijene.

- Tabela broj 3. Predmeti u kojima je izvršenik JU Zavod za prostorno uređenje

Zbog promjena u načinu finansijskog poslovanja JU Zavod za prostorno uređenje i ukidanja njihovog zasebnog transakcijskog računa na kojem bi se moglo provesti izvršenje rješenja o izvršenju u kojima je izvršenik- dužnik JU Zavod za prostorno uređenje i u kojima Grad Bihać nije stranka u postupku niti je Gradsko pravobranilaštvo Bihać učestvovalo u ovim postupcima sada se po redoslijedu prijema kod postupajuće UniCredit banke evidentiraju i čekaju na naplatu sa računa Grada Bihaća.

Iz naprijed navedenih razloga u zasebnoj tabeli navedeni su ovi predmeti i potraživanja prema tom izvještaju iznose cca 840.000,00 KM bez eventualno obračunatih zakonskih zatezних kamata.

-Tabela broj 4. Predmeti u kojima je izvršenik Grad Bihać ali nisu dostavljeni Gradskom pravobranilaštvu Bihać

U ovom dijelu izvještaja prikazani su predmeti u kojima je po izvršnoj ispravi izvršenik Grad Bihać ali isti nikada nisu dostavljeni Gradskom pravobranilaštvu Bihać nego je sud greškom iste dostavljao Službi za finansije direktno bez obavezne dostave zakonskom zastupniku Grada Bihaća. Zbog nedostavljanja rješenja o izvršenju nije postojala mogućnost korištenja pravnih sredstava- prigovora i žalbe na rješenje. U ovim predmetima zatraženo je od nadležnog suda da ponovo izvrši dostavu rješenja o izvršenju zakonskom zastupniku kako bismo eventualno izjavili prigovor i žalbu ukoliko za iste bude pravno osnova.

- Tabela broj 5. Predmeti u kojima je izvršenik Grad Bihać ali nisu dostavljeni banci na postupanje

U ovom dijelu izvještaja u tabeli su pobrojani predmeti u kojima je Grad Bihać izvršenik ali isti nisu evidentirani kod UniCredit banke u redosljedu naplate. U ovim postupcima je također potrebno da nadležna Služba za finansije izvrši provjeru i dostavi uvjerenja o stanju duga po ovim osnovima jer postoji mogućnost da su ova potraživanja izmirena u ranijem periodu.

Slijedi naprijed navedeni tabelarni prikaz opisanih predmeta (tabele 1-5) i to:

Tabela broj 1.

TRAŽILAC IZVRŠENJA GRAD BIHAĆ

(t.p.p.- troškovi parničnog postupka, t.i.p. troškovi izvršnog postupka, z.z.k. zakonska zatezna kamata)

Broj predmeta	IZVRŠENIK	IZVRŠNA ISPRAVA	Ukupno potraživanje po rješenju o izvršenju
1. I.20/05	Poljoprivredni zavod Bihać 017-0-Ip-06-000076	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj Ps.105/03 od 01.02.2005. godine	2.418,00 KM troškovi parničnog postupka.sa z.z. k. 240,00 KM t.i.p.
2. I.11/05	Duraković Hasan i Duraković Hajrija 017-0-I-06-000020	Rješenje Službe broj 03/1-23-2-1829/04 od 14.06.2004. godine	1.573,14 KM renta 240,00 KM t.i.p.
3. I.5/04	Union-inžinjering d.d. Bihać Ip.484/04	Presuda Oćinskog suda u Bihaću broj Ps.184/02	1.500,00 KM zajam 240,00 KM t.i.p.
4. I.4/04	Islamović Sanela 017-0-I-08-003998	Zaključak Službe broj 03/1-23-4-5375/04 od 25.06.2004. godine	1.243,90 KM troškovi uklanjanja bespravnog objekta 240,00 KM t.i.p.
5. I.1/02	d.o.o. Bimes Bihać I.276/02	Presuda Općinskog suda u Bihaću brojPs.112/01 od 18.10.2001. godine	25.000,00 KM zajam
6. I.13/01	Kečalović Sead I.338/03	Platni nalog Pl.55/01 Općinskog suda u Bihaću od 28.05.2001. godine	4.384,00 KM zakupnina sa z.z. k.

7. I.10/01	Jelić Drago I.1421/01	Platni nalog Općinskog suda u Bihaću Pl.49/01 29.05.2001. godine	8.421,00 KM sa z.z.k. 30,00 t.p.p. zakupnina
8. I.11/01	Žitoprerada Ip.323/02	Platni nalog Općinskog suda u Bihaću broj Plp.15/01 od 14.06.2001. godine	12.160,00 KM sa z.z.k. 30,00 KM t.p.p.
9. I.5/01	Dervišević Husein I.694/01	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj Pl.76/00 od 02.06.2000. godine	10.934,00 KM sa z.z.k. i 30,00 KM t.p.p.
10. I.39/06	Tabaković Fadil 017-0-I-06-001126	Rješenje Službe broj 03/1-23-2-4975/03 od 18.03.2004. godine	1.000,36 KM renta 240,00 KM t.i.p.
11. I.17/06	d.o.o. Sanoinvest Bihać 017-0-Ip-06-000176	Rješenje Općinskog suda u Bihaću brojPs.128/04 od 07.12.2004. godine	540,00 KM t.p.p. 240,00 t.i.p.
12. I.16/06	d.o.o. Sanoinvest Bihać 017-0-Ip-06-000178	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj Ps.85/00 od 11.07.2003. godine	2.130,00 KM t.p.p. 310,00 KM t.i.p
13. I.30/06	d.o.o. Dotični Bihać 017-0-Ip-07-00331	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj Ps.9/01 od 13.05.2003.	2.550,00 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p
14. I.3/06	d.o.o. Bimes Bihać 017-0-Ip-06-000141	Rješenje Službe broj 03-23-7-2110-2 od 10.06.2005. godine	800,00 KM komunalna taksa 240,00 KM t.i.p.
15. I.34/06	Hrnjica Mujo 017-0-I-06-001120	Rješenje Službe broj 03/1-23-2-3186/04 od 16.08.2004. godine	240,00 KM t.i.p 4.296,00 KM renta.
16. I.24/05	Safić Hasan 017-0-I-06-000022	Presuda Općinskog suda broj P.522/03 od 13.06.2005. godine	renta 6.451,00 KM t.p.p. 495,00 KM t.i.p. 360,00 KM
17. I.55/06	Dedić Mensur 017-0-I-06-003316	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj I.55/06 od 09.06.2005. godine	840,00 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p
18. I.54/06	Harbaš Jusuf 017-0-I-06-003315	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj P.304/04 od 05.04.2006. godine	840,00 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p
19. I.46/06	Handukić Renhad 017-0-I-06-003238	Rješenje Službe broj 03/1-23-2-3680/04 od 03.09.2004. godine	renta 854,00 KM 240,00 KM t.i.p.
20. I.42/06	USK Ministarstvo prometa i veza 017-0-Ip-06-000345	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj Ps.54/02 od 26.09.2009. godine	6.858,00 KM sa z.z.k. 744,00 KM sa z.z.k. t.p.p. 360,00 KM t.i.p.

21. I.40/06	Skalić Muharem 017-0-I-06-001115	Rješenje Službe broj 03/1-23-2-3804/04 od 16.09.2004. g.	renta 1.801,20 KM 240,00 KM t.i.p.
22. I.37/06	Kauković Elvir 017-0-I-06-001128	Rješenje Službe broj 03/1-23-2-1745/04 od 14.06.2004. godine	renta 635,00 KM 240,00 KM t.i.p.
23. I.36/06	Elkasović Latif 017-0-I-06-001112	Rješenje Službe broj 03/1-23-2-4544/03 od 14.09.2004. godine	renta 897,60 KM 240,00 KM t.i.p.
24. I.13/07	Šabanac Alija 017-0-I-07-003873	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj P.305/04 21.12.2004.	Renta 2.665,98 KM sa z.z.k. 780,00 KM t.p.p. sa z.z.k. i 240,00 KM t.i.p.
25. I.11/07	Selmanović Mirsad i Anita 017-0-I-07-004102	Rješenje Službe broj 3/36-361-683/98 od 04.03.1999. godine	renta 25.747,20 KM 660,00 KM t.i.p.
26. I.4/07	Lipovača Mustafa 017-0-I-07-003844	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj P.471/04 od 07.04.2005. godine	720,00 KM sa z.z.k. t.p.p. 240,00 KM t.i.p.
27. I.2/07	d.o.o. ŠAS export-import Bihać 017-0-Ip-07-000057	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj P.90/04 od 06.07.2006. godine	zakupnina 27.425,00 KM sa z.z.k. 1.564,00 KM t.p.p. sa z.z.k. 600,00 KM t.i.p.
28. I.26/08	Kaltak Ismet 017-0-I-08-001161	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-2715/07 od 08.06.2007. godine	200,00 KM kom. taksa 40,00 KM kom. naknada 240,00 KM t.i.p.
29. I.35/08	d.o.o. Robot General Trading Sarajevo 017-0-Ip-08-000610	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-2974/07 od 06.07.2007. godine	11.440,00 KM kom. taksa 720,00 KM t.i.p.
30. I.1/08	ZZ Ostrovica Kulen Vakuf 017-0-Ip-08-000137	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj Ps.181/02 od 27.02.2003. godine	zajam 10.000,00 KM sa z.z.k. 99,00 KM sa z.z.k. 360,00 KM t.i.p.
31. I.14/08	UR Bistro Navika 017-0-Ip-08-000485	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-2647/07 od 19.06.2007. godine	57,60 KM kom. taksa 720,00 KM t.i.p.
32. I.7/08	Kaffe bar Brazilija 017-0-Ip-08-000408	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-2647/07 od 19.06.2007. godine	kom. taksa 180,00 kom. naknada 346,50 KM 240,00 KM t.i.p.
33. I.21/08	Caffe Opera 017-0-Ip-08-000486-III	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-2020/06 od 06.06.2006. godine	320,00 KM kom. taksa 256,00 KM t.i.p.
34. I.39/08	d.o.o. Alfona Bihać 017-0-Ip-08-000648	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 017- 0-Mals-07-000919 od 30.06.2008. god.	480,00 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p.
35. I.1/09	Čaušević Fikret 17 0 I 005448 09 I	Rješenje Općinskog suda u Bihaću broj 017- 0-P-06-001859 od 11.04.2008. god	t.p.p. plaćeni z.z.k. na t.p.p. 720,00 KM 240,00 KM t.i.p.

36. I.17/09	d.o.o Una-Benz 17 0 Ip 009422 09 Ip	Platni nalog Općinskog suda u Bihaću broj Plp.15/02 24.12.2002.	72.352,00 KM zakupnina sa z.z.k.
37. I.30/09	Čavkunović Amila 17 0 I 009914 09 I	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-1681/08 od 20.02.2008. godine	kom. naknada 7.067,46 KM 360,00 KM t.i..p.
38. I.26/09	Kaffe bar Mack Rekić Sadet 17 0 I 00991609 Ip	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-2646/07 od 05.06.2007. godine	kom. naknada 43,20 KM 360,00 KM t.i..p.
39. I.31/09	Topić Sead 17 0 I 009912 09 I	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-1059/07 od 11.05.2007. godine	kom. naknada 4.301,04 KM 240,00 KM t.i..p.
41. I.37/09	Rekić Muniba 17 0 I 014161 09 I	Rješenje Službe broj 03/3-31-2510/00 od 29.11.2007. godine	Povrat isplaćene naknade za ekspr.nekr. 7.964,20 KM
42. I.38/09	Nukić Arif 17 0 I 039918 12 I	Zaključak Službe 08-23-14-11218/07 od 27.05.2009. godine	troškovi uklanjanja stambenog objekta 5.922,54 KM
43. I.13/10	Općina Cazin Ip.1369/90	Faktura broj 5. od 31.05.1990. godine	58.814,10 KM
44. I.19/10	d.o.o Una-Benz Bihać 17 0 Ip 040192 12 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj Ps.5/03 od 23.10.2009. godine	zakupnina 73.553,50 KM sa z.z.k. 12.619 KM t.p.p. sa z.z.k.
46. I.216/10	Koričić Elvis 017-0-I-010-007346	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-167/09 od 21.01.2009. godine	kom. naknada 1.582,42 KM 63,29 KM t.i..p.
47. I.8/11	d.o.o. Bimes Bihać i Turnić Zarif 17 0 Ip 0350007 11Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj Ps.174/03 od 03.11.2006. god.	obaveze za isporučenu robu 359.795,00 KM sa z.z.k. 2.404,00 KM t.p.p.
48. I.37/11	Kurtović Mujo 17 0 I 036921 11 I	Zaključak Službe broj 03/2-23-4-4821/04 od 09.12.2003. g.	troškovi uklanjanjanja bespr. objekta 270,30 KM
49. I.34/11	d.o.o. Apex-Mont Bihać 017-0-Ip-011-000254	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-16001/11 od 17.03.2011. godine i broj 04/1-23-4-88/11 od 12.01.2011. godine	kom. naknada 164,34 KM
50. I.11/11	Topić Dženana UR Caffè bar United 17 0 Ps 011396 11 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 011396 09 Ps od 15.12.2010. god.	Zakupnina 26.778,80 KM sa z.z.k.
51. I.3/11	Čavkunović Amir 017-0-I-011-0000764	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-5060/08 od 04.06.2008. godine	kom. naknada 513,10 KM 26,65 KM t.i..p.
52. I.5/11	Čivgin Salko 017-0-I-011-0001794	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-668/10 od 24.02.2010. godine	kom. naknada 7.585,40 KM

53. I.9/11	Hodžić Senada 017-0-I-012-000616	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 017-0-Mal-06-001135 od 24.04.2008. god.	t.p.p. 720,00 sa z.z.k.
54. I.32/11	d.o.o. Dallas Sarajevo PJ Bihać 017-0-Ip-011-000255	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-5939/10 od 02.12.2010. godine	kom. taksa 1.782,00 KM
55. I.82/12	d.o.o. Kult Bihać 017-0-Ip-012-000276	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-3459/12 od 06.07.2012. godine	kom. naknada 604,50 KM
56. I.78/12	Sarić Ajka Caffè bar Sanel 017-0-I-0112-004716	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-1092/12 od 22.03.2012. godine	kom. taksa 85,56 KM
57. I.75/12	d.o.o. Exicon Bihać 17 0 Ps 008033 12 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 0080033 09 Ps od 28.04.2011. god.	Zakupnina 102.568,00 KM sa z.z.k.
58. I.68/12	Pašić Selma Domaća radinost Aron 017-0-I-012-004301	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-353/12 od 28.02.2012. godine	kom. taksa i naknada 283,00 KM
59. I.22/12	K& Data Tehnomarket 017-0-Ip-012-000099	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-194/11 od 17.01.2011. godine	kom. taksa 416,39 KM
60. I.21/12	d.o.o. Gigant Bihać 017-0-Ip-012-000100	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-607/11 od 22.04.2011. godine	kom. taksa 516,00 KM
61. I.19/12	Vuković Halid Caffè bar Mustang 017-0-I-012-001642	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-6150/10 od 29.10.2010. godine	kom. taksa 601,92 KM
62. I.62/12	Kartal Denijal UR Diplomac 017-0-I-012-003714	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3394/12 od 02.07.2012. godine	kom. naknada 1.700,00 KM
63. I.1/12	Hodžić Zemir UR Minimax 017-0-I-012-000233	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3789/11 od 12.07.2011. godine	kom. naknada 1.348,66 KM kom. taksa 335,00 KM
64. I.24/12	Unsko-sanski kanton 17 0 Ip 040318 12 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 017-0-Ps-07-000229 od 27.06.2008. god.	povrat poreza 913.011,35 KM sa z.z.k. 2.786,00 KM t.p.p.
65. I.25/13	Duraj Ramo SZR Pekara Europa 017-0-Ip-013-000142	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3448/11 od 02.07.2013. godine	kom. taksa 285,71 KM
66. I.22/13	Šimić Nikola UR City Pub Legla 017-0-I-013-001985	Rješenje Službe za kom. djel. broj 04/1-23-4-1994/12 od 08.05.2012. godine	kom. taksa 168,00 KM
67. I.64/13	Alijagić Irman Caffè bar Centar-Alios 017-0-I-014-000152	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3579/13 od 08.07.2013. godine	kom. naknada 231,00 KM kom. taksa 192,50 KM

68. I.47/13	d.o.o. Kostela commerce Bihać 017-0-Ip-014-000149	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-1257/13 od 22.03.2013. godine	kom. taksa 99,00 KM
69. I.52/13	Bytygi Enver Caffè bar Elli 170 Ip 06222514Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2316/13 od 09.07.2013. godine	kom. taksa 375,00 KM
70. I.58/13	Hošić Rasim UR Hako 017-0-I-014-003603	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2502/13 od 28.06.2013. godine	kom. naknada 280,00 KM
71. I.57/13	Tahrić Muharem UR Bedem 017-0-I-014003617	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2527/13 od 05.06.2013. godine	kom. taksa 86,00 KM
72. I.27/13	Pleša Milan 17 0 P 024651 15 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 024651 10 P od 28.11.2012. god.	naknada za utvrđeno pravo vl. 12.240,00 KM
73. I.51/13	Mulić Dinko Caffè bar Mustang 017-0—I-014-003602	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2102/13 od 08.05.2013. godine	kom. naknada 240,00 KM kom. taksa 200,00 KM
74. I.42/13	Kartal Denijal UR Diplomac 017-0-I-013-006576	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2321/13 od 26.05.2013. godine	kom. naknada 3.048,00 KM kom. taksa 2.540,00 KM
I.39/13	d.o.o. Step by step Bihać 0170I01500244	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2075/13 od 23.04.2013. godine	komunalna naknada 1.000,00 KM
75. I.2/14	Alijagić Edin vl. UR Caffè bar Pogy 017-0-I-014-000053	Rješenje Službe broj 903/2-23-4-982/07 od 07.06.2011.g.	kom. naknada 22.950,00 KM kom. taksa 8.000,00 KM
76. I.11/14	Mujagić Asima i Mujagić Amera 17 0 P 014435 15 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 170 P 014435 04 P od 21.12.2012. god.	zakupnina 13.606,00 Km sa z.z.k.
77. I.17/14	Rekić Sead 017-0-I-014-004145	Zaključak Službe broj 038-23-15-9504 od 29.11.2007. godine	troškovi rušenja objekta 1.665,20 KM
78. I.23/14	d.o.o. Imširević PJ Papaja Bihać 017-0-Ip-014-000142	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2476/13 od 13.05.2013. godine	kom. taksa 804,72 KM
79. I.24/14	d.o.o. Art Zona Bihać 017-0-Ip-014-000143	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-1944/13 od 25.04.2013. godine	kom. taksa 503,60 KM
81. I.29/14	Bilić Zuhdija vl obrta Domaća radinost 017-0-I-014-003625	Rješenje Službe broj 04/1-23-3193/13 od 18.06.2013. godine	kom. naknada 230,00 KM kom. taksa 138,00 KM
82. I.30/14	Sarić Ajka vl. UR Caffè bar Sanel 017-0-I-014-003630	Rješenje Službe broj 04/1-23-2513/13 od 14.05.2013. godine	kom. taksa 240,00 KM

83. I.33/14	Karabegović Mirsad UR Mlinar 017-0-I-014-003623	Rješenje Službe broj 04/1-23-2148-1/13 od 14.08.2013. godine	kom. taksa 280,00 KM
84. I.37/14	Topić Aida 170 I 062224 14 I	Rješenje Službe broj 04/1-23-1549/13 od 21.10.2013. godine	kom. naknada 1.853,52 KM
85. I.38/14	Muslić Nermin 017-0-I-014-003624	Rješenje Službe broj 04/1-23-4775/13 od 10.09.2013. godine	kom. naknada 1.478,93 KM
86. I.39/14	Sinani Abdulbari 017-0-I-014-003621	Rješenje Službe broj 04/1-23-7332/13 od 08.01.2014. godine	kom. naknada 1.000,00 KM
87. I.111/14	Dizdarić Alen vl. frizerski salon Hana 170Mals 05608315 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 170 Mals 056083 14 Mals od 22.04.2014. godine	zakupnina 1.590,24 KM sa z.z.k.
88. I.103/14	Hošić Rasim UR Gostiona Hako 017-0-I-014-005077	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2798/14 od 29.05.2014. godine	kom. naknada 120,00 KM kom. taksa 160,00 KM
89. I.96/14	Prošić Haris TR Hary shop 170Ip065694 15 Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-1622/14 od 26.03.2014. godine	kom. taksa 243,93 KM
90. I.95/14	Prošić Haris TR Hary shop 170Ip065205 15 Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3097/13 od 07.08.2013. godine	kom. taksa 243,93 KM
91. I.92/14	Kartal Denijal UR Bistro Diplomac 17 0 Ip06781215Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3276/14 od 16.06.2014. godine	kom. naknada 2.057,40 KM kom. taksa 1.714,50 KM
92. I.89/14	Gold Green Shop d.o.o Bihać 17 0Ip06563515 Kom	Rješenje Službe za kom. djel. broj 04/1-23-4-1454/14 od 02.04.2014. godine	kom. naknada 1.148,80 KM kom. taksa 1.440,00 KM
93. I.90/14	UR Bistro vl. Beganović Ale 17 0 Ip 065206 15 Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3234/14 od 10.06.2014. godine	komunalna taksa 1.440,00 KM
94. I.18/14	Knežević Milan 17 0 I 064424 15 Kom	Zaključak Službe 08-23-14-1888 od 01.06.2007. godine	troškovi rušenja objekta 5.995,42 KM
95. I.99/14	Pervanić Asmir UR Krajiško ćošće 17 0 Ip 067814 15 Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3350/13 od 17.06.2014. godine	kom. naknada 144,00 KM kom. taksa 120,00 KM
96. I.108/14	d.o.o. Tuš Trade Bihać 017-0-Ip-014-000234	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-7300/13 od 24.12.2013. godine	kom. taksa 487,84 KM
97. I.4/14	Merdanović Husnija 17 0 P 050669 14 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 170 P05066913P	naknada za dodijeljeno gr.gr.z. zzk na iznos 26.512,40 KM

98. I.73/15	Kečalović Irma 17 0 I 074480 16 Kom	Rješenje Općinskog vijeća Općine Bihać broj 02-31-4-3006/13 od 25.04.2013. godine	naknada za dodijeljeno gradsko građevinsko zemlj.43.159,75 KM tip 827,00 KM
99. I.3/15	Hadžiabdić Senad 17 0 Ip 065492 15 Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-830/14 od 21.03.2014. godine	kom. naknada 3.812,00 KM
100. I.2/15	Džambegović Azra Vl. TR Stella 170 Ip06563615Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2505/14 od 15.05.2014. godine	komunalna taksa 508,37 KM
101. I.50/15	Malkoč Melita vl. UR Flash art 170 Ip07237915Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2457/15 od 12.05.2015. godine	kom. naknada 210,00 KM kom. taksa 450,00 KM
102. I.47/15	Kartal Denijal vl. Bistro Diplomac 17 0Ip072481 15Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2773/15 od 27.05.2015. godine	kom. naknada 2.286,00 KM kom. taksa 1.905,00 KM
103. I.74/15	Alivuk Kadir 17 0 I 074302 16 I	Rješenje Općinskog vijeća Općine Bihać broj 02-31-4-1951/11 od 17.03.2011. godine	naknada za dodijeljeno gradsko građevinsko zemlj. 29.923,11 KM
104. I.61/15	d.o.o. Gold green shop Bihać 17 0 Ip 072785 15 Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3975/15 od 22.07.2015. godine	kom. naknada 600,00 KM kom. taksa 480,00 KM
105. I.66/15	Trnjanin Ismar vl-Cafe bar Ismar 17 0 Ip07297715Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2552/15 od 12.05.2015. godine	komunalna taksa 407,71 KM
106. I.77/15	Mizić Aldina vl. UR Oaza Bihać 17 0 Ip07404915Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2342/15 od 12.05.2015. godine	komunalna taksa 135,00 KM
107. I.80/15	Ivanković Rade vl. UR Okus meda 17 0Ip07396315Kom	Rješenje Službe za kom. djel. broj 04/1-23-4-2173/15 od 21.04.2015. godine	komunalna taksa 354,40 KM
108. I.65/15	d.o.o. Čardak na Uni 17 0 Ip 072786 15 Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2647/15 od 26.05.2015. godine	kom. naknada 1.864,80 KM kom. taksa 1.920,00 KM
109. I.43/15	Beganović Ale vl. UR Bistro 170Ip07157215Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-4032/15 od 29.07.2015. godine	komunalna taksa 750,00 KM tip 240,00 KM
110. I.44/15	Beganović Ale vl. UR Bistro 170Ip07159415Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3134/15 od 03.07.2015. godine	komunalna taksa 300,00 KM tip 261,00 KM
111. I.22/15	Junuzović Edina vl. UR Harmani II 170Ip06819415Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3370/14 od 18.06.2014. godine	kom. naknada 47,35 KM kom. taksa 321,00 KM

112. I.24/15	Bilić Zuhdija vl. obrt Domaća Radinost 0170I015002444	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2773/14 od 05.06.2014. godine	kom. naknada 65,00 KM kom. taksa 39,00 KM
113. I.1/16	Luković Amel vl. UR Avlija Bihać 17 0 Ip07437716Kom	Rješenje Službe za kom. djel. broj 04/1-23-4-3776/13 od 08.07.2013. godine	komunalna taksa 520,00 KM
114. I.12/16	PZU Apoteka HID- FARM Bihać 170Ip07609916Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-689/15 od 26.08.2015. godine	komunalna taksa 231,93 KM t.i.p. 240,00 KM
115. I.14/16	d.o.o. Kostela-Commerce Bihać 170Ip07609616Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-6919/14 od 05.01.2015. godine	komunalna taksa 198,00 KM t.i.p. 240,00 KM
116. I.16/16	d.o.o. Tera Nova Bihać 170Ip07618016Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-4362/15 od 25.12.2015. godine	komunalna taksa 475,20 KM t.i.p. 240,00 KM
117. I.17/16	d.o.o. Tera Nova Bihać 170Ip07618116Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-4363/15 od 25.12.2015. godine	komunalna taksa 668,25 KM t.i.p. 240,00 KM
118. I.18/16	d.o.o. N-Sport Banja Luka 170Ip07618216Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2422/13 od 09.05.2013. godine	t.i.p. 240,00 KM
119. I.29/16	d.o.o. Gold Green Shop caffè bar Mescalito 170Ip07677516Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-5801/15 od 13.11.2015. godine	kom. naknada 362,50 KM kom. taksa 318,66 KM t.i.p. 240,00 KM
120. I.30/16	Malkoč Esmir vl. UR Panashe Bihać 170Ip07673616Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2714/15 od 03.06.2015. godine	komunalna taksa 280,00 KM t.i.p. 240,00 KM
121. I.32/16	d.o.o. Alharbi Bihać 170Ip07681016Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-3225/14 od 12.06.2014. godine	komunalna naknada 185,25 KM t.i.p. 240,00 KM
122. I.45/16	Ahmet Dedić 170I07700216Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-6794/13 od 16.12.2013. godine	komunalna naknada 1.632,00 KM t.i.p. 240,00 KM
123. I.52/16	Mataruga Drago vl. TR S-Garden 170Ip07738516Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-1091/15 od 27.02.2015. godine	t.i.p. 240,00 KM
124. I.59/16	Liđan Edisa vl. Tr Darovni dućan 170Ip07742716Kom	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-5262/15 od 19.11.2015. godine	komunalna naknada 31,00 KM t.i.p. 240,00 KM
125. I.68/16	Kantonalno ministarstvo za pitanje boraca i RVI 170Ip07673516Kom	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 076735 16 Mals od 25.05.2016. godine	zakupnina 3.949,51 KM sa z.z.k. t.i.p. 240,00 KM
126. I.75/16	d.o.o. „Alharbi“ Bihać 17 0 Ip 083 530 17 Ip	Zaključak Službe broj 04/1-8-5857/15 od 10.02.2016. godine	troškovi uklanjanja objekta 2.841,11 KM t.i.p. 240,00 KM

127. I.79/16	Ivanković Rade vl. Caffè bar Okus meda 17 0 I 08193317I	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2626/16 od 23.05.2016. godine	komunalna taksa 268,48 KM t.i.p. 240,00 KM
128. I.82/16	Čehić Elvis vl. caffè bar Fly Bar 170Ip08101616Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-1648/16 od 01.04.2016. godine	t.i.p. 240,00 KM
129. I.83/16	d.o.o. „Alios“ Caffè bar „Centar“ Bihać 17 0 Ip 083 498 17 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-3944/16 od 04.08.2016. godine	komunalna taksa 279,00 KM javna površina 252,00 KM t.i.p. 240,00 KM
130. I.84/16	Šabulić Senad vl.UR Caffè bar „Blue“ Bihać 17 0 Ip 083 497 17 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-3134/16 od 13.06.2016. godine	t.i.p. 240,00 KM
131. I.86/16	Kurić Adnan vl.TR „De Lux“ Bihać 17 0 Ip 083 508 17 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-3942/16 od 04.08.2016. godine	t.i.p. 240,00 KM
132. I.96/16	Salkić Irfan 17 0 I 086664 17 I	Rješenje GV-02-31-4-11637/09 od 08.10.2009. godine	naknada za g.g.z. 26.544,00 KM renta 6.500,34 KM t.i.p.870,00 KM
133. I.110/16	Begić Edin vl. Caffè bar Tomato 170I08190417Kom	Rješenje Službe za kom. djel. broj 04/1-23-4-2636/15 od 22.05.2016. godine	komunalna taksa 120,00 KM t.i.p. 240,00 KM
134. I.115/16	Centar za edukaciju „Big Ben“ Bihać 17 0 Ip 083501 17 Ip	Rješenje Službe za kom.djel. broj 04/1-23-4-5002/15 od 02.10.2015. godine	komunalna taksa 99,24 KM t.i.p.240,00 KM
135. I.24/17	Kapital Invest d.o.o. Cazin	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 068561 14 Ps	troškovi p.p. 720,00 KM t.i.p.240,00 KM
136. I.26/17	Balić Orana (nasljednica Arifović Behida) 17 0 Ip 085210 17 Ip	Rješenje Službe broj 03/2-23-4-2906/07 od 09.07.2007. godine	javna površina 8.845,20 KM t.i.p. 360,00
137. I.27/17	d.o.o. Sancho Bihać 17 0 Ip 085210 17 Ip	Rješenje Službe broj 05/1-31-4-1037/12	naknada za g.g.z. 41.100,00 KM renta 2.499,84 KM t.i.p. 850,00 KM
138. I.35/17	UR Kod Bate 17 0 Ip 087145 17 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-4644/16 od 22.09.2016. godine	komunalna taksa 66,00 KM javna površina 12,00 KM t.i.p. 240,00 KM
139. I.36/17	Elektrometal d.o.o. Cazin 20 0 Ip 048357 17 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-4071/16 od 16.08.2016. godine	javna površina 1.176,00 KM

140. I.37/17	TR Vernisaž Velika Kladuša	Rješenje Službe broj 04/1-23-1287/16 od 07.03.2016. godine	komunalna taksa 6,00 KM javna površina 20,00 KM
141. I.38/17	TR Stella Bihać 17 0 Ip 087148 17 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-449/16 od 16.11.2016. godine	komunalna taksa 34,04 KM t.i.p. 240,00 KM
142. I.39/17	Big Ben Bihać 17 0 Ip 087151 17 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-1070/17 od 24.03.2017. godine	komunalna taksa 85,61 KM t.i.p.240,00 KM
143. I.40/17	TR Stella Bihać 17 0 Ip 087147 17 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-4-2505/14 od 15.05.2014. godine	komunalna taksa 508,35 KM t.i.p. 240,00 KM
144. I.42/17	Veterinar d.o.o. Bihać 17 0 Ip 086866 17 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-2076/16 od 15.04.2016. godine	komunalna taksa 148,00 KM t.i.p. 240,00 KM
145. I.47/17	Udruženje veterana odreda policije Bosna 17 0 Mals 074158 17 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 074158 15 Mals	zakupnina 729,63 KM t.p.p.480,00 KM t.i.p. 240,00 KM
146. I.75/17	Abdijanović Danijela 17 0 I 089850 18 I	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-1128/17 od 14.03.2017. godine	javna površina 1.237,50 KM t.i.p. 240,00 KM
147. I.76/17	Balić Orana 17 0 I 089 877 18 I	Rješenje Službe broj 04/1-23-1433/16 od 08.07.2016. godine	javna površina 2.088,45 KM t.i.p. 240,00 KM
148. I.3/18	d.o.o. „Duga“ Bihać 17 0 Ps 059417 18 Ip2	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 059417 14 Ps	zakupnina 10.403,61 KM t.i.p.720,00 KM
149. I.11/18	Unsko-sanski kanton 17 0 Mals 086497 18 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 086497 17 Mals	zakupnina 2.179.04 KM t.p.p.240,00 KM t.i.p.240,00 KM
150. 12/18	TR Mesnica „Džafica“ Bihać 17 0 Mals 086 716 18 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 086716 17 Mals	zakupnina 754,30 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p. 240,00 KM
151. I.16/18	d.o.o. Pogy Alijagić“ Bihać 17 0 Ip 093923 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-2564/17 od 23.06.2017. godine	komunalna taksa 421,50 KM javna površina 451,50 KM t.i.p. 240,00 KM
152. I.18/18	UR „FLY BAR“ Bihać 17 0 Ip 093924 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-1310/17 od 03.04.2017. godine	komunalna taksa 181,50 KM javna površina 148,50 KM t.i.p.240,00 KM

153. I.23/18	Džinović Ismet 17 0 I 093920 18 I	Zaključak Službe broj 04/1-31-6-8736/10 od 08.07.2010. godine	tr.upravnog postupka 360,00 KM t.i.p. 240,00 KM
154. I.29/18	Rukavina Franci 17 0 I 093921 18 I	Rješenje Općinskog vijeća broj 02-31-4- 3040/11 od 25.04.2011. godine	naknada ranijem vlasniku 35.910,00 KM renta 3.029, 76 KM t.i.p. 860,00 KM
155. I.30/18	SZR „Sport“ Bihać 17 0 Mals 090619 18 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 090619 18 Mals	zakupnina 4.133,77 KM t.p.p. 360,00 KM t.i.p. 240,00 KM
156. I.34/18	SZR „Sport“ Bihać 17 0 Mals 074018 18 Ip2	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 074018 15 Mals	zakupnina t.i.p.240,00 KM
157. I.35/18	Kamenolom „Lipa“ 17 0 Ps 090782 18 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 090782 18 Ps	korištenje javnih dobara 24.122,40 KM t.p.p. 720,00 KM t.i.p. 720,00 KM
158. I.36/18	Udruženje veterana odredba policije „Bosna“ 17 0 Mals 087131 18 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 087 131 17 Mals	zakupnina 1.459,26 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p. 240,00 KM
159. I.39/18	Hamulka Mirjana Pijević Nedeljko 17 0 I 094510 18 I	Zaključak Službe broj 04/1-31-4-3626/09 od 27.04.2010. godine	tr.upravnog postupka t.i.p. 240,00 KM
160. I.44/18	Badnjević Mirsad 17 0 P 066857 18 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 P 066857 15 P	tr.parničnog postupka 720,00 KM t.i.p. 240,00 KM
161. I.49/18	„Bistro“ Bihać 17 0 Ip 095245 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-2826/17 od 05.07.2017. godine	komunalna taksa 352,50 KM t.i.p.240,00 KM
162. I.50/18	„Bonaca“ Bihać 17 0 Ip 095247 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-3520/17 od 03.08.2017. godine	komunalna taksa 48,60 KM t.i.p. 240,00 KM
163. I.54/18	„N&A Bihać Caffe bar „Diplomac“ 17 0 Ip 095447 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-54-1535/18 od 11.04.2018. godine	komunalna taksa 72,60 KM javna površina 110,00 KM t.i.p. 240,00 KM
164. I.57/18	„N&A Bihać Caffe „Boulevard“ 17 0 Ip 095451 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-2205/18 od 19.06.2018. godine	komunalna taksa 1.673,20 KM javna površina 2.267,62 KM t.i.p. 240,00 KM
165. I.59/18	„FLASH ART“ Bihać 17 0 Ip 095737 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-2577/17 od 23.06.2017. godine	komunalna taksa 450,00 KM javna površina 540,00 KM t.i.p. 240,00 KM

166. I.72/18	„Tomato“ Bihać 17 0 Ip 096109 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-1858/18 od 24.05.2018. godine	komunalna taksa 224,40 KM t.i.p.240,00 KM
167. I.73/18	d.o.o. „K&T Company“ 65 0 Ip 742027 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-2125/17 od 08.05.2017. godine	komunalna taksa 9,00 KM javna površina 30,00 KM t.i.p. 240,00 KM
168. I.74/18	Caffe bar „People's“ 17 0 Ip 096370 18 Ip	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-1773/18 od 18.06.2018. godine	komunalna taksa 255,40 KM javna površina 294,98 KM t.i.p. 240,00 KM
169. I.2/19	Džambegović Mensur vl. SZR „Sport“ 17 0 Mals 094456 19 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 094456 19 Ip od 29.11.2018. godine	zakupnina 1.010,88 KM t.i.p. 240,00 KM
170. I.4/19	Islamović Hase 17 0 P 071539 19 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 P 071539 15 P od 13.01.2017. godine	tr. parničnog postupka 720,00 KM t.i.p. 240,00 KM
171. I.6/19	JP Hrvatske telekomunikacije	Rješenje Službe broj 04/1-23-5-679/18 od 27.03.2018. godine	komunalna taksa za 2018. godinu 97.500,00 KM
172. I.13/19	JOB Veterani 91-94 17 0 Mals 087113 19 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 087113 17 Mals od 24.12.2018. godine	zakupnina 853,68 KM t.i.p. 240,00 KM
173. I.14/19	Brkić Čerim 17 0 Mal 062572 19 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mal 062572 16 Mal od 11.01.2017. godine	tr. parničnog postupka 720,00 KM t.i.p. 240,00 KM
174. I.16/19	Bektašević Husein Bektašević Hatidža 17 0 P 067751 19 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 P 067751 15 P od 28.12.2017. godine	tr. parničnog postupka 2.940,00 KM t.i.p. 240,00 KM
175. I.18/19	Skalić Senad 17 0 P 072425 19 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 P 072425 15 P od 25.12.2017. godine i Kant.suda od 08.11.2018.godine	tr. parničnog postupka 780,00 KM t.i.p. 240,00 KM
176. I.19/19	Babić Asim 17 0 P 061212 19 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 P 061212 14 P od 05.06.2018. godine	t.i.p. 240,00 KM
177. I.22/19	Smajić Jasmin 17 0 Ip 100202 19 Ip	po Rješenju Službe 04/1-23-4-3476/14 pd 19.06.2014. godine	kom. taksa-ljetna bašta 60,00 KM t.i.p. 240,00 KM

178. I.26/19	ZZ „Alija Alijagić“ Bihać 17 0 Ip 103980 18 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 090781 15 P2 od 28.05.2018. godine	tr.parničnog postupka 720,00 KM
179. I.32/19	Kečalović Irma 17 0 I 100547 19 I	po Zaključku Službe 04/1-31-4-6829/09 od 01.11.2013. i 04.11.2013. godine	tr. upravnog postupka 530,40 KM
180. I.33/19	JP Hrvatske telekomunikacije	po Rješenju Službe 04/1-23-5-53/17 od 18.12.2017. godine	komunalna taksa za 2017. godinu 95.500,00 KM
181. I.35/19	d.o.o.Sanoinvest, Caffè bar Macao 17 0 Mals 094247 19 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 094247 18 Mals od 28.03.2019. godine	zakupnina 4.523,10 KM t.p.p. 360,00 KM t.i.p. 240,00 KM
182. I.36/19	d.o.o. Dallas Enterijer 17 0 Ip 102279 19 Ip	po Rješenju Službe 04/1-23-5-591/17 od 10.02.2017. godine	komunalna taksa 355,20 KM t.i.p. 240,00 KM
183. I.39/19	Halilagić Maida Caffè bar „Aly“ 17 0 Ip 102256 19 Ip	po Rješenju Službe 04/1-23-5-2169/17 od 18.05.2017. godine	komunalna taksa 13,00 KM t.i.p. 240,00 KM
184. I.40/19	Halilagić Maida Caffè bar „Aly“ 17 0 Ip 102255 19 Ip	po Rješenju Službe 04/1-23-5-2168/17 od 18.05.2017. godine	komunalna taksa 77,44 KM t.i.p. 240,00 KM
185. I.43/19	d.o.o. „Čavkunović-Bau“ 17 0 Ip 102756 19 Ip	po Rješenju OV 02-31-4-6451/11 od 21.09.2011. godine	naknada za g.g.z. 189.000,00 KM t.i.p. 940,00 KM
186. I.51/19	Rekić Bahrudin 17 0 Mal 100375 19 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mal 100375 19 Mal od 30.08.2019. godine	zakup poljoprivrednog zemljišta 1.680,00 KM t.p.p.240,00 KM t.i.p.240,00 KM
187. I.60/19	d.o.o. „HF Commerc“ Bihać 17 0 Ip 103508 19 Ip	po Rješenju Službe 04/1-23-6307/16 od 23.12.2016. godine	komunalna taksa 585,00 KM t.i.p. 240,00 KM
188. I.64/19	d.o.o. „Čavkunović-Bau“ Bihać 17 0 Ip 103573 19 Ip	po Rješenju Službe 04/1-23-5-441/19 od 25.02.2019. godine	komunalna taksa 1.060,40 KM javna površina 1.374,00 KM
189. I.70/19	d.o.o. „Nolla“ Cazin 17 0 Ip 103569 19 Ip	po Rješenju Službe 04/1-23-5-1396/19 od 17.05.2019. godine	komunalna taksa 808,82 KM javna površina 1.500,00 KM t.i.p. 240,00 KM
190. I.72/19	Kazaz Mirsad „Pčelarstvo Kazaz“ 17 0 Ip 103839 19 Ip	po Rješenju Službe 04/1-23-1743/14 od 01.04.2014. godine	javna površina 380,00 KM t.i.p. 240,00 KM
191. I.73/19	Kazaz Mirsad „Pčelarstvo Kazaz“ 17 0 Ip 103840 19 Ip	po Rješenju Službe 04/1-23-4-1184/14 od 03.03.2014. godine	t.i.p. 240,00 KM

192. I.74/19	„Igradnja“ d.o.i. Bihać u stečaju 17 0 Ps 078033 19 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 078033 16 Ps od 18.07.2017. godine	tr.parničnog postupka 3.060,00 KM
193. I.79/19	OO SDU Bihać 17 0 Mals 087505 19 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 087505 17 Mals od 21.12.2018. godine	zakupnina 663,00 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p. 240,00 KM
194. I.80/19	Bahtić Sadeta 17 0 P 063860 19 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 P 063860 14 P od 31.10.2018. godine	tr.parničnog postupka 2.160,00 KM t.i.p. 240,00 KM
195. I.81/19	d.d. „Žitoprerada“ u stečaju Bihać 17 0 Ps 090588 19 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 090588 18 Ps od 11.09.2019. godine	tr.parničnog postupka 240,00 KM
196. I.84/19	Šabulić Senad vl.Caffe bar „Blue“	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 087502 17 Ps od 26.12.2018. godine	zakupnina 12.389,53 KM t.p.p. 720,00 KM
197. I.85/19	Duraj Blerim vl. „Pekara Europa I“ Bihać	po Rješenju Službe 04/1-23-2243/16 od 28.07.2016. godine	komunalna taksa 211,64 KM
198. I.1/20	Kečalović Irma 17 0 I 104526 20 I	po Rješenju Službe 04/1-31-4-6829/09 od 11.01.2010. godine	tr. upravnog postupka 600,00 KM t.i.p. 240,00 KM
199. I. 2/20	Ministarstvo za pitanje boraca i RVI 17 0 Mals 094417 20 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 094417 18 Mals od 24.10.2019. godine	zakupnina 1.770,47 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p. 240,00 KM
200. I. 3/20	d.o.o. „Sanoinvest“ Caffe bar „Macao“ Bihać 17 0 Ps 090999 20 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 090999 18 Ps od 24.10.2019. godine	zakupnina 5.276,95 KM t.p.p. 1.080,00 KM t.i.p. 360,00 KM
201. I.4/20	Općinsko udruženje logoraša Bihać 17 0 Mals 087223 20 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 087223 17 Mals od 26.12.2018.godine	zakupnina 912,60 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p. 240,00 KM
202. I.11/20	Stranka penzionera/umirovljenika BiH, Općinska organizacija Bihać 17 0 Mals 094457 20 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 094457 18 Kom od 14.11.2019. godine	zakupnina 458,70 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p. 240,00 KM
203. I.12/20	Stanarević Rada 80 0 I 115926 20 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 P 005854 16 P s od 14.12.2017. godine	dug 2.416,20 KM t.i.p. 360,00 KM
204. I.13/20	Liđan Edisa vl. TR „Darovni dućan“	po Rješenju Službe 04/1-23-4-	javna površina 718,50 KM

	17 0 I 107638 20 I	3835/15,04/1-23-4-4268/15,04/1-23-4-4797/15,04/1-23-4-5262/15	t.i.p. 240,00 KM
205. I.14/20	Schrader Rusmira 17 0 P 075326 20 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 P 075326 16 P od 16.09.2019. godine	t.p.p.480,00 KM t.i.p. 240,00 KM
206. I.15/20	Džambegović Mensur vl.SZR „Sport“ Bihać 17 0 Mals 102150 20 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 102150 19 Mals od 08.01.2020. godine	zakupnina 2.021,76 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p. 240,00 KM
207. I.16/20	Okugić Senad Bihać 17 0 I 110754 20 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 K 027934 11 K od 22.02.2011. godine	dug 10.000,00 KM t.i.p. 360,00 KM
208. I.17/20	Smajić Jasmin vl. Caffè bar „King“ Bihać 17 0 I 106255 20 I	po Rješenju Službe broj 04/1-23-4-3476/14 od 19.06.2014. godine	kom.taksa 60,00 KM
209. I.18/20	Kazaz Emira „Pčelarstvo Kazaz“ 17 0 I 107184 20 I	po Rješenju Službe broj 04/1-23-4-1982/13 i 04/1-23-4-3742/13	t.i.p. 240,00 KM
210. I.19/20	Inter City Bihać 17 0 Ps 072187 20 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 072187 15 Ps od 15.02.2018. godine	t.p.p. 2.426,00 KM t.i.p. 240,00 KM
211. I.27/20	d.o.o. „Sanoinvest“ Caffè bar „Macao“ Bihać 17 0 Ps 087504 20 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Ps 087504 17 Ps od 02.08.2019. godine	zakupnina 6.748,65 KM t.p.p. 360,00 KM
212. I.29/20	Udruženje antifašista NOR-a 41-45 o Savez antifašista i boraca NOR-a 17 0 Mals 094416 20 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću 17 0 Mals 094416 18 Mals od 26.12.2018. godine	dug i zzk na dug 240,00 KM tip 240,00 KM
213. I.30/20	Duraj Blerim vl. pekare „Europa I“ Bihać 17 0 Op 108624 20 Ip	po Rješenju Službe broj 04/1-23-4-7373/13 od 08.01.2014. godine	komunalna taksa 285,72 KM t.i.p. 240,00 KM
214. I.34/20	Vikić Ramo 17 0 P 087242 20 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 P 087242 19 P2 od 25.02.2020. godine	t.p.p. 240,00 KM t.i.p. 240,00 KM
215. I.39/20	„Telinea“ d.o.o. Bihać 17 0 Ip 109607 20 Ip	po Rješenju Službe broj 04/1-23-5-236/19 od 15.05.2019. godine	kom. taksa za 2019. god. 10.900,00 KM t.i.p. 720,00 KM
216. I.40/20	Vuković Fuad 17 0 Mal 102460 20 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mal 102460 19 Mal od 16.02.2020. godine	zakupnina 1.423,68 KM t.p.p. 240,00 KM

			t.i.p. 240,00 KM
217. I.44/20	Udruženje hroničnih bubrežnih bolesnika USK- a Bihać 17 0 Mals 105031 20 Ip	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 Mals 105031 20 Mals od 19.08.2020. godine	Zakupnina 1.310,40 KM t.p.p. 240,00 KM t.i.p. 240,00 KM
218. I.46/20	Lipovača Hamdija 17 0 I 110773 20 I	Presuda Opć. suda u Bos. Krupi broj 18 0 K 043690 19 K od 03.03.2020. god. koja je djelimično preinačena Presudom Kantonalnog suda u Bihaću od 24.08.2020 .godine	dug 48.944,65 KM t.i.p. 940,00 KM
219. I.47/20	Pečenković Sead 17 0 V 081344 20 I	Presuda Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 V 081344 20 V 2 od 15.10.2020. godine	t.p.p. 180,00 KM t.i.p. 240,00 KM

U gornjoj tabeli pobrojani su sudski izvršni postupci po prijedlogu za izvršenje Općinskog/Gradskog pravobranilaštva Bihać u kojima je Grad Bihać tražilac izvršenja vjerovnik. Podaci o visini ovih potraživanja nisu konačni jer i nakon ponovljenih zahtjeva Služba za finansije Grada Bihaća nije izvršila provjeru eventualno izvršenih uplata po ovim osnovima a kako se radi o velikom broju predmeta iz ranijih godina osnovano se može očekivati da su neka od ovih potraživanja izmirena.

Tabela broj 2.
IZVRŠENIK: GRAD BIHAĆ

R/B	Broj predmeta	Tražilac izvršenja	Broj rješenja	Dug KM
1.	I.35/15	„Monsun“ Lukavac	17 0 Ps 163697 Ip	49.075,65
2.	I.5/12	Midžić Edin i drugi	17 0 V 004690 12 I	169.452,00
3.	I.15/12	Rukavina Jure	17 0 V 000055 12 I	37.800,00
4.	I.32/12	Bahić Besima	17 0 I 039488 12 I	1.440,00
5.	I.34/12	Kečanović Mirsad	17 0 P 003707 12 I	19.611,98
6.	I.41/12	Bihaćka trgovina	17 0 I 040788 12 I	4.057,00
7.	I.33/12	Perić Drena	17 0 I 038475 12 I	34.079,00
8.	I.12/13	Halilagić Admir	17 0 I 046897 13 I	997,00
9.	I.21/13	Stevanović Gordana i drugi	17 0 I 048848 13 I	8.388,24
10.	I.19/13	Dizdarević Kemal	17 0 I 047780 12 I	9.841,00
11.	I.3/13	„Krk sistemi“	17 0 Ps 036216 12 Ip	49.333,20
12.	I.17/13	Dupanović Muhamed	17 0 I 048073 13 I	780,80
13.	I.28/13	Pečenković Nermin	17 0 I 050188 13 I	gl.dug plaćen, ostaju troškovi 360,00 KM
14.	I.30/13	„Premier World Sport“	17 0 Ps 003596 13 Ip	7.638,40
15.	I.34/13	Santrač Dušanka	17 0 P 035167 13 I	18.000,00

16.	I.37/13	Alibabić Šerif	17 0 I 054112 13 I	gl.dug plaćen, ostaju z.z.kamate i troškovi izv.postupka
17.	I.6/14	„Čavkunović Bau“	17 0 V 000087 14 I 2	2.400,00
18.	I.8/14	„Europapier-Herceg Tisak“	17 0 Ps 040324 14 Ip	18.774,08
19.	I.1/14	Mujakić Munira	17 0 I 055022 13 I	125.760,00
20.	I.21/14	Handanović Asim	17 0 I 059306 14 I	8.000,00
21.	I.22/14	„Moa line“	17 0 Ps 016001 14 Ip	6.692,40
22.	I.45/14	Midžić Edin i drugi	17 0 V 004690 14 I 2	31.380,00
23.	I.25/14	„Senabil“ Sarajevo Ilidža	17 0 P 004778 14 I	9.542,30
24.	I.65/14	Saračević Hazim	17 0 I 051186 13 I	122.646,05
25.	I.46/14	Zulić Šemso	17 0 Rs 045209 14 I	Gl.dug plaćen, ostaju z.z.kamate i troškovi postupka
26.	I.3/14	Mujakić Zlatan i drugi	17 0 I 054650 13 I	85.824,00
27.	I.98/14	Rodić Đuro i Milka	17 0 I 062735 14 I	2.399,10
28.	I.91/14	Husak Ramiza	17 0 Rs 035380 14 I	3.870,55
29.	I.10/15	Knežević Katica	17 0 P 018352 15 I	3.486,40
30.	I.53/15	Raković Enisa	17 0 P 024398 15 I	685,88
31.	I.69/15	„Centrodom“ Cazin	17 0 Ps 054750 15 Ip	6.958,48
32.	I.76/15	„AD Arhitekt“ Bihać	17 0 Ps 052616 15 Ip	4.700,00
33.	I.17/15	JP Ceste F BiH	17 0 Ip 065532 15 Kom	6.638,40
34.	I.4/16	Velić Ediba	17 0 Rs 053330 16 I	8.231,57
35.	I.10/16	N.I.G.D. „Dnevne nezavisne novine“	17 0 Ps 046624 16 Ip	6.113,26
36.	I.12/15	d.o.o. „Una benz“ Bihać	17 0 Ps 036468 15 Ip	22.154,22
37.	I.5/16	Zametica Adelhaida	17 0 Rs 053329 16 I	12.364,20
38.	I.64/16	Crnolić Husein	17 0 V 068687 16 I	87.230,00
39.	I.70/16	Unsko-sanski kanton	17 0 Ip 078609 16 Ip	21.969,53
40.	I.71/16	„Es projekt“ Cazin	17 0 Ps 068022 16 Ip	6.844,50
41.	I.32/15	„Zijo i sin“ Bihać	17 0 Ip 048026 15 Kom	455,30
42.	I.67/15	„Zijo i sin“ Bihać	17 0 Ip 049315 15 Kom	680,40
43.	I.37/15	Mujagić Sakib	17 0 V 063802 15 I 2	11.037,33
44.	I.68/15	Saračević Ismet	17 0 P 054052 15 I	4.414,70
45.	I.49/15	JP BH Pošta Sarajevo	17 0 Ps 053098 13 Ps	36.396,03
46.	I.73/16	„ITC“ Zenica	17 0 Ps 063925 16 Ip	63.749,42
47.	I.62/16	JP Ceste Federacije BiH	17 0 Ip 078037 16 Ip	3.907,70
48.	I.63/16	Seferović Sead	17 0 Mal 073732 16 I	4.938,58
49.	I.65/16	Rajić Dušan i Perka	17 0 I 075362 16 I	3.103,00
50.	I.22/17	„Zalmo“ d.o.o. Mostar	17 0 Ps 077783 17 Ip	10.507,50
51.	I.65/17	„Revizija Revita“ d.o.o. Cazin	17 0 Ps 068605 17 Ip	45.489,60
52.	I.50/17	„Zijo i sin“ d.o.o. Bihać	17 0 Ip 072964 17 Kom	536,25

53.	I.53/17	„Alf-om“ Banja Luka	17 0 Ps 066705 17 Ip	7.575,01
54.	I.19/17	„Ipsa Institut“ d.o.o. Sarajevo	17 0 Ps 056603 16 Ip	57.996,90
55.	I.13/17	„Primat“ d.o.o. Sarajevo	17 0 Mals 068677 17 Ip	3.690,76
56.	I.61/17	Bilanović Mirza	17 0 P 009930 17 I 2	885,45
57.	I.56/17	Krpuljević Refik	17 0 I 086945 17 I	885,44
58.	I.60/17	Krpuljević Mirsad	17 0 P 009930 17 I 3	885,45
59.	I.54/17	Orahovac Emina	17 0 I 086946 17 i	885,45
60.	I.55/17	Krpuljević Mensut	17 0 I 086943 17 I	885,44
61.	I.23/17	„Geokom“ d.o.o. Sarajevo	17 0 Ps 071923 17 Ip	22.815,00
62.	I.32/17	„Tehotex“ d.o.o. Vukovar	17 0 Ip 081622 16 Ip	52.500,00
63.	I.58/17	Smaković Jasmina	17 0 I 086942 17 I	885,45
64.	I.57/17	Kovačević Nagiba	17 0 P 009930 17 I 4	885,45
65.	I.59/17	Karić Nurudina	17 0 P 009930 17 I	885,45
66.	I.25/17	JP „BH Pošta“	17 0 Ip 056192 17 Kom	100,00
67.	I.16/17	„Europrost“ d.o.o. Gračanica	17 0 Mals 703 17 Kom	2.836,08
68.	I.67/17	„Zijo&sin“ d.o.o. Bihać	17 0 Ip 075256 17 Kom	425,25
69.	I.9/18	„Hyundai auto BH“ d.o.o. Sarajevo	17 0 Mals 073503 18 Ip	1.533,80
70.	I.10/18	Udruženje „Kultura, umjetnost, nauka“ Bihać	17 0 Mals 071510 18 Ip	2.500,00
71.	I.19/18	„Green Oil“ d.o.o. Sarajevo	17 0 Ps 080643 18 Ip	21.641,59
72.	I.33/18	„Zijo&sin“ d.o.o. Bihać	17 0 Ip 062243 18 Kom	595,35
73.	I.46/18	„Limotehna“ d.o.o. Velika Kladuša	17 0 Mals 082953 18 Ip	3.206,71
74.	I.58/18	„Zijo&sin“ d.o.o. Bihać	17 0 Ip 079835 18 Kom	255,15
75.	I.64/18	„Geodet“ d.o.o. Sarajevo	17 0 P 015881 16 I	31.890,61
76.	I.7/19	d.o.o. „Tuš Trade“ Bihać	17 0 Ps 061911 19 Ip	21.236,12
77.	I.8/19	JU Direkcija regionalnih cesta USK-a	17 0 Ip 096698 19 Ip	263,90
78.	I.12/19	d.o.o. „Džena“ Gradačac	17 0 Ip 098355 19 Ip	26.661,44
79.	I.21/19	d.d. „Bihaćka trgovina“	17 0 Ps 068601 19 Ip	1.440,00
80.	I.27/19	JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo Centar pošta Bihać	17 0 Ps 063071 19 Ip	2.000,00
81.	I.28/19	„Agencija za vodno područje rijeke Save“ Sarajevo	17 0 Ip 099411 19 Ip	205.553,12
82.	I.29/19	Halilagić Edin	17 0 Mal 049494 19 I	6.070,80
83.	I.46/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Ps 056477 19 Ip	3.599,55
84.	I.47/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 040312 19 Ip	1.476,65
85.	I.48/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 058380 19 Ip	810,00
86.	I.49/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Ps 056226 19 Ip	5.225,76
87.	I.54/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 058447 19 Ip	891,00
88.	I.55/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Ps 056478 19 Ip	685,30

89.	I.56/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 057865 19 Ip	2.794,50
90.	I.57/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 058752 19 Ip	1.355,94
91.	I.58/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 056319 19 Ip	1.318,43
92.	I.75/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 087324 19 Ip	989,82
93.	I.76/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 059894 19 Ip	768,69
94.	I.77/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 059346 19 Ip	614,25
95.	I.82/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 097367 19 Ip	526,50
96.	I.83/19	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 056140 19 Ip	567,35
97.	I.7/20	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 096407 19 Ip	340,20
98.	I.8/20	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 097078 19 Ip	139,32
99.	I.21/20	„Euro Asfalt“ Sarajevo	17 0 V 102824 19 Ip	997.225,51
100.	I.26/20	Rekić Remzija	17 0 P 086828 20 I	14.233,00
101.	I.31/20	Zirić Munira i drugi	17 0 P 060864 20 I	3.596,00
102.	I.32/20	„Forma Nuova“ Tuzla	17 0 Ps 064530 15 Ip	6.950,00
103.	I.35/20	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 058077 19 Ip	525,69
104.	I.36/20	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 057866 18 Ip	612,36
105.	I.37/20	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Ps 040313 19 Ip	1.045,08
106.	I.38/20	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 056343 19 Ip	969,03
107.	I.41/20	Dizdarević Junuz i drugi	17 0 P 077764 20 I	1.403,00
108.	I.42/20	JP BH Pošta	17 0 Ps 060776 19 Ip	100,00
109.	I.43/20	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 089573 19 Ip	1.417,50
110.	I.45/20	JU „Stanouprava“ Bihać	17 0 Mals 057864 19 Ip	1.430,01

Predmeti pobrojani u gornjoj tabeli odnose se na rješenja o izvršenju koja se nalaze kod UniCredit banke evidentirani po redoslijedu prijema i koja će biti prinudno naplaćena po obezbjeđenju sredstava u Budžetu Grada Bihaća.

U svim ovim predmetima Grad Bihać je izvršenik, odnosno dužnik.

Tabela broj 3.
IZVRŠENIK: JU „ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE“

R/B	Broj predmeta	Broj rješenja	Tražilac izvršenja	Izvršenik (dužnik)	Dug KM
1.		17 0 V 027004 12 I	Ljubijankić Mine	JU Zavod za prostorno uređenje	8.400,00
2.		17 0 P 013987 15 I	Dedić Mensur	JU Zavod za prostorno uređenje	18.840,60
3.		17 0 V 032913 15 I	Jusufhodžić Zlatko i drugi	JU Zavod za prostorno uređenje	11.144,24
4.		17 0 V 018877 15 I	Čaušević Rasim	JU Zavod za prostorno uređenje	136.880,00
5.		017 0 I 016 000077 V	JKP Komrad	JU Zavod za prostorno uređenje	1.326,10

6.	I.60/16	17 0 Ps 066669 16 Ip	„Prijedor putevi“ a.d. Prijedor	JU Zavod za prostorno uređenje	664.039,27
----	---------	-------------------------	------------------------------------	--------------------------------------	------------

Predmeti pobrojani u gornjoj tabeli su rješenja o izvršenju po osnovu izvršnih isprava u kojima je izvršenik odnosno dužnik JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać. S obzirom da su isti zaprimljeni kod UniCredit banke i terete račun Grada Bihaća Gradsko pravobranilaštvo Bihać je pokrenulo sudske postupke kroz institut prigovora trećeg lica i tužbe trećeg lica kako bi se ova rješenja o izvršenju naplatila sa računa izvršenika-dužnika JU Zavod za prostorno uređenje. Prigovor je odbijen iz razloga jer isti nemaju transakcijski račun na kog bi se moglo provesti rješenje o izvršenju.

U predmetu tražioca izvršenja „Prijedor putevi“ Prijedor, Općinski sud u Bihaću na prijedlog tražioca izvršenja odredio je provođenje predmetnog Rješenja o izvršenju pljenidbom novčanih sredstava izvršenikovog dužnika Grada Bihaća kao osnivača Zavoda kao izvršenika.

Protiv tog Rješenja Grad Bihać po Gradskom pravobranilaštvu Bihać i izvršenik podnijeli su prigovor koji je sud Rješenjem odbio kao neosnovan te je protiv tog Rješenja od strane Gradskog pravobranilaštva izjavljena žalba koju Kantonalni sud u Bihaću uvažava te ukida pobijano Rješenje i predmet vraća na ponovni postupka iz razloga što Grad Bihać nije izvršenik niti je ugovorom preuzeo dug Zavoda.

Međutim, u ponovnom postupku Općinski sud donosi Zaključak kojim je određeno da se izvršenje ima provesti pljenidbom novčanih sredstava izvršenika koja mu isplaćuje Grad Bihać kao izvršenikov dužnik i osnivač tako što se nalaže izvršenikovom dužniku Gradu Bihaću da novčana sredstva namijenjena izvršeniku u Budžetu za 2016. i 2017. godinu isplati tražiocu izvršenja.

Protiv ovog zaključka Grad Bihać i izvršenik izjavili su prigovore iz razloga nepravilnosti i nemogućnosti provođenja Rješenja o izvršenju na ovaj način.

Naslovni sud prigovore izvršenika i izvršenikovog dužnika odbija kao neosnovane na koje izvršenik i Grad Bihać izjavljuju žalbe odnosno Grad Bihać podnosi tužbu da se izvršenje proglasi nedopuštenim u pogledu Grada Bihaća.

Rješenjem Kantonalnog suda u Bihaću uvažavaju se žalbe te se ukida prvostepeno Rješenje o izvršenju i predmet vraća na ponovni postupak.

U ponovnom postupku Općinski sud donosi Rješenje kojim se usvajaju prigovori izvršenika i Grada Bihaća i ranije Rješenje stavlja van snage, a zatim u istom postupku Općinski sud donosi Rješenje identičnog sadržaja kao ranije i protiv tog Rješenja Grad Bihać izjavljuje prigovor trećeg lica i prigovor protiv Rješenja, nakon čega prvostepeni sud odbacuje prigovor Grada Bihaća kao nedozvoljen a odbija prigovor izvršenika (Zavoda).

Protiv tog Rješenja Grad Bihać izjavljuje žalbu o kojoj nije odlučeno do danas, dok je Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine odbio prijedlog tražioca izvršenja za delegaciju prvostepenog suda.

Tabela broj 4.

Predmeti u kojima je izvršenik Grad Bihać, ali nisu dostavljeni Gradskom pravobranilaštvu Bihać

R/B	Broj predmeta	Broj rješenja	Tražilac izvršenja	Izvršenik	Dug KM
1.		17 0 I 050529 13 I	Čatović Samir		1.123,20
2.		17 0 Mals 048999 14 Ip	d.o.o. „Arhaus“		400,00
3.		17 0 Ps 064530 15 Ip	Forma Nuova		6.950,00
4.		17 0 Ip 053894 16 Kom	JP BH Pošta		9.607,60

Predmeti navedeni u gornjoj tabeli odnose se na rješenja o izvršenju koja su evidentirana po redoslijedu naplate kod UniCredit banke, ali Gradskom pravobranilaštvu isti nikada nisu dostavljeni uz mogućnost korištenja pravnih lijekova.

Iz ovog razloga za navedene predmete smo poslali zahtjeve Općinskom sudu u Bihaću kako bi zakonskom zastupniku Grada Bihaća bilo omogućeno zastupanje u navedenim predmetima.

Tabela broj 5.**IZVRŠENIK: GRAD BIHAĆ**

R/B	Broj predmeta	Broj rješenja	Tražilac izvršenja	Osnov duga	DUG
1.	I.3/99	Ip.643/99	DJL „Sanoinvest“ Bihać	Ugovor o izvođenju radova broj 227/99 od 22.03.1991. godine	Zakonska zatezna kamata i troškovi postupka
2.	I.31/07	Ip.854/00	JP PTT Sarajevo, direkcija PTT Bihać	izvršenje	4.858,10 KM
3.	I.28/07	017-0-I-07- 003843	Ristić-Čulibrk Saveta	Po presudi suda br. P-544/05	Troškovi parničnog postupka 2.430,00 KM i troškovi izvršnog postupka
4.	I.36/08	017-0-Ip-08- 000469	„Čavkić“ d.o.o. Bihać	Po presudi suda 017-0-Mals-07-000471	341,48 KM, z.z.kamate, troškovi parničnog postupka i troškovi izvršnog postupka

5.	I.45/15	17 0 Ip 045515 15 Kom	JP BH Pošta	Po presudi suda 17 0 Ps 045515 12 Ps	5.334,90 KM, troškovi parničnog postupka i troškovi izvršnog postupka
----	---------	--------------------------	-------------	--	--

Predmeti navedeni u gornjoj tabeli su rješenja o izvršenju u kojima je izvršenik-dužnik Grad Bihać, ali koja nisu evidentirana kod UniCredit banke po redosljedju za naplatu.

Za navedene predmete je potrebno da Služba za finansije izvršiti provjeru kako bi se utvrdilo da li su predmetna potraživanja tražioca izvršenja izmirena, na koji način bi se moglo utvrditi stvarno stanje duga.

9. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA I PROGRAMSKA ORIJENTACIJA GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA BIHAĆ ZA 2020. GODINU

S obzirom na prikazani broj predmeta i broj rasprava evidentna je potreba za povećanjem broja izvršilaca, odnosno jednog Stručnog saradnika za sudski izvršni postupak.

U cilju efikasnog rješavanja predmeta u resornim službama, posebno na referatima vezanim za ostvarivanje prihoda i referatima koji se odnose na prihode, odnosno izmirenje dugova po pravosnažnim presudama, sporazumima, sudskim i vansudskim nagodbama, u saradnji sa Gradonačelnikom Grada Bihaća kao rukovodiocem jedinstvenog organa uprave Grada, potrebno je iznaći modus za efikasniju naplatu duga, odnosno izmirenje dugovanja, jer se na taj način izbjegavaju troškovi na ime sudskih taksa, sudskih troškova i naknada advokatima, a posebno zakonske zatezne kamate, te bi se ostvarile značajne uštede u Budžetu.

U tom kontekstu neophodno je da se u Budžetu Grada planira 0,3 % sredstava za isplatu duga po ranijim pravosnažnim presudama kako je to normirano članom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršnom postupku F BiH, te da se izbjegne ranija praksa bivšeg menadžmenta Grada da se plaćaju obaveze po presudama iz 2015. ili 2016. godine, a ne iz ranijeg perioda po kojima teče i dan danas zatezna kamata.

U tom dijelu predlažemo da se sa Službom za finansije utvrdi tačan broj izvršnih naslova iz ranijih godina, kako bi se zaključenjem vansudske nagodbe prekinula kamata, a dug platio u ratama.

Radi uspostave Registra nekretnina u vlasništvu Grada Bihaća potrebno je kontinuirano urgirati i pružati stručnu pomoć nadležnoj gradskoj Službi za upravu, a posebno u dijelu upisa opštih i javnih dobara u zemljišnu knjigu.

Odredbama člana 14. Zakona o pravobranilaštvu regulisano je da su nadležne gradske Službe za upravu obavezne da ugovore imovinske prirode dostavljaju na mišljenje Pravobranilaštvu, a odredbom člana 9. istog Zakona je regulisano da su nadležne gradske Službe za upravu dužne da ovom Pravobranilaštvu dostavljaju sve podatke i dokumentaciju potrebnu za obavljanje poslova iz nadležnosti Gradskog pravobranilaštva.

Međutim, kod zastupanja Grada i njegovih organa i tijela pred sudovima saradnja sa nadležnim gradskim Službama nije u cijelosti zadovoljavajuća.

Ovo iz razloga jer se često ne dostavljaju potrebna izjašnjenja na činjenične navode iz tužbe kao ni potrebni podaci i dokumentacija pod izgovorom da podaci ili dokumentacija ne postoji ili je nema ni Arhiv USK-a što znatno otežava rad ovog Pravobranilaštva i neminovno se odražava na kvalitet poslova koje obavlja.

Smatramo da bi pitanje saradnje sa Gradskim pravobranilaštvom trebalo posebno razmotriti i upozoriti ovlaštene osobe i druge rukovodioce jedinstvenog gradskog organa za upravu da je neophodno te da je njihova zakonska dužnost da Gradskom pravobranilaštvu blagovremeno dostavljaju sve potrebne podatke i dokumentaciju i pruže svu neophodnu

pomoć, jer samo na taj način ovo Pravobranilaštvo može uspješno obavljati svoj posao i smanjiti, spriječiti i otkloniti negativne posljedice po budžet, imovinu i imovinske interese Grada Bihaća.

Slijedom naprijed opisanih poduzetih radnji i pravnih sredstava, mišljenja smo da je Gradsko pravobranilaštvo u tretiranom izvještajnom periodu ostvarilo zadatke iz djelokruga svoga rada a posebno što je u odnosu na 2018. godinu 19 predmeta više riješeno u korist Grada Bihaća.

U ostvarivanju principa ustavnosti i zakonitosti funkcije i zadataka koji proizilaze iz Zakona o pravobranilaštvu i drugih zakonskih propisa, aktivnosti Gradskog pravobranilaštva Grada Bihaća će i u narednom periodu 2020. godini biti usmjereni na:

- poduzimanje mjera i aktivnosti radi pravne zaštite imovine i imovinsko-pravnih interesa Grada Bihaća što predstavlja Zakonom određenu primarnu djelatnost ovog organa,
- aktivnosti vezane za okončanje započetih postupaka potpune i nepotpune eksproprijacije nekretnina i rješavanja imovinsko-pravnih odnosa potrebnih za konačnu realizaciju svih kapitalnih projekata vezanih za privođenje zemljišta namjeni ili izgradnju objekata od općeg interesa,
- afirmacija svih vidova preventivnog djelovanja Pravobranilaštva kao što je prije svega sporazumno rješavanje spornih odnosa,
- kontinuirano praćenje pojava i problema vezanih za primjenu zakona u praksi te iniciranje izmjene istih putem nadležnih gradskih Službi za upravu,
- ostvarivanje saradnje za pravobranilaštvima na svim nivoima radi ujednačavanja prakse i zauzimanje stavova po pravnim pitanjima vezanim za primjenu novih zakonskih rješenja,
- ostvarivanje saradnje sa postupajućim sudovima radi postizanja veće ažurnosti i efikasnosti u rješavanju predmeta naročito iz oblasti izvršnog referata,
- potpun i pravilan angažman Pravobranilaštva u zastupanju Grada Bihaća u svim pokrenutim sudskim i upravnim postupcima u kojima Pravobranilaštvo učestvuje kao stranka u postupku,
- jačanje materijalno-tehničkih uslova za postizanje veće ažurnosti i efikasnosti u rješavanju predmeta,
- stalna edukacija nosioca pravobranilačke funkcije putem savjetovanja, seminara, praćenja sudske i upravne prakse te nove zakonske regulative.

Tabelarni prikaz izvještaja Gradskog pravobranilaštva za period od 01.01.2019. godine do 31.12.2019. godine

Oznaka referata	Prijenos iz ranijih godina	Zaprimljen o u 2019.g.	Riješeno u korist Grada Bihaća	Riješeno u korist protivne strane	Ukupno riješeno	Ostalo u radu
“P”	741	619	74	541	615	745
“R”	76	1	0	0	2	77
“T”	428	86	47	14	61	453
“M”	0	115	115	0	115	0
“OP”	156	96	96	0	96	156
“U”	798	130	128	0	128	800
“K”	12	4	9	0	9	7
“Uks”	15	0	0	0	0	15
Ukupno	2226	1051	469	555	1024	2253

Tabelarni prikaz izvještaja Gradskog pravobranilaštva za period od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine

Oznaka referata	Prijenos iz ranijih godina	Zaprimljen o u 2020.g.	Riješeno u korist Grada Bihaća	Riješeno u korist protivne strane	Ukupno riješeno	Ostalo u radu
“P”	745	171	45	120	165	751
“R”	77	4	4	0	4	77
“T”	453	47	42	5	47	453
“M”	0	108	108	0	108	0
“OP”	156	86	67	0	67	175
“U”	800	88	68	0	68	820
“K”	7	5	2	0	2	10
“Uks”	15	0	0	0	0	15
Ukupno	2253	509	336	125	461	2301

**GRADSKI PRAVOBRANILAC
Kemal Redžić, dipl.pravnik**

Na osnovu člana 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, br. 13/15 i 13/18), a u vezi sa članom 132. alineja a) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, br.3/16 i 4/20), Gradsko vijeće Bihać na 18. sjednici, održanoj dana 27.12.2021.godine, donijelo je

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od
01.01. – 31.12.2020.godine

I

Usvaja se Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01.2020.godine do 31.12.2020.godine, s utvrđenim prijedlogom mjera.

II

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Grada Bihaća“.

Gradsko vijeće
Broj: GV –
Bihać, 27.12.2021.godine

Predsjedavajući Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić