

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADSKO VIJEĆE**

Broj: 01- interno/21
Bihać, 13.12.2021. godine

PREDMET: Prijedlog Rješenja o odbacivanju zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, kao podnjetog od neovlaštene osobe i neblagovremenog, dostavlja se.-

Na osnovu člana 140. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 04/20), predsjedavajući Gradskog vijeća,

O D R E Đ U J E

Izvjestioca: ZULFIKARA HANDUKIĆA, predsjednika Statutarne komisije, na sjednici Gradskog vijeća i po radnim tijelima, po prijedlogu tačke dnevnog reda:

Prijedlog Rješenja o odbacivanju zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, kao podnjetog od neovlaštene osobe i neblagovremenog

Predsjedavajući Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADSKO VIJEĆE
Statutarna komisija
Bihać, 13.12.2021. godine

Gradsko vijeće Bihać

- o v d j e -

PREDMET: Prijedlog Rješenja o odbacivanju zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, kao podnietog od neovlaštene osobe i neblagovremenog, dostavlja se.-

Na osnovu člana 64. stav (2) tačka a) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 04/20), Statutarna komisija, Gradskom vijeću Bihać podnosi Prijedlog Rješenja o odbacivanju zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, kao podnietog od neovlaštene osobe i neblagovremenog, na razmatranje radi donošenja, uz slijedeće:

O b r a z l o ž e n j e

Pravni osnov

Pravni osnov za donošenje prijedloga Rješenja o odbacivanju zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, kao podnietog od neovlaštene osobe i neblagovremenog sadržan je u članu 34. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 08/11) i članu 62. Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, odnosno Gradonačelnik, može u roku od tri dana nakon donošenja odluke ili drugog akta zatražiti da Gradsko vijeće, odnosno Gradonačelnik preispita odluku ili akt koji smatra neustavnim ili nezakonitim, ili čije izvršavanje bi moglo proizvesti nepopravljivu štetu po interese ili imovinu grada i članu 141. stav (3) Statuta Grada Bihaća, kojim je propisano da Gradsko vijeće donosi rješenja i zaključke kao pojedinačne akte.

Razlozi donošenja

Odlukom Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine utvrđeno je da je zemljište označeno kao k.č. broj 680/2 „Put Pritoka“, Prilazni put površine 261 m², upisano u posjedovnom listu broj 57 k.o. Pritoka, kao državna svojina-nekategorisani put sa dijelom 1/1, a po starom katastarskom operatu zemljište označeno kao k.č. broj 400 „put“, površine 261 m² upisana u zemljišnoknjižnom ulošku broj 111 k.o. SP Pritoka sa upisom u B listu Javnog dobra sa dijelom 1/1, izgubilo status javnog puta odnosno javnog dobra.

Predmetnu Odluku Gradsko vijeće donijelo je na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine.

Gradsko pravobranilaštvo Bihać je dana 03.12.2021. godine podnijelo zahtjev za preispitivanje Odluke o promjeni statusa javnog puta broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, u kojem navodi da je nadležni organ propustio izvršiti vještačenje po vještaku saobraćajne struke odnosno da nije postupio u skladu sa članom 181. Zakona o upravnom postupku zbog čega smatra da je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno u tom dijelu, te da je donijeta Odluka Gradskog vijeća preuranjena. Gradsko pravobranilaštvo Bihać podnijetim zahtjevom traži da se u skladu sa članom 62. Statuta Grada Bihaća izvrši preispitivanje odluke Gradskog vijeća, iz razloga što bi donijeta Odluka mogla proizvesti nepopravljivu štetu po interese ili imovinu Grada.

Dana 06.12.2021. godine, Gradsko pravobranilaštvo Bihać podnijelo je dopunu zahtjeva za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine u kojoj navodi da je uvidom u spis predmeta odnosno Odluku utvrđeno je da je na predmetnom zemljištu izvršena samo promjena posjednika i vlasnika u korist Grada Bihaća, ali da nekretnina koja je predmet Odluke nije po načinu korištenja i kulturi izgubila status u smislu da se je prema planskom aktu pretvorila u gradilište ili propisanu namjenu, kako bi bila podobna za utvrđenje po članu 61. stav (1) i (2) Zakona o građevinskom zemljištu Federacije BiH.

Kako je članom 34. stav (2) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 08/11), odnosno članom 62. stav (2) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), propisano da nadležno tijelo odnosno organ dužan je preispitati svoju odluku, odnosno akt i u roku od 30 dana obavijestiti vijeće, odnosno načelnika o svojoj odluci, do kada se taj akt neće primjenjivati, Statutarna komisija, kao nadležno tijelo, je na sjednici održanoj dana 13.12.2021. godine i 20.12.2021. godine razmatrala podnijeti zahtjev i dopunu zahtjeva Gradskog pravobranilaštva za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, te nakon obrazloženja predlagača usvojene Odluke zauzela stav da je predmetni zahtjev podnjet od neovlaštene osobe i neblagovremen.

Takođe, predlagač se očitovao i na okolnosti da se stanje u pogledu donijete Odluke ne bi izmijenilo dodatnim vještačenjem od strane vještaka saobraćajno-tehničko struke, obzirom

da je u postupku koji je prethodio donošenju Odluke pribavljeno mišljenje JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, kao upravitelja nekategorisanog javnog puta, u kojem je navedeno da je predmetni put zarastao u korov i drugo veće, krupnije raslinje, te da je trasa djelimično vidljiva na terenu iz razloga dugog perioda nekorištenja, odnosno neredovnog održavanja, jer je put zbog svojih konstruktivnih elemenata i lokacijskog položaja neuslovan za bilo kakvu vrstu komunikacije odnosno saobraćaja.

Dakle, Odluka Gradskog vijeća o promjeni statusa javnog puta broj 01-27-234 donijeta je na 17. sjednici Gradskog vijeća, koja je održana dana 22.11.2021. godine.

Članom 34. stav (1) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona i članom 62. stav (1) Statuta Grada Bihaća propisano je da zahtjev za preispitivanje može tražiti Gradsko vijeće odnosno Gradonačelnik.

Obzirom da se u predmetnoj stvari radi o Odluci Gradskog vijeća, zahtjev za preispitivanje mogao je podnijeti Gradonačelnik, a ne Gradsko pravobranilaštvo Bihać, te je iz tog razloga zahtjev Gradskog pravobranilaštva Bihać, podnjet od strane neovlaštene osobe.

Rok za podnošenje zahtjeva za preispitivanje Odluke je tri dana nakon donošenja Odluke, a u skladu sa članom 34. stav (1) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona odnosno članom 62. stav (1) Statuta Grada Bihać.

Obzirom da je zahtjev za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća, Gradsko pravobranilaštvo podnijelo dana 03.12.2021. godine odnosno dopunu zahtjeva dana 06.12.2021. godine, Statutarna komisija je zauzela stav da je zahtjev i neblagovremen, obzirom da je podnjet nakon roka koji je utvrđen u Zakonu odnosno Statutu.

Komisija prosljeđuje prijedlog Rješenja o odbacivanju zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, kao podnjetog od neovlaštene osobe i neblagovremenog, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Finansijska sredstva

Za donošenje ovog Rješenja nisu potrebna finansijska sredstva.

Predsjednik Komisije
Zulfikar Handukić

Obrađivač:

Elvira Kulenović, dipl. pravnik

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO – SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADSKO VIJEĆE
Statutarna komisija
Bihać, 13.12.2021. godina

PREDMET: Mišljenja i prijedlozi

Statutarna komisija na sjednici, održanoj dana 13.12.2021. godine i 20.12.2021. godine, u skladu sa članom 46. stav (2) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, br. 13/15 i 13/18), članom 47. stav (3), a u vezi sa članom 64. stav (2) tačka a) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), razmatrajući zahtjev Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, donijela je sljedeće:

Mišljenja i prijedloge

Ad.1. Zahtjev za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća o promjeni statusa javnog puta broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine

Pravni osnov za podnošenje zahtjeva za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća o promjeni statusa javnog puta broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine sadržan je u članu 34. stav (1) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 08/11) i članu 62. stav (1) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da vijeće, odnosno načelnik može u roku od tri dana nakon donošenja odluke zatražiti da vijeće, odnosno načelnik preispita odluku ili akt koji smatra neustavnim, nezakonitim i štetnim po jedinicu lokalne samouprave, čije izvršenje može proizvesti nepopravljivu štetu po interese ili imovinu jedinice lokalne samouprave.

Nakon razmatranja podnietog zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, te obrazloženja ovaštenog lica ispred predlagača već usvojene Odluke, Statutarna komisija zauzela je stav da je zahtjev podniet od neovlaštene osobe i neblgovremen. Članom 34. stav (1) Zakona o lokalnoj samoupravi i članom 62. stav (1) Statuta Grada Bihaća propisano je da kada je u pitanju preispitivanje odluke Gradskog vijeća, zahtjev može podnijeti Gradonačelnik, i to u roku od 3 (tri) dana nakon donošenja odluke Gradskog vijeća.

Dakle, zahtjev je podnijelo Gradsko pravobranilaštvo, kao neovlaštena osoba nakon proteka roka od 3 (tri) dana, od dana donošenja Odluke na sjednici Gradskog vijeća dana

22.11.2021. godine, na osnovu čega je zahtjev podnijen od neovlaštene osobe i neblagovremen.

Također, ovlašteno lice ispred predlagača već usvojene Odluke se izjasnilo da je donijeta Odluka zakonita odnosno da ne može proizvesti nepopravljivu štetu po interese ili imovinu jedinice lokalne samouprave.

Predsjednik Komisije
Zulfikar Handukić

Na osnovu člana 34. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 08/11), člana 62., a u vezi sa članom 141. stav (3) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), rješavajući zahtjev Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, Gradsko vijeće Bihać, na 18. sjednici održanoj dana 27.12.2021. godine, donijelo je:

R J E Š E N J E

Odbacuje se zahtjev Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, kao podniet od neovlaštene osobe i neblagovremen.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 03.12.2021. godine Gradsko pravobranilaštvo Bihać podnijelo je Gradskom vijeću zahtjev za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine o promjeni statusa javnog puta, a koju je Gradsko vijeće usvojilo na 17. sjednici održanoj dana 22.11.2021. godine. Gradsko pravobranilaštvo Bihać je dana 06.12.2021. godine podnijelo i dopunu podnietog zahtjeva za preispitivanje Odluke Gradskog vijeća.

U podnietom zahtjevu i dopuni zahtjeva za preispitivanje Odluke o promjeni statusa javnog puta broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, Gradsko pravobranilaštvo Bihać navelo je da je odredbom člana 10. Zakona o cestama Federacije BiH propisano da javni put pod određenim uvjetima može izgubiti taj status, ali tek nakon što se izvrši vještačenje po vještaku saobraćajne struke u skladu sa članom 181. Zakona o upravnom postupku Federacije BiH, iz razloga što je za rješavanje gubitka statusa potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže osoba koja je vodila postupak. Podnosilac zahtjeva navodi da je resorna Služba propustila da izvrši vještačenje u predmetnoj stvari po vještaku saobraćajne struke, odnosno da nije postupila u skladu sa člnom 181. Zakona o upravnom postupku iz kojeg razloga smatra da je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno odnosno da je donesena preuranjena odluka Gradskog vijeća Bihać, čije se preispitivanje traži.

Dana 06.12.2021. godine Gradsko pravobranilaštvo Bihać podnijelo je dopunu zahtjeva za preispitivanje Oduke Gradskog vijeća broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine u kojoj navodi da je naknadnim uvidom u spis predmeta odnosno Odluku utvrđeno da je donijetom Odlukom na predmetnom zemljištu izvršena samo promjena posjednika i vlasnika u korist Grada Bihaća, ali da nekretnina koja je predmet Odluke nije po načinu korištenja i kulturi izgubila status u smislu da se prema planskom aktu pretvorila u gradilište ili propisanu

namjenu, kakva bi bila podobna za utvrđenje prava vlasništva na predmetnom zemljištu u skladu sa člnom 61. stav (1) i (2) Zakona o građevinskom zemljištu.

Gradsko pravobranilaštvo Bihać predlaže da se u smislu član 62. Statuta Grada Bihaća izvrši preispitivanje Odluke Gradskog vijeća Bihać, iz razloga što bi ista mogla proizvesti nepopravljivu štetu po interese ili imovinu Grada.

Obzirom da je članom 34. stav (2) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 08/11) i članom 62. stav (2) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), propisano da nadležno tijelo odnosno organ dužan je preispitati svoju odluku, odnosno akt i u roku od 30 dana obavijestiti vijeće, odnosno načelnika o svojoj odluci, do kada se taj akt neće primjenjivati, Statutarna komisija, kao nadležno tijelo, je na sjednici održanoj dana 13.12.2021. godine i 20.12.2021. godine u prisustvu ovlaštenog lica ispred predlagača donijete Odluke Gradskog vijeća Bihać broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, razmotrila podnijeti zahtjev u skladu sa odredbama Zakona odnosno Statuta i utvrdila da je predmetni zahtjev podnjet od strane neovlaštene osobe odnosno da je neblagovremen.

Ovakav stav Statutarna komisije zauzela je na osnovu člana 34. stav (1) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 08/11) i člana 62. stav (1) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da vijeće, odnosno načelnik može u roku od tri dana nakon donošenja odluke zatražiti da vijeće, odnosno načelnik preispita odluku ili akt koji smatra neustavnim, nezakonitim i štetnim po jedinicu lokalne samouprave, čije izvršenje može proizvesti nepopravljivu štetu po interese ili imovinu jedinice lokalne samouprave.

Dakle, predmetni zahtjev podnijelo je Gradsko pravobranilaštvo, a ne Gradonačelnik, i to nakon proteka roka od tri dana od dana donošenja, te je u smislu člana 34. stav (1) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona i člana 62. stav (1) Statuta Grada Bihaća, predmetni zahtjev podnjet od strane neovlaštene osobe i neblagovremen.

Statutarna komisija također je tražila od ovlaštenog lica ispred predlagača već usvojene Odluke na Gradskom vijeću, da se očituje na okolnosti da li je u predmetnoj stvari bilo neophodno vještačenje po vještaku saobraćajno tehničke struke, a koji se izjasnio da je Odluka koju je Vijeće donijelo zakonita, da u predmetnoj stvari postoji mišljenje JU „Zavoda za prostorno uređenje“ Bihać, kao upravitelja lokalnih cesta, u kojem se navodi da se radi o nekategorisanom javnom putu koji nije u upotrebi, da je put zarastao u korov i drugo veće, krupnije raslinje, te je trasa djelimično vidljiva na terenu, a iz razloga dugog perioda nekorištenja, odnosno neredovnog održavanja, jer je put zbog svojih konstruktivnih elemenata i lokacijskog položaja neuslovan za bilo kakvu vrstu komunikacije odnosno saobraćaja.

Također, ovlašteno lice ispred predlagača usvojene Odluke naveo je da i pod pretpostavkom da je zahtjev podnjet od strane ovlaštenog lica i blagovremeno, odnosno da se zahtjev za preispitivanje Odluke uvažio, te dozvolilo vještačenje, u predmetnoj stvari ništa se ne bi izmijenilo u pogledu utvrđenog činjeničnog stanja.

Imajući u vidu naprijed navedeno Gradsko vijeće Bihać odlučilo je da je zahtjev Gradskog pravobranilaštva Bihać za preispitivanje Odluke o promjeni statusa javnog puta broj 01-27-234 od 22.11.2021. godine, podnijet od strane neovlaštenog lica i neblagovremeno.

Slijedom izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Kantonalnim sudom u Bihaću u roku od 15 dana od dana dostavljanja Rješenja.

Broj:
Bihać, 27.12.2021. godine

Predsjedavajući Gradskog vijeća
Zulfikar Handukić