

Z A P I S N I K

sa 6.(šeste) sjednice Gradskog vijeća Bihać održane 19.03.2021. godine, (petak) s početkom rada u 10:00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Bihaća

Zamjenik predsjedavajućeg Asmir Budimlić, otvara sjednicu Gradskog vijeća i konstatira da je sjednici prisutno 26 vijećnika.

Zamjenik predsjedavajućeg daje na razmatranje i usvajanje zapisnike sa 4. (četvrte) tematske sjednice i 5. (pete) redovne sjednice Gradskog vijeća

Zapisnici sa 4. (četvrte) tematske sjednice i 5. (pete) redovne sjednice Gradskog vijeća usvojeni su jednoglasno (26 vijećnika)

Za današnju sjednicu Gradskog vijeća predložen je s l j e d e ć i:

D n e v n i r e d

1. a) Nacrt Budžeta grada Bihaća za 2021.godinu
b) Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta grada Bihaća za 2021.godinu
2. Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Ostrvica i Toplica
3. Prijedlog Odluke o uslovima i načinu korištenja plovila na rijeci Uni
4. a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje podzemne niskonaponske mreže „Dom Kulture“ Grad Bihać, u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Bihać
b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Vodovod Privilica“ sa kablovskim dalekovodom i dalekovodnim AB stubom, Grad Bihać u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Bihać
c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnine označene kao k.č. broj 5689/4 „Ograda“ Oranica njiva 3. klase, površina 25 m k.o. Bihać-Grad u svrhu izgradnje transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Prekounje 2“ u korist JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Bihać
5. Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01.-31.12.2019. godine
6. Izvještaj o radu i poslovanju JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać za 2019. godinu
7. Prijedlog Rješenja o prestanku članstva članovima predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju člana predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać
8. Prijedlog Rješenja o prestanku mandata članu savjeta Mjesne zajednice Centar i o imenovanju člana savjeta Mjesne zajednice Centar

9. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2019. godinu
10. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2021. godinu
11. a) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija d.o.o. „Opal Commerce“ Bihać
- b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija JP „BH POŠTA“ d.o.o. Sarajevo, Centar pošta Bihać
- c) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju djece i omladine oboljele od dijabetesa USK-a

Zamjenik predsjedavajućeg predloženi dnevni red daje na glasanje.

Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno (26 glasova „ZA“)

Zamjenik predsjedavajućeg otvara akutelni sat.

AKTUELNI SAT

Vijećnica Rusmira Konjević

U svom izlaganju uvažena vijećnica, između ostalog, naglašava i skreće pažnju na epidemiološku situaciju u BiH koja je u nezavidnom položaju, navodeći da se epidemiološka situacija usložnjava sa teškom ekonomskom situacijom, sa političkim neslaganjima, te neuvažavanju struke, pa čak i zbog neslaganja unutar struke, došlo je do ovakve situacije koja zaista zahtjeva pažnju. Naglašava da je u našem Kantonu situacija nešto bolja nego u ostalim Kantonima, iako imamo oko 50 pacijenata u bolnici koji su vrlo teškog i srednje teškog stanja, te napominje da ima i novih slučajeva. Smatra da trebamo skrenuti pažnju svim našim stanovnicima da i dalje trebamo poštovati epidemiološke mjere i da se usmjerimo što prije na vakcinaciju. Poručuje da, kada budemo u prilici da primimo vakcinu, budemo primjer ostalima.

Vijećnik Elvedin Sedić

U svom izlaganju uvaženi vijećnik je, između ostalog, iskoristio priliku da upozna građane povodom uživo emitiranja sjednice, odnosno da su sa današnjim danom (19.03.2021.) otpočeli radovi na Projektu izmještanja puta AVNOJ-a pored Doma zdravlja u Bihaću, koji se dugi niz godina najavljuje. Ističe da je u razgovorima sa predstavnicima JP Direkcija ceste FBiH istaknuto da je ubuduće u interesu što više raditi i fokusirati se na ovakve projekte koji idu ispred Direkcije cesta FBiH, a gdje se Gradska uprava kao i Gradsko vijeće može angažirati i staviti na raspolaganje kako ti projekti ne bi zbog nekih formalnosti čekali na svoju realizaciju.

Vijećnik Adnan Lipovača

U svom izlaganju uvaženi vijećnik, između ostalog, upoznaje vijećnike da, kada je u pitanju prošla sjednica i prva tačka dodjela priznanja bilo je aktuelno pitanje da li je predsjedavajući vijeća zatvorio raspravu, navodeći da je iskoristio priliku da presluša snimak, nakon čega je utvrdio da je nakon diskusije vijećnika Kulenovića i vijećnika Armina koji je bio predlagač, predsjedavajući nije zatvorio raspravu.

Zamjenik predsjedavajućeg zatvara akutelni sat i otvara Sat za vijećnička pitanja i inicijative.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Edin Felić

1. „ U ime kluba SDA i svoje lično ime upućujem vijećničko pitanje Gradonačelniku Grada Bihaća, resornim službama kao i JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać“. Postavljam pitanje šta grad Bihać treba uraditi i koje mjere mora poduzeti kako bi se stanje sa Domom penzionera napokon dovelo u red.“

Obrazloženje:

„ Svi smo svjedoci daljeg okupljanja migranata u i oko Doma penzionera u našem gradu. Migranti su u samom domu i oko njega nagomilali nevjerovatne količine smeća, a posebno stare prljave garderobe koja osim u objektu visi i sa okolnog žbunja u dvorištu doma. Dakle, tražim da se hitno nađe rješenje čišćenja samog Doma penzionera kao i dvorišta ovog objekta koji se nalaze u neposrednoj blizini rijeke Une i šetališta uz našu rijeku.“

Vijećnik Smail Dervišević

1. „U Službenom glasniku broj 3 od 31.03.2016.godine objavljeni su nazivi ulica za Grad Bihać, a tako i za MZ Golubić.

Ovom prilikom želio bih postaviti pitanje nadležnim u Gradskoj upravi kao i direktorima Javnih preduzeća kojima je osnivač Gradsko vijeće, kada će ispoštovati Odluku Gradskog vijeća objavljenu u Službenom listu Grada Bihaća broj 3 od 31.03.2016.godine, odnosno kada će JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać, JP „Vodovod d.o.o. Bihać i JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać u svoje baze podataka unijeti ispravne adrese mještana MZ Golubić.

Želio bih vas također obavijestiti da je predsjednik savjeta MZ Golubić u Gradskoj upravi odnosno Službi za komunalne djelatnosti, vode, zaštitu okoliša i inspeksijske poslove sa službenikom izvršio sve ispravke, te da je što se tiče naziva ulica i adresa mještana jedino ispravno stanje u gore navedenoj službi.“

Vijećnik Alen Zulić

1. „ Postavljam vijećničko pitanje u kojoj fazi se nalazi inicijativa vezana za promjenu naziva ulice u MZ Ripač. Naime, pokrenuta inicijativa je podnesena prije godinu dana, a radi se o

ulici „Željeznička“ koja bi po navedenoj inicijativi trebalo da nosi ime ulica „Šehida Asima i Fuada“ ? „

2. „Upućujem vijećničko pitanje direktoru JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać, da li i kada će se konačno riješiti pitanje i problem pasa lotalica u Bihaću.

Tražim pojašnjenje u smislu da, ako to nije u nadležnosti pomenutog preduzeća da se kaže ko je za to odgovoran, kako bi se u konačnici problem adresirao na krajnje nadležnog, odnosno kako bi se ovaj zaboravljeni, ali i dalje aktivni problem, konačno riješio.“

Vijećnik Hasan Fatkić

1. „Na osnovu člana 29. stav (2) i (3) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20) navodim da nisam dobio odgovor na postavljeno pitanje od 04.02.2021. godine, te ponovo postavljam pitanja Gradonačelniku Grada Bihaća.

Kao što je poznato, u periodu od 05.01.2017. godine do 15.03.2019. godine bio sam predsjednik Nadzornog odbora JU „Stanouprava“ Bihać, u čijem sastavu pored mene su bili članovi Medić Edvin i Demirović Damir. Nadzorni odbor, u kojem sam bio predsjednik, razriješen je prije isteka mandata rješenjem Gradonačelnika Grada Bihaća dana 15.03.2019.godine, nakon što sam dostavio Zaključak o razrješenju tadašnje direktorice, a zbog niza uočenih nepravilnosti.

Pitanje za gospodina Gradonačelnika?

Da li je Nadzorni odbor JU „Stanouprava“ Bihać, kako Vi tvrdite u odgovoru uvaženom vijećniku Seju Ramiću, gospodine Gradonačelniče bio:

- NENADLEŽAN I NEOVLAŠTEN, a bio određen Vašim rješenjem,
- NESTRUČAN I NESPOSOBAN, obzirom smo po konkurisanju morali dostaviti dokaz o stručnoj spremi,
- NEEFIKASAN I NEZAKONIT, kako smo mogli biti nezakonito u Nadzornom odboru kad smo imali Vašu odluku.

Smatram da je ovo uvreda i neistina od Vas gospodine Gradonačelniče, za ovaj časni poštenu Nadzorni odbor.

Tražim gospodine Gradonačelniče od Vas da mi odgovorite na ovo pitanje za ovom govornicom, kao i da mi dostavite pismeni odgovor sa tri proste rečenice: ko je tražio, zbog čega je tražio i čime Vas je uslovio mojom smjenom. Odgovor znamo i Vi i ja, ali treba da zna i javnost. „

2. „Na osnovu člana 39. stav (1) tačka e) i f) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18) i člana 93. stav (1) i (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), tražim informacije od direktora JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać i direktora JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać, da mi u zakonskom roku

dostave informacije o otpisu potraživanja u periodu 01.01.2018. do 31.12.2020. godine za sva pravna i fizička lica.

Informacija treba da sadrži sljedeće podatke:

- Prezime i ime ili naziv pravnog lica
- Iznos
- Kad je izvršen otpis duga i po osnovu čega. „

Vijećnik Emir Mujadžić

1. „ Postavljam pitanje koje se odnosi na parking u Gornjem Prekounju navodeći da ako se radi o zemlji Grada Bihaća, onda je treba asfaltirati i napraviti parking mjesta, ukoliko nije naše vlasništvo, da se ista ne koristi i da se aparat za naplatu parkinga izmjesti na drugo mjesto.“

2. „ Postavljam pitanje da li postoji uspostavljen Registar nepokretne imovine grada Bihaća, gdje je objavljen i kako se upravlja tom imovinom.

Imovina grada Bihaća je imovina građana grada Bihaća i da bi se adekvatno upravljalo sa istom, neophodno je da ona bude ažurno registrirana, javna, dostupna građanima, potencijalnim korisnicima i investitorima.

Postavljam sljedeća pitanja :

1. Da li postoji Registar nepokretnosti imovine grada Bihaća po vrstama:
 - a. Poslovni prostori
 - b. Stanovi
 - c. Zemljište (građevinsko i poljoprivredno po vrstama – oranice, pašnjaci, livade itd.)?
2. Koliko je imovine u funkciji i koliko se ostvaruje prihoda godišnje?
3. Šta je sa poljoprivrednim zemljištem koje se nalazilo na korištenju kod zemljoradničkih zadruga, ko je vlasnik i ko raspolaže sa tom imovinom, da li je bilo otuđivanja te imovine, kako i u kojoj mjeri?
4. Da li je Registar imovine javan, transparentan i da li se Gradsko vijeće povremeno informiše o stanju i efektima na gradski budžet grada Bihaća?

Tražim pismeni odgovor na ova pitanja i da se Gradsko vijeće detaljno upozna s ovom problematikom.“

3. „ Postavljam pitanje u vezi prostora gdje se nalazi Vatrogasno društvo, da li je plaćana kirija, koliko i kome? Plaća li se sada? Ako je objekat u sudskom sporu, da se društvo izmjesti i nađe mjesto za koje neće biti obaveza.“

Vijećnik Hasan Babić

1. „Upućujem vijećničko pitanje JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać.

„Postavljam pitanje ko je i na osnovu kojeg propisa na lokaciji Brekovačkog majdena otvorio divlju deponiju na kojoj se odlaže krupni i ostali otpad. Tražim da se na toj lokaciji postavi kontejner za odlaganje otpada.“

Vijećnica Silvana Behić

1. „ Gradsko vijeće Grada Bihaća 2017.godine usvojilo je Odluku o plaćama direktora javnih preduzeća i javnih ustanova čiji je osnivač Grad Bihać.

Usvojenom Odlukom mjesečna plaća direktora JU „Zavod za prostorno uređenje“ d.o.o. Bihać, JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać i JKP „Komrad „, d.o.o. Bihać utvrđena je najviše (po svim osnovama,osim minolog rada) u iznosu od dvije i pol prosječne neto plaće isplaćene u Federaciji Bosne i Hercegovine u prethodna tri mjeseca, dok je za sve ostale ustanove i preduzeća taj limit određen na dvije prosječne neto plaće isplaćene u Federaciji Bosne i Hercegovine, računajući prosječnu platu u FBiH u prethodna tri mjeseca.

S tim u vezi, tražim da mi se dostavi informacija o trenutnoj visini plata svih direktora javnih ustanova i preduzeća čiji je osnivač Grad Bihać. „,

2. „ Svjedoci smo da na području užeg dijela Grada Bihaća postoji niz lokacija koje su neuređene i kao takve predstavljaju lošu sliku koja kvari generalnu sliku Grada Bihaća, kao urbane sredine. Među njima su i neke lokacije za koje se pretpostavlja da su u vlasništvu Grada jer Gradske institucije upravljaju njima, a iste su, prema mojim saznanjima, neuređene zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa.

S tim u vezi tražim informaciju o statusu vlasništva zemljišta, odnosno imovinsko-pravnim odnosima na lokacijama:

1. Gradska pijaca u Hadžiabdića mahali kojom upravlja JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać
2. Parking iza tzv. Mandića kuće u Prekounju kojim upravlja JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać
3. Staro Vatrogasno na lokaciji Plandište

Također, tražim informaciju o statusu vlasništva i dodjele na korištenje zemljišta Hipodrom Bakšaiške bare. „,

Vijećnica Maja Uremović

1. „Brojne službe doma zdravlja i nakon tri mjeseca od zemljotresa, odnosno mjesec i pol dana nakon održavanja tematske sjednice Gradskog vijeća nalaze se rasute na nekoliko različitih lokacija u Bihaću, što otežava situaciju uposlenicima, ali i pacijentima koji su uskraćeni za kvalitetnu primarnu zdravstvenu zaštitu.

Javnost, a ni zaposleni u Domu zdravlja, nemaju nikakvu informaciju šta je poduzeto na rješavanju privremenog smještaja Doma zdravlja, kao ni da li će se ići u pravcu rekonstrukcije postojeće ili izgradnje nove zgrade Doma zdravlja.

Ovim putem postavljam pitanje ministrici zdravstva USK – Koji koraci su učinjeni na rješavanju privremenog smještaja Doma zdravlja Bihać od dana održavanja tematske sjednice Gradskog vijeća Bihać do danas ? ,,

Vijećnik Adnan Lipovača

Na osnovu člana 92. stav (1), (2), (3) i (4) („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), postavljam sljedeća pitanja:

1. ,, Pitanje upućujem direktoru JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, sa kojom firmom imate potpisan Ugovor o održavanju i asfaltiranju lokalnih puteva u gradu Bihaću za 2020. i 2021.godinu.“

2. ,, Pitanje upućujem direktoru JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać, a odnosi se na činjenicu da nam je poznato da je azil za životinje gotovo napušten i da skoro nije u funkciji, a prema informacijama od predstavnika MZ Ripač, JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać ne dovozi pse u azil. Psi koje JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać uhvati, puštaju se na Gorjvcu, tako da psi silaze dole u Ripač i okolna mjesta. Grad Bihać kad je počeo sa akcijom hvatanja pasa lutilica, imali smo obećanje da će se napraviti novi boxovi, zaposliti 2 radnika i obezbjediti hrana, što do dan danas nije učinjeno. Stvarno se dovodimo u neugodnu situaciju obzirom da ljudi dolaze i traže svoje pse. Postavljam pitanje koliko je zaposlenih radnika, ko zapravo upravlja radom azila, koji su mjesečni troškovi azila i imamo li Program udomljavanja.“

3. ,, Članom 134. stav (1) Zakon o izmjenama i dopunama Porodičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 31/14), roditelji su dužni starati se o životu i zdravlju djeteta. Stavom (2) istog člana roditelji su dužni čuvati dijete, zadovoljavati njegove normalne potrebe i štititi ga od svih oblika poroka: droga, alkohol, skitničenje, razbojništvo, prostitucija, krađa, prosjačenje, kao i svih oblika maloljetničke delikvencije, te nasilja, povreda, ekonomske eksploatacije, seksualne zloupotrebe i svih drugih asocijalnih pojava. Stavom (3) istog člana Zakona, radi zaštite interesa djeteta, roditelji su dužni, u skladu sa uzrastom i zrelosti djeteta, kontrolirati njegovo ponašanje. Kao što nam je poznato, Grad Bihać ima sve više maloljetnih lica koja prosjače ulicama Bihaća, pa postavljam pitanje nadležnoj službi za inspeksijske poslove što se konkretno poduzelo po pitanje problema prosjačenja u Bihaću.“

Vijećnica Rusmira Konjević

1. ,, Upućujem vijećničko pitanje direktoru JU „Zavoda za prostorno uređenje“ Bihać i Gradonačelniku Grada Bihaća.

Budžetom Grada Bihaća u prošloj godini predviđena je prva faza popločavanja potoka Drobinica za koji su sredstva planirana u budžetu. Razlozi saniranja odnosno popločavanja su višestruki. Između ostalog i rješavanje neugodnih nepodnošljivih mirisa koji velikom broju mještana MZ Luke, Harmani i Ozimice I, (naročito tokom ljetnih mjeseci) predstavlja veliki problem. Postavljam pitanje kada se planira pristupiti navedenoj sanaciji odnosno realizaciji projekta popločavanja potoka Drobinice. Možda postoje i drugi načini saniranja ovog potoka pa da on bude ukras, a ne izvor smrada.“

2. „Vijećničko pitanje upućujem direktoru JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, a odnosi se na rekonstrukciju mosta na potoku Drobinice (kada će se rekonstruisati), odnosno barem popraviti stepenice koje koriste pješaci da bi došli do pješačkog prelaza.

U blizini mosta je ambulanta DZ Ozimice I, škole i gradski vrtić, što predstavlja opasnost za bolesnike i učenike i ostalo stanovništvo koje stanuje na Ozimicama I.“

3.“ U MZ Jezero – Privilica, dio ulice Jezerska koja je na samom ulazu na TRIM STAZU DEBELJAČA, nije asfaltirana, niti su stambene kuće priključene na kanalizacionu mrežu.

Dužina neasfaltiranog dijela ulice je oko 100 m, a tu se nalazi 7 porodičnih kuća. Prema navodima stanara, svi imaju urednu građevinsku dokumentaciju, već 30 godina čekaju priključak na kanalizaciju. Dio ulice nije zahvaćen KFW projektom.

Postavljam pitanje hoće li se dio ulice Jezerska ikada završiti sa postavljanjem kanalizacije i asfalta, a što ne bi bilo nikakvo čudo u 21. vijeku, te smatram da u ovoj situaciji pandemije, nehigijenskog prikupljanja fekalnih i oborinskih voda, ne smijemo dozvoliti da iste teku preko ulice.“

Vijećnik Elvedin Sedić

Shodno odredbama člana 39. stav (1) tačka e) Statuta Grada Bihaća („Službeni Glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18) i člana 93. stav (1) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), postavlja slijedeće pitanje:

1. „Tražim od Službe za stručne poslove Gradskog vijeća da za narednu sjednicu dostavi i javno, prije sjednice, emituje dio stenograma na kojem se jasno čuje da je predsjedavajući Gradskog vijeća raspravu u vezi 1. tačke dnevnog reda Odluke o dodjeli priznanja na 5. sjednici Gradskog vijeća Bihać zaključio, prije nego su se vijećnik Lipovača i Bećirspahić javili za riječ.“

Obrazloženje:

„Iako nisam htio insistirati na ovom, izjavom vijećnika Lipovače u okviru diskusije na Aktuelnom satu, smatram da je iznio netačnu informaciju da rasprava po tački dnevnog reda Odluka o dodjeli priznanja nije bila zaključena, prije nego su se vijećnik Lipovača i Bećirspahić javili za riječ.

Kako bi otklonili svaku dilemu smatram opravdanim da se dio stenograma emituje javno, kako bi se uvjerali šta je tačno.“

Vijećničko pitanje ispred kluba SBB

1. Ispred kluba SBB, na osnovu člana 93. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), postavlja se sljedeće pitanje:

„ Molim nadležne organe da nam daju odgovor, zašto se nije uradio planirani projekat u 2020.godini u ulici Muhameda Hevaije Uskofije, koji sadrži postavljene kanalizacione i oborinske mreže u dužini 70 m, koji nije završen kada je rađen K.F. Projekat, kao i njegovo asfaltiranje. Molimo Vas da nam odgovorite jeste li i kad to planirate odraditi.“

Vijećnik Nijaz Malkoč

1.“ Programom modernizacije magistralnih cesta FBiH, predviđena je izgradnja dionice Jablanska ulica- čvor Mali Lug- veza na M-14, finansirana iz kredita Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD). Nakon dugotrajnog postupka dobijanja saglasnosti od strane JP Željeznice FBiH, pribavljena je urbanistička saglasnost Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK. Dana 15.06.2020. godine, Gradskom vijeću Bihaća podnesen je zahtjev za utvrđivanje javnog interesa, te 23.07.2020. godine dopuna predmetnog zahtijeva. Nažalost, zaključno sa današnjim danom, odluka o utvrđivanju javnog interesa nije dostavljena, a bez pomenute Odluke postupak eksproprijacije se ne može pokrenuti. Projekat je predviđen prijedlogom Plana poslovanja JP Ceste FBiH za 2021. godinu koji je u proceduri usvajanja. Upućujem pitanje resornoj Gradskoj službi i Gradonačelniku grada Bihaća šta je po pitanju ovog učinjeno, zašto ne rade ove službe i zašto na sjednicu Gradskog vijeća nije došao predmet za utvrđivanje javnog interesa za izgradnju cesta ? „

2.“ Upućujem vijećničko pitanje direktoru JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i Gradonačelniku grada Bihaća, a odnosi se na planirane aktivnosti za rješavanje pasa lualica?“.

Obrazloženje:

„Problem je na cijelom području grada Bihaća. Ništa po tom pitanju nije poduzeto. Molim Gradonačelnika i direktora JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać da poduzmu sve mjere i da krenu u rješavanje ovog problema.“

3.“ Tražim od inspekcije i resorne Gradske službe da poduzme sve mjere i aktivnosti na uklanjanju divljih deponija i šišanje živica pored puteva.“

Obrazloženje:

„ Dolaskom proljeća, a naročito u mjesecu aprilu koji je mjesec čistoće, svi trebamo dati svoju aktivnost da uklonimo ove divlje deponije. Molim službe i grad Bihać da poduzmemo mjere u rješavanju ovog problema.“

Vijećnik Armin Amidžić

1. „Na osnovu Odluke Vlade Federacije BiH broj 735/2019 od 20.06.2019. godine, Vlada USK-a je dana 12.09.2019. godine donijela Odluku o usmjeravanju tekućeg granta/trasfera od višeg nivoa vlasti, kojom je pored ostalog, predviđena nabavka elektronske i fotografske opreme za realizaciju projekta „Siguran grad“ u iznosu od 580.000 KM, a za čije provođenje je zadužena Uprava policije.

Za tu namjenu potpisan je i Sporazum o zajedničkom korištenju postojeće kablovske kanalizacije za potrebe povezivanja Sistema optičkim spojnim putevima, dok bi prema istom Sporazumu Zavod za prostorno uređenje Bihać mogao koristiti kapacitete novih optičkih spojnih puteva za eventualne potrebe Grada u budućnosti, obzirom da je planiran dovoljan kapacitet za sve buduće potrebne vrste.

Međutim, do danas nisu poduzete nikakve dalje aktivnosti od strane Uprave policije u smislu započinjanja realizacije tog projekta, kao što je javna nabavka za izradu projekta sistema ili nabavke za sam sistem prema idejnom rješenju/elaboratu koji su stručnjaci u MUP-u već izradili.

Obzirom da su svi preduslovi administrativne, formalne i tehničke prirode već odavno ispunjeni, a da je Premijer USK-a u svom intervjuu za portal Bišćani.net istakao da sredstva za realizaciju tog projekta stoje rezervirana na posebnom računu, smatram da treba postaviti pitanje Komesaru policije USK-a i Gradonačelniku zašto nisu izvršili svoj dio posla, a kako je iz prethodno navedenog jasno da je Grad Bihać izvršio svoj dio posla, te da je na Upravi policije da raspiše tenderske procedure, ovim putem tražim:

- Od Ministarstva finansija USK-a dokaz da su sredstva zaista rezervirana na namjenskom računu, odnosno da nisu nenamjenski utrošena

- Od Uprave policije odgovor zbog čega nije pokrenuta tenderska procedura za realizaciju tog projekta ? „

2.“ Da li je geodetska služba u Gradskoj upravi Bihać tehnički i materijalno opremljena za sve potrebe koje Grad Bihać ima po pitanju vršenja takvih usluga?

Trenutno radim na realizaciji projekta koji je od interesa za grad Bihać, a koji će svojim završetkom našem gradu podariti novi gradski park sa interpretativnim stazama, šetnicama i momentima koji u prostornom planiranju našeg grada do sada nisu zabilježeni. Završetkom projekta grad Bihać će u svojoj ponudi dobiti još jednu turističku atrakciju koja će nadopunjavati turističku ponudu našeg grada, što je izuzetno važno za daljni razvoj naše destinacije. Aplicirajući na razne projekte dobili smo i veću donaciju koja će tok cijelog projekta ubrzati i sukladno tome već sredinom aprila trebala bi se održati velika ekološka

aktivnost pošumljavanja u kojoj će učešće moći uzeti svi zainteresirani ekološko osvještani građani. Međutim, ukoliko hitno ne dobijemo podršku od Gradske uprave, tačnije geometara grada Bihaća koji bi trebali za drugu javnu ustanovu, kojoj je grad također osnivač, uraditi geodetski snimak sa izohipsama područja Humaka i Garavica, rizikujemo da nam propadne donacija od 35.000 KM, odnosno da daljnji tok cijelog projekta bude pod upitnikom.

Upravo zbog navadenog tražim, da Gradska uprava Projektu kojeg realizujemo, hitno stavi na raspolaganje sve gradske geometre, kako bi projekat neometano tekao dalje, a ne da budemo primorani da se okrećemo privatnim geometrima ili angažiramo gradske geometre u privatnoj režiji kako bi onda valjda sa vlastitom opremom mogli realizirati ovakav projekat, dok u radno vrijeme koje im je plaćeno novcem građana, za traženo „navodno nemaju“ tehničku opremljenost i takve zadatke ne mogu izvršiti ?!

Upravo zbog toga moje današnje pitanje je o tehničkoj opremljenosti geodetske službe odnosno da li imaju potrebu nadogradnje njihovih resursa u smislu softvera ili drugih tehničkih elemenata koje u ovoj Gradskoj upravi nemaju, kako bi mogli izvršavati sve zadatke koji su potrebni za rad Gradske uprave ili njenih preduzeća ili ustanova ? „

3.“Krajem 2017.godine završen je Projekat odvodnje i prečišćavanja otpadnih voda- KFW projekat u Gradu Bihaću. Tim projektom oko 60% teritorije Grada pokriveno je sistemom fekalne i oborinske kanalizacije, te su sva domaćinstva i pravna lica u obuhvatu tog projekta bila dužna da se prikopčaju na tu kanalizacionu mrežu.

Kako smo svjedoci mnogobrojnih slučajeva gdje se pojedina lica nikad nisu priključila na kanalizaciju, dok su pojedina lica samoinicijativno, nelegalno vršila prikopčavanje, pri čemu je u velikom broju slučajeva došlo do pogreške u smislu da se fekalna kanalizacija prikopčavala na oborinsku i obratno, ovim putem postavljam pitanje:

Koliko je napravljeno inspekcijskih pregleda od početka 2018. godine do danas, odnosno koliko je kazni za takve slučajeve izrečeno ?

Konkretno, zanima me zašto nije urađeno zacjevljivanje otvorenog kanala kroz koji prolazi kanalizacija koja se ulijeva u rijeku Unu kod Midžića jezera. Naime, otvoreni kanal se proteže od hotela „SWISS“, koji se nalazi u ulici 502. Viteške brigade, te sa svojim tokom stvara neugodni miris mještanima već duži niz godina. Lokacija je sokak koji je jednim djelom povezan sa 502. Viteškom, a sa drugim djelom povezan sa obalom koja vodi prema Midžića jezeru. „

INICIJATIVE

Inicijativa ispred kluba SBB

Na osnovu člana 93. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20) pokreće se:

Inicijativa grupe građana (stanara) za rješavanje problema kanalizacije

Inicijativa potiče od stanara zgrade u centru grada, koja se nalazi u ulici Džemaludina Čauševića broj 2. Radi se o zgradi koja broji 13 stanova i 4 poslovna prostora. Navedena zgrada se nalazi u nultoj zoni grada Bihaća, tačnije preko puta Konzuma. Razlog pokretanja inicijative odnosi se na dugogodišnji problem koji muči stanare pomenute zgrade i sve ostale komšije i subjekte koji se nalaze u neposrednoj blizini. Naime, godinama u suterenu se izliva kanalizacija. Nivo pomenutog izlivanja svakim danom se povećava i dostiže visinu da se ne može kretati, a u tim prostorijama se nalazi ogrijev i ostale potrijepštine. JU „Stanouprava“ Bihać, kao Upravitelj ove zgrade je upoznata sa dugogodišnjim problemom, te isti svakodnevno pozivaju JP „Vodovod“ Bihać koje izlazi na lice mjesta i vrši isisavanje fekalija. Sve to zajedno dovodi do velikog problema, jer se izlivanje dešava svakodnevno. Zgrada je pravljena u doba bivše Jugoslavije i njeni temelji su rađeni od male pune opeke. Ustanovljeno je da silnim i čestim izljevanjem fekalija pomenuti temelji su došli u fazu osipanja. Pored ovog problema stoji i naravno onaj najbitni, a to je zaraza koja utječe na stanare i ostale subjekte i nesnosan smrad koji se širi. Također je jako bitno napomenuti da se na istom mjestu nalazi trafostanica koja snabdijeva električnom energijom strogi centar grada.

„Stoga ovim putem iniciramo JU „Stanouprava“ Bihać i JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać, njihove rukovodioce koji su veoma dobro upoznati sa ovim problemom da što hitnije iznađu sredstva da se riješi kanalizacija u pomenutoj zgradi. Stanari koji žive tu su očajni, razočarani i njihova tolerancija je na krajnjim granicama, te traže rješenje svog i gradskog problema, jer u protivnom im na kraju ne ostaje ništa, nego da zakonski potraže svoja prava na život i rad dostojan običnog čovjeka.“

Vijećnica Lejla Bakrač

Shodno članu 93. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), na osnovu zahtjeva građana podnosi Inicijativu.

Zbog otežanog pristupa komunalnih i hitnih vozila u Ulici Tuk mahala, te komunikacije pješaka koji od osnivanja ovog naselja, unatoč planski predviđenoj putnoj komunikaciji, prolaze kroz privatne posjede, građani naselja Midžić mahala u Mjesnoj zajednici Donje Prekounje pokrenuli su peticiju i skupili su 70 potpisa mještana ovog dijela Grada.

„Kako je planski predviđeno, katastarska čestica 9657/1 k.o. Bihać – grad nalazi se u Gradskom vlasništvu, te ovu Inicijativu, na zahtjev građana, podnosim za otvaranje puta

predviđenog urbanističkim planom i to spajanjem Ulice Tuk mahala preko katastarske čestice 9657/1 k.o. Bihać – grad sa Ulicom Ivana Gorana Kovačevića.

Ova ulica bi prvenstveno se koristila za komunikaciju pješaka i učenika naselja Midžić mahala, te kao saobraćajnica isključivo za stanare Ulice Tuk mahala.

Sredstva za otvaranje ovog puta se mogu povući sa koda JU Zavod za prostorno uređenje predviđenog za ovu namjenu.

Za dalju komunikaciju i realizaciju stojim na raspolaganju.“

Vijećnica Šeherzada Delić

1. Shodno odredbama člana 93. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), predlaže Inicijativu:

Da Grad Bihać poduzme sve neophodne aktivnosti i radnje, te pomogne građanima MZ Harmani na zamjeni postojeće fasadne obloge, kancerogene azbestno-cementne ploče, sa novom fasadom koja nije štetna po ljudsko zdravlje. Zgrada se nalazi u ulici 5. Korpusa br. 10 poznatija kao H – 5, Bijeli neboder.

Obrazloženje:

„ Građevinski odbor, na čelu sa predstavnikom etažnih vlasnika i Upraviteljem zgrade H5 je pokrenuo inicijativu još 2018.godine, te se putem tadašnjeg vijećnika Adnana Habibije dana 31. janura 2019.godine obratio Gradonačelniku sa inicijativom da se otpočne postupak zamjene azbestnih kancerogenih ploča. Do danas nisu dobili nikakav odgovor.

Uz tadašnju inicijativu predočen je i nalaz Instituta za materijale i konstrukcije pri Građevinskom fakultetu Sarajevo, koji potvrđuje prisustvo azbesta u fasadnim pločama, te potvrđuje da su iste kancerogene i štetne za zdravlje ljudi i eco sistem.

Pored navedenog Nalaza, etažni vlasnici su do sada uradili Preliminarni energetska pregled i Detaljni energetska pregled za navedenu zgradu, koji su dostavili Vama Gradonačelnice, jer ste isti tražili na uvid.

Radnje koje etažni vlasnici pripremaju, se ogledaju u anketiranju etažnih vlasnika i vlasnika poslovnih prostora, na osnovu donesenih Zaključaka građevinskog odbora, a sve u skladu sa Zakonom o upravljanju i održavanju zajedničkih prostorija i uređaja u zgradi. Tako su vlasnici stanova i vlasnici poslovnih prostora odredili svoje novčano učešće u zajedničkom poslu. Planiraju prikupiti oko 138.000,00 KM.

U to su uključeni i poslovni prostori koji su u sklopu zgrade i to : ZZO USK-a, JU Gradska apoteka Bihać, Servis Gorenje, Prostor nad kojim upravlja VG BiH SZP – Odjeljenje za

stambeno pravne poslove. Ostaje problem oko prostora koji još uvijek nije iznajmljen niti je u čijem vlasništvu, a ranije je koristio „Vijesnik“ Zagreb. Radi se o površini cca 120 m², te prostor koji je u vlasništvu Grada Bihaća od 30 m².

Iz kontakata sa UNDP Uredom u Bihaću, TIKa-om i USAID-om, takođe se može očekivati pomoć.

Napominjem da se predstavnik etažnih vlasnika pismeno obratio sa Informacijom prema Gradonačelniku, Vladi USK-a (Ministarstvo za građenje prostorno uređenje i zaštitu okoliša), VF BiH (SZP Sarajevo) sa posebnim naglaskom da je postojeća fasada pored zdravstvenog sada i sigurnosni problem, jer su vlasnici stanova imali materijalne štete na automobilima zbog padanja fasadnih ploča i stakla za vrijeme jakog nevremena, a ne isključuje se i opasnost po život stanara ili prolaznika. Zgrada je stara 46 godina i ista je pretrpjela teške pogotke granata tokom agresije na BiH.

Svrha ove inicijative jeste da se iznađu novčana sredstva u vidu pomoći koju je djelomično i obećao Gradonačelnik, te da se pristupi zamjeni azbestnih ploča, štetnih po zdravlje i živote stanara, ali i svih stanovnika Bihaća.

2. Shodno odredbama člana 93. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), predlaže Inicijativu:

Da se odobre sredstva iz budžeta Grada Bihaća za izradu analize i valorizacija drvoreda u ulici Bihaćkih branilaca.

Obrazloženje :

„Kao aktivni građani Grada Bihaća, stanovnici MZ Gornje Prekounje, ulica Bihaćkih branilaca, identificirali smo problem u našoj ulici koji se hitno mora rješavati, a radi se o Aleji Lipa u ulici Bihaćkih branilaca, prema željezničkoj stanici.

Naime, drvored lipa je proteklih deset godina zbog nedovoljnog održavanja nekontrolisano izrastao do visine i veličine krošnji koje ugrožavaju okolne objekte, prolaznike i vozila parkirana u neposrednoj blizini, djecu koja prolaze trotoarom do škole i saobraćaj na ulici.

Oluci privatnih kuća i objekata kolektivnog stanovanja kontinuirano se pune opalim lišćem granjem i u vrijeme jačeg vjetra pucaju grane koje padaju po objektima. Ovo iziskuje konstantno čišćenje oluka što predstavlja dodatni trošak građanima za održavanje istih.

Ovim putem tražimo od Grada Bihaća i Gradskog vijeća Grada Bihaća da odobri sredstva iz budžeta Grada Bihaća za izradu analize i valorizaciju drvoreda u ulici Bihaćkih branilaca.

Napominjem da građani MZ Gornje Prekounje, tačnije ulica Bihaćkih branilaca u kojoj se i nalazi kritični drvored, od 2018.godine pokušavaju riješiti ovaj problem raznim zahtjevima i dopisima prema nadležnim organima.“

Vijećnik Adnan Lipovača

1. Inicijativa S BiH Bihać

Shodno odredbama člana 39. stav (1) tačka e) Statua Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18) i člana 93. stav (1) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), podnosim:

A. Inicijativu u vezi dodjele prostorija Udruženju oboljelih od karcinoma dojke „Una“

Obrazloženje:

„Udruženje oboljelih od karcinoma dojke „Una“ trenutno ima prostore u Kulturnom centru. Prostorije nisu uslovne za rad i obavljanje djelatnosti. U više navrata migranti su provalili u kancelariju udruženja. Kao što nam je poznato da udruženje radi u teškim uvjetima, predlažem nadležnoj službi da pripremi ugovor o zakupu novih prostora koji se nalaze u zgradi higijenskog doma, tačnije prostore koje sad koristi Stranka za BiH Bihać.“

2. Inicijativa S BiH Bihać

U skladu članom 83. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), Stranka za BiH pokreće:

A. Inicijativu u vezi finansiranja vrtića u Gradu Bihaću i planiranje projekata od 0,5 % u Budžetu Bihaća

B. Inicijativu u vezi izmjene Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju USK-a sa izdvojenim članovima vezanim za principe i ciljeve koji obezbjeđuju osnovna prava djece.

Obrazloženje:

Status Konvencije o pravima djeteta u Bosni i Hercegovini

Konvenciju o pravima djeteta koju je prihvatila Opća skupština Ujedinjenih naroda 20. novembra 1989. godine do sada su ratificirale gotovo sve države svijeta. Taj podatak govori o pomaku u društvenoj svijesti o uvažavanju djece i njihovih prava, a istovremeno pruža nadu i za stvarnim poboljšanjem (pravnog) položaja djece u svijetu. Konvencija o pravima djeteta sadrži opsežan skup međunarodnih pravnih normi posvećenih zaštiti i dobrobiti djece.

Ustav Bosne i Hercegovine među svojim odredbama normira da će Bosna i Hercegovina i oba entiteta osigurati najviši nivo međunarodno priznatih ljudskih prava i osnovnih sloboda, a prava i slobode predviđene Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i njenim protokolima direktno se primjenjuju u Bosni i Hercegovini.

Na osnovu Aneksa i Ustava Bosne i Hercegovine, zakonodavni okvir predstavlja i Konvencija o pravima djeteta. Države ratifikacijom Konvencije preuzimaju odgovornost za zakonodavne, upravne i druge mjere za primjenu prava priznatih u ovoj Konvenciji, a u pogledu gospodarskih, društvenih i kulturnih prava, države, stranke poduzet će takve mjere u što širem opsegu svojih raspoloživih sredstava i u slučaju potrebe, u okviru međunarodne saradnje. Da bi Konvencija o pravima djeteta bila primjenjena, te razvojni ciljevi bili ispunjeni, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine usvojilo je Akcioni plan za djecu Bosne i Hercegovine za period od 2002.- 2010. godine koji je imao cilj jačanje položaja djece u Bosni i Hercegovini.

Provođenje Akcionog plana kao strateškog akta Bosne i Hercegovine usmjerenog na implementaciju ciljeva koji se odnose na prava djece, odnosno na implementaciju Konvencije o pravima djeteta, i ostalih međunarodnih aktova iz oblasti dječije zaštite, odgovornost je vlasti Bosne i Hercegovine i odnosi se na cijeli prostor Bosne i Hercegovine.

„ Predložimo da Grad Bihać pokrene projekat pod naziv „ Bihać – grad djece“ koji nastaje kao megaprojekt u smjeru osiguravanja najboljih odgojno – obrazovnih uvjeta u privatnim i javnim vrtićima u Gradu Bihaću i standarda za najmlađe sugrađane.

Projekt obuhvata sufinansiranje boravka u vrtićima, izgradnju i/ ili rekonstrukciju svih vrtića bihaćkih ustanova, kao i uređenje igrališta i parkova, te nadstandardno osigurava našoj djeci najbolje i najkvalitetnije uvjete u okviru odgojno-obrazovnog procesa, od vrtića do prvih koraka u osnovnom obrazovanju.

Potrebna projekcija za planirana Budžetska sredstva se mogu procjeniti u visini od 0.5 % što iznosi cca 155.635,89 KM. Smatramo, da Gradsko vijeće Bihać ima i zakonsku obavezu u vezi planiranja posebnog ekonomskog koda u Budžetu.“

Za realizaciju projekta potrebno uključiti:

1. GRADONAČELNIK GRADA BIHAĆA
2. MINISTARSTVO OBRAZOVANJA U VLADI USK-a
3. GRADSKO VIJEĆE „PREDSJEDAVALJUĆI“
4. KLUBOVI POLITIČKIH STRANAKA U GRADSKOM VIJEĆU
5. KOMISIJA ZA OBRAZOVANJE, KULTURU, SPORT I MLADE
6. SLUŽBA ZA OPĆU UPRAVU I DRUŠTVENE DJELATNOSTI
7. SLUŽBA ZA BUDŽET I TREZOR
8. PREDSTAVNICI PRIVATNIH VRTIĆA U GRADU BIHAĆU
9. PREDSTAVNICI JAVNIH VRTIĆA U GRADU BIHAĆU

Vijećnik Dinko Bećirspahić

1. Inicijativa za održavanje Vanredne sjednice povodom akutelne situacije u Bihaću vezane za virus COVID – 19.

Obrazloženje:

„Pandemija virusa Covid-19, poznato je, predstavlja planetarni problem pa u tom smislu ni Bosna i Hercegovina nije izuzetak, s tim što su kod nas pokazatelji broja oboljelih i smrtnosti izazvane ovim virusom, po raspoloživim standardima, pri vrhu svjetskih lista.

Situacija u Bihaću po tom pitanju zaslužuje dodatnu pažnju svih struktura sistema na lokalnom nivou, a posebno Gradskog vijeća i Gradonačelnika, obzirom da u posljednjih 10 dana imamo prosjek zaraženih po danu preko 20 osoba. Aktuelna politička situacija opterećuje maksimalno postojeći sistem ugrožavajući time ono najvrijednije u društvu – ljudske živote.

Polazeći od toga u hitnom i kvalitetnom rješavanju pomenutog problema, moramo iskazati visok nivo odgovornosti prema građanima koji su nas birali imajući u vidu pravni osnov, koji nam pruža mogućnost da promptno djelujemo. Istovremeno moramo biti svjesni, bez obzira na nadležnosti viših državnih instanci, da su u pitanju životi naših sugrađana pa tako i naših najbližih, koji su zaštićeni kroz jedno od osnovnih ljudskih prava, pravo na život. Gradsko vijeće mora pronaći adekvatan odgovor na prisutnu pandemiju. Građanima smo dužni, jer su nam ukazali povjerenje. Izdignimo se iznad naših partikularnih i stranačkih interesa i stavimo se u funkciju borbe za ljudske živote.“

SET PRIJEDLOGA ZA ZAKLJUČKE GRADSKOG VIJEĆA

Finansije

- Objezbjeđenje finansijskih sredstava u Budžetu grada za 2021.godinu za pomoć realnom sektoru u gradu koji puni taj Budžet, te za sredstva za lijekove i opremu zdravstvenim ustanovama
- Obezbjedeње besplatnog sjemena, sadnog materijala i đubriva za sve koji žele izvršiti sjetvu i sadnju poljoprivrednih kultura
- Subvencioniranje dijela cijene goriva za sjetvu
- Preuzeti troškove ukopa umrlih od Covid – 19
- Ukinuti selektivno određene parafiksalne namete s ciljem pomoći privredi
- Insitucionalizirati spostveni ili potencirati hitno uspostavljanje sistema robnih rezervi na nivou USK
- Pokrenuti nabavku vakcina protiv Covid – 19
- Stimulisati radnike zdravstvenih ustanova one koji neposredno rade sa Covid-19 pacijentima u iznosu od 100,00 KM po jednom zaposleniku
- Nabaviti medicinski kisik i pokrenuti aktivnosti na njegovoj proizvodnji u gradu

Bezbjednost

- Pojačati nadzor nad primjenom propisanih mjera od strane policije
- Apelirati na građane da budu odgovorni, nose zaštitne maske i drže distancu

Informisanje

- Iskazati zahvalnost svim privrednicima koji su sačuvali radna mjesta
- Iskazati zahvalnost uposlenicima Kantonalne bolnice i Doma zdravlja Bihać za dosadašnje napore u suzbijanju pandemije virusa
- Nastaviti svakodnevnom informisanjem o epidemiološkom statusu građana putem JP „RTV Bihać“
- Uspostaviti telefonsku liniju za psihološku podršku građanima

Higijena

- Nastaviti sa higijensko epidemiološkom zaštitom
- Upravitelji stambenih objekata da svakodnevno vrše dezinfekciju haustora i liftova, a JP „Veterinarska stanica „, d.o.o. Bihać da dezinficira ulice, trgove i mostove

Zdravstvo

- Pokrenuti „drive – in“ punktove Doma zdravlja na pogodnoj destinaciji u gradu za testiranje na Covid - 19
- Ubrzati hitno dostavljanje briseva na analizu laboratorijama
- Uvesti testiranje na kućnim adresama
- Organizovati da pored javnih sve privatne zdravstvene ustanove stave svoje ljudske i materijalne potencijale u funkciju borbe protiv Covid – 19

Pravosuđe

- Pokrenuti inicijativu za preispitivanje rada KCUS, obzirom da je Unsko-sanski kanton jedan od njegovih suosnivača, zbog lošeg odnosa prema pacijentima iz Bihaća
- Organizovati rad od kuće ili u smjenama u organu uprave, JP i JUčiji je osnivač Grad
- Angažirati timove CZ za pomoć i podršku starim i ugroženim kategorijama stanovništva

Vijećnik Halil Bajramović

1. Inicijativa za iznajmljivanje poslovnih prostora u vlasništvu Grada Bihaća

Obrazloženje:

„ Nažalost, često se srećemo sa pojavom da su poslovni prostori u vlasništvu Grada Bihaća iznajmljeni pojedinim udruženjima ili nekim drugim organizacijama koje nisu aktivne i iste prostore rijetko koriste, dok pri tom postoje udruženja koja vidno i kvalitetno, svojim radom doprinose društvenoj zajednici, a nemaju svojih prostorija.

Tražim da se sljedećim udruženjima obezbijedi prostor primjeren njihovim aktivnostima, uz poštivanje, s njihove strane, svih uslova za iznajmljivanje istog, čime ne samo da ćemo dati podršku aktivnim udruženjima nego ćemo dobiti i odgovornije zakupce koji će redovno izmirivati svoje obaveze u vidu zakupnine, znajući da je mnogo onih koji to redovno ne čine.

Jedno od tih udruženja je „Hanume sa Une“ koje iako je aktivno već četiri godine, tek se sad nalaze u završnoj fazi registracije i ovim putem mole da im se obezbijedi jedan poslovni prostor. Ovo društvo njeguje bošnjačku tradiciju, kao na primjer tradicionalnu kuhinju, običaje, kulturu življenja uopšte tog vremena, od plesa, muzike, pjevanja, veza, pletenja, itd. Pored ovoga bave se organizacijom humanitarnih akcija, pružanja pomoći samohranim majkama, ženama iz šehidskih porodica, oboljelim ženama i slično. Važno im je okupiti što više ženskih predstavnica iz mjesnih zajednica Bihaća, iako već imaju veći broj članica, a želja im je podržati sve uspješne žene u svim sferama društvenog života, bez obzira na bilo kakve razlike među njima.

Drugo udruženje je „Bihaćka građanska inicijativa“, koje postoji već pet godina. Poseban značaj su dali borbi za zaštitu rijeke Une. Kritički, ali konstruktivno su se osvrtni na sve aktuelne teme. Među prvima su progovorili na temu iseljavanja stanovništva. O pitanju raznih kriza nudili su moguća rješenja. Pitanje morala u politici je njihova česta tema, kao i teme o ljudskim pravima. Privrednom razvoju daju poseban značaj u svojim aktivnostima. Autori su mnogih inicijativa, protestnih skupova, deklaracija, apela, te rezolucija. Ali kako ističu, njihova primarna zadaća je borba za državu.

Vijećnik Elvedin Sedić

1. Inicijativa za pokretanje postupka izmjene i dopune Odluke o komunalnim taksama Grada Bihaća u smjeru ukidanja takse na istaknutu firmu.

Traži da se u prvom koraku ide sa smanjenjem visine ovog parafiskalnog nameta za najmanje 50%, a u konačnici da se pokrene i procedura izmjene i dopune Zakona o komunalnim djelatnostima kako bi se ovaj parafiskalni namet u potpunosti ukinuo.

Obrazloženje:

„Taksa na istaknutu firmu je jedan od preko stotinu parafiskalnih nameta koji plaćaju privredni subjekti na području FBiH u svim općinama i gradovima i koji predstavlja dodatno opterećenje za svaki privredni subjekt, a da oni za to ne dobiju nikakvu protuuslugu.

Ukoliko imamo u vidu da za izdvajanja za naknade, kao protuuslugu trebaju dobiti nešto zauzvrat, onda je jasno da privrednici ovu taksu plaćaju bez konkretne protuusluge od strane lokalne zajednice. Iz tog razloga smatram da je inicijativa u smjeru smanjenja, a potom i potpunog ukidanja ovog parafiskalnog nameta, opravdana.“

2. Inicijativa za informaciju o stanju JP Veterinarska stanica d.o.o Bihać

Obrazloženje:

„Kako je JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Bihać u prošloj izvještajnoj godini poslovala negativno, te kako iz tog razloga Gradsko vijeće i Upravni odbor te ustanove nisu usvojili Izvještaj o radu tog preduzeća, odnosno kako je starom direktoru u međuvremenu istekao mandat, a zbog pandemije coronavirusa došlo je do pada privredne aktivnosti, smatram da je to javno preduzeće došlo u prilično tešku situaciju u smislu pada prometa, kašnjenja ličnih dohodaka po nekoliko mjeseci itd. Posebno ističem već opće poznatu pojavu korištenja resursa u privatne svrhe od strane pojedinaca itd.

Pored osnovne djelatnosti u oblasti veterinarstva i službe dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije koje se obavljaju na komercijalnom osnovu, ovo Gradsko vijeće tom preduzeću povjerilo je rješavanje jednog vrlo bitnog problema za građane, a to je pitanje pasa lotalica, što na ulicama Bihaća svakodnevno možemo primjetiti da također ne funkcioniše.

Zbog toga smatram da je u ovom momentu vrlo važno da Gradsko vijeće dobije kompletnu informaciju na uvid u stanje u tom Preduzeću, te raspravi o daljim koracima koje je nužno poduzeti na vrijeme, kako za određeno vrijeme ne bi raspravljali o 6 ili 7 zaostalih ličnih dohodaka, kao kod RTV Bihać i mnogobrojnim nagomilanim problemima, jer će se tad tražiti rješenje od Gradskog vijeća za probleme koje je neko drugi generirao.“

Vijećnik Adnan Mekić

1.Inicijativa za donošenje Odluke Gradskog vijeća o upravljanju sportskim igralištima i terenima na području Grada Bihaća

Obrazloženje:

„ Pored gradskih sportskih igrališta poput Bigrama, igrališta na Ozimicama I, u Aleji, Harmanima itd. u periodu od 2014-2016.godine izgrađena su mnogobrojna igrališta i sportski tereni u mjesnim zajednicama na području Grada Bihaća.

Ista su građena putem sportskog saveza, putem zakonskih upitnih tenderskih procedura, te je takav rad za rezultat dao mnogobrojne terene koji su izgrađeni nelegalno, često i na imovinsko-pravni nerješenom, pa i na privatnom zemljištu, a negdje i ispod dalekovoda i slično.

Nakon njihove izgradnje, nikad nije proveden postupak rješavanja statusa onih upitnih, kao što nikad nije određen titular onih čiji status nije upitan, u smislu da se zna ko iste održava i ko je odgovoran da iste popravlja i obnavlja kako bi bili u funkciji i na usluzi građanima.

S tim u vezi podnosim inicijativu da se sprovede popis i donese Odluka o upravljanju sportskim igralištima i terenima na području Grada Bihaća kroz koju će se odrediti titular za sva igrališta i terene na području Grada Bihaća i to način da:

- JU Zavod za prostorno uređenje upravlja igralištima
- JU za sport, odmor i rekreaciju upravlja sportskim igralištima
- Mjesne zajednice i lokalni nogometni klubovi upravljaju zemljanim nogometnim terenima u mjesnim zajednicama . . .

Vijećnik Alen Zulić

1. Inicijativa da se u ulici Karlovačka riješi problem na način da se u prvoj fazi, a shodno programu rada Savjeta MZ Vedro Polje izvrši nasipanje pomenute ulice, a u drugoj fazi da se ista asfaltira kako je to u samom programu vremenski i definisano

Obrazloženje:

„ Članovi MZ Vedro Polje su krajem protekle 2020. godine obavili razgovor sa Gradskom upravom Grada Bihaća na kojem su iznijeli problem po pitanju neasfaltirane ulice Karlovačka, u MZ Vedro Polje, prilikom čega je obećano da će se poduzeti određene aktivnosti.

Navedena ulica u dužini cca 270 m, neasfaltirana, tokom zimskog perioda predstavlja veliki problem građanima iz navedene ulice. Tokom zimskog perioda, mještani Karlovačke ulice u nekoliko navrata su morali pozivati komunalne službe u svrhu intervencije radi problema izazvanih oborinama. Tako je tokom proteklih godina, a usljed nakupljanja oborinskih voda, na priključenju Karlovačke ulice na put Ivana Frane Jukića u nekoliko navrata dolazilo do saobraćajnih nezgoda. Napominjemo da je pri tom u dva navrata došlo do upada putnih vozila u privatna dvorišta, što osim pričinjavanja materijalne štete, predstavlja i opasnost po život naših stanara. Osim toga, neki od stanara prijavili su oštećenja na privatnim vozilima. Kako u ulici živi veći broj radnika iz privatnog i javnog sektora, tokom zimskog perioda za vrijeme pojačanih padavina bili su primorani da na posao idu pješke što predstavlja udaljenost 4-5km u jednom smjeru. Nužno je navesti da uslijed neprohodnosti puta, komunalne službe su onemogućene da prilikom odvoza otpada ulaze u Karlovačku ulicu. Napominjemo da je Savjet MZ Vedro Polje u Planu rada MZ Vedro Polje za 2020/24. godinu u domenu infrastrukturnih projekata, kao jedan od primarnih projekata, upravo stavio asfaltiranje Karlovačke ulice.

Ovim putem Vas molimo da rješavanje gore navedenog problema stavite kao jedan od primarnih problema u svojim planovima u tekućoj godini. Napominjemo da naša MZ zajednica ima izuzetno nizak stepen zastupljenosti u rješavanju navedenih i sličnih problema. Smatramo nedostojnim da u vremenu aktivne putne modernizacije Grada Bihaća pojedini građani žive u ovakvim poražavajućim uvjetima. Prethodnih godina obećavano nam je da će naš problem biti riješen, međutim moramo napomenuti da smo u zimski period ušli, a da u našoj ulici nije barem izvršeno nasipanje puta šljunkom. Ističemo, da niti takve aktivnosti

također nisu dovoljne da se riješi naš problem s obzirom da dotrajalošću puta zahtjeva nužno asfaltiranje. U prilogu Vam dostavljamo popis stanovnika ulice Karlovačka. ,,

Zamjenik predsjedavajućeg otvara raspravu po utvrđenom dnevnom redu.

Ad.1.

a) Nacrt Budžeta grada Bihaća za 2021.godinu

Izjavitelj – Jasmina Ćoralić

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija je utvrdila da se pravni osnov za donošenje Budžeta temelji na odredbama člana 7. stav (1) i (2) Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14 i 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), kojim je propisano da budžete donose Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, zakonodavna tijela kantona, odnosno gradska i općinska vijeća za budžetsku godinu koja odgovara kalendarskoj godini prije početka godine na koju se odnosi, članu 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06 i 51/09), te članu 35. tačka e) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi budžet Grada, odluku o izvršavanju budžeta, te tromjesečni, polugodišnji i godišnji izvještaj o izvršavanju budžeta.

b) Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta grada Bihaća za 2021.godinu

Izjavitelj – Jasmina Ćoralić

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje Nacrta Odluke o izvršavanju Budžeta grada Bihaća za 2021.godinu temelji se na odredbama člana 7. stav (2) Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), kojim je propisano da se uz budžete donosi zakon, odnosno odluka o izvršavanju budžeta kojom se uređuje struktura prihoda i primitaka, te rashoda i izdataka budžeta i njegovo izvršavanje, prioriteta plaćanja, obim zaduživanja i izdavanje garancija, upravljanje dugom, te finansijskom i nefinansijskom imovinom, prava i obaveze korisnika budžetskih sredstava, ovlaštenja vlade, ministarstva finansija i ministra finansija u izvršavanju budžeta za tekuću godinu, kazne za neispunjenje obaveza, te druga pitanja vezana uz izvršavanje budžeta, članu 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i

Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06 i 51/09), te odredbama člana 35. tačka e) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18).

Nakon razmatranja predloženih materijala, Komisije prosljeđuje iste Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženih Odluka, Komisija je prihvatila obrazložene razloge predlagača za donošenje, smatrajući da naročitu pažnju treba posvetiti realizaciji tačke 7. i 8. Prijedloga mjera koje se odnosi na blagovremenu naplatu i ubiranje javnih prihoda i iznalaženje mogućnosti za prikupljanje novih prihoda, zatim mobiliziranje svih organizacionih jedinica Grada Bihaća na poduzimanju aktivnosti koje vode do povećanja prihoda, te da dinamika ostvarenja budžetskih prihoda određuje okvir trošenja budžetskih sredstava.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave po istim i zauzimanja konačnog stava.

Vijećnik Ahmed Fatkić

U svojoj diskusiji, uvaženi vijećnik je, između ostalog, naglasio kada je u pitanju nacrt Budžeta sjetio se izjave kolege Bajramovića sa neke od prethodnih sjednica Gradskog vijeća kad je bila tačka dnevnog reda izvršenje budžeta, te kad je rekao da grad Bihać zadnje dvije godine finansijski ovisi od Vlade federacije, i to 2019. i 2020. godine. Naglašava, da gledajući 2021.godinu, vidi se da važnu ulogu u finansijama grada Bihaća imat će Vlada USK-a. Navodi da je evidentno povećanje kapitalnih transfera sa kantona za 2021.godinu, procentualno to je za 100%. 2020. godine imali smo pola miliona, a sad je skoro milion konvertibilnih maraka. Ovom prilikom želi da se zahvali Vladi USK-a, Premijeru Mustafi Ružniću, zastupnicima u Skupštini koji su predložili ove projekte. Naglašava da ono što ga čini nezadovoljnim jeste činjenica da Grad ima jedan pogrešan odnos u odnosu na projekte koji se sufinansiraju, bilo da li je to sa višeg nivoa vlasti ili ostalih građana. Iznosi da je njegov stav oduvijek bio i da će i dalje biti da prioritet budu oni projekti koji se sufinansiraju sa viših nivoa vlasti, smatra na taj način će Grad sa puno manje svojih sredstava uraditi puno više. Naglašava da to načelno bude prihvaćeno kada dođe do realizacije prijedloga Budžeta i u tom slučaju proradi politika i neki drugi interesi, te se zbog toga dovedimo u situaciju da imamo projekte iz nadležnosti grada Bihaća, a koji se sufinansiraju od strane Vlade USK-a, Federacije, građana, a Grada nema i to ne daje motiv onima koji mogu da utiču na više nivoe vlasti, jer im vlastiti Grad okreće leđa. Postavlja izvjestiocu nekoliko pitanja, na strani 19 nacrta Budžeta (Izgradanja igrališta Veliki Lug) iznosi 20.000,00 KM, sredstva su Vlade USK-a, na strani 49 (Izgradnja igrališta u Velikom Lugu) 30.000,00 KM sredstva Vlade USK-a, te pita da li je to kumulativno 50.000,00 KM, da li je to tehnička greška, da li Grad finansira to sa 10.000,00 KM. Postavlja drugo pitanje, CSR, naglašava vidljivo je povećanje bruto plate naknada sa 480.000,00 KM na 530.000,00 KM, dio radnika i pripravnika je jednak

za 2020. i 2021. godinu, naglašava da bi volio znati šta uzrokuje povećanje tih troškova. Postavlja treće pitanje, da li su Budžetom grada Bihaća planirana sredstva koja su potrebna kako bi se izvršila provjera diploma uposlenika Gradskog organa uprave s obzirom da je dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje da će se ta sredstva planirati budžetom za 2021.godinu. Postavlja četvrto pitanje, s obzirom da je Budžet grada Bihaća za 2021.godinu nešto više od 31 milion konvertibilnih maraka, pita koliko je sredstava grad Bihać planirao za izgradnju Doma zdravlja Bihać, s obzirom da se radi o ustanovi, objektu od vitalnog značaja za grad.

Vijećnik Halil Bajamović

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik je, između ostalog, naglasio da je Budžet planiran kao prvo vrlo optimistično sa 8% pada prihoda u odnosu na prethodnu godinu i u nominalnom iznosu od 2.7 % KM, što je naglašava za ovo pandemijsko razdoblje vrlo optimistično. Želi da napomene da bi pad prihoda bio veći opet da Grad nije planirao da sam sebi proda zemljište JP „Aerodrom“ Bihać u iznosu 1,7 miliona konvertibilnih maraka. Ističe da su ovo vrlo loše odluke Gradske uprave koje usporavaju realizaciju projekta Aerodroma i povećanja ukupnih troškova njegove izgradnje. Naglašava da što se tiče prihoda primjetno je da su gradske naknade za zemljište i izgradnju 100% povećane u odnosu na prethodnu godinu i da će biti vrlo interesatno promatrati hoće li se u ovoj godini stvarno nešto graditi u Bihaću ili neće. Navodi da što se tiče rashodovne strane primjetio je da u novom Nacrtu nije predviđena nijedna konvertibilna marka za izgradnju ili rekonstrukciju ZU „Doma zdravlja“ Bihać i predlaže da se u Budžetu izdvoje sredstava za rekonstrukciju ili izgradnju ZU „Doma zdravlja“ Bihać. Zatezne kamate i troškovi sporova 129.000 KM, naglašava, da ako tome pridodamo 450.000 KM javnih prihoda i sudske presude, dobije se brojka 580.000 KM za nešto što se stvarno mora izbjeći, a ovi troškovi se pojavljuju iz godine u godinu. Naglašava program podrške poljoprivredi planiran je samo 100.000 KM, misli da bi trebalo biti više. Navodi da za iniciranje redovnih aktivnosti Turističke zajednice 100.000 KM i još 100.000 KM za razvoj turizma, da to podržava. Naglašava da je plan za podršku privredi samo 100.000 KM što smatra da je malo interesatno. Navodi da za implementaciju Zakona o dopunskim pravima branilaca USK-a je izdvojeno 50.000 KM, a da svi znaju da taj Zakon ne obuhvata demobilisane i nezaposlene borce mlađe od 57 godina, te traži od Gradonačelnika da izdvoji dodatna sredstva kako bi se pomoglo ovim ljudima, a informisan je da na USK ima oko 1220 demobilisanih i nezaposlenih boraca mlađih od 57 godina. Traži da se provjeri kolika je brojka u Bihaću. Naglašava da je tekući grant za javne kuhinje 24.000 KM, a svjedoci smo sve većeg broja korisnika javnih kuhinja, te traži da se ova brojka poveća barem na 50.000 KM. Vraća se na dio diskusije kad je u pitanju naknada prodane zemlje JP „Aerodrom“ d.o.o. Bihać. Predlaže da se taj prihod potpuno obustavi zato što smatra da će se doći u situaciju da se mora vraćati i onih 5.5 miliona konvertibilnih maraka koje su, ako se gledaju propisi, nezakonito oprihodovane. Naglašava da je upoznat sa odredbama Zakona o ekproprijaciji koji ima cca 75 članova, te postavlja pitanje onima koji su radili ovu

eksproprijaciju zemljišta kad je u pitanju JP „Aerodrom“ d.o.o. Bihać, na koji su se član Zakona pozvali kod donošenja odluke o eksproprijaciji i uzeli 5,5 miliona KM, a sad planiraju još 1. 750 000,00 KM. Navodi da je članom 4. Zakona o eksproprijaciji propisano da su nekretnine u vlasništvu fizičkih i pravnih lica. Članom 6. propisano je da se eksproprijacija može vršiti za potrebe Federacije, kantona, grada, općine, javnih preduzeća, javnih ustanova. U članu 12. Zakona propisano je da za ekspropriisanu nekretninu vlasniku pripada naknada u drugoj nekretnini, ako se može ponuditi druga nekretnina. Ako korisnik eksproprijacije ne može osigurati takvu nekretninu, naknada se određuje u novcu u visini tržišne vrijednosti nekretnine koja se ekspropriše. Izuzetno od stava (1) ovog člana, kada se radi o izvođenju radova građenja ili rekonstrukcije autocesta, magistralnih cesta, regionalnih cesta, lokalnih cesta, odnosno ako se eksproprišu nekretnine u vlasništvu Federacije, kantona, grada, općine, ne plaća se naknada za ekspropriisanu nekretninu. Zakon je to odredio da se ne može naplaćivati. Ako se radi o izvođenju radova iz stava (2) ovog člana odnosno ako se eksproprišu nekretnina koje su u vlasništvu BiH, Federacije, Kantona, Grada, općine, a dijelom su u vlasništvu drugih pravnih, fizičkih lica, naknada pripada samo tim pravnim i fizičkim licima srazmjerno njihovom suvlasničkom dijelu na toj nekretnini. Nesporno je da se tu ne može naplaćivati naknada kada je Grad u pitanju, jer organ uprave samo provodi tu proceduru. Navodi da odluke, kada se izvode radovi na području dvije ili više općina, donosi Vlada USK-a, te pošto se radi o aerodromu, misli da to nije samo aerodrom za Bihać, pa smatra da je takvu Odluku trebala donijeti Vlada Kantona, po prethodno pribavljenom mišljenju Gradskog vijeća. Smatra da su kod slučaja JP „Aerodrom“ d.o.o. Bihać postavljeni članovi uprave sa veoma slabim iskustvom i predlaže da se ova stavka izbacii, da se formira komisija koja će utvrdi zakonitost da li se moglo 5.5 miliona konvertibilnih maraka zaista prebaciti na općinu Bihać.

Vijećnica Rusmira Konjević

U svojoj diskusiji uvažena vijećnica, između ostalog, navodi da što se tiče ove tačke dnevnog reda nada se da će u konačnici Budžet grada biti koncipiran tako da će svi biti u situaciji da ga podrže, te smatra da u ovoj situaciji pandemije, stanja ZU „Doma zdravlja“ Bihać i migranta potrebno je jedinstvo svih nas. Misli da će se dosta toga vezano za budžet predložiti na javnoj raspravi. Osvrće se na neke stavke u nacrtu. Naglašava, da iako se predviđa pad poreznih prihoda, uočila je porast neporeznih prihoda za 10% što je u ovoj situaciji optimistično, uzimajući u obzir da rast prihoda ide uglavnom od gradskog zemljišta koje se tiče izgradnje preduzeća JP „Aerodrom“ d.o.o. Bihać, a nivo neporeznih prihoda je isti ili čak nešto manji. Navodi da kod kapitalnih transfera vidi se podrška viših nivoa vlasti što je dobro, međutim dosta je neutrošenih sredstava od prošle godine. Kod rashoda je uočila utužene predmete i smatra da treba naći neku vansudsku nagodbu. Smatra da se Gradsko vijeće treba informisati o svim tim stvarima. Kod uređenja grada, sretna je da se konačno kreće u izgradnju kružnog toka na raskrsnici ulica prema Humcima i pita da li se sanira Sarajevska ulica, ako ne, da se i to obavezno uvrsti. Smatra da poticaj poljoprivredi treba snažnije podržati. Kod podrške CSR

pita da li se povećala postporođajna naknada za majke koje nisu u radnom odnosu navodeći da se ovom problemu mora posvetiti posebna pažnja zbog nezapošljavanja mladih roditelja, a pogotovo mladih majki. Naglašava da je MZ Ozimice I investicijski slabo podržana, naročito dio Harmana gdje se nalaze kuće koje su u jako lošem stanju.

Vijećnik Hasan Fatkić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, smatra da u nacrtu Budžeta ima nerealnih stavki, kako je prijašnji saziv izglasao asfaltiranje nekih ulica „podobnih“ tako da je MZ Ripač ostala uskraćena za bilo kakvo infrastrukturno finansiranje. Navodi da je sa 20.000 KM samo polovina Balića puta asfaltirano, izrazio je sumnju da je to proizašlo iz njihovog odbijanja saglasnosti na deponiju odlagališta otpada iznad njihovih domova. U naselju Podstrana nalazi se 540m puta koji je davno ucrtan u staroj karti, sve do danas taj put nije asfaltiran bez obzira što svakodnevno se njime služe proizvođači mlijeka odnosno izvozi se preko 100.000 l mlijeka. Kako kamion za mlijeko ne može da dođe na lice mjesta prinuđeni su da se koriste traktorom. Naglašava da se radi o najstarijem putu sa najvećim brojem kuća. Istakao je da je u prošloj godini bilo predviđeno asfaltiranje puta prema Račiću koji nije realiziran tako da će njegova realizacija uslijediti u ovoj godini. Smatra da se trebaju prvo asfaltirati putevi u gradu, putevi ucrtani u staroj karti i tek onda novoprojektovani putevi. Dalje navodi da bi trebalo riješiti kanalizaciju u užem dijelu grada, pa zatim obuhvatiti šira područja. Obzirom da je nacrtom Budžeta predviđeno 100.000 KM za poljoprivredu, a isto tako 100.000 KM za zbrinjavanje pasa lualica, smatra da je nedovoljna pažnja posvećena poljoprivredi, a svakim danom se poljoprivredna imanja zatvaraju. Njegovo mišljenje je da u situaciji u kojoj se nalazimo nacrt Budžeta je nerealan zbog toga što je velik iznos predviđen za finansiranje NK Jedinstvo, kada se uzme prošlogodišnji prihod i realizacija Budžeta, a isto tako prihod za januar i februar, može se zaključiti da je nacrt Budžeta za 2021.godinu nerealan.

Vijećnik Armin Amidžić – replika na izlaganje Hasana Fatkića

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da projekat asfaltiranja puta prema Račiću je dobio 40 potpisa građana, a isto tako sufinansiranje od 40.000 KM. Naglašava da je taj projekat lično inicirao kao vijećnik u decembru 2019. godine pri donošenju budžeta za 2020.godine, jer je taj projekt dobio najveći broj bodova na preliminarnoj listi za projekte infrastrukture, te je trebalo objezbijediti samo učešće grada za njegovu realizaciju. Naglašava da se radi o projektu koji sufinansiran sa viših nivoa vlasti, a u konkretnom prijedlogu finansirat će se od mještana naselja. Projekat je dobio saglasnost zato što doprinosi razvoju turizma. Naglašava da je Federalno ministarstvo u realizaciji preskočilo taj projekat koji je bio prvorangirani i finansiralo drugo i treće rangirani projekat, te je u tom smislu pokrenuto sufinansiranje od strane građana, što znači da se 50% projekta sufinansira od strane građana. Smatra da je ovaj projekat bitan za razvoj turizma.

Vijećnik Hasan Fatkić – odgovor na repliku vijećnika Armina Amidžića

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, ističe da nije zadovoljan redoslijedom prioriteta koji su predviđeni za asfaltiranje u ovoj godini, smatra da bi se prvo trebalo uzeti u rad ulice iz užeg dijela grada, a zatim šire područje.

Vijećnica Šeherzada Delić

U svojoj diskusiji uvažena vijećnica, između ostalog, naglašava da u nacrtu Budžeta nema izdvojenih sredstava za ZU „Dom zdravlja“ Bihać. Ističe da je izdvajanje sredstava za JU „Kulturni centar“ Bihać 100% povećan, navodeći da su 2020.godine dobili 132.000 KM, a budžetom za 2021.godinu iznosi 264.000 KM, s tim u vezi traži pojašnjenje iz kojih razloga je udvostručen iznos budžeta za KU „Kulturni centar“ Bihać. Smatra da je iznos učešća grada u mjesnim zajednicama dovoljan, ali nije zadovoljna sa učešćem u planiranju i realizaciji pojedinih mjesnih zajednica i njihovih predstavnika. Smatra da je nepotrebna kupovina poslovnih prostora za mjesne zajednice, pretpostavlja da ima praznih poslovnih prostora i pita da li se oni mogu iznajmiti za potrebe mjesne zajednice Ozimice II. Ističe da je od planiranog iznosa za asfaltiranje gradskih i prigradskih ulica predviđeno 70% za seoska područja.

Vijećnik Edin Felić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da su prihodi iz 2020.godine manji za preko 23% od planiranih, a rashodi manji za 15%, što znači da je kriza pandemije korona uticala kako na prihode, takoi na rashode kad je budžet grada Bihaća u pitanju. Smatra da po pitanju neizdvojenih sredstava za ZU „Doma zdravlja“ Bihać, da treba stojati iza zaključaka koji su donešeni u vezi finansijske pomoći ZU „Domu zdravlja“ Bihać. Mišljenja je da se trebaju iznaći znatno ozbiljnija sredstva za pomoć poljoprivrednicima na način da resorna služba napravi novi prijedlog ukupne papirologije i pojednostavi ukupnu proceduru poljoprivrednicima za dobijanje te pomoći. Smatra da treba uključiti i više nivoe vlasti u izdvajanju sredstava za deminiranje područje Bihaća. Kad je u pitanju izgradnja i dogradnja sportske dvorane „ Luke“ u nacrtu budžeta, postavlja pitanje zašto je došlo do usporavanje dinamike tih radova i koliko su realni zahtjevi izvođača. Smatra da su sredstva za prevoz učenika iz okolnih mjesnih zajednica sasvim dovoljna. Kada je u pitanju natkrivanje kanala Drobinica, naglašava da je u nacrtu predviđeno 300.000 za prvu fazu, pa traži pojašnjenje i pita šta obuhvata prva faza. Naglašava da ako se uspiju realizirati svi planirani projekti za 2021.godinu da će to biti zaista pohvalno.

Vijećnik Hasan Babić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, izražava nezadovoljstvo da u nacrtu Budžeta za 2021.godinu nisu uključeni projekti za puteve mjesne zajednice Brekovića. Naglašava da će aplicirati dva projekta, odnosno da nacrt Budžeta treba da obuhvati sve mjesne zajednice Bihaća.

Vijećnica Elvira Selmanović

U svojoj diskusiji uvažena vijećnica, između ostalog, naglašava da je primjetila u nacrtu Budžeta povećanje bruto plata u odnosu na 2020. godinu, također povećanje otpremnine odlaska u penziju, naglašava da u Pravilniku JU „Stanouprave“ Bihać stoji da otpremnina iznosi 3 prosječne plate uposlenika, također predlaže da javna preduzeća, ustanove, pa čak i Gradska uprava smanje otpremnine odlaska u penziju odnosno ujednače sa Pravilnikom JU „Stanouprava“ Bihać.

Vijećnik Dinko Bećirpahić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da u nacrtu Budžeta nije odvojena nijedna stavka koja se odnosi na spriječavanje pandemije i saniranje njenih posljedica. Međutim naglašava da pod ekonomskim kodom za posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća naveden je iznos od 937.500 KM. Navodi da je neprihvatljivo, kako stoji u nacrtu budžeta, odricanje vijećničke naknade za parlamentarne partije. Smatra da treba podržati sredstva za kupovinu poslovnog prostora Ozimice, također smatra da treba skinuti sredstva namijenjena za Civilnu zaštitu, JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, JU za sport odmor i rekreaciju. Smatra da bi se ta sredstva trebala iskoristiti za upravljanje pandemijom, za krizne situacije i pomoći poljoprivrednicima.

Vijećnik Adnan Lipovača

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da se treba fokusirati na mlade ljude i djecu, te navodi svoj projekat „Bihać- grad djece“ za koji je i podnio inicijativu. Smatra da bi se trebalo investirati u vrtiće i bazirati se na djecu koja dolaze iz porodica koja nemaju sredstava da ih pošalju u vrtić. Također smatra da bi se trebao platiti prevoz svim učenicima. Kad su u pitanju naknade za parlamentarne partije smatra da bi se taj novac mogao usmjeriti u dječije vrtiće. Kad je u pitanju turizam, smatra da se treba uključiti i Nacionalni park. Predlaže da se planiraju sredstva od 20.000 KM za, ako je to moguće zbog pandemije, organizaciju Una regate. Predlaže da se iznađu sredstva za poravnanje puta u ulici Ibrahima Ljubovca. Navodi da su i stanovnici spremni sufinansirati taj projekat. Apelira da se napravi neformalni sastanak na kojem bi se dogovorili oko projekta „Bihać – grad djece“.

Vijećnik Emir Mujadžić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, predlaže asfaltiranje ulice Omera Hajama i naglašava da će stanovnici jednim dijelom učestovati u sufinansiranju tog projekta. Smatra da u gradu Bihaću nije razvijena privreda. Naglašava da se u gradu Bihaću ne ulaže u sport, da su uspjesi naših mladih sportaša porodični uspjesi, također naglašava, a isto tako i predlaže da se pomogne javnim kuhinjama i siromašnima. Ističe da se treba fokusirati na rješavanje situacije migrantske krize.

Vijećnik Nijaz Malkoč

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da su sredstva za Crveni Križ umanjena i traži od Gradonačelnika da se pronađe mogućnost da se uvećaju sredstva za Crveni Križ. Smatra, a isto tako i traži od Gradonačelnika, da se uvećaju sredstva za deminiranje. Također traži da se iznađu sredstva za rješavanje problema pasa lotalica. Traži od direktora JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać da se iznađu sredstva i za asfaltiranje strane Donji Srbljani.

Vijećnica Lejla Bakrač

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnica, između ostalog, naglašava da je Crveni Križ dobitnik Povelje, nagrade grada Bihaća i planiranim nacrtom Budžeta za 2021.godinu trebali bi pomoći Crvenom Križu da nastavi u svojim radnjama humanitarnosti i pomoći drugima. Smatra da najmanje što se može učiniti je vratiti sredstva za Crveni Križ kao što su bila u prošlom nacrtu Budžeta za 2020.godinu.

Izvjestilac – Jasmina Ćoralić, dala je pojašnjenje i odgovorila na pitanja

Gradonačelnik grada Bihaća

U svojoj diskusiji Gradonačelnik je, između ostalog, pozvao sve vijećnike da podrže nacrt Budžeta za 2021.godinu. Naglašava da je svaki prijedlog vijećnika oko infrastrukture opravdan, naglašava da se projekti infrastukture ne realiziraju na način da se nekome pogoduje nego da se pomogne građanima. Navodi da gradu Bihaću treba pomoći FBiH, Vlada i Unsko-sanski kanton. Naglašava da će se pomoći ZU „Domu zdravlja“ Bihać, ako treba izdvojiti sredstva, bit će izdvojena. Naglašava, da sva naknada od eksproprijacije je donijeta u budžet grada Bihaća, te da će se potruditi i boriti da se projekat aerodroma završi. Smatra da je u grad uloženo dosta sredstava odnosno najviše u urbani dio grada. Takođe navodi da je kod projekta dvorane „Luke“ istekao rok izvođaču radova, odnosno da je produžena garancija izvođača, te će radovi biti nastavljeni. Kod pitanja prevoza učenika naglašava da se slaže da se svim učenicima plati prevoz. Smatra da su prijedlozi u vezi pandemije i deminiranja dobri prijedlozi, te ako se proglašuje stanje elementarne nepogode mogu se izdvojiti sredstva za pandemiju, a ujedno i za deminiranje, jer imaju namjenska sredstva koja se mogu za to iskoristiti. Naglašava da ne treba konkurirati Turističku zajednicu i Nacionalni park, jer su obe institucije jako važne za razvoj turizma. Kada je u pitanju Crveni Križ, naglašava da je to nevladina organizacija i smatra da su ostvarili dovoljno donacija i sredstava da mogu funkcionisati. Kad je u pitanju sport i uspjesi mladih sportaša grada Bihaća, navodi da nisu sve porodični uspjesi, odnosno da je i grad Bihać pomogao tim mladim sportašima.

Nakon provedenih rasprava, zamjenik predsjedavajućeg predloženi materijal daje na usvajanje.

a) Nacrt Budžeta grada Bihaća za 2021.godinu

b)Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta grada Bihaća za 2021.godinu uz zaključak o provođenju javne rasprave usvojeni su sa 20 glasova „ZA“ niko „ PROTIV“ i 8 „SUZDRŽANIH“

Ad.2.Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Ostrvica i Toplica

Izvjestilac – Fatima Pečenković

Izvjestilac – Samir Isić – direktor „IBIS“ d.o.o. ZAVIDOVIĆI

Izvjestilac – Sabid Begić – Zavidovići, geolog

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje Nacrta Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Ostrvica i Toplica sadržan je u članu 68. stav (1) i (2) Zakona o vodama („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/06), kojim je propisano da zone sanitarne zaštite i zaštitne mjere utvrđuje općinski organ uprave nadležan za vode na čijem području se nalazi izvorište, te da odluku o zaštiti izvorišta čije se zone sanitarne zaštite prostiru na području jednog grada ili općine donosi nadležno gradsko, odnosno općinsko vijeće, članu 19. stav (2) istog Zakona kojim je propisano da Odluku o zaštiti izvorišta vode za piće čije se zone sanitarne zaštite prostiru na području jedne općine, donosi nadležno općinsko vijeće. Pravni osnov nalazi se i u članu 15. stav (1) Pravilnika o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdjevanje stanovništva („Službene novine Federacije BiH“, broj 88/12), kojim je utvrđeno da će se za sva izvorišta, za koja je odluka o zaštiti izvorišta donesena prije stupanja na snagu ovog Pravilnika, usklađivanje sa odredbama Pravilnika izvršiti u roku od pet (5) godina od dana stupanja na snagu istog, te članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća, da između ostalog, donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog materijala, a kako se radi o mjerama zaštite zdravlja stanovništva, Komisija predloženi Nacrt Odluke u cjelosti podržava, te obzirom da će se sredstva za realizaciju predložene Odluke obezbijediti u Budžetu Grada Bihaća i kod JP „Vodovod“ d.o.o Bihać, ista se prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Vijećnik Adnan Mekić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da s obzirom da se radi o Ostrovici koja se nalazi u Nacionalnom parku „Una“, zainteresirao se za ovaj materijal, te pita da li ima nekih postojećih objekata, da li su fekalne vode zbrinute, da li su u fazi izgradnje neki objekti za koje ne znaju, a nalaze se u toj zoni.

Izjavitelj – Fatima Pečenković, dala je pojašnjenje i odgovorila na pitanja

Nakon provedenih rasprava, zamjenik predsjedavajućeg predloženi materijal daje na usvajanje.

Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Ostrvica i Toplica uz zaključak o provođenju javne rasprave usvojen je sa 21 glas „ZA“ niko „PROTIV“ niko „SUZDRŽAN“

Ad.3. Prijedlog Odluke o uslovima i načinu korištenja plovila na rijeci Uni

Izjavitelj Elvira Hadžić – šef odsjeka

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Odluke o uslovima i načinu korištenja plovila na rijeci Uni sadržan je u članu 6. Zakona o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi („Službene novine Federacije BiH“, broj 73/05), kojim je, između ostalog, propisano da se obala i priobalni pojas na plovnim putevima mogu koristiti u skladu sa odlukom nadležnog organa u Federaciji BiH, odnosno kantonu, općini uz prethodno pribavljenu saglasnost nadležne kapetanije i u skladu sa zakonom kojim se određuju: način, uslovi i vrijeme korištenja, područje obale i priobalnog pojasa koji se daju na korištenje i ovlaštenja korisnika, članu 12. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik USK-a“, broj 8/11), kojim je propisano da u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno spadaju: utvrđivanje i provođenje politike uređenja prostora i zaštite čovjekove okoline (alineja č), te donošenje propisa o porezima, naknadama, doprinosima i taksama iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave (alineja nj), i članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje i alineji i) Statuta kojom je propisano da Gradsko vijeće donosi propise o porezima, taksama, naknadama i drugim prihodima od interesa za Grad.

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija istu prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Kako su se zadnjih godina uz obalu i na rijeci Uni, u većem broju pojavili plutajući i plovni objekti, te da neki od njih narušavaju tradicionalne vrijednosti vezane za rijeku Unu, Komisija svesrdno podržava uređenje ove oblasti.

Također, Komisija podržava odredbu člana 4. kojom je utvrđeno da se prihodi od taksa namjenski troše za čišćenje i uređenje obale rijeke Une.

Obzirom da za provođenje ove Odluke nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u Budžetu Grada Bihaća, Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Vijećnik Adnan Mekić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da se naknada od plovila koja će se u budućnosti naplaćivati mora staviti u svrhu zaštite rijeke Une, njenih obala i ostalog. Smatra da se kroz član 18. moglo spretnije formulisati plaćanje odnosno oslobađanje plaćanja takse za korištenje čamaca.

Vijećnik Armin Amidžić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, smatra da treba regulirati određene stvari koje se dešavaju na rijeci Uni zbog zaštite same rijeke. Postavlja pitanje kada je u pitanju maksimalna površina plutajućeg objekta u pružanju ugostiteljskih usluga na rijeci Uni iznosi 30 m², da li su se gledale te stvari na terenu i smatra da su neki splavovi 100 m², pita da li je taj plutajući objekat definisan po jednom ugostitelju na 30 m² ili po jednom objektu, ako je po objektu pita koliko objekata jedan ugostitelj može imati. Predlaže da se u 2021. godini oslobodi plaćanje takse odnosno da primjena naplate taksa po Odluci započne sa 2022.godinom, a svakako da se u ovoj godini uspostavi registar plovila.

Vijećnik Adnan Lipovača

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, smatra da bi ovom Odlukom trebali biti definisani i sigurnosni aspekti.

Vijećnica Šeherzada Delić

U svojoj diskusiji uvažena vijećnica, između ostalog, čestita službi koja je pripremala ovaj prijedlog odluke.

Vijećnik Edin Felić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da će podržati ovu odluku i da će podržati prijedlog vijećnika Armina Amidžića o oslobađanju plaćanja takse u 2021. godini i podržava prijedlog vijećnika Adnana Lipovače jer također smatra da su vrlo bitni sigurnosni aspekti.

Vijećnik Emir Mujadžić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da podržava ovaj prijedlog Odluke i predlaže da se pokuša organizirati dolazak zaposlenika agencije iz Mostara u Bihać kako bi se pojednostavila procedura izdavanje odobrenja za korištenje plovila.

Vijećnik Elvedin Sedić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da je podijeljenih stavova kad je u pitanju prijedlog Odluke u smislu pravnog uređenja ovog materijala. Navodi da je registracija Unskih lađa vlastite izrade neriješiv problem građana. Smatra da bi ovu odluku trebalo još doraditi.

Vijećnik Armin Amidžić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da se upisivanje u registar ne bi trebalo odnositi na fizička lica nego samo na pravna lica, postavlja pitanje šta je sa onim proizvođačem lađa koji to većinom rade od doma odnosno zanatski, kako će oni izdati atest. Kad je u pitanju upravitelj čamca pri lučkoj kapetaniji i obuka, licenca za upravitelja čamca pri lučkoj kapetaniji koja se obavlja u Mostaru, smatra da bi se trebali konsultirati sa „Kiro“ raftingom i sličnim koji imaju najviše iskustva i znaju organizirati takve obuke, da se organiziraju takve obuke da naši građani ne bi trebali ici u Mostar.

Vijećnik Edin Felić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da su ovom Odlukom isključena fizička lica koja koriste plovila u rekreativne, odnosno vlastite svrhe. Naglašava da inspekciju vrši gradski komunalni inspektor koji će ustanoviti ko je registrovan za pružanje usluga na rijeci Uni.

Vijećnik Elvedin Sedić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, navodi da su fizička lica koja koriste plovila u rekreativne, odnosno vlastite svrhe oslobođena plaćanja takse, te naglašava da u Odluci isto tako stoji obaveza vlasnika plovila koja se koristi u vlastite svrhe, da utvrđivanje osposobljenosti čamca za plovidbu, njegov upis u registar, te izdavanje plovidbene dozvole mora izvršiti pri Kapetaniji unutrašnje plovidbe Ostrožac općina Jablanica i da je upravo tu problem.

Izvjestilac Elvira Hadžić – šef odsjeka, daje pojašnjenje i odgovore na pitanja

Zamjenik predsjedavajućeg određuje pauzu od 10 minuta, te poziva sekretara Gradskog vijeća, predsjednika Kluba SDA Felić Edina, vijećnika Amidžić Armina ispred PoMAK-a, vijećnika Adnana Lipovaču, ostale zainteresirane vijećnike, te u ime

predlagača Hadžić Elviru, kako bi u kabinetu Gradonačelnika raspravili i zauzeli stavove o predloženim amandmanima.

Nakon završene pauze sekretar Gradskog vijeća, po ovlaštenju Gradonačelnika Elvira Kulenović, iznosi slijedeći zaključak koji je zauzet od strane vijećnika Gradskog vijeća:

ZAKLJUČAK

I

Prijedlog Odluke o uslovima i načinu korištenja plovila na rijeci Uni, vraća se predlagaču na dopunu.

II

Radna grupa u sastavu:

1. Armin Amidžić, vijećnik
2. Adnan Mekić, Vijećnik
3. Elvedin Sedić, vijećnik
4. Edin Felić, vijećnik
5. Adnan Lipovača, vijećnik
6. Alen Zulić, vijećnik i
7. Elvira Hadžić, ispred predlagača

dužna je razmotriti primjedbe koje su iznijete na sjednici Gradskog vijeća, pri razmatranju Prijedloga Odluke o uslovima i načinu korištenja plovila na rijeci Uni, a odnose se na odgodu primjene odredaba o plaćanju taksi, površinu plutajućeg objekta i plaćanje taksi za rafting čamce.

III

Prijedlog Odluke o uslovima i načinu korištenja plovila na rijeci Uni, predlagač je dužan dopuniti u roku od 10 (deset) dana od dana održavanja sjednice i dostaviti na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Zaključak ponuđen u 3 tačke (za 10 dana radna grupa da dopuni Prijedlog Odluke) je usvojen sa 24 glasa „ZA“ niko „PROTIV“ i niko „SUZDRŽAN“

Ad.4.

a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje podzemne niskonaponske mreže „Dom Kulture“ Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV

„Vodovod Privilica“ sa kablovskim dalekovodom i dalekovodnim AB stubom, Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnine označene kao k.č. broj 5689/4 „Ograda“ Oranica njiva 3. klase, površine 25 m² katastarske općine Bihać Grad, u svrhu izgradnje transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Prekounje 2“ Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

Izvjestilac – Damir Smajić

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje prijedloga Odluka o utvrđivanju javnog interesa sadržan je u članu 14. stav (4) Zakona o eksproprijaciji („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/07, 36/10, 25/12 i 34/16), kojim je propisano da Odluku o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju objekta ili izvođenje radova na području grada donosi Gradsko vijeće na čijem se području namjerava graditi objekat ili izvoditi radovi u skladu sa planskim dokumentima prostornog uređenja, te u članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka i drugih općih akata kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje odnosno tačka j) istog člana kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija prosljeđuje predložene materijale Gradskom vijeću, kako bi o istim obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Obzirom da su za realizaciju predloženih Odluka obezbijeđena finansijska sredstva od strane korisnika eksproprijacije JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać, Komisija iste prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, zamjenik predsjedavajućeg daje predloženi materijal na usvajanje.

a) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju nekretnina u svrhu izgradnje podzemne niskonaponske mreže „Dom Kulture“ Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

b) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za nepotpunu eksproprijaciju ustanovljenjem služnosti u svrhu izgradnje transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Vodovod Privilica“ sa kablovskim dalekovodom i dalekovodnim AB stubom, Grad Bihać u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

c) Prijedlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za potpunu eksproprijaciju nekretnine označene kao k.č. broj 5689/4 „Ograda“ Oranica njiva 3. klase, površine 25 m2 katastarske općine Bihać Grad, u svrhu izgradnje transformatorske stanice TS 10(20)/0,4 kV „Prekounje 2“ Bihać, u korist JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Bihać

usvojen je sa 24 glasa „ZA“ niko „PROTIV“ i niko „SUZDRŽAN“

Ad.5. Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01. – 31.12.2019.godine

Izjestilac – Kemal Redžić

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01.2019.godine do 31.12.2019.godine sadržan je u članu 48. stav (2) Zakona o pravobranilaštvu USK-a“, broj 20/04 i 8/17), kojim je propisano da Općinski pravobranilac o svom radu podnosi godišnji izvještaj općinskom vijeću, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonom i Statutom.

Analizirajući dostavljeni Izvještaj, Komisija je utvrdila da je isti kvalitetno sačinjen u skladu sa utvrđenom Metodologijom.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za 2019. godinu, Komisija je stava da Izvještaj sadrži sve relevantne podatke iz kojih se može objektivno i sa sigurnošću utvrditi efikasnost rada Gradskog pravobranilaštva. Također iz tekstualnog i tabelarnog dijela Izvještaja se može utvrditi stanje dugovanja, odnosno stanje spisa predmeta, te Komisija podržava predloženi Izvještaj sa prijedlogom mjera, a koje bi mogle dovesti do ušteda u Budžetu.

Komisija je mišljenja da bi Gradonačelnik i Služba za finansije trebali iznaći modus za efikasniju naplatu duga, isto tako i izmirenje dugovanja Grada, kako bi se izbjegli troškovi vezani za plaćanje sudskih taksa i troškova, a posebno zakonske zatezne kamate.

Također, ističemo neophodnost uspostave Registra nekretnina u vlasništvu Grada Bihaća, kako bi se podigao nivo odgovornosti upravljanja imovinom Grada i sačuvala njena vrijednost.

Komisija predloženi materijal prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Budimlić Asmir zamjenik predsjedavajućeg

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, pita sekretara da li se uz predloženi zaključak za usvajanje Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01. – 31.12.2019. godine, može usvojiti zaključak kojim se od Gradonačelnika traži da formira radno tijelo za popis imovine i uspostavu Registra imovine – nekretnina koja je u vlasništvu Grada i zaključak kojim se od Gradonačelnika grada Bihaća traži da formira radno tijelo za prenos određenih granica vodnog dobra uz rijeke Unu i Klokot na području općine Bihać, na odgovarajuće geodetsko-katastarske planove.

Zamjenik predsjedavajućeg pita kolege vijećnike je li upitno da sugeriraju i zatraže usvajanje predloženih zaključaka. Nakon podrške ostalih vijećnika, vijećnik Asmir Budimlić predlaže ova dva zaključka.

Prvi zaključak: „Tražimo od Gradonačelnika da formira radno tijelo za popis imovine i uspostavu Registra imovine – nekretnina koja je u vlasništvu Grada“

Drugi zaključak : „Tražimo od Gradonačelnika da formira radno tijelo o uspostavi registra vodnih dobara.“

Nakon provedenih rasprava, zamjenik predsjedavajućeg predložni materijal daje na usvajanje.

Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Bihać za period od 01.01. – 31.12.2019.godine uz predložene zaključke koji će se prosljediti Gradonačelniku je usvojen sa 25 glasova „ZA“ niko „PROTIV“ i niko „SUZDRŽAN“.

Ad.6. Izvještaj o radu i poslovanju JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać za 2019.godinu

Izjavitelj – Adnan Bajrić – v.d. direktor

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za podnošenje Izvještaja o radu i poslovanju JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać za 2019.godinu sadržan je u članu 36. Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik grada Bihaća“, broj 14/15), kojim je utvrđeno da Skupština ima obavezu da Osnivaču najmanje jedanput godišnje podnese Izvještaj o radu i poslovanju preduzeća, te članu 35. tačka ee) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da razmatra godišnje izvještaje o radu javnih ustanova i javnih preduzeća kojih je osnivač.

Nakon razmatranja podnietog Izvještaja, Komisija isti nije prihvatila, iz razloga što Izvještaj o radu i poslovanju ne sadrži Finansijski izvještaj revizora odnosno Odbora za reviziju, te što stavovi i mišljenja resorne službe s prijedlogom mjera, premda izrađeni, vijećnicima nisu dostavljeni elektronskim putem.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Komisija je razmatrala predloženi Izvještaj o radu i poslovanju JP „Aerodrom“ d.o.o. Bihać za 2019.godinu, te zaključila da je preduzeće, u okviru poslovanja sa doznačenim sredstvima raspolagalo u skladu sa utvrđenim namjenama, ali je Izvještaj djelomično usklađen u metodološkom smislu.

Kako je javno preduzeće raspolagalo sa značajnim finansijskim sredstvima, Komisija je mišljenja da je JP bilo dužno angažirati neovisnu revizorsku kuću, obzirom da se revizija obavlja u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji i Međunarodnim revizijskim standardima, te su odgovornosti revizije u primjeni međunarodnih standarda koje se moraju koristiti prilikom izrade finansijskih izvještaja.

Komisija traži da se ubuduće organi upravljanja u cijelosti pridržavaju metodologije kada je u pitanju izvještavanje, te prosljeđuje predloženi Izvještaj Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanje konačnog stava.

Vijećnik Ahmed Fatkić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, postavio je pitanje gdje se nalaze prostorije JP „Aerodrom“ d.o.o. Bihać i gdje se može kontaktirati direktor u slučaju pitanja, sugestija u vezi JP „Aerodrom“ d.o.o. Bihać.

Vijećnik Halil Bajramović

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, navodi da se u toku današnje sjednice već obraćao na temu JP „Aerodrom“ d.o.o. Bihać u vezi Zakona o eksproprijaciji. Na postavljena pitanja nije dobio odgovor, pa kaže da će se u narednom periodu on i članovi njegovog Kluba više interesirati za navedenu situaciju, ali i dalje smatra da Zakon o eksproprijaciji ne predviđa kupovinu zemlje na ovakav način. Naglašava da je rizičan cijeli poduhvat zato što je predviđena parcela „Aerodroma“ u 83% privatnom vlasništvu, ako se uzme da se krenulo sa otkupnom cijenom od 25 KM po kvadratu. Također je istakao da je uočio da se rukovodstvo JP Aerodrom nije pobrinulo kroz poslovanje da se izvrši povrat – PDV za izvedene radove od strane Euroinga. Ističe da će na kraju Međunarodna organizacija dati certifikat, a ne nijedna iz Federacije tako da će građani Bihaća saznati istinu.

Vijećnik Adnan Lipovača

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, predlaže tromjesečni izvještaj o radu JP Aerodrom Gradskom vijeću na znanje i zatražio je od upravljačke strukture JP Aerodrom da se dostavi dinamika radova za 2021. godinu, a isto tako i dinamika radova koja će uslijediti do završetka radova JP Aerodrom.

Vijećnik Emir Mujadžić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, postavlja nekoliko pitanja: do koje je faze došla izgradnja aerodroma, zatim sa kojim sredstvima raspolaže JP Aerodrom, koliki je broj zaposlenih u JP Aerodrom, koji je krajnji rok izgradnje aerodroma i na kraju pita gdje su potrošena sredstva od stolica NK Jedinstvo.

Izvjestilac – Adnan Bajrić – v.d. direktor

Između ostalog, odgovorio je na postavljena pitanja, te rekao da nijedan zakon nije prekršen prilikom eksproprijacije, cijene zemljišta su utvrđene na propisan način zatim što se tiče dinamike izgradnje aerodroma rekao je da se radi o dvije, tri godine koje su potrebne za izgradnju, a sve ovisi o finansijama.

Nakon provedenih rasprava zamjenik predsjedavajućeg, predloženi materijal daje na usvajanje.

Izvještaj o radu i poslovanju JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać za 2019. godinu usvojen je sa 25 glasova „ZA“ niko „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“

Ad.7. Prijedlog Rješenja o prestanku članstva članovima predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju članova predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać

Izvjestilac – Sakib Alijagić – šef odsjeka

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predloženog Rješenja sadržan je u članu 20. stav (2) Statuta JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 14/15), kojim je propisano da članstvo u Skupštini prije isteka mandata prestaje opozivom ovlaštenja od strane Osnivača i na lični zahtjev (podnošenjem ostavke), članu 19. stav (1) i (2) Statuta kojim je određeno da ovlaštenja Skupštine vrše ovlašteni predstavnici Osnivača, a o broju i izboru osoba iz stava (1) ovog člana odlučuje Osnivač posebnim aktom, te članu 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru samoupravnog djelokruga imenuje, bira i razrješava

druge osobe određene zakonom, Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješenja u skladu sa zakonom.

Nakon razmatranja predloženog Rješenja, Komisija isto prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Kako su u Budžetu grada Bihaća obezbijedena finansijska sredstva za provođenje navedenog Rješenja, odnosno predsjedniku i članovima Skupštine pripada naknada za rad koju utvrđuje Osnivač, te je Komisija prihvatila predloženi materijal i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Vijećnik Dinko Bećirspahić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, podnosi amandman na Rješenje o prestanku članstva članovima predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju članova predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać tako da se u članu 2. umjesto kandidata Đeme Pečenkovića imenuje Haris Hotić. Naglašava da je gospodin Hotić stekao iskustva u zrakoplovnom saobraćaju u sticanju studija, dobro poznaje strane jezike odnosno engleski jezik. Naglašava da trebaju podržati ovaj amandman zbog kompetentnosti gospodina Hotića.

Nakon provedenih rasprava, zamjenik predsjedavajućeg daje na glasanje predloženi amandman vijećnika Dinke Bećirspahića

Predloženi amandman vijećnika Dinke Bećirspahića nije usvojen (10 glasova „ZA“ niko „PROTIV“ i 10 „SUZDRŽAN“)

Zamjenik predsjedavajućeg predloženi materijal dnevnog reda daje na usvajanje

Prijedlog Rješenja o prestanku članstva članovima predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać i imenovanju članova predstavnika Osnivača sa ovlaštenjima Skupštine JP „Aerodrom Bihać“ d.o.o. Bihać usvojen sa 16 glasova „ZA“ 5 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANI“.

Ad.8. Prijedlog Rješenja o prestanku mandata članu savjeta Mjesne zajednice Centar i o imenovanju člana savjeta Mjesne zajednice Centar

Izjavitelj – Dijana Bišćević – pomoćnik Gradonačelnika

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje predloženog Rješenja sadržan je u članu 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena

nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom, Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješenja u skladu sa zakonom, zatim članu 97. tačka b) Statuta kojim je utvrđeno da članu savjeta mjesne zajednice mandat prestaje smrću, odnosno članu 98 stav (3) i (5) Statuta kojim je utvrđeno da ukoliko Gradsko vijeće Bihać ocijeni opravdanim razloge, donosi odluku o smjeni i imenovanju novog člana savjeta mjesne zajednice i predsjednika mjesne zajednice, a za člana savjeta mjesne zajednice imenovat će se prvi kandidat sa zamjenske liste kandidata za člana savjeta mjesne zajednice.

Komisija prosljeđuju Prijedlog Rješenja o prestanku mandata članu savjeta Mjesne zajednice Centar i o imenovanju člana savjeta Mjesne zajednice Centar Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Kako su u Budžetu grada Bihaća obezbijedena finansijska sredstva za provođenje navedenog Rješenja, Komisija je isti prihvatila i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, zamjenik predsjedavajućeg daje predloženi materijal na usvajanje.

Prijedlog Rješenja o prestanku mandata članu savjeta Mjesne zajednice Centar i o imenovanju člana savjeta Mjesne zajednice Centar usvojen je sa 25 glasova „ZA“ niko „PROTIV“ i niko „SUZDRŽAN“.

Ad.9. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2019.godinu

Izjavitelac – Elvira Hadžić – šef odsjeka

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2019.godinu, sadržan je u članu 28. Statuta JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 7/15, 13/17 i 10/18), kojim je propisano da Skupština JKP „Komrad“ odlučuje o rasporedu godišnje dobiti, uz saglasnost Osnivača, članu 101. kojim je propisano da Skupština JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać donosi Odluku o raspodjeli dobiti, na obrazložen prijedlog Uprave i uz prethodno pribavljeno mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, te članu 35. tačka kk) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i

13/18), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi pojedinačne i druge akte iz samoupravnog djelokruga u skladu sa zakonima i Statutom Grada.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Obzirom da je JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać u finansijskim izvještajima za 2019.godinu ostvarilo neto dobit u iznosu od 322.497,48 KM, te da su Uprava i Skupština Preduzeća uz jednoglasno Mišljenje Odbora za reviziju i Nadzornog odbora, donijeli odluke o raspodjeli neto dobiti u skladu sa Statutom javnog preduzeća i zakonom, Komisija je prihvatila prijedlog Zaključka i isti prosljeđuje Gradskom vijeću, kako bi obavilo raspravu i zauzelo konačni stav

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, zamjenik predsjedavajućeg daje predloženi materijal na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać o rasporedu neto dobiti JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać za 2019.godinu je usvojen sa 24 glasa „ZA“ 1 glas „PROTIV“ i niko „SUZDRŽAN“.

Ad.10. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2021.godinu

Izjavitelj – Elvira Hadžić – šef odsjeka

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2021.godinu sadržan je u članu 34. stav (2) Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12 i 14/17), kojim je propisano da se cijena komunalnih proizvoda i usluga koju je utvrdio davalac komunalne usluge ne može primjenjivati bez prethodne saglasnosti općinskog vijeća i člana 132. tačka b) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16 i 4/20), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće u okviru svoga djelokruga rada, zaključkom daje saglasnost ili potvrđuje pojedine akte kada je to propisom određeno.

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, Komisija prosljeđuje isti Vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija smatra da je Zavod trebao šire obrazložiti razloge za uvećanje cijena od 15% za komunalne usluge zajedničke komunalne

potrošnje, koje pruža JKP „Komrad“ , odnosno na osnovu kojih su parametara prihvaćene cijene koje je ponudio „Komrad“.

Naime, u svome aktu Zavod kaže da su prihvatili uvećanje cijena kako bi se rasteretilo JKP „Komrad“, a zbog negativnog prihoda u poslovnoj jedinici „Higijena i zelenilo“.

Pa se postavlja pitanje, kako to da se na istoj sjednici razmatra materijal o rasporedu neto dobiti JKP „Komrad“ za 2019.godinu, a u ovom materijalu to isto Javno preduzeće „posljednjih godina bilježi negativan prihod“.

Također, „Zavod za prostorno uređenje“ navodi da komunalna preduzeća nisu dostavila kalkulacije za predložene cijene, pa Komisiji nije jasno kako su i na osnovu čega formirane navedene cijene.

Komisija je stava da Grad Bihać, ne treba da plaća „rasterećenje JKP „Komrad“, nego realne cijene komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje, a koje se formiraju na osnovu utvrđenih elemenata i kriterija.

Komisija prosljeđuje Gradskom vijeću predloženi materijal, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Vijećnik Ahmed Fatkić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, naglašava da Klub vijećnika ASDA neće podržati ovaj Prijedlog.

Vijećnik Hasan Fatkić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, smatra da treba biti kalkulacija svake stavke, cijene koštanja, te smatra da je ovaj Prijedlog nerealan i naglašava da neće podržati ovaj Prijedlog.

Vijećnik Zulfikar Handukić

U svojoj diskusiji uvaženi vijećnik, između ostalog, smatra da treba povećati cijenu zajedničkih komunalnih poslova. Naglašava da grad Bihać treba očistiti, te navodi da će podržati ovaj Prijedlog.

Izvjestilac – Elvira Hadžić, daje pojašnjenje.

Vijećnik Elvedin Sedić ispred Kluba Pomak traži pauzu od 5 min

Vijećnik Elvedin Sedić objašnjava razlog zatražene pauze koji se odnosio na usklađivanje stavova klubova u vezi predložene tačke dnevnog reda.

Iznosi stav da je predloženi materijal potrebno podržati uz uvjet da JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać poboljšaju nivo usluga, prije svega javne higijene i komunalne potrošnje, a o čemu će ovo Gradsko vijeće donijeti ocjenu pri usvajanju

Zaključka na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za narednu godinu, te ukoliko nivo usluga ne bude zadovoljavao, Gradsko vijeće ponovo će smanjiti cijenu usluga zajedničke komunalne potrošnje.

Nakon provedenih rasprava zamjenik predsjedavajućeg predloženi materijal uz priloženi zaključak Kluba Pomak daje na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2021.godinu uz priloženi zaključak Kluba Pomak je usvojen sa 17 glasova „ZA“ 5 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“.

Ad.11.

a) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija d.o.o. „Opal Commerce“ Bihać

b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija „JP BH POŠTA“ d.o.o. Sarajevo, Centar pošta Bihać

c) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju djece i omladine oboljele od dijabetesa USK-a

Izjavitelj – Damir Smajić – pomoćnik Gradonačelnika

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije (tačka a i b)

Pravni osnov za donošenje predloženih Zaključaka sadržan je u članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, u okviru samoupravnog djelokruga donosi odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada, te članu 15. stav (2) Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 15/17 i 12/19), kojim je propisano da ukoliko se na javni poziv javi samo jedan učesnik, davanje u zakup će se izvršiti neposrednom dodjelom, uz saglasnost Gradskog vijeća, pod uslovom da visina zakupnine ne može biti niža od početne cijene objavljene u javnom pozivu.

Asmir Budimlić – zamjenik predsjednika Statutarne komisije (tačka c)

Pravni osnov za donošenje Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju djece i omladine oboljele od dijabetesa USK-a sadržan je u članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je propisano da Gradsko vijeće, u okviru samoupravnog djelokruga, donosi odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada, te članu 15. Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora u vlasništvu Grada Bihaća vrši neposrednom dodjelom uz saglasnost Gradskog vijeća, i to:

političkim strankama, udruženjima, organizacijama i vjerskim zajednicama, organima Države Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Kantona i Grada Bihaća, mjesnim zajednicama, te javnim preduzećima i ustanovama čiji je osnivač Grad Bihać.

Nakon razmatranja predloženih zaključaka, Komisija traži od predlagača da nazive zaključaka uskladi sa tačkom I zaključaka.

Komisija prosljeđuje predložene materijale Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stava.

Lejla Bakrač – zamjenica predsjednika Komisije za finansije i budžet

Iako, usvajanje navedenih Zaključaka nema značajniji finansijski efekat za Budžet grada Bihaća, Komisija smatra da se njihovim usvajanjem omogućava podrška i pomoć Udruženju djece i omladine oboljele od dijabetesa, kao i korisnicima Centra za pružanje usluga građanima.

Kako se očekuju finansijski efekti kroz plaćanje utvrđenih zakupnina, Komisija prihvata predložene materijale te ih prosljeđuje Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija d.o.o. „Opal Commerce“ Bihać

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija „JP BH POŠTA“ d.o.o. Sarajevo, Centar pošta Bihać

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostorija Udruženju djece i omladine oboljele od dijabetesa USK-a su usvojeni sa 25 glasova „ZA“ niko „PROTIV“ i niko „SUZDRŽAN“.

Zamjenik predsjedavajućeg konstatira da je 6. sjednica Gradskog vijeća završena u 20 sati i 10 minuta.

Zamjenik Predsjedavajućeg GV
Asmir Budimlić