

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
UNSKO – SANSKI KANTON  
GRAD BIHAĆ  
GRADSKO VIJEĆE  
Statutarna komisija**

**PREDMET:** Statutarna Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Bihaća  
- nacrt –

Na osnovu člana 151. stava (1) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15), Statutarna komisija je utvrdila Statutarnu odluku o izmjenama i dopuni Statuta Grada Bihaća u nacrtu i istu po propisanoj proceduri dostavlja Gradskom vijeću na daljnje postupanje.

## **O b r a z l o ž e n j e**

### **I PRAVNI OSNOV**

Pravni osnov za promjenu Statuta Grada Bihaća sadržan je u stavu (2) alineja prva člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 49/06) u kojoj je propisano da gradsko vijeće priprema i dvotrećinskom većinom glasova usvaja statut jedinice lokalne samouprave.

Pravni osnov za promjenu Statuta Grada je sadržan i u članu 150. Statuta Grada Bihaća u kojoj je propisano da o izmjeni i dopuni Statuta Gradsko vijeće donosi statutarnu odluku.

Navedeni pravni osnov i član 2. Odluke o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj /18) čini nacrt ove Odluke opravdanim i nužnim kako bi se obezbijedili uslovi za provođenje daljnje propisane procedure u cilju donošenja konačne odluke.

### **II RAZLOZI ZBOG KOJIH SE STATUTARNA ODLUKA DONOSI**

Gradsko vijeće Bihać na svojoj 24. sjednici održanoj dana 17.07.2018.godine, prihvatilo je obrazložen prijedlog Gradonačelnika Grada Bihaća za promjenu Statuta Grada i donijelo je Odluku o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Grada Bihaća u dijelu koji reguliše postupak potvrđivanja rezultata izbora u mjesnim zajednicama.

U članu 2. navedene Odluke obavezana je Statutarna komisija Gradskog vijeća da, u skladu sa usvojenom Odlukom i podnesenim prijedlogom Gradonačelnika, kao ovlaštenog predlagača, izvrši potrebne pripreme za izradu Nacrta statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada (u daljnjem tekstu: Nacrt Statutarne odluke) i dostavi je na razmatranje Gradskom vijeću.

U cilju provođenja širih javnih konsultacija, a prije upućivanja Nacrta Statutarne odluke Gradskom vijeću na razmatranje, Statutarna komisija je utvrdila radnu verziju teksta Nacrta i istu je dostavila političkim subjektima koji participiraju u Gradskom vijeću kako bi pribavila mišljenja, prijedloge ili primjedbe na ponuđene pravne odredbe.

U skladu s članom 141. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, 3/16) koji propisuje da se pojedine odredbe nacrta odluke mogu dati u jednoj ili više alternativa, Statutarna komisija je u radnoj verziji Nacrta statutarne odluke izmijenjene odredbe dala u alternativama, što ne isključuje mogućnost da Statutarna komisija prihvati i prijedloge koji budu izneseni kroz proces javnih konsultacija i unese ih u tekst Nacrta Statutarne odluke, odnosno prijedloga, prije upućivanja Gradskom vijeću na razmatranje.

Zajednički cilj svih zainteresiranih strana je da se iznađe prihvatljivo rješenje koje će biti u funkciji potvrđivanja rezultata izbora u svim mjesnim zajednicama na području grada u roku koji je propisan odlukom o raspisivanju izbora u mjesnim zajednicama, te da se na taj način omogućiti konstituisanje njihovih legitimno izabраниh organa.

### III OBJAŠNJENJE ODREDBI PREDLOŽENE STATUTARNE ODLUKE

#### Član 1.

Ovim se članom vrše izmjene i dopune Statuta Grada koje se odnose na DIO DESETI – MJESNA SAMOUPRAVA, POGLAVLJE I. ORGANI MJESNE ZAJEDNICE. Odjeljak A. Savjet mjesne zajednice, **na član 92. stav (2)** kojim je propisano da će Gradsko vijeće donijeti odluku o potvrđivanju izbora u mjesnim zajednicama ako je na izbore izišla 1/10 birača upisanih u centralni birački spisak za područje mjesne zajednice ili najmanje 50 (pedeset) birača u kojima je 1/10 birača manja od broja 50, te ispoštovane procedure utvrđene odlukom o raspisivanju izbora.

Obzirom da su posljednji izbori u mjesnim zajednicama na području grada Bihaća pokazali da u nekim mjesnim zajednicama, ni na ponovljenim izborima, nije izišla 1/10 birača, te da u mjesnim zajednicama u kojima je 1/10 birača manja od broja 50, nije izišlo 50 birača, što je minimum za potvrđivanje izbora, prijedlog predlagača promjene Statuta je bio da se u članu 92. izmijeni stav (2) tako da se postotak od 1/10 zamijeni sa 5%, te da se broj 50 briše.

Također, predlagač promjene Statuta Grada je predložio **dopunu člana 92. stavom (4)** kojim bi se dala mogućnost Gradskom vijeću da, na prijedlog Gradonačelnika, imenuje povjerenika sa ovlaštenjima organa mjesne zajednice, ukoliko ne budu ispunjeni uslovi za potvrđivanje rezultata izbora.

#### ALTERNATIVA na član 92.

Međutim, Komisija smatrala da u ovoj fazi donošenja Statutarne odluke, u kojoj se obavljaju javne konsultacije, poželjno je ponuditi i alternativno rješenje kojim bi se potvrđivanje rezultata izbora vezalo za poštivanje pravila i postupka provođenja izbora utvrđenih u Statutu Grada i odluci o raspisivanju izbora u mjesnim zajednicama, a bez utvrđivanja obavezujućeg postotka ili broja birača koji su izišli na izbore.

Komisija je mišljenja da bi se ovakvim ponuđenim rješenjem izbjegli uslovi koji su se pokazali restriktivnim i dovodili su do nezadovoljstva građana koji su izišli na izbore, u mjesnim zajednicama u kojima izborni rezultati nisu potvrđeni.

Ovakvo ponuđeno rješenje stavlja u fokus dosljedno poštivanje pravila izbornog procesa što je, u svakom slučaju, bitnije od samog postotka izlaznosti birača.

Uostalom, na predloženom modelu se temelje i opća načela Izbornog zakona Bosne i Hercegovine koja broj osvojenih glasova vežu za prelazak izbornog praga i dodjelu mandata političkim subjektima koji su učestvovali na izborima. Ukupan broj izlaznosti birača po izbornim jedinicama ne utječe na potvrđivanje rezultata izbora ukoliko su dosljedno poštovane propisane procedure.

Ponuđena alternativa, u kontekstu iznesenog, član 92. stav (1) mijenja i dopunjuje na način da se utvrđuje rok od 30 dana u kojem Gradsko vijeće je obavezno donijeti odluku o potvrđivanju rezultata izbora u mjesnim zajednicama.

U stavu (2) utvrđuje se obaveza Gradskom vijeću da je dužno donijeti odluku o raspisivanju ponovnih izbora u mjesnim zajednicama za koje se utvrdi da u toku izbornog procesa nisu poštovale pravila i postupak provođenja izbora koji je utvrđen u Statutu Grada i odluci o raspisivanju izbora u mjesnim zajednicama.

Obzirom da dosadašnje odluke o raspisivanju izbora nisu sadržavale odredbe koje su utvrđivale razloge radi kojih će Gradsko vijeće odbiti potvrditi rezultate izbora i donijeti odluku o raspisivanju ponovnih izbora, obaveza je predlagača da, u buduće, utvrdi razloge rukovodeći se općim načelima iz Izbornog zakona BiH. Ovi razlozi se mogu odnositi na manipuliranje biračkim spiskom, nepropisan sastav kandidatskih lista, biračkog odbora ili nepotpun sastav biračkog odbora u momentu brojanja glasova, onemogućavanje posmatračima da prate izborni proces, onemogućavanje građanima da pristupe glasanju, manipulacije u postupku brojanja glasačkih listića i utvrđivanja rezultata glasanja i drugo. Kako odluka o raspisivanju izbora propisuje mogućnost podnošenja prigovora na izborni proces i utvrđuje organ nadležan za postupanje po prigovorima ( Komisija za žalbe GV), Vijeće ima mogućnost kontrole izbornog procesa u cilju utvrđivanja relevantnih činjenica na osnovu kojih će donijeti osnovanu odluku.

U stavu (3) i (4) propisuje se da se odlukom o raspisivanju ponovnih izbora utvrđuje naziv mjesne zajednice u kojoj će se izbori ponoviti i rok njihovog provođenja , a na sam izborni proces u cijelosti se primjenjuje osnovna odluka o raspisivanju izbora u mjesnim zajednicama na području grada.

Ovakav prijedlog smatramo opravdanim i ekonomičnijim jer se fokus stavlja na naziv mjesne zajednice u kojoj će se izbori ponoviti i rok u kojem će se izbori provesti, a ne na proceduru, obzirom da je ista već utvrđena.

## **Član 2.**

Također, Statutarna komisija je mišljenja da bi iza člana 92. trebalo Statut Grada dopuniti članom 92a i to stavom (1) kojim bi se ograničila mogućnost beskonačnog raspisivanja ponovnih izbora i utvrdila obaveza raspisivanja novih izbora u mjesnoj zajednici u roku od 60 dana od dana provedenih ponovnih izbora koji nisu potvrđeni. U važećim odredbama Statuta Grada ova situacija nije bila decidno razrađena te se postavljalo opravdano pitanje, do kada i koliko puta se izbori mogu ponavljati u mjesnim zajednicama. Osim toga, ovakvom normativnom formulacijom daje se mogućnost predlaganja i utvrđivanja novih kandidatskih lista čime bi se , vjerujemo, i interes građana za izbore povećao.

U stavu (2) preuzeta je dopuna člana 92. stav (4) koju je predlagač promjene Statuta predložio s tim da je izbor povjerenika prepušten u nadležnost Gradskom vijeću i njegovim radnim tijelima.

Povjerenik se može imenovati iz reda članova dosadašnjih organa mjesne zajednice, ili se dosadašnji predsjednik mjesne zajednice može imenovati za povjerenika, o čemu će politički subjekti, kroz konsultacije, zauzeti konačan stav te se u tom smislu i ovaj stav može normativno urediti.

#### **IV FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA PROVOĐENJE STATUTARNE ODLUKE**

Provođenje izmjena i dopuna Statuta Grada neće iziskivati dodatna sredstva u Budžetu Grada, ali će utjecati na ekonomičnost i efikasnost izbornog procesa u mjesnim zajednicama na području grada, a samim tim i na smanjenje troškova za provođenje izbora u mjesnim zajednicama.

#### **V POSTUPANJE PO PRIJEDLOGU**

S obzirom na utvrđeni pravni osnov i provedenu propisanu proceduru, koja uključuje i obavljene prethodne javne konsultacije, predlaže se da Gradsko vijeće provede raspravu o Nacrtu Statutarne odluke, prihvati je i uputi u daljnju proceduru.

Predsjednik Statutarne komisije  
Davor Župa