

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADSKO VIJEĆE**

Broj:

Bihać, 24.08.2017.godine

PREDMET: Prijedlog Rješenja o odbijanju žalbe Gradske izborne komisije Bihać, kao neosnovane, izjavljene protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine, dostavlja se.-

Na osnovu člana 140. Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16), predsjedavajući Gradskog vijeća,

O D R E Đ U J E

Izvjestioca: AHMEDA FATKIĆ, predsjednika Komisije za žalbe Gradskog vijeća Bihać, na sjednici Gradskog vijeća i po radnim tijelima, po prijedlogu tačke dnevnog reda:

**PRIJEDLOG RJEŠENJA O ODBIJANJU ŽALBE GRADSKE IZBORNE KOMISIJE
BIHAĆ KAO NEOSNOVANE, IZJAVLJENE PROTIV RJEŠENJA GRADSKOG
VIJEĆA BIHAĆ BROJ GV-05-5165 OD 20.07.2017.GODINE**

Predsjedavajući Gradskog vijeća
Davor Župa

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADSKO VIJEĆE

Bihać, 24.08.2017.godine

Gradsko vijeće Bihać
- ovdje-

PREDMET: Prijedlog Rješenja o odbijanju žalbe Gradske izborne komisije Bihać kao neosnovane, izjavljene protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine, dostavlja se.-

Na osnovu člana 65. stav (4) Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98 i 48/99), člana 140. tačka c) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16), a u vezi sa članom 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15), predsjedavajući Gradskog vijeća Bihać, Gradskom vijeću dostavlja prijedlog Rješenja o odbijanju žalbe Gradske izborne komisije Bihać kao neosnovane, izjavljene protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine, radi donošenja, uz slijedeće:

O b r a z l o ž e n j e

Pravni osnov

Pravni osnov za donošenje predloženog Rješenja o odbijanju žalbe Gradske izborne komisije Bihać kao neosnovane, izjavljene protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine sadržan je u odredbama člana 65. stav (4) Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98 i 48/99) kojim je propisano da organ koji dobije poštom podnesak za čiji prijem nije nadležan, a poznato mu je koji je organ nadležan za prijem, poslat će podnesak bez odgađanja nadležnom organu, odnosno sudu i o tome će obavijestiti stranku. Centralna izborna komisija BiH aktom broj 06-1-07-1-255/17 od 03.08.2017.godine dostavila je Gradskom vijeću Bihać žalbu Gradske izborne komisije Bihać, izjavljenu protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine, na

nadležno postupanje u skladu sa članom 58. stav (4) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, broj 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), uz obrazloženje da su nadležnosti Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine propisane odredbom člana 2.9 Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 i 31/16), a kojim je propisano da Centralna izborna komisije BiH koordinira, nadgleda i regulira zakonitost rada svih izbornih komisija i birčkih odbora u skladu sa ovim Zakonom.

U članu 2.12 stav (6) Izbornog zakona BiH propisano je da članove gradske izborne komisije razrješava Gradsko vijeće uz saglasnost Centralne izborne komisije BiH, pa analogno tome i aktu Centralne izborne komisije BiH kojim je žalba proslijeđena na nadležno odlučivanje Gradskom vijeću, je i nadležnost Gradskog vijeća za rješavanje žalbe žalitelja.

Razlozi donošenja

Gradsko vijeće Bihać je rješenjem broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine razriješilo dužnosti predsjednika i članove Gradske izborne komisije Bihać, prije isteka mandata i to Fuad Hambelić, predsjednik, Katarina Mladić, članica, Elvedina Nadarević – Kurić, članica, Mujaga Selimović, član i Stevan Mrenica, član.

Protiv rješenja Gradskog vijeća žalbu je izjavila Gradska izborna komisija Bihać i prosljedila je Centralnoj izbornoj komisiji BiH, Gradskom vijeću i Komisiji za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Bihać.

Centralna izborna komisija BiH je aktom broj 06-1-07-1-255/17 od 03.08.2017.godine, prosljedila žalbu Gradskom vijeću Bihać, na nadležno postupanje u skladu sa članom 58. stav (4) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, broj 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16).

Kako su radna tijela Gradskog vijeća Bihać o izjavljenoj žalbi Gradske izborne komisije Bihać protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine zauzeli svoja mišljenja i stavove, u prilogu akta dostavljamo Vam materijal na razmatranje u cilju donošenja konačne odluke.

Predsjedavajući Gradskog vijeća
Davor Župa

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADSKO VIJEĆE

Na osnovu člana 35. tačka c) i bb) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15), a u vezi sa članom 129. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“ br.3/16), Gradsko vijeće, rješavajući po žalbi Gradske izborne komisije Bihać, izjavljenoj protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine, na 13. sjednici održanoj dana 11.09.2017.godine, donijelo je:

R J E Š E N J E

Odbija se žalba Gradske izborne komisije Bihać, izjavljena protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017. godine, kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine razrješeni su dužnosti predsjednik i članovi Gradske izborne komisije Bihać, prije isteka mandata i to Fuad Hambelić, predsjednik, Katarina Mladić, članica, Elvedina Nadarević – Kurić, članica, Mujaga Selimović, član i Stevan Mrenica, član.

Protiv Rješenja Gradskog vijeća Bihać, Gradska izborna komisija Bihać, u sastavu Fuad Hambelić, predsjednik, Katarina Mladić, članica, Elvedina Kurić-Nadarević, članica, Mujaga Selimović, član i Stevan Mrenica, član izjavila je žalbu Gradskom vijeću Bihać i Komisiji za izbor i imenovanje dana 28.07.2017.godine. Takođe, Gradska izborna komisija Bihać uputila je žalbu i Centralnoj izbornoj komisiji, dana 31.07.2017.godine, a koja je proslijeđena Gradskom vijeću Bihać, dana 09.08.2017.godine, na nadležno postupanje. U izjavljenoj žalbi, Gradska izborna komisija pobija ožalbena rješenje zbog bitnih povreda odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalitelji navode da je povrijeđeno načelo materijalne istine što je suprotno odredbama Zakona o upravnom postupku, jer rješenje je donijeto na prijedlog Komisije za izbor i imenovanje od 21.04.2017.godine. Dalje navodi da, Komisija za izbor i imenovanje, kao razlog za razrješenje, navodi prepisku članova i predsjednika Gradske izborne komisije Bihać, a bez ijednog utvrđenog materijalnog razloga. Navode da je Komisija za izbor i imenovanje propustila da utvrdi da se prepiska između članova i predsjednika Gradske izborne komisije desila se u neizbornom periodu, a samim tim nije dovela u pitanje lokalne izbore 2016.godine. Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje očituje se u tome što Komisija za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Bihać, u postupku utvrđivanja činjenica, nije prethodno pribavila saglasnost Centralne izborne komisije BiH Sarajevo na razrješenje članova Gradske izborne komisije Bihać, a što je u suprotnosti sa članom 2.16 Izbornog zakona BiH. Nije saslušala članove i predsjednika Gradske izborne komisije, nisu uvažili navode iz dopisa GIK-a, u kojom su naveli da su otklonili neusaglašene stavove i donijeli

odluku o daljnjem nesmetanom funkcionisanju. Dalje navode da se iz rješenja o razrješenju predsjednika i članova Komisije ne vidi niti jedan od razloga za donošenje takvog rješenja, obzirom da niti jedan od članova Komisije nije prekršio član 2.2 odnosno 2.16 Izbornog zakona BiH kojim je propisano da će se članovi izborne komisije razriješiti dužnosti ukoliko u toku mandata ne učestvuju u obuci odnosno da će općinsko vijeće općine, uz prethodno pribavljenu saglasnost CIK-a BiH, smijeniti člana komisije ukoliko je odsutan iz neopravdanih razloga i onemogućava rad komisije ili krši odredbe Izbornog zakona ili druge propise. Žalitelji postavljaju pitanje gdje se nalazi pravni osnov razrješenja svih članova Komisije, obzirom da se isti ne nalazi u članu 2.2 i 2.16, a u članu 2.12. stav (6) Izbornog zakona BiH je utvrđen pravni osnov razrješenja svih članova Komisije. Gradska izborna komisija navodi da je od imenovanja prisustvovala svim obukama u skladu sa Planom i Programom edukacije koji je donijela CIK BiH, izvršavala izborne aktivnosti za Lokalne izbore 2016.godine, te iste provela bez većih poteškoća. Nesporno je da je bilo problema, ali nakon provedenog izbornog procesa, Komisija je imala najmanji broj zaprimljenih prigovora, niti jedno rješavanje tih prigovora nije dovedeno u pitanje, jer su riješeni kao neosnovani odnosno neblagovremeni. Komisija je održala 32 sjednica na kojima su se donosile odluke od važnosti za pravilnu provedbu Lokalnih izbora 2016.godine. Smatraju da Gradsko vijeće Bihać, od momenta kada su upoznati sa problemima koji su nastupili u radu Komisije nakon provedenih lokalnih izbora, rješavanju problema nije pristupilo ozbiljno i odgovorno zbog čega je istom upućen Izvještaj o riješenim nesuglasticama između predsjednika i članova Gradske izborne komisije odnosno daljnjem radu za predstojeće opće izbore 2018.godine, već je bez posebnog razmatranja i diskusije razriješilo Gradsku izbornu komisiju, na sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 20.07.2017.godine. Takvu odluku smatraju kao rezultat trenutnog sastava u Vijeću, koji su u problemima u radu Komisije vidjeli priliku da razrješe sve članove Komisije, jer su nezadovoljni izbornim rezultatima i omoguće imenovanje novih članova Komisije radi boljih izbornih rezultata na narednim Općim izborima 2018.godine. Postavljaju pitanje da li će Vijeće imati dovoljno vremena da provede konkursnu proceduru imenovanja novih članova, obzirom da je istom trebalo desetak mjeseci da donese odluku u vezi Gradske izborne komisije, a svega nekoliko mjeseci je ostalo do provođenja Općih izbora koji su puno složeniji, a izabrat će se novi članovi koji neće imati iskustva u provođenju izbora. Ističu da je Komisija prije dva mjeseca ostala bez kancelarije za rad koja joj je bila dodijeljena, a sva dokumentacije je izmještena, o čemu nije obaviješten ni jedan član Komisije, tako da veći dio te dokumentacije nije prikladno odložen već se nalazi u kutijama. Isplata naknada članovima biračkih odbora počela je prije mjesec dana, sredstava namijenjena za isplatu biračkih odbora utrošena su u druge svrhe, iako su bila predviđena i usvojena Finansijskim planom komisije i Budžetom Grada za 2016.godinu, a zbog čega je i svjesno izazvano nezadovoljstvo među članovima biračkih odbora. Napominju da nisu uredno i na vrijeme pozvani na zadnju sjednicu Gradskog vijeća koja je održana dana 20.07.2017.godine, na kojoj se razmatrala i tačka prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika i članova Gradske izborne komisije Bihać. Smatraju da je rješenje donijeto suprotno zakonu i samo po sebi predstavlja razlog za poništenje ožalbenog rješenja, kao posljedica pogrešne primjene pravila postupka, činjenično stanje je nepravilno i nepotpuno utvrđeno i iz utvrđenih činjenica izveden pogrešan zaključak.

Predlažu da se žalba uvaži i odbije se davanje saglasnosti na rješenje o razrješenju predsjednika i članova Gradske izborne komisije Bihać, Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine.

Žalba je neosnovana.

Cijeneći zakonitost ožalbenog rješenja, žalbene navode Gradske izborne komisije Bihać, obrazloženje predlagача, Komisije za žalbe Gradskog vijeća Bihać, Komisije za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Bihać, odredbe člana 2.12 stav (6) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, te kompletno stanje spisa, Gradsko vijeće Bihać je utvrdilo, da je na 12. sjednici održanoj, dana 20.07.2017.godine donijeta pravilna i na zakonu zasnovana odluka, odnosno nisu načinjene, u smislu žalbenih navoda žalitelja, povrede odredaba Zakona o upravnom postupku, nije nepotpuno i nepravilno utvrdilo činjenično stanje odnosno pravilno je primjenjena odredba člana 2.12. stav (6) Izbornog zakona BiH. Za donošenje takve Odluke, Gradsko vijeće Bihać, je imalo dovoljno uporišta u činjeničnom stanju spisa i naprijed navedenim zakonskim odredbama i za istu je dalo odgovarajuće razloge. Stoga, po ocjeni Gradskog vijeća, donošenjem ožalbene odluke nije povrijeđen Zakon na štetu Gradske izborne komisije iz slijedećih razloga:

Žalbeni navodi Gradske izborne komisije da je povrijeđeno načelno materijalne istine su neosnovani, iz razloga što sve materijalne dokaze, koji su bili osnova za donošenje Rješenja o razrješenju, ponudila je Gradska izborna komisije u mnogobrojnim prepiskama između predsjednika i članova Gradske izborne komisije, a sa kojom su bili upoznati Statutarna komisija na sjednici, dana 06.04.2017.godine, Gradsko vijeće Bihać i Centralna izborna komisija BiH (dokaz: Zapisnik sa sjednice Komisije).

Kao prilog toj tvrdnji je i akt članova Gradske izborne komisije, i to Mujage Selimović Stevana Mrenice, Elvedine Nadarević - Kurić i Katarine Mladić, od 26.10.2016.godine dostavljen Gradskom vijeću Bihać, a u kojem iznose probleme u radu Gradske izborne komisije. U Informaciji je, između ostalog, navedeno da je predsjednik GIK-a odgovoran za lošu primopredaju dužnosti od ranije predsjednice Općinske izborne komisije, da nije imenovao administrativno tehničkog sekretara komisije koji bi obavljao te poslove, već je iste poslove obavljala Katarina Mladić, a za koje nije dobila nikakvu naknadu za svoj rad. Predsjednik Komisije nije blagovremeno organizovao obuke predsjednika, zamjenika i članova biračkih odbora odnosno na dan održavanja izbora nije se nikako pojavio na zbirnom mjestu za prikupljanje vreća sa glasačkim listićima i ostalom dokumentacijom i pored bezbroj poziva upućenih od strane članova GIK-a i pomoćnog osoblja. Na kraju iznose da se predsjednik Komisije, prije održavanja izbora, nije obratio Gradskom vijeću sa zahtjevom u kojem će iznijeti da se izbori neće održati ako ne budu doznačena novčana sredstva odnosno predsjednik Komisije svojim ponašanjem djeluje destruktivno, destimulativno, stvara apatičnost, nemotiviranost i narušava svaki timski rad odnosno organizaciju poslova i timsko djelovanje.

Takođe, navedeni članovi Gradske izborne komisije obratili su se Centralnoj izbornoj komisiji, dana 06.03.2017.godine sa zahtjevom za poduzimanje mjera, u odnosu na predsjednika GIK-a, Fuada Hambelića.

Centralna izborna komisija je aktom broj 02-05-689/16 od 21.11.2016.godine od predsjednika GIK-a tražila izjašnjenje, te je isti dana 21.11.2016.godine dostavio Izjašnjenje Centralnoj izbornoj komisiji, u kojem je naveo da pojedini članovi Gradske izborne komisije

Mujaga Selimović odnosno Elvedina Nadarević - Kurić nisu u radu poštivali Zakon i podzakonske propise odnosno članovi Gradske izborne komisije su bili nezadovoljni utvrđenim iznosima naknada, te su nakon usvojenih zaključaka o visini naknada htjeli da ih mijenjaju, premda su prethodno iste jednoglasno prihvatili. Predsjednik GIK-a je naveo da su Mujaga Selimović i Elvedina Nadarević - Kurić izbjegavali redovne obaveze, da su obećavali licima koja su učestvovala u izbornom procesu enormno visoke naknade, da nisu prisustvovali obuci članova i zamjenika biračkih odbora, odnosno da je Elvedina Nadarević - Kurić prijavljena za nezakonite radnje od strane uposlenih u Službi za zapošljavanje USK-a, gdje je ista uposlena. Traži, da se upozore članovi GIK-a na poštivanje odredaba Zakona i podzakonskih propisa, a u protivnom da se pokrene postupak razrješenja istih.

Centralna izborna komisija je aktom broj 06-1-07-1-1597-1/16 od 25.01.2017.godine tražila od Gradske izborne komisije Bihać da hitno održi sastanak uz prisustvo predsjednika i članova komisije i da se na istom razmotri mogućnost daljnjeg nesmetanog i zakonom propisanog funkcionisanja Komisije, te da nakon toga sačini Izvještaj i dostavi Centralnoj izornoj komisije Bosne i Hercegovine.

Dana 02.02.2017.godine Gradska izborna komisija je održala sastanak i Zapisnik sa održane Komisije dostavila Centralnoj izornoj komisiji Bosne i Hercegovine, na nadležno postupanje. U izvodu iz Zapisnika broj 02-05-6/17 od 02.02.2017.godine, članovi Komisije Mujaga Selimović, Stevan Mrenica, Elvedina Nadarević – Kurić decidno su se izjasnili da Gradska izborna komisija Bihać ne može dalje funkcionirati u trenutnom sastavu. Katarina Mladić je izjavila da zastoj u komunikaciji između članova i predsjednika GIK-a je najveći problem odnosno obaveza koju treba riješiti, a predsjednik Komisije je osporavao stavove koje su iznijeli članovi Gradske izborne komisije. (dokaz: zapisnik od 02.02.2017.godine).

Nakon toga, Centralna izborna komisije Bosne i Hercegovine je aktom broj 06/1-07-1-1597-10/16 od 16.03.2017.godine od Gradskog vijeća Bihać, kao organa nadležnog za imenovanje i razrješenje, tražila da razmotri Izvještaj o radu Gradske izborne komisije Bihać i da nakon toga donese odgovarajuću odluku i istu dostavi Centralnoj izornoj komisiji BiH, na nadležno postupanje.

Obzirom da je na dnevnom redu sedme sjednice Gradskog vijeća Bihać, koja je održana dana 20.03.2017.godine, kao četvrta tačka dnevnog reda bio predložen Izvještaj o radu Gradske izborne komisije Bihać za 2016.godinu, te da je predsjednik GIK-a obrazlagao dostavljeni Izvještaj na radnim tijelima Gradskog vijeća, za očekivati je bilo da će se u svojstvu Izvjestioca pojaviti i na sjednici Gradskog vijeća i izvijestiti gradske vijećnike o radu Gradske izborne komisije u 2016.godini. Kako se Izvjestioc, a ni članovi Gradske izborne komisije Bihać, nisu pojavili na sjednici Vijeća, Gradsko vijeće nije moglo donijeti odluku o predmetnom Izvještaju, već u smislu iznijetog pokrenulo postupak razrješenja Gradske izborne komisije Bihać.

Dakle, nikakve materijalne dokaze Gradsko vijeće Bihać odnosno Komisija za izbor i imenovanje nije trebala da prikuplja, obzirom da su dokazi argumentirano i u pisanoj formi dostavljeni, kako od strane članova Gradske izborne komisije, tako i od predsjednika Komisije.

Žalbeni navodi Gradske izborne komisije da je činjenično stanje pogrešno i nepotpuno utvrđeno, jer Komisija za izbor i imenovanje je zanemarila odredbu člana 2.16 Izbornog zakona BiH kojim je trebala prvo pribaviti saglasnost za razrješenje Komisije su neosnovani,

iz razloga što u tački II Rješenja o razrješenju predsjednika i članova gradske izborne komisije je utvrđeno da Rješenje stupa na snagu danom davanja saglasnosti Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine. Dakle, Centralnoj izbornoj komisiji BiH, Gradsko vijeće Bihać je dostavilo rješenje koje još nije stupilo na snagu, a u smislu žalbenih navoda žalitelja nije jasno na šta bi Centralna izborna komisija BiH trebala dati ili ne dati saglasnost. Nesporno je da Centralnoj izbornoj komisiji treba dostaviti Rješenje, a ista će odlučiti o davanju saglasnosti u smislu člana 2.12 stav (6) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Žalbeni navodi Gradske izborne komisije Bihać kako Gradsko vijeće neće stići imenovati novu Gradsku izbornu komisiju obzirom da se slijedeće godine provode opći izbori su neosnovani, iz razloga što je Gradska izborna komisija Bihać, koja se pojavljuje u svojstvu žalitelja, imenovana rješenjem broj GV-02-6050/15 od 18.septembra 2015.godine („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 12/15), a već je u slijedećoj godini implementirala lokalne izbore. Dakle, nije u nadležnosti žalitelja da iznosi takve konstatacije, obzirom da je procedura imenovanja Gradske izborne komisije u nadležnosti Gradskog vijeća odnosno Centralne izborne komisije BiH.

Gradska izborna komisija Bihać u izjavljenoj žalbi navodi da nisu uredno i na vrijeme pozvani na zadnju sjednicu Gradskog vijeća koja je održana 20.07.2017.godine, a što nije tačno jer uposlenik Službe za stručne poslove Gradskog vijeća je dana 18.07.2017.godine, nakon održane Komisije za izbor i imenovanje, u kancelariji Živković Karoline obavijestio Katarinu Mladić, koja u svojstvu volontera radi u Gradskoj upravi Bihać, a član je Gradske izborne komisije, da obavijesti predsjednika i članove Gradske izborne komisije sa zaključkom Komisije za izbor i imenovanje, a koji se odnosi na prisustvo predsjednika i članova Gradske izborne komisije na sjednici Gradskog vijeća, koja će se održati dana 20.07.2017.godine, na kojoj je na dnevnom redu bio Prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika i članova Gradske izborne komisije Bihać (dokaz: službena zabilješka).

Osim Katarine Mladić koja je u Gradskoj upravi Bihać, volonter, navodimo da je i Mrenica Stevan komunalni redar, te da su svi bili upoznati sa datumom održavanja sjednice Gradskog vijeća, obzirom da se sazivi za sjednice sa dnevnim redom objavljuju i na web stranici Grada.

Takođe, na dan održavanja sjednice Gradskog vijeća, predsjednik Gradske izborne komisije Bihać je predsjedavajućem Gradskog vijeća, nakon izlaganja predsjednice Komisije za izbor i imenovanje, Ilde Alibegović o Prijedlogu Rješenja o razrješenju predsjednika i članova Gradske izborne komisije Bihać, uputio poruku putem mobitela, a koju je predsjedavajući pročitao na sjednici, u kojoj navodi da ne može prisustvovati sjednici jer je na putu, ali da stoji kod svojih navoda.

Gradska izborna komisija Bihać je aktom broj 02-0515/17 od 22.06.2017.godine, obavijestila Gradsko vijeće da su otklonili neusaglašene stavove i donijeli Odluku o daljnjem nesmetanom i zakonitom radu. Međutim, ovakav akt je donijet, nakon što je Komisija za izbor i imenovanje, dana 12.04.2017.godine donijela mišljenje kojim predlaže Gradskom vijeću da se Gradska izborna komisija razriješi. Dakle, nesporno je da Gradska izborna komisija nakon što je spoznala da će u cijelosti biti razriješena, podnijela akt kojim izvještava Gradsko vijeće Bihać da su riješili neusaglašene stavove u radu Komisije.

Dakle, temeljem naprijed iznijetog nesporno je da su odnosi između predsjednika i članova Gradske izborne komisije Bihać narušeni, a što utiče na obavljanje dužnosti izborne

komisije, propisanih članom 2.13 Izbornog zakona BiH, te da su svoj Izvještaj o prevazilaženju problema dostavili Gradskom vijeću nakon što je Komisija za izbor i imenovanje predložila Gradskom vijeću da donese rješenje o razrješenju Gradske izborne komisije Bihać.

Na osnovu naprijed iznijetog, Komisija za žalbe, kao predlagač rješenja, na sjednici održanoj dana 24.08.2017.godine donijela je odluku da se Gradskom vijeću Bihać predloži rješenje kojim se žalba Gradske izborne komisije Bihać, izjavljena protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine odbije kao neosnovana.

Takođe, Komisija za izbor i imenovanje je na sjednici održanoj dana 24.08.2017.godine donijela mišljenje kojim predlaže Gradskom vijeću Bihać da se žalba Gradske izborne komisije, izjavljena protiv rješenja Gradskog vijeća Bihać broj GV-05-5165 od 20.07.2017.godine odbije kao neosnovana.

Analizirajući žalbene navode žalitelja, obrazloženje Komisije za žalbe, Komisije za izbor i imenovanje, akte Centralne izborne komisije BiH, te kompletno stanje predmetnog spisa, Gradsko vijeće je donijelo odluku da se žalba Gradske izborne komisije odbije kao neosnovana.

Slijedom izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Gradsko vijeće

Broj:

Bihać, 11.09.2017.godine

Predsjedavajući Gradskog vijeća

Davor Župa